

**Uchwała Nr 76/2009**  
**Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 19 lutego 2009 r.**

**w sprawie ustalenia ogólnych kryteriów oceny jakości kształcenia.**

Na podstawie § 7 ust. 2 pkt. 2 Statutu Państwowej Komisji Akredytacyjnej Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej uchwala, co następuje:

§ 1

**Ocenę wyróżniającą** może otrzymać jednostka na kierunku studiów wyróżniającym się koncepcją kształcenia, wysokim poziomem i wzorową organizacją prowadzonej działalności dydaktycznej i naukowej, wdrożonym kompleksowym wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia, orientacją na efekty kształcenia, dobrą bazą materialną, zakresem i charakterem współpracy międzynarodowej, wybitną kadrami o uznaniu krajowym i międzynarodowym oraz oferująca studentom udział w studiach i programach międzynarodowych, a także stwarzająca warunki do rozwoju ich zainteresowań naukowych i zawodowych oraz aktywności naukowej i samorządowej. Ocena ta może zostać sformułowana po dokonaniu oceny wszystkich lub przeważającej części uczelni prowadzących dany kierunek. Kolejna ocena jest dokonywana po upływie 8 lat, o ile nie zaistnieją przesłanki do przeprowadzenia jej wcześniej.

§ 2

1. **Ocena pozytywna** stanowi punkt odniesienia dla formułowania pozostałych ocen i świadczy o spełnieniu wszystkich standardów oceny jakości kształcenia stosowanych przez PKA, w tym także określonych przepisami prawa, a w szczególności wymagań kadrowych, programowych i organizacyjnych, wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, orientacji na efekty kształcenia oraz dotyczących bazy materialnej. W przypadku studiów magisterskich uwzględniany jest także poziom prowadzonych badań naukowych. Przyznanie oceny pozytywnej zależy od spełnienia wymagań na poziomie na tyle wyższym, niżeli zdefiniowany w przepisach prawa, aby gwarantował właściwą jakość świadczonej powinności edukacyjnej. Kolejna ocena dokonywana jest po upływie 6 lat, o ile nie zaistnieją przesłanki do wcześniejszego jej przeprowadzenia.

2. **Ocena pozytywna ze skróconym okresem akredytacji** może być sformułowana jeżeli wszystkie występujące uchybienia odnoszące się do standardów i kryteriów jakości kształcenia stosowanych przy ocenie pozytywnej zostały usunięte w toku procesu akredytacji, jednak niezbędne jest monitorowanie wprowadzonych zmian. Prezydium uwzględniając rozmiar lub wagę uchybień określa termin dokonania kolejnej oceny.

§ 3

**Ocena warunkowa** może być sformułowana, jeżeli ogólne warunki realizacji kształcenia rokuje możliwość usunięcia występujących uchybień w czasie nie dłuższym niż rok. Uchwała Prezydium wskazuje te uchybienia, odnosząc się do przyjętych standardów i kryteriów oceny jakości kształcenia oraz określa termin dokonania powtórnej oceny.

#### § 4

**Ocena negatywna** może być wydana, jeżeli jednostka utworzyła kierunek studiów z naruszeniem przepisów prawa lub prowadzi kształcenie na poziomie znacznie niższym od niezbędnego minimum, co spowodowane jest w szczególności:

- 1) brakiem wystarczającej kadry nauczycieli akademickich o odpowiednich kwalifikacjach merytorycznych i formalnych,
- 2) wadliwą konstrukcją koncepcji kształcenia,
- 3) prowadzeniem kształcenia według planów studiów i programów nauczania niespełniających wymagań określonych w standardach kształcenia, w związku z czym absolwent nie uzyskuje wiedzy i umiejętności istotnych oraz charakterystycznych dla danego kierunku studiów,
- 4) niewdrożeniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia,
- 5) nieokreśleniem zasad i kryteriów oceny efektów kształcenia,
- 6) nieokreśleniem zasad i kryteriów przygotowywania oraz oceny prac dyplomowych lub przyjęcie takich zasad i kryteriów, w wyniku których prace te nie odpowiadają podstawowym wymaganiom metodologicznym i merytorycznym oraz są niezwiązane tematycznie z danym kierunkiem studiów,
- 7) niezapewnieniem należytych warunków materialnych - brak odpowiednich pracowni, laboratoriów, aparatury, zasobów bibliotecznych itp.,
- 8) nieprowadzeniem badań naukowych w zakresie i na poziomie uprawniającym do realizacji kształcenia na poziomie magisterskim.

#### § 5

Kryteria określone w § 1 – 4 stosowane są odpowiednio przy ocenie jakości kształcenia prowadzonego na:

- 1) kierunkach studiów określonych na podstawie art. 9 pkt. 1 oraz zgodnie ze standardami kształcenia ustalonymi w trybie art. 9 pkt. 2 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”,
- 2) makrokierunkach i studiach międzykierunkowych, o których mowa w art. 8 ust. 3 i 4 ustawy,
- 3) na kierunkach studiów utworzonych w trybie art. 11 ust. 3 ustawy.

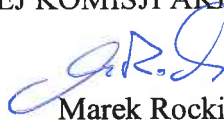
#### § 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### § 7

Z dniem 19 lutego 2009 r. traci moc Uchwała Nr 1042/2004 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 października 2004 r. w sprawie ustalenia ogólnych kryteriów oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów.

PRZEWODNICZĄCY  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

  
Marek Rocki