

# RAPORT Z WIZYTACJI

## (ocena programowa)

dokonanej w dniach 9- 10 lutego 2012 r. na kierunku „weterynaria”  
prowadzonym w ramach obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych,  
w dziedzinie nauk weterynaryjnych, w zakresie dyscypliny naukowej weterynaria,  
na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim  
realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej  
na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu

przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Kondracki (ekspert PKA);

członkowie:

- prof. dr hab. Zbigniew Nozdryn-Płotnicki (ekspert PKA);
- prof. dr hab. Jacek Szczawiński (ekspert PKA);
- mgr Agnieszka Socha-Woźniak (ekspert ds. formalno–prawnych PKA);
- Dominika Tracz (ekspert PKA, przedstawiciel PSRP).

### **Krótką informacją o wizytacji**

Wizytacja została przeprowadzona z własnej inicjatywy PKA. Przygotowano ją i przeprowadzono zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie: przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, a także z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Aktualna wizytacja jest już trzecią z kolei oceną jakości kształcenia na kierunku „weterynaria” – jedynym prowadzonym na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu. W pierwszej ocenie jakości kształcenia kierunek weterynaria został oceniony pozytywnie, następnie w roku akademickim 2003-2004 uzyskał ocenę wyróżniającą. Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik nr 3**.

**Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji.**

**Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji** uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

### **1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę**

1). Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

Początki istnienia Wydziału Medycyny Weterynaryjnej we Wrocławiu związane są z powołaniem na mocy dekretu Rządu Jedności Narodowej z dnia 24 sierpnia 1945 r. polskiej państwowej szkoły akademickiej pod nazwą Uniwersytet i Politechnika we Wrocławiu. Wydział Medycyny Weterynaryjnej rozpoczął funkcjonowanie od 1 listopada 1945 r., od 17 listopada 1951 r. wszedł w struktury wywodzącej się z poprzedniej Uczelni Wyższej Szkoły Rolniczej, przekształconej następnie w Akademię Rolniczą, a obecnie w Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu.

Koncepcja kształcenia na jedynym prowadzonym na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej kierunku weterynaria wiąże się z misją Uczelni, którą jest m.in. kształcenie studentów i prowadzenie badań naukowych oraz podejmowanie wszechstronnego działania na rzecz wykorzystania, przekształcania, ochrony zasobów przyrody i środowiska naturalnego, oraz misji Wydziału, w której zawarta jest deklaracja nieustannego pogłębiania i starannego przekazywania współczesnej wiedzy i umiejętności niezbędnych do dobrego wykonywania zawodu lekarza weterynarii, który - jako zawód zaufania publicznego - wymaga zapewnienia i zachowania wszelkich norm etycznych.

Koncepcja kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej nawiązuje do misji Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu oraz do misji i strategii Wydziału. Podstawę programową studiów stanowi Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 roku w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury. Rozporządzenie to implementuje do polskiego prawa dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 roku w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych.

W misji Uczelni i Wydziału zawarte są stwierdzenia: „misją naszą jest nieustanne pogłębianie i staranne przekazywanie współczesnej wiedzy i umiejętności niezbędnych do dobrego wykonywania zawodu lekarza weterynarii. Uniwersytet Przyrodniczy przygotowuje przyszłe elity społeczne – ludzi świątłych, o rozległych horyzontach, świadomych swych przekonań”.

Koncepcja kształcenia na kierunku weterynaria jest również zgodna jest z wymaganiami określonymi w ustawie o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko – weterynaryjnych, ustawie o inspekcji weterynaryjnej oraz w prawie Unii Europejskiej (wspomnianą wcześniej dyrektywą 2005/36/WE w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych - Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005).

Studia na kierunku weterynaria są jednolitymi studiami magisterskimi, trwającymi 11 semestrów o łącznej liczbie godzin dydaktycznych nie mniejszej niż 5100. Student podczas studiów uzyskuje wiedzę z przedmiotów grupy treści ogólnych i podstawowych, a następnie z grupy treści kierunkowych. Student odbywa również obowiązkowe praktyki oraz staże kliniczne, dzięki którym nabywa umiejętności praktyczne w zakresie wykonywania zawodu lekarza weterynarii.

W opracowaniu ogólnej koncepcji kształcenia władze wydziału uwzględniły wytyczne organizacji międzynarodowych, tj. Veterinary Network of European Student and Staff Transfer - VetNest oraz European Association of Establishments for Veterinary Education (E.A.E.V.E.). Ostateczna wersja koncepcji uzyskała akceptację „Konfederacji Wydziałów Weterynaryjnych w Polsce”, a następnie przedstawiona Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego. **Założona koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest powiązana i zgodna z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.**

Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.

Zgodnie z ogólną koncepcją kształcenia podczas czterech pierwszych lat studiów student powinien zdobyć gruntowne przygotowanie teoretyczne w dziedzinie nauk weterynaryjnych, które daje podstawę do szkolenia praktycznego na końcowych latach studiów. Nowością w koncepcji kształcenia studentów na polskich wydziałach medycyny weterynaryjnej jest wprowadzenie w najnowszym standardzie nauczania tzw. „kształcenia gatunkowego”, tj. nauczania interny, chirurgii, rozrodu i chorób zakaźnych w ramach 3 nowo utworzonych dużych przedmiotów: Choroby psów i kotów, Choroby zwierząt gospodarskich i Choroby koni. Kolejną innowacją było przesunięcie przedmiotów zawodowych i kierunkowych na niższe roczniki studiów i pozostawienie na dwóch ostatnich semestrach czasu na realizację staży klinicznych i przedmiotów fakultatywnych.

Wydaje się, że wymienione zmiany, a zwłaszcza wprowadzenie znacznej liczby przedmiotów fakultatywnych na 2 ostatnich semestrach przyczyniły się do zwiększenia różnorodności i innowacyjności oferty edukacyjnej oraz stworzyły możliwość jej bardziej elastycznego kształtowania z uwzględnieniem indywidualnych zainteresowań poszczególnych studentów. Należy jednak podkreślić, że dokładniejsza ocena efektów wprowadzonych innowacji możliwa będzie po upływie 2-3 lat realizacji nowego programu nauczania.

2). Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia, oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych.

Do interesariuszy wewnętrznych uczestniczących w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku należą przede wszystkim pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału Medycyny Weterynaryjnej UP we Wrocławiu oraz studenci tego Wydziału, a zwłaszcza przedstawiciele samorządu studenckiego uczestniczący w pracach Rady Wydziału oraz innych ciał kolegialnych.

W proces kreowania koncepcji kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej zaangażowani są zarówno **interesariusze wewnętrzni**: prorektor ds. studenckich i nauczania, kolegium dziekańskie, Rada Wydziału, komisje wydziałowe (np. Wydziałowa Komisja ds. Treści Programowych i Dydaktyki, Wydziałowa Komisja ds. Zajęć Klinicznych, Wydziałowa Komisja ds. Międzynarodowej Wymiany Doktorantów i Studentów), pełnomocnicy dziekana ds. praktyk i studenci uczestniczący w pracach Samorządu Studenckiego, kołach naukowych i organizacjach sportowych, mogący czynnie brać udział w kształtowaniu programów nauczania i planów studiów, a także procesu kształcenia poprzez możliwość zgłaszania uwag w trakcie organizowanych przez Dziekana spotkań z każdym rokiem studiów, a dwa razy w semestrze – z przedstawicielami Samorządu Studenckiego.

Do **interesariuszy zewnętrznych** należą, między innymi, absolwenci Wydziału nadal utrzymujący kontakt z macierzystą Uczelnią. Są to głównie lekarze weterynarii – przedstawiciele Izby Lekarsko-Weterynaryjnej, pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej (lekarze powiatowi i wojewódzcy), a także osoby wykonujące prywatną praktykę weterynaryjną, które bezinteresownie pomagają w organizacji wakacyjnych praktyk studenckich oraz zajęć praktycznych. Zespół Oceniający PKA spotkał się z kilkunastoosobową grupą tych osób. Utworzyły one Społeczną Radę Rozwoju Wydziału. **Społeczna Rada Rozwoju Wydziału odgrywa istotną rolę w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku,**

**w tym określenia celów i efektów kształcenia, oraz w procesie dostosowywania kształcenia do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych.** Społeczna Rada Rozwoju Wydziału (powołana od 2004 r. w skład której wchodziłi przedstawiciele samorządu lekarsko-weterynaryjnego, hodowców i firm farmaceutycznych związanych z weterynarią opiniuje treści programowe i realizację planów studiów zgodnych ze standardami kształcenia).

Do współpracujących z Wydziałem interesariuszy zewnętrznych należą także: Dolnośląska Izba Lekarsko-Weterynaryjna we Wrocławiu (samorząd zawodowy lekarzy weterynarii); Wojewódzki Inspektorat Weterynarii; lekarze weterynarii prywatnej praktyki. Przedstawiciele Dolnośląskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej we Wrocławiu (DIL-W), Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii (WIW) oraz lekarze weterynarii prywatnej praktyki biorą bezpośredni udział w procesie nauczania poprzez realizację części tematów z zakresu przedmiotów obligatoryjnych, a także są stronami umów na realizację praktyk oraz staży studenckich. W dniu 10 września 2011 r. podpisane zostało ponadto porozumienie między Wydziałem, a DIL-W i WIW mające na celu udział pracodawców w procesie ustalania koncepcji kształcenia na kierunku „weterynaria” poprzez określenie celów i efektów kształcenia, dostosowanie koncepcji kształcenia do zmieniających się warunków rynku pracy oraz monitorowanie zatrudnienia absolwentów ocenianego kierunku.

### **Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego wyróżniająco**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

- 1) Koncepcja kształcenia na kierunku weterynaria formułowana przez Wydział Medycyny Weterynaryjnej we Wrocławiu powiązana jest ściśle zarówno z misją Uczelni, jak i ze strategią Wydziału. Wydział udoskonalił warunki kształcenia studentów i dostosowuje program studiów do obowiązujących standardów kształcenia określonych w rozporządzeniu MNiSW dla kierunku studiów weterynaria i architektura**
- 2) Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie kreowania koncepcji kształcenia na kierunku weterynaria oraz jej stałego doskonalenia w wizytowanej jednostce jest wyraźnie widoczny.**

### **2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie**

1) Ocena zgodności założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku. Ocena spójności specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia. W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia, a w odniesieniu do profilu

ogólnoakademickiego – wymagań formułowanych dla obszaru nauki, z którego kierunek się wywodzi.

Ocena możliwości osiągnięcia ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów).

Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany.

Procedura projektowania programu kształcenia w oparciu o Krajowe Ramy Kwalifikacji wprowadzona Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. nr 253 poz. 1520) nie znajduje zastosowania w przypadku kierunku weterynaria, ponieważ przygotowuje on do wykonywania zawodu, dla którego wymogi dotyczące kształcenia i szkolenia są określone w przepisach Unii Europejskiej (dyrektywa 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 roku w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych ), a w prawodawstwie polskim - standardem dla kierunku weterynaria, określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 roku w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury. W omawianym rozporządzeniu podane są cele i efekty kształcenia dla kierunku weterynaria. Będą one obowiązywały od roku akademickiego 2012/2013.

Oceniana jednostka jest w fazie wdrażania nowego standardu kształcenia oraz wprowadzania opisu i weryfikacji prowadzonego programu nauczania w oparciu o efekty kształcenia. W roku 2011 na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej UP we Wrocławiu zostały przeprowadzone pierwsze szkolenia nauczycieli dotyczące koncepcji i wprowadzania metodologii uczenia opartej o efekty kształcenia. Wykonano pierwszy opis zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotów obligatoryjnych i fakultatywnych i przeprowadzono wstępną analizę porównawczą zakładanych efektów kształcenia wobec standardu nauczania dla kierunku weterynaria.

2). Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Sformułowanie efektów kształcenia opisanych w standardzie nauczania poprzedzone było intensywną pracą Konfederacji Wydziałów Weterynaryjnych w Polsce. Wydaje się, że w wyniku pracy tego gremium oraz urzędników Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, efekty kształcenia na kierunku weterynaria sformułowane zostały w sposób na tyle zrozumiały, że nie powinno to być przeszkodą w opracowaniu przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Opisy zakładanych efektów kształcenia dla poszczególnych do przedmiotów obligatoryjnych i fakultatywnych zamieszczono w sylabusach dołączonych Raportu samooceny. Opisy zakładanych efektów kształcenia są przejrzyste i zrozumiałe.

Studenci wizytowanego kierunku są świadomi kompetencji, jakie nabędą po zakończeniu studiów. Kwalifikacje studentów weryfikowane są, przede wszystkim, podczas praktyk klinicznych, hodowlanych, higienicznych, i w inspekcji weterynaryjnej oraz podczas staży

klinicznych, których odbycie jest obowiązkowe. Praktyki odbywają się i są oceniane przez nauczycieli akademickich, ale również przez lekarzy weterynarii.

Studenci zdają sobie sprawę z tego, jaką wiedzę, umiejętności i postawy nabędą po ukończeniu studiów. Zgłaszanym problemem było zbyt mało zajęć praktycznych niezbędnych do weryfikacji zdobytej wiedzy.

3). Analiza i ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia, w tym:

- objęcia tym systemem wszystkich kategorii efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), oraz wszystkich etapów kształcenia;
- możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, prawidłowości ustalonych procedur, metod (dobór do ocenianego kryterium) i ocen, ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania;
- standaryzacji wymagań, zapewnienia przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen;
- w przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni.
- analiza skali i przyczyn odsiewu.
- ocena dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia.

Aktualnie Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu jest na etapie dostosowania programów kształcenia do wymogów związanych z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Uczelnia wprowadza zmiany dotyczące modyfikacji planów studiów i programów kształcenia mających na celu dostosowanie do Krajowych Ram Kwalifikacji na mocy Uchwały Nr 82/2011 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 25 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia wytycznych dla rad wydziałów do projektowania planów studiów i programów kształcenia zgodnie z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Zgodnie z treścią powyższej uchwały rady wydziałów mają obowiązek dostosowania swoich programów kształcenia do aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie. Szczegółowe zasady projektowania, realizacji i oceny rezultatów planów studiów i programów kształcenia zgodnie z zasadami KRK określa Zarządzenie nr 177/2011 Rektora Uczelni z dnia 22 grudnia 2011 r. Zakładane efekty kształcenia powinny być dla określonego programu kształcenia spójne, wyrażone w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, powinny uwzględniać właściwe dla określonego kierunku efekty kształcenia z obszaru kształcenia do których przyporządkowany jest dany program kształcenia oraz być takie same dla kierunku studiów prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. W procesie projektowania i realizacji planów studiów i programów kształcenia oraz ocenie ich rezultatów biorą udział utworzone przez rady wydziałów komisje, w skład których wchodzi wyłącznie nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego danego kierunku studiów, wydziałowe komisje ds. zapewnienia jakości kształcenia oraz senacka

komisja spraw studenckich i nauczania. Rady wydziałów uchwalają efekty kształcenia i programy studiów dla kierunku w nawiązaniu do strategii rozwoju i misji Uczelni oraz zasad zgodnych z KRK, założone dla określonego kierunku i poziomu efekty kształcenia powinny być odniesione do efektów obszarowych, a dla osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia na danym kierunku rady wydziału tworzą kierunkowe efekty kształcenia, jeśli są wyodrębnione specjalności – specjalnościowe efekty kształcenia. Senat podejmuje uchwałę w sprawie określenia efektów kształcenia dla programu kształcenia na określonym kierunku i poziomie studiów w następstwie uchwały rady wydziału.

Zgodnie z § 17 ust. 1 obowiązującego w Uczelni Regulaminu studiów (tekst jednolity stanowiący załącznik do Uchwały Nr 32/2010 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 30 kwietnia 2010 r.), nauczanie poszczególnych przedmiotów odbywa się w ramach różnych form, jak np. wykłady, ćwiczenia, seminaria lub zajęcia terenowe. Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej forma zaliczenia przedmiotu, który realizowany jest poprzez wykłady i ćwiczenia zależy od ustaleń Rady Wydziału, natomiast przedmioty realizowane wyłącznie poprzez ćwiczenia kończą się jedynie zaliczeniem.

Nabytą przez studentów, wymaganą programem studiów wiedzę, weryfikuje się w formie ustnej lub pisemnej – forma egzaminu ustalana jest przez egzaminatora. Zaliczenie większości przedmiotów – dotyczy to wszystkich przedmiotów klinicznych – zależy od zdania egzaminu dwustopniowego. Warunkiem przystąpienia do etapu drugiego egzaminu (egzaminu teoretycznego) jest zaliczenie egzaminu praktycznego.

Obowiązkowe staże i praktyki kliniczne, hodowlane, higieniczne i w inspekcji weterynaryjnej, dzięki którym student nabywa umiejętności praktyczne w zakresie wykonywania zawodu lekarza weterynarii odbywają się pod opieką nauczycieli akademickich i lekarzy weterynarii, a w samym procesie kształcenia uczestniczą też pracownicy inspekcji weterynaryjnej. Na Wydziale istnieje system kontroli praktyk wakacyjnych organizowany przez pełnomocników dziekana oraz wybranych nauczycieli akademickich, którym dziekan zleca dodatkowo czynności kontrolne oraz system zaliczeń i oceny efektów kształcenia uzyskanych podczas praktyk. Zajęcia praktyczne prowadzone są również w tzw. „mobile-clinic” (samochód z podstawową przenośną aparaturą diagnostyczną) poprzez pomoc wyjazdową lekarzy weterynarii będących pracownikami Wydziału i studentów do wszystkich gatunków zwierząt, oraz w Poliklinice, jako formie praktycznej nauki zawodu poprzez zastosowanie w rzeczywistych warunkach weterynaryjnych zdobytej podczas wykładów i prac laboratoryjnych wiedzy teoretycznej. Bezpośrednia weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w zakresie praktyk dokumentowana jest w ramach obowiązkowych praktyk wakacyjnych w „Książeczkach praktyk”, natomiast wszystkie pozostałe czynności kliniczne odnotowuje się w „Studenckiej książeczce zajęć praktycznych III-VI roku studiów”, a potwierdza je osoba prowadząca zajęcia.

Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku jednolitych studiów magisterskich na kierunku „weterynaria” jest w  $\frac{1}{2}$  średnia arytmetyczna z ocen uzyskanych z zaliczenia łącznego poszczególnych przedmiotów i praktyk oraz w  $\frac{1}{2}$  średnia ocen z egzaminów z przedmiotów ustalonych przez Radę Wydziału (uchwała Nr 162/2011 Rady Wydziału

Medycyny Weterynaryjnej z dnia 22 listopada 2011 r.). Zarówno § 167 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), jak i § 54 ust. 6. Regulaminu studiów stanowią, iż datą ukończenia studiów na ocenianym kierunku studiów jest data złożenia ostatniego wymaganego planem studiów egzaminu. Absolwenci kierunku „weterynaria” uzyskują tytuł zawodowy lekarza weterynarii, który jest równoważny z tytułem zawodowym magistra oraz uprawnia do podjęcia studiów trzeciego stopnia i ubiegania się o stopień naukowy doktora.

Poddano oglądowi losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu i stwierdzono, iż są one prowadzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188). W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane z przebiegiem studiów oraz procesem dyplomowania. Analiza dyplomów i suplementów wykazała, że sporządza się je poprawnie. Teczki akt osobowych studenta przechowywane są w archiwum Uczelni przez okres 50 lat (zgodnie z § 4 ust. 2 wymienionego wyższej rozporządzenia). Teczka zanim trafi do archiwum jest przechowywana przez okres dwóch lat w Dziekanacie Wydziału.

System oceny weryfikacji efektów kształcenia zapewnia możliwość zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach. Warunki, które musi spełnić student, żeby otrzymać zaliczenie i móc przystąpić do egzaminu z danego przedmiotu są podawane przed rozpoczęciem zajęć. W Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu stosuje się następującą skalę ocen: bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4,0), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0). Oceny ze wszystkich egzaminów i zaliczeń wpisywane są do indeksu, kart osiągnięć studenta, protokołu zaliczeniowego i egzaminacyjnego oraz do systemu informatycznego dydaktyki. Studentom, którzy realizują program studiów według standardów kształcenia wprowadzonych w roku 2007, do indeksu nie wpisuje się ocen niedostatecznych. Oceny niedostateczne wpisuje się tylko do karty osiągnięć studenta i protokołu oraz systemu informatycznego dydaktyki.

System praktyk i staży pozwala na weryfikację efektów kształcenia obszarach. Dokumentacja z przebiegu praktyk zawierana jest w dziennikach, na podstawie których dokonywana jest ocena zdobytych umiejętności. Studenci pozytywnie ocenili dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny. Problemem zgłaszanym przez studentów, a istotnym z punktu możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia jest zbyt duża liczna studentów podczas zajęć laboratoryjnych, zbyt mało zajęć praktycznych oraz późno (w godzinach popołudniowych i wieczornych) odbywająca się praktyka w klinice ograniczająca w znaczny sposób kontakt ze zwierzętami.

Oceniana jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

4). Ocena procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury



efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.

W Uczelni monitoruje się wykorzystanie efektów kształcenia na rynku pracy za pośrednictwem Biura Karier wchodzącego w skład Samodzielnej Sekcji ds. Innowacji i Promocji Absolwentów, utworzonego Zarządzeniem Nr 27/ 2007 z dnia 13 marca 2007 r. Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu. Aktualnie Biuro Karier zajmuje się działalnością doradczą, organizacyjną w zakresie m.in. warsztatów szkoleniowych i prezentacji pracodawców, prowadzi też bazy danych o ofertach pracy, stażach, a także o studentach i absolwentach poszukujących zatrudnienia.

W ocenianej jednostce brakuje własnych procedur i mechanizmów umożliwiających systematyczne i pełne badanie losów (karier) absolwentów. Władze Wydziału uzyskują jednak informacje na temat losów absolwentów i opinie na temat ich przygotowania zawodowego od członków społecznej Rady Rozwoju Wydziału, w której są lekarze weterynarii – przedstawiciele Izby Lekarsko-Weterynaryjnej, pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej (lekarze powiatowi i wojewódzcy), a także osoby wykonujące prywatną praktykę weterynaryjną. Informacje o działalności tej Rady podano w punkcie 1.2. niniejszego raportu.

Zarówno władze Wydziału Medycyny Weterynaryjnej, jak i Uniwersytetu Przyrodniczego podejmują działania wspierające kariery zawodowe absolwentów. W latach 2002–2009 na Wydziale organizowana była coroczna Giełda Pracy Lekarzy Weterynarii. Pracownicy Wydziału aktywnie uczestniczą w pracach samorządu lekarsko-weterynaryjnego. W porozumieniu i we współpracy z Dolnośląską Izbą Lekarsko-Weterynaryjną we Wrocławiu organizowane są cykliczne szkolenia dla lekarzy weterynarii prywatnej praktyki z zakresu nowoczesnych procedur diagnostycznych, leczniczych i profilaktycznych. Kontakt pracowników naukowo-dydaktycznych z praktyką lekarsko-weterynaryjną wpływa na modyfikowanie programów dydaktycznych i ich dostosowanie do wymagań rynku, czego przykładem było wypracowanie w 2007 roku nowego standardu nauczania opartego o nauczanie gatunkowe.

## **Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni**

### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

- 1) Założone cele oraz efekty kształcenia dla ocenianego kierunku są zgodne z celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardzie kształcenia określonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, a także z koncepcją rozwoju kierunku.**
- 2) Efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.**
- 3) System oceny efektów kształcenia zapewnia możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach.**
- 4) W ocenianej jednostce brakuje własnych procedur i mechanizmów umożliwiających systematyczne i pełne badanie losów i karier absolwentów, ale w skali Uczelni**

**monitoruje się wykorzystanie efektów kształcenia na rynku pracy za pośrednictwem Biura Karier. Władze jednostki i Uczelni podejmują działania promujące kariery absolwentów.**

### **3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia**

1). Ocena czy realizowany program studiów umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. W przypadku kształcenia nauczycieli oraz kierunków, dla których określone zostały standardy kształcenia – również ocena spełnienia wymagań odpowiednich standardów;

- ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów;

- ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu przedmiotów i poszczególnych przedmiotów). Ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, w przypadku kształcenia nauczycieli i kierunków, dla których ustalono standardy kształcenia – również zgodności z odpowiednimi standardami. Ocena sposobu wykorzystania możliwości stworzonych przez ten system w indywidualizowaniu procesu kształcenia, w tym poprzez wymianę międzyuczelnianą, międzynarodową;

- ocena prawidłowości: sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów poszczególnych poziomów kwalifikacji;

- ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Ocena systemu kontroli i zaliczania praktyk;

- ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Prawidłowość organizacji kształcenia w ZOD, jeżeli taki ośrodek funkcjonuje w ramach jednostki. Ocena prawidłowości doboru form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny (zajęcia praktyczne, w tym w środowisku pracy) do założonych efektów kształcenia;

- ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych.

Wymogi dotyczące kształcenia w ocenianej jednostce objęte są standardem dla kierunku weterynaria, określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 roku. W rozporządzeniu podane są cele i efekty kształcenia. Władze Wydziału przeprowadziły analizę zgodności oczekiwanych efektów kształcenia z efektami nauczania podanymi w standardzie. Sporządzono listę efektów kształcenia podanych

w standardzie i nadano im symbole, zgodnie z zaleceniami opracowań wprowadzających Krajowe Ramy Kwalifikacji. Kierownicy poszczególnych przedmiotów określili zbiory efektów kształcenia w kategorii wiedza, umiejętności i kompetencje personalne.

Przeprowadzona analiza wskazuje, że w zakresie nabywania wiedzy z nauk podstawowych, nauk klinicznych, higieny żywności i produkcji zwierzęcej, a także nabywania przez studentów ogólnych i praktycznych umiejętności zawodowych. Każdy efekt kształcenia zawarty w standardzie jest przewidziany do osiągnięcia w trakcie realizacji programu studiów.

Efekty kształcenia z zakresu wiedzy w obszarze nauk podstawowych są uzyskiwane w trakcie realizacji programu 34 przedmiotów obligatoryjnych, a z zakresu wiedzy nauk klinicznych w trakcie realizacji 42 przedmiotów, co odpowiada proporcji treści podstawowych i kierunkowych zawartych w standardzie.

Efekty kształcenia kształtujące ogólne i praktyczne umiejętności zawodowe studenci uzyskują w przebiegu całego programu studiów, jednak nabywanie praktycznych umiejętności zawodowych jest realizowane przede wszystkim w toku przedmiotów wypełniających kierunkowe treści nauczania.

Zajęcia prowadzone w ramach fakultetów rozszerzają, pogłębiają i ukierunkowują wiedzę, umiejętności i kompetencje w poszczególnych grupach efektów kształcenia. Są elementem wspierającym zakładane efekty i pozwalają na zindywidualizowany rozwój przyszłego absolwenta. Efekty kształcenia dla fakultetów zostały zdefiniowane przez nauczycieli prowadzących fakultet.

Do Raportu samooceny dołączono sylabusy, opracowane w formie kart przedmiotów obligatoryjnych (załącznik nr C.I.) oraz kart przedmiotów fakultatywnych (załącznik nr C.II.). Każdy przedmiot został szczegółowo opisany pod względem treści kształcenia, metod i form kształcenia, a także zakładanych efektów kształcenia w kontekście celów sformułowanych w standardzie kształcenia. Wpływ treści, form i metod kształcenia na efekty został ujęty w formie macierzy (załącznik B.I.1 a i 1 b).

Każdemu przedmiotowi przypisana jest przez Radę Wydziału całkowita liczba punktów ECTS. Odzwierciedla ona przewidywany nakład pracy studenta wymagany do zaliczenia danego przedmiotu oraz zakres nabytych umiejętności i kompetencji. Nakład pracy obejmuje zarówno pracę studenta w czasie zajęć zorganizowanych w Uczelni, jak i jego pracę własną. Warunkiem uzyskania punktów ECTS przypisanych danemu przedmiotowi jest osiągnięcie założonych efektów kształcenia potwierdzone zaliczeniem przedmiotu. Punkty ECTS są przyporządkowane wszystkim przedmiotom występującym w programie nauczania, które podlegają ocenie (z wyjątkiem wychowania fizycznego). Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowanych w planie studiów wszystkim przedmiotom oraz praktykom zawodowym oraz pracy dyplomowej wynosi dla jednolitych studiów magisterskich (11-semestralnych) na kierunku „weterynaria” – 330, przy czym całkowita liczba punktów ECTS przewidzianych planem studiów niestacjonarnych jest równa liczbie punktów ECTS przewidzianych planem odpowiednich studiów stacjonarnych. Rada Wydziału Medycyny Weterynaryjnej zatwierdziła również liczbę dopuszczalnego – po poszczególnych semestrach – deficytu punktów ECTS.

Zamieszczona poniżej tabela umożliwi porównanie liczby godzin realizowanych według programu nauczania ocenianej jednostki z liczbą godzin przypisanych poszczególnym grupom przedmiotów i zajęć praktycznych w standardzie kształcenia.

## Składniki treści kształcenia w grupach

Wyszczególnienie	Program i plan studiów		Minimalna liczba godzin i ECTS wg standardu kształcenia	
	Godziny	ECTS	Godziny	ECTS
Przedmioty podstawowe	1425	108	1185	87
Przedmioty kierunkowe	2230	146	1785	130
Przedmioty zalecane	312	14	Decyzja RW	Decyzja RW
Przedmioty fakultatywne	300	30	Decyzja RW	Decyzja RW
Stáže kliniczne	300	17	300	20
Praktyki	560	15	560	15
<b>RAZEM</b>	<b>5127</b>	<b>330</b>	<b>5100</b>	<b>330</b>

Z przedstawionych danych wynika, że **program nauczania spełnia wymagania standardu kształcenia pod względem liczby realizowanych godzin dydaktycznych**. Niedobór 3 punktów ECTS w zakresie staży klinicznych nie ma znaczenia praktycznego i jest z równowagony nadmiarem punktów ECTS w innych grupach przedmiotów.

Sekwencja przedmiotów i modułów określonych w planie i programie studiów jest prawidłowa.

**Programy i wymiar praktyk studenckich, a także terminy i miejsca ich realizacji są spójne z celami i efektami kształcenia określonymi dla praktyk. System kontroli i zaliczania praktyk nie budzi zastrzeżeń.**

Możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych i studentów niepełnosprawnych na wszystkich wydziałach medycyny weterynaryjnej są ograniczone z uwagi na specyficzny charakter tych studiów. Studenci ocenianej jednostki mogą jednak pogłębiać swoje indywidualne zainteresowania poprzez wybór oferowanych przedmiotów fakultatywnych, udział w pracach kół naukowych, uczestnictwie w licznych konferencjach i szkoleniach organizowanych przez Wydział oraz w wymianie międzynarodowej.

2). Ocena czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Na podstawie informacji podanych w punkcie 3.1. niniejszego raportu można stwierdzić, że zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

3). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany i ich efekty, odnieść się do stopnia realizacji sformułowanych poprzednio zaleceń, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces zmian programu studiów w aspekcie rozwoju kierunku.

W ostatniej ocenie jakości kształcenia kierunek weterynaria na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu uzyskał ocenę wyróżniającą. W zaleceniach zespołu wizytującego wpisano drobne zmiany i uzupełnienia programu kształcenia i wprowadzenie drobnych korekt w prowadzeniu dokumentacji. Aktualny program studiów kierunku weterynaria został zasadniczo zmieniony, nie zawiera istotnych mankamentów i został pozytywnie oceniony przez zespół wizytujący. Wydział znacznie rozbudował też bazę do kształcenia klinicznego studentów.

### **Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego wyróżniająco**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

**1) Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i jest zgodny ze standardem kształcenia dla kierunku weterynaria.**

**Każdemu przedmiotowi przypisana jest całkowita liczba punktów ECTS, która odzwierciedla nakład pracy studenta wymagany do zaliczenia danego przedmiotu oraz zakres nabytych umiejętności i kompetencji.**

**Programy i wymiar praktyk studenckich, a także terminy i miejsca ich realizacji są spójne z celami i efektami kształcenia. System kontroli i zaliczania praktyk nie budzi zastrzeżeń**

**2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość.**

#### **4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów**

1). Ocena czy struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej zatrudnionych jest łącznie 185 pracowników, w tym 110 nauczycieli akademickich, z czego 17 z tytułem naukowym profesora i 15 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (zatrudnieni na podstawie mianowania lub umowy o pracę), doktorów jest 69, a pozostałych – 9. 102 nauczycieli zatrudnionych jest na etatach naukowo-dydaktycznych, natomiast 8 na etatach dydaktycznych. W procesie dydaktycznym bierze także udział 5 osób ze stopniem naukowym doktora z grupy pracowników inżynieryjno-technicznych. 14 innych nauczycieli akademickich spoza Wydziału prowadzi na podstawie umowy-zlecenia zajęcia dydaktyczne w zakresie przedmiotów podstawowych (biofizyka, chemia, biologia, matematyka stosowana w naukach biologicznych), przedmiotów szczegółowych z obszarów produkcji zwierzęcej (technologie w produkcji zwierzęcej, żywienie zwierząt, agronomia, ekonomika rolnictwa, chów i hodowla zwierząt, higiena weterynaryjna, etologia i ochrona zwierząt) oraz w zakresie przedmiotów dodatkowych (język łaciński, język obcy nowożytny, przedmioty humanistyczne), a także z podstaw informatyki oraz z wychowania fizycznego. Dla 106 nauczycieli akademickich Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy i tyłu też prowadzi zajęcia na ocenianym kierunku, jedynie dla jednego nauczyciela Uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy w pełnym wymiarze czasu pracy, a dla 3 w niepełnym wymiarze czasu pracy. Do minimum kadrowego na kierunku weterynaria zaliczono 80 nauczycieli akademickich, w tym

16 profesorów, 13 doktorów habilitowanych i 51 doktorów, którzy realizują zajęcia dydaktyczne na jednolitych stacjonarnych i niestacjonarnych studiach magisterskich. 58 nauczycieli stanowiących minimum kadrowe jest zatrudnionych na podstawie mianowania, natomiast 22 na umowę o pracę. Zarówno struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku jak i ich liczba umożliwiają w pełni osiągnięcie zakładanych celów jak i ogólnych oraz szczegółowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji personalnych po zakończeniu kształcenia.

**Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicy.**

2). Ocena spełnienia przez nauczycieli akademickich wymienionych w minimum kadrowym warunków określonych w przepisach prawa (w tym posiadanie odpowiednich kwalifikacji naukowych i dorobku w danym obszarze wiedzy lub doświadczenia zawodowego, pensum dydaktyczne, wymiar czasu pracy, a w przypadku studiów **na poziomie magisterskim/drugiego stopnia** - podstawowe miejsce pracy, nie przekroczenie limitu minimum kadrowych, złożenie oświadczenia dotyczącego zaliczenia do minimum kadrowego). Ocena czy w minimum kadrowym są reprezentanci każdego obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz czy obejmuje ono reprezentantów dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Zgodnie z § 20 ust. 1 obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445), minimum kadrowe dla kierunków studiów prowadzonych w dniu wejścia w życie rozporządzenia w jednostkach organizacyjnych uczelni stanowi do dnia 30 września 2012 r. minimum kadrowe określone zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej przedstawił do minimum kadrowego 80 nauczycieli akademickich. Wszystkie z tych osób spełniają wymagania dla minimum kadrowego określone w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048 z późn zm.), bowiem są zatrudnione w Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego i Uczelnia stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy. Wszystkie wymienione osoby spełniły również warunek § 8 ust. 3 wspomnianego wyżej rozporządzenia tj. prowadzą osobiście na kierunku co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, oraz co najmniej 90 godzin w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Ponadto, każdy z nauczycieli akademickich złożył oświadczenie o wyrażeniu zgodny na zaliczenie go do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów, co pozwoliło na uznanie, iż spełnione zostały wymagania określone w art. 112 a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie

deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Akty mianowania oraz umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Nie wszystkie znajdujące się w teczkach kopie dokumentów zostały poświadczane za zgodność z oryginałem.

Wszyscy nauczyciele akademicki wymienieni w minimum kadrowym spełniają określone przepisami prawa wymagania do zaliczenia ich w skład minimum kadrowego, posiadają odpowiednie kwalifikacje naukowe i dorobek naukowy w reprezentowanym obszarze wiedzy oraz doświadczenie zawodowe i wykonali obowiązujące na Uniwersytecie pensum dydaktyczne, w wielu przypadkach znacznie je przekraczając. Nierównomierne obciążenie godzinami dydaktycznymi wielu nauczycieli akademickich wynika zarówno z równoległej realizacji obowiązujących obecnie dwóch standardów nauczania na kierunku weterynaria, jak i prowadzenia przez niektórych nauczycieli zajęć w języku angielskim dla grupy studentów zagranicznych.

### **Jednoznaczna ocena spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów.**

**Minimum kadrowe dla kierunku weterynaria jest spełnione. Do minimum kadrowego na kierunku weterynaria zaliczono w roku akademickim 80 nauczycieli akademickich z dorobkiem w zakresie kierunku studiów, tym: 16 profesorów, 13 doktorów habilitowanych i 51 doktorów Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu spełnia wszystkie wymagania dotyczące minimum kadrowego dla kierunku weterynaria na poziomie jednolitych studiów magisterskich, o profilu kształcenia ogólnoakademickim, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W minimum kadrowym są reprezentanci każdego obszaru wiedzy odpowiadającemu obszarowi kształcenia, a mianowicie obszarowi nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów i obejmuje ono reprezentantów w dziedzinie i dyscyplinie - nauki weterynaryjne, do której odnoszą się efekty kształcenia.**

Ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu).

Minimum kadrowe jest ustabilizowane, a zmiany jego składu wynikają jedynie z ruchów kadrowych spowodowanych uzyskiwaniem stopni naukowych lub tytułu naukowego, bądź przechodzeniem nauczycieli akademickich na emeryturę.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiącymi minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów.

Do minimum kadrowego na kierunku weterynaria zaliczono w roku akademickim 2011/2012 wg stanu na 01.10.2011 r. 80 nauczycieli akademickich, którzy realizują zajęcia dydaktyczne na jednolitych studiach magisterskich kierunku weterynaria. Biorąc pod uwagę łączną liczbę studentów na ocenianym kierunku – 1297 oraz liczbę nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe należy stwierdzić, że **stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania** określone zarówno w: § 11 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048 z późn. zm.), jak i § 17 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Nauki

i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445). Wynosi on około 1: 16,2 i nie przekracza dopuszczalnej relacji (odpowiednio 1:80 i 1:60).

Ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich (w przypadku profilu praktycznego - ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: ocena przygotowania nauczycieli akademickich do realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie.

Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest prawidłowa, a obszary nauki, dziedziny bądź dyscypliny naukowe reprezentowane przez poszczególnych nauczycieli akademickich są zgodne ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów przedstawionymi w kartach przedmiotów (sylabusach). Jedynie obsada zajęć dydaktycznych z przedmiotu anatomia zwierząt może budzić pewne zaniepokojenie brakiem w tym Zakładzie samodzielnego pracownika naukowego po odejściu dotychczasowego kierownika na emeryturę. Rozpisany dwukrotnie konkurs otwarty na obsadę kierownika nie przyniósł oczekiwanych rezultatów i Dziekan prowadzi obecnie intensywne konsultacje w tej sprawie z innymi ośrodkami naukowymi zarówno w kraju jak i za granicą. Zajęcia dydaktyczne z anatomii zwierząt prowadzone są jak dotychczas przez adiunktów z długoletnim doświadczeniem i nadzorowane przez kierownika Katedry, w skład której wchodzi wymieniony Zakład i kształcenie studentów w tej dyscyplinie przebiega w sposób właściwy, zgodny z założonymi szczegółowymi efektami kształcenia dla tego przedmiotu.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Zespół oceniający w czasie pobytu w Uniwersytecie dokonał wizytacji 7 różnych zajęć dydaktycznych (opis w załączniku 6) lustrując przy tym bazę dydaktyczną w różnych obiektach, obejmującą sale wykładowe, laboratoria, pracownie specjalistyczne oraz kliniki weterynaryjne i poliklinikę. Nie stwierdzono uchybień w prowadzeniu zajęć i w działaniu sprzętu audiowizualnego oraz wentylacji. W odwiedzanych salach odbywały się wykłady lub ćwiczenia zgodnie z planem zajęć dydaktycznych, obowiązującym w obecnym roku akademickim, przedstawionym Zespołowi przed rozpoczęciem hospitacji. Wykłady prowadzone były z wykorzystaniem istniejącego w danej sali wykładowej sprzętu audiowizualnego, Wszystkie hospitowane ćwiczenia odbywały się w salach własnych poszczególnych jednostek wyposażonych w odpowiedni sprzęt, potrzebny do ich przeprowadzenia. Należy podkreślić duże zainteresowanie studentów ćwiczeniami praktycznymi, na których szczególnie nacisk położony jest na kontakt studenta z żywym zwierzęciem. **Hospitowane zajęcia dydaktyczne prowadzone były na bardzo wysokim poziomie merytorycznym i technicznym, a studenci wykazują dużą aktywność i chęć praktycznego uczestniczenia w realizacji zadań.**

**Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.**



3). Ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów:

- procedur i kryteriów doboru oraz weryfikacji kadry dydaktycznej ocenianego kierunku studiów, ich przejrzystości i upowszechnienia;
- systemu wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym poprzez zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i umiejętności dydaktycznych (urlopy naukowe, stypendia, staże, wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą), oraz ocena jego efektywności.

Wydział zwraca dużą uwagę na dobór kadry naukowo-dydaktycznej. Zgodnie z obowiązującym w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu Statutem zatrudnienie nauczyciela akademickiego po raz pierwszy na dane stanowisko w Uczelni następuje w drodze konkursu otwartego lub zamkniętego, z wyjątkiem zatrudnienia na stanowisku profesora wizytującego. Decyzję o rodzaju konkursu podejmuje każdorazowo rektor. Zgodnie z regulaminem postępowania konkursowego dziekan powołuje komisję konkursową, a kandydat wyłoniony w drodze konkursu zostaje następnie zaopiniowany przez Radę Wydziału. Podstawowymi kryteriami doboru kadry naukowo-dydaktycznej jest przede wszystkim aktywność naukowa kandydata, a głównie oryginalne prace twórcze, odbycie zagranicznego stażu w wymiarze min. 1 semestru, a przy stanowiskach profesorskich także opieka naukowa nad doktorantami, kierowanie projektami badawczymi, osiągnięcia dydaktyczne oraz aktywność organizacyjna. Rada Wydziału Medycyny Weterynaryjnej wprowadziła także dodatkowe kryteria punktowej oceny dorobku naukowego w awansach pracowników naukowo-dydaktycznych. Ponadto planuje w najbliższym czasie dostosowanie swoich kryteriów wewnętrznych do obowiązujących obecnie przepisów Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym.

Największą grupę wśród nauczycieli akademickich zaangażowanych bezpośrednio w działalność naukowo-dydaktyczną stanowią adiunkci. Kandydaci na stanowiska adiunktów wywodzą się przede wszystkim z prowadzonych na Wydziale studiów doktoranckich, następnie z pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy uzyskali stopień naukowy doktora jako pracownicy Uczelni i nieliczni z innych ośrodków naukowych. Wszyscy młodzi pracownicy mają stworzone różnorodne możliwości szybkiego rozwoju naukowego poprzez udział w projektach badawczych finansowanych z dotacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (granty naukowe, dotacje na badania własne), stypendia naukowe, staże naukowe krajowe i zagraniczne, urlopy naukowe.

Na Wydziale sprawnie funkcjonuje system konkursowy podziału dotacji otrzymywanej corocznie z MNiSW na działalność statutową. Otrzymana dotacja podmiotowa na działalność statutową jest następnie dzielona na poszczególne jednostki, a wysokość dotacji uzależniona jest głównie od oceny merytorycznej realizowanego zadania badawczego dokonywanej przez Komisję ds. badań naukowych oraz od pozycji w rankingu. Ranking opiera się głównie na ocenie aktywności naukowej zespołu pracującego w jednostce (publikacje, granty, organizacja konferencji naukowych). Inną formą wsparcia finansowego jest dotacja celowa na zadania badawcze realizowane przez młodych pracowników oraz słuchaczy studiów doktoranckich. Z otrzymanej dotacji tworzony jest tzw. fundusz rezerwowy w wysokości ok. 10% dotacji, z którego dodatkowo dofinansowywany jest udział

młodej kadry w konferencjach i stażach naukowych, publikacje naukowe, zakup materiałów, sprzętu i aparatury niezbędnej do realizacji zadań badawczych.

Na Uniwersytecie Przyrodniczym obowiązuje system oceny pracowników naukowo-dydaktycznych. Działalność naukowa kadry Wydziału podlega ocenie co 4 lata, natomiast adiunkci ze stażem pracy powyżej 9 lat podlegają corocznej ocenie i w przypadku braku postępu w pracy naukowej proponuje się im przejście na etat starszego wykładowcy z obowiązującym pensum 360 godzin. Ocena kadry odbywa się na podstawie ankiet zatwierdzonych przez Senat. Przyjęty system oceny pracowników naukowo-dydaktycznych preferuje obecnie przede wszystkim ich aktywność naukową, natomiast pozostałe obszary działalności pracownika naukowo – dydaktycznego, wynikające z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym traktowane są w sposób marginalny.

Przyjęty system wspierania rozwoju kadry naukowo–dydaktycznej pozwala na utrzymanie wysokiego poziomu badań naukowych, prowadzonych w jednostce i uzyskiwanie przez pracowników stopni i tytułów naukowych. Niski poziom przyznawanej dotacji na działalność statutową i obowiązujący obecnie system oceny wyzwolił wśród pracowników dużą aktywność i determinację w staraniach o pozyskiwanie grantów, co zaowocowało uzyskaniem w latach 2005 – 2009 finansowania z MNiSW 31 grantów, w tym 4 promotorskich, a w 2010 roku - 14 projektów w tym 4 promotorskich).

Obecne oczekiwania młodej kadry naukowej dotyczą głównie finansowania projektów badawczych, wyjazdów na staże naukowe do renomowanych ośrodków badawczych, zróżnicowania wynagrodzenia w zależności od aktywności naukowej, unowocześniania infrastruktury badawczej Wydziału, a szczególnie wyposażenia w nowoczesną aparaturę badawczą. Realizacja tych postulatów uzależniona jest od polityki kadrowej i możliwości finansowych całej Uczelni. Dlatego w obecnych warunkach Wydział nie może sobie pozwolić na zatrudnienie większej liczby nauczycieli akademickich.

W 2010 r. została podpisana umowa o utworzeniu konsorcjum naukowo – przemysłowego, którego zadaniem będzie koncentracja znacznego potencjału badawczego jego członków, zdolnego do realizacji dużych zadań badawczych z obszaru nauk weterynaryjnych, medycznych i biotechnologii. Jednym z członków tego konsorcjum został Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym, perspektywy rozwoju kierunku i ograniczenia.

Na spotkaniu członków zespołu wizytującego z nauczycielami akademickimi Wydziału Medycyny Weterynaryjnej poruszano kwestie dotyczące obowiązującego obecnie standardu nauczania na kierunku „weterynaria”, decydującego o jakości kształcenia i o większej mobilności studentów nie tylko między uczelniami zagranicznymi, ale także krajowymi. Wypowiadano się na ogół przychylnie na temat kształcenia gatunkowego, podkreślano jednak konieczność dużej mobilizacji sił i środków finansowych na kształcenie praktyczne przewidziane w standardzie na dwóch ostatnich semestrach studiów i potrzebę zwiększenia współczynnika kosztochłonności studiów na kierunku „weterynaria”.

**Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego<sup>3</sup>: wyróżniająco**

### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

**1) Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku weterynaria jak również ich liczba umożliwiają w pełni osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.**

**2) Minimum kadrowe dla kierunku weterynaria jest spełnione. Do minimum kadrowego na kierunku weterynaria zaliczono w roku akademickim 80 nauczycieli akademickich w tym: 16 profesorów, 13 doktorów habilitowanych i 51 doktorów**

**Nauczyciele akademicy wymienieni w minimum kadrowym spełniają warunki określone przepisami prawa, posiadają odpowiednie kwalifikacje i dorobek naukowy odpowiadający obszarowi kształcenia, Uczelnia jest podstawowym miejscem ich pracy, złożyli stosowne oświadczenia dotyczące zaliczenia ich do minimum kadrowego, reprezentują każdy obszar wiedzy odpowiadający obszarowi kształcenia i obejmuje ono reprezentantów dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.**

**Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku wynosi około 1: 16,2 i nie przekracza relacji dopuszczalnej zarówno przez stare, jak i nowe przepisy (1:80,1:60).**

**Hospitowane zajęcia dydaktyczne prowadzone były na bardzo wysokim poziomie merytorycznym i technicznym, a studenci wykazują dużą aktywność i chęć praktycznego uczestniczenia w realizacji zadań.**

**3) Prowadzona polityka kadrowa jest spójna z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów odnośnie procedur oraz kryteriów doboru i weryfikacji kadry dydaktycznej. System wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej zapewnia warunki zarówno do rozwoju naukowego jak i umiejętności dydaktycznych poprzez liczne staże naukowe, stypendia oraz wymianę z innymi uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.**

### **5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych**

- ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte;

- ocena poprawności doboru instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe do celów kształcenia i założonych efektów kształcenia;

- ocena spójności planowanego rozwoju ocenianego kierunku z rozwojem infrastruktury, w której prowadzone jest kształcenie na tym kierunku. Ocena polityki finansowej uczelni i jednostki w tym zakresie (planowane nakłady na utrzymanie i doskonalenia infrastruktury);

- ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych;
- w przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio, efektów działań naprawczych, a także ocenić wpływ zmian infrastruktury na możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia i jego jakość.

Budynki, z których korzysta Wydział Medycyny Weterynaryjnej są własnością Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu i znajdują się przy: ul. C. K. Norwida i ul. Kożuchowskiej. Ponadto, od 2010 r., zajęcia ze studentami odbywają się w Rolniczych Zakładach Doświadczalnych w Swowczycach.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej dysponuje ogółem powierzchnią 12316,65m<sup>2</sup>. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w salach dydaktycznych i laboratoriach znajdujących się w budynku głównym Wydziału Medycyny Weterynaryjnej przy ul. Norwida 31, w którym oprócz sal przystosowanych do przeprowadzania zajęć laboratoryjnych bądź seminaryjnych znajdują się 3 sale wykładowe. Zajęcia z przedmiotów klinicznych odbywają się w 4 klinikach weterynaryjnych, które wyposażone są w pomieszczenia przeznaczone do ćwiczeń klinicznych na dużych zwierzętach, ambulatoria do przyjmowania małych zwierząt, sale operacyjne dla małych i dużych zwierząt. Każda klinika posiada własną salę wykładową, w której znajduje się po około 80-100 miejsc.

Sala przeznaczona do wykonywania sekcji zwierząt dużych i małych wyposażona jest w 6 stołów sekcyjnych, co zapewnia możliwość równoczesnego samodzielnego wykonywania sekcji przez 3 osobowe zespoły wydzielone z 18 osobowej grupy studentów odbywających programowe zajęcia z przedmiotu patomorfologia. Jedynie zajęcia dydaktyczne z anatomii zwierząt i histologii odbywają się w drugim kompleksie dydaktyczno-naukowym Wydziału, który zlokalizowany jest przy ulicy Kożuchowskiej i obejmuje 2 budynki. W jednym z budynków znajdują się trzy sale prosektoryjne, które w roku 2001 zostały gruntownie wyremontowane i wyposażone w sprzęt audiowizualny i nowoczesne stoły prosektoryjne oraz stanowiska do prezentacji zwłok dużych zwierząt. W budynku tym znajdują się także wyremontowane sale do prowadzenia zajęć z przedmiotu histologia oraz sala wykładowa VIII-W przeznaczona dla 160 osób. W kompleksie anatomiczno-histologicznym znajduje się ponadto nowoczesna chłodnia wyposażona w pomieszczenia służące do przechowywania i konserwacji zwłok zwierząt.

Wydział dysponuje odpowiednimi salami wykładowymi, laboratoryjnymi, audytoryjnymi oraz specjalistycznymi pracowniami zabezpieczającymi w pełni potrzeby w zakresie kształcenia studentów. Wszystkie sale wykładowe są wyposażone w projekторы multimedialne oraz komputery z oprogramowaniem do prezentacji multimedialnej.

Funkcję biblioteki uczelnianej pełni Biblioteka Główna Uniwersytetu Przyrodniczego, której zasoby liczą 208.000 vol. książek, czasopism i zbiorów specjalnych z zakresu rolnictwa, weterynarii, zootechniki, technologii żywności, melioracji i inżynierii środowiska oraz dziedzin pokrewnych. Wszystkie obecne działania Biblioteki skierowane są na zapewnienie pracownikom i studentom jak najszerszej informacji w postaci elektronicznej poprzez udostępnienie kilkunastu baz danych z nauk przyrodniczych, umożliwienie dostępu do czasopism i książek elektronicznych. Najważniejszym elementem informowania

o zbiorach Biblioteki jest zintegrowany system biblioteczny ALEPH. Dzięki temu możliwe jest przeszukiwanie katalogu biblioteki, zamawianie książek, prolongowanie książek poprzez sieć, zgłaszanie przez czytelników propozycji książek do zakupu oraz sprawdzanie swojego konta w dowolnym miejscu i czasie po uruchomieniu przeglądarki internetowej. Pomocą służy czytelnikom również Centrum Obsługi Użytkowników. Ponadto każda katedra dysponuje własną biblioteką, która jest udostępniana również studentom. Biblioteki katedralne mają w swoich zasobach w sumie 18046 woluminów książek i czasopism specjalistycznych.

Student po zakończenia kształcenia w zakresie nauk podstawowych powinien być w pełni przygotowywany do wykonywania zawodu lekarza weterynarii i dlatego kolejnym i dominującym staje się aspekt kształcenia praktycznego. Interesariusz wewnętrzny powinien mieć możliwość weryfikowania treści kształcenia w kontakcie ze zwierzęciem, przy wykonywaniu czynności profilaktycznych, diagnostycznych i terapeutycznych w warunkach zakładu leczniczego czy gospodarstwa hodowlanego, monitorowania stanu zdrowia stada w hodowli wielkotowarowej, podejmowania właściwych działań w przypadku stwierdzenia choroby podlegającej obowiązkowi zgłaszania, wykazać się wiedzą z zakresu chowu i hodowli zwierząt oraz zasad ekonomiki produkcji, znać sposoby zagospodarowywania i utylizacji produktów ubocznych i odpadów związanych z produkcją zwierzęcą. W zakresie higieny żywności również niezbędne jest, aby student odbywał zajęcia praktyczne w ubojniach i zakładach przetwórczych środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego. Osiągnięcie powyższych efektów kształcenia odbywa się przede wszystkim w trakcie praktyk klinicznych, hodowlanych, higienicznych i w inspekcji weterynaryjnej oraz podczas staży klinicznych. W celu ich jak najlepszej realizacji Wydział organizuje zajęcia nie tylko z wykorzystaniem pacjentów klinik wydziałowych i zwierząt utrzymywanych w uniwersyteckich Rolniczych Zakładach Doświadczalnych, w pasiece dydaktycznej Wydziału Medycyny Weterynaryjnej, ale także poprzez zawieranie umów z zakładami leczniczymi dla zwierząt, gospodarstwami hodowlanymi, ogrodami zoologicznymi, Wrocławskim Torem Wyścigów Konnych „Partynice”, z licznymi ubojniami i zakładami przetwórczymi. Zajęcia praktyczne odbywają się pod fachową opieką nauczycieli akademickich i lekarzy weterynarii, w samym procesie kształcenia uczestniczą też pracownicy inspekcji weterynaryjnej. Na Wydziale istnieje dobrze zorganizowany system kontroli praktyk wakacyjnych studentów przez pełnomocników dziekana i osoby spośród nauczycieli akademickich, którym dziekan zleca czynności kontrolne oraz system zaliczeń i oceny efektów kształcenia, osiągniętych podczas praktyk. W celu umożliwienia studentom praktycznego poznania różnych przypadków chorób zwierząt w 2010 r. zakupiono dla potrzeb Wydziału samochód z podstawową przenośną aparaturą diagnostyczną i uruchomiono tzw. „mobile – clinic”, świadczącą pomoc wyjazdową do wszystkich gatunków zwierząt. W zespołach wyjazdowych uczestniczą: lekarz weterynarii, który jest pracownikiem Wydziału oraz studenci. Wydział zatrudnia również lekarzy weterynarii, prowadzących prywatną praktykę w zakresie leczenia zwierząt gospodarskich, z którymi studenci uczestniczą w czynnościach wykonywanych przez tych lekarzy. Zajęcia teoretyczne i praktyczne prowadzone są też przez specjalistów z zagranicznych ośrodków akademickich.

Inną formą praktycznej nauki zawodu lekarza weterynarii jest Poliklinika. Celem kursu prowadzonego przez Poliklinikę jest praktyczne zastosowanie teoretycznej wiedzy zdobytej podczas wykładów i prac laboratoryjnych. Studenci uczą się w małych grupach klinicznych na ogół nie większych niż 9 osób, działając w rzeczywistych warunkach weterynaryjnych. Zajęcia prowadzone są na terenie lokalnych klinik, farmach dla dużych zwierząt, uwzględniając

w szczególności uczelnianą bazę Rolniczych Zakładów Doświadczalnych (Pawłowice, Swojczyce, Radomierz), fermie tuczu trzody chlewnej Łosice, na Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych „Partynice”, w rzeźni w Rawiczu oraz klinikach wydziałowych. Początkowo, w semestrze 10 studenci głównie asystują przy wykonywaniu badań klinicznych i diagnostycznych oraz terapii i zabiegach, a także uczą się dokumentować poszczególne przypadki kliniczne. Następnie, kiedy uzyskują wyższy stopień kompetencji, w semestrze 11, samodzielnie wykonują badania i zabiegi pod wnikliwą kontrolą prowadzącego lekarza. Studenci dokumentują wykonywane czynności realizowane w ramach obowiązkowych praktyk wakacyjnych w „Księżeczkach praktyk”, zaś wszystkie inne czynności kliniczne wpisują do tzw. „Studenckiej księżeczki zajęć praktycznych III – VI roku studiów”, co jest potwierdzane podpisem prowadzącego zajęcia.

Studenci pozytywnie oceniają infrastrukturę Uczelni i dobrze wypowiadają się o wyposażeniu sal wykładowych, pracowni, laboratoriów. Studenci starszych roczników zauważyli, iż poprawia się jakość specjalistycznych narzędzi potrzebnych do realizacji procesu dydaktycznego, co należy uznać za pozytywne. Sale wykładowe wyposażone są w sprzęt wizualny i dostosowane są do liczebności grupy.

Podczas spotkania studenci kładli nacisk na zajęcia praktyczne. W ich opinii dobór instytucji, w których są one prowadzone jest odpowiedni. Działania Uczelni w kierunku wyboru i współpracy ze środowiskiem zewnętrznym, a pozwalającym studentom na zdobycie praktyki należy ocenić pozytywnie. Należy tę tendencję podtrzymać tak, by studenci mogli korzystać w większym wymiarze z oferowanych zajęć praktycznych.

Równie pozytywnie studenci wyrażali się o dostępnych obiektach sportowych oraz o zapleczu socjalnym, które odpowiada ich potrzebom. Zebrani na spotkaniu zauważyli, że wyposażenie oraz standard domów studenckich jest odpowiedni, jednak mieli uwagi do szybkości Internetu. Podczas spotkania padły zastrzeżenia w stronę uczelnianego bistro, którego jakość oraz ceny usług nie budziły zadowolenia.

Księgozbiór oraz funkcjonowanie biblioteki zostały pozytywnie ocenione przez obecnych na spotkaniu studentów.

Infrastruktura Uczelni nie wszędzie jest przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Konstrukcja budynku nie jest jednak odpowiednia dla poruszania się osób na wózkach. Korytarze są wąskie, występują również podwyższenia, które utrudniają poruszanie się osób niepełnosprawnych ruchowo. Władze dziekańskie podkreśliły, iż na wydziale nie ma osób niepełnosprawnych, gdyż nie otrzymałyby one zgody na wykonywanie zawodu lekarza weterynarii.

### **Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego w pełni**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego**

**Baza dydaktyczna Wydziału jest w pełni dostosowana do realizacji procesu kształcenia na kierunku weterynaria i stwarza pełną możliwość osiągnięcia deklarowanych celów i efektów kształcenia. W szczególności zapewnia ona studentom dostęp do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę ocenianego kierunku studiów, a przede wszystkim do sal wykładowych, klinik, pracowni i laboratoriów specjalistycznych i ich wyposażenia. Umożliwia także dostęp do komputerów, internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych i księgozbioru.**

## **6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów**

- ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania, oraz ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji /publikacji ich wyników;
- ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny (dostęp studentów do nowoczesnego, unikatowego sprzętu i aparatury, nowych technologii, finansowanie zakupu specjalistycznego wyposażenia pracowni i laboratoriów jednostki, itp.);
- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić ewentualną zmianę stopnia oddziaływania prowadzonych badań naukowych na proces rozwoju kierunku.

Badania naukowe prowadzone na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej można podzielić na dwie grupy. Pierwsza obejmuje badania z zakresu nauk podstawowych i przedklinicznych, natomiast druga to badania wchodzące w zakres nauk klinicznych.

Badania z zakresu nauk podstawowych obejmują: morfologię tkanki chrzęstnej i kostnej w różnych okresach życia zwierząt, badania anatomiczne i archeozoologiczne zwierząt domowych i wolno żyjących w różnych okresach historycznych i w świecie współczesnym, sterowanie nerwowo-humoralną regulacją czynności przewodu pokarmowego i układu rozrodczego żeńskiego, wpływ wybranych dodatków roślinnych na profil biochemiczny i hematologiczny krwi zwierząt, molekularne podstawy chorób zwierząt i ludzi, diagnostykę immunocytochemiczną spontanicznych nowotworów u zwierząt, badania mikrobiologiczne wybranych czynników biologicznych występujących u zwierząt, badania czynnościowe układu odpornościowego u zwierząt, ocenę statusu immunologicznego zwierząt zdrowych i w przebiegu niektórych chorób bakteryjnych, badania immunofarmakologiczne oceniające aktywność immunotropową związków naturalnych i syntetycznych u zwierząt laboratoryjnych poddanych stymulacji antygenowej, supresji farmakologicznej oraz z zespołem autoagresyjnym, badania produktów spożywczych zwierzęcego pochodzenia pod kątem bezpieczeństwa i jakości żywności.

Druga grupa prowadzonych badań to badania z zakresu nauk klinicznych. Obejmują one: diagnostykę chorób zwierząt dotyczących głównie układu krążenia (kardiologia zwierząt towarzyszących oraz kardiologia eksperymentalna), pokarmowego i oddechowego oraz chorób przemiany materii (choroby metaboliczne bydła), diagnostykę, terapię i profilaktykę chorób wrodzonych i nabytych i ich oddziaływań środowiskowych na płodność samic i samców oraz zdrowotność noworodków, występowanie chorób zakaźnych i inwazyjnych u zwierząt gospodarskich, towarzyszących oraz ptaków, analizę stanu zdrowotnego drobiu, gołębi, zwierząt egzotycznych, futerkowych, ryb i owadów użytkowych, diagnostykę chorób pasożytniczych zwierząt domowych, łownych i egzotycznych oraz opracowywanie nowych technik operacyjnych i postępowania anestezjologicznego.

Wymiernym efektem działalności naukowo-badawczej pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału są publikacje naukowe opublikowane w renomowanych czasopismach wyróżnionych w Journal Citation Report (JCR) i znajdujących się na liście A w wykazie czasopism punktowanych MNiSW. Tylko w roku 2010 opublikowano w czasopismach wyróżnionych w JCR 58 prac wycenionych na 1343 punkty i łączną sumę IF

wynoszącą 63,97. Zarówno poziom wykonanych prac jak i ich liczba pozwoliły Wydziałowi na podstawie wyników przeprowadzonych przez Komisję Badań na Rzecz Rozwoju Nauki Rady Nauki dwóch ostatnich ocen parametrycznych jednostki przyznać I kategorię.

Prowadzone na Wydziale badania naukowe finansowane są z dotacji przyznawanej corocznie przez MNiSW na badania statutowe oraz z pozyskiwanych corocznie i finansowanych przez MNiSW grantów promotorskich, własnych, celowych i rozwojowych lub współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013 oraz 6 i 7 Programu UE. Od roku 2011 finansowanie badań odbywa się poprzez projekty badawcze własne lub dla osób rozpoczynających karierę naukową, nie posiadających stopnia doktora przyznawane przez Narodowe Centrum Nauki w wyniku ogłoszonego konkursu.

**Badania są ściśle powiązane z kształceniem studentów na kierunku weterynaria.**

Zarówno tematyka jak i zakres prowadzonych badań jest skorelowany z treścią kształcenia zawartą w ramach przedmiotów obligatoryjnych oraz fakultatywnych. Otrzymane wyniki badań naukowych przyczyniły się w wielu przypadkach do opracowania nowych przedmiotów fakultatywnych, stale poszerzających bogatą ofertę przedmiotów przedstawionych studentom do wyboru w poszczególnych semestrach. Ponadto istniejące na Wydziale laboratoria naukowe oraz centra i pracownie kliniczno-diagnostyczne wyposażone nierzadko w unikalną i nowoczesną aparaturę naukowo-badawczą pozwalają nie tylko na wykonywanie badań naukowych, ale również wykorzystywane są do zajęć dydaktycznych i pozwalają na zapoznanie się studentom z nowoczesnymi technikami badawczymi oraz najnowszymi metodami diagnostycznymi.

W prowadzonych badaniach naukowych bierze udział stosunkowo liczna grupa studentów skupionych w Studenckim Kole Naukowym Medyków Weterynaryjnych. Studenci wykazujący zainteresowanie pracą naukowo-badawczą mogą je rozwijać pod okiem doświadczonych opiekunów naukowych w istniejących 19 sekcjach tematycznych, a mianowicie: sekcji kardiologicznej, gastroenterologicznej, chorób koni, neurologicznej, dermatologicznej, nefrologicznej, onkologii i analityki, chirurgicznej, rozrodu, zwierząt egzotycznych, diagnostyki obrazowej, epizootologii, prewencji weterynaryjnej, higieny mięsa, anatomii patologicznej, chorób drobiu, bakteriologii i mykologii, rozrodu ptaków i dzikich ssaków oraz anatomicznej. W latach 2008-2011 studenci byli współautorami 13 prac zrealizowanych na Wydziale, które zostały opublikowane w czasopiśmie naukowych, z tego 3 z nich w czasopiśmie wyróżnionych w JCR. Prezentowali również wyniki swoich prac na licznych konferencjach naukowych w kraju, na których uzyskali nagrody bądź wyróżnienia. Studenci Wydziału za swoje badania naukowe w ciągu ostatnich trzech lat uzyskali nagrody lub wyróżnienia Polskiego Towarzystwa Nauk Weterynaryjnych: w 2009 I Nagrodę Ogólnopolskiego Studenckiego Konkursu PTNW, w 2010 dwie studentki otrzymały wyróżnienie w Ogólnopolskim Konkursie Studenckich Kół Naukowych PTNW oraz w 2011 roku jedna studentka uzyskała wyróżnienie w Ogólnopolskim Konkursie Studenckich Kół Naukowych PTNW.

Podczas spotkania ze studentami, studenci pozytywnie wypowiadali się o możliwości realizacji zainteresowań naukowych, zarówno w ramach kół naukowych jak i indywidualnej działalności z nauczycielami akademickimi. Zainteresowani studenci nie mają problemu z uzyskaniem pomocy i opieki naukowej.

Na wniosek Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytet podpisał umowy o dwustronnej współpracy naukowej z 19 uczelniami bądź jednostkami naukowymi w Europie, Azji, Ameryce i Afryce. Realizując zapisy zawarte w tych umowach wielu



pracowników naukowo-dydaktycznych oraz studentów wyjeżdżało corocznie do innych ośrodków naukowych w ramach wymiany kadry naukowo-dydaktycznej oraz odbywania praktyk klinicznych. Wielu studentów wyjeżdżało także celem odbywania studiów za granicą w ramach programu ERASMUS. Wydział dokłada wszelkich starań, aby jak największa liczba studentów uczestniczyła w wyjazdach zagranicznych. Wyjazdy te cieszą się coraz większą popularnością, o czym świadczy fakt, że w ostatnich dwóch latach akademickich w ramach programu ERASMUS około 50% wyjeżdżających studentów Uniwersytetu Przyrodniczego stanowili studenci z Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. W ramach obustronnych kontaktów dydaktycznych studenci poznają organizację i sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych z niektórymi przedmiotami i mają możliwość zapoznania się z nowoczesnym i unikatowym sprzętem i aparaturą, a niekiedy nawet z przypadkami chorób nie występujących w naszym kraju.

### **Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: wyróżniająco**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego**

**Badania naukowe prowadzone są w zakresie obszaru kształcenia nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów i charakteryzują się bardzo wysokim poziomem i mają ścisły związek z kształceniem studentów na kierunku weterynaria.**

**Tematyka podejmowanych badań przez poszczególne zespoły pracowników naukowych jest związana w sposób istotny z treściami kształcenia.**

**Laboratoria wyposażone są w wysoce specjalistyczną i często unikatową aparaturę naukową i diagnostyczną. Umożliwia to realizację badań na wysokim poziomie z zastosowaniem wiarygodnych i nowoczesnych technik i metod badawczych.**

**Badania są ściśle powiązane z kształceniem studentów na kierunku weterynaria.**

## **7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię**

1). Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji – uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia. Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia).

Rekrutacja na studia na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu odbywa się w formie elektronicznej. Kandydaci na studia wypełniają *on line* formularz danych osobowych oraz arkusz ocen z przedmiotów rekrutacyjnych, uzyskanych na świadectwie maturalnym („Nowa Matura”, matura międzynarodowa) lub świadectwie ukończenia szkoły średniej („Stara Matura”) i wnoszą opłatę rekrutacyjną. Następnie tzw. bramka rekrutacyjna zostaje zamknięta i wydziały tworzą listy rankingowe osób wstępnie zakwalifikowanych na I rok studiów. Osoby te mogą składać dokumenty i deklaracje przystąpienia do studiów w wydziałowych komisjach rekrutacyjnych.

Na I rok studiów na kierunku weterynaria w ramach przyznanego limitu miejsc przyjmowani są kandydaci na podstawie liczby uzyskanych punktów według sporządzonej listy rankingowej.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej nie prowadzi odrębnej rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne. Na studia stacjonarne płatne w języku angielskim dla obcokrajowców prowadzi się odrębne postępowanie rekrutacyjne zgodnie z Regulaminem rekrutacji zatwierdzonym przez Radę Wydziału, w ramach przyznanego przez Senat Uczelni limitu miejsc. Powołana uchwałą Rady Wydziału Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje kandydatów na podstawie przesłanych dokumentów.

Zasady rekrutacji umożliwiają dobór odpowiednich kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. W zasadach rekrutacji nie występują regulacje dyskryminujące określone grupy kandydatów.

2). Ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane.

System oceny osiągnięć studentów opisano dokładnie w punkcie 2.3. niniejszego raportu. Podstawą funkcjonowania systemu jest regulamin Studiów Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu. Podczas spotkań zespołu oceniającego ze studentami nie odnotowano krytycznych wypowiedzi na temat systemu ocen. **System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się i zapewnia przejrzystość i obiektywizm ocen.**

3). Ocena możliwości mobilności studentów stworzonych poprzez strukturę i organizację programu ocenianego kierunku. Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, i ułatwiania studentom wykorzystania możliwości stwarzanych przez ten system zarówno w kraju jak i za granicą.

Ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (wymiana studentów, udział studentów w badaniach realizowanych w ramach tej współpracy).

W latach 2006-2011 aż 174 studentów ocenianej jednostki wyjechało za granicę w ramach programów międzynarodowej wymiany studentów. W tym samym czasie 49 studentów zagranicznych skorzystało z możliwości studiowania w ramach omawianych programów na kierunku weterynaria. Studenci i doktoranci uczestniczący w programie edukacyjnym „Uczenie się przez całe życie”- LLP Erasmus korzystają ze wsparcia finansowego Wydziału. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci twierdzili, że nie mieli kłopotów z formalnym uznawaniem zaliczeń w Polsce przedmiotów nauczanych za granicą, a system transferu punktów ECTS działał właściwie. Studenci pozytywnie oceniali możliwości stwarzane przez władze wydziału w tym zakresie.

Studenci mają możliwość brania udziału w programie Erasmus w ramach zawartych przez Uczelnię umów dwustronnych. Studenci kierunku mają możliwość wyjazdu na uczelnie o podobnym profilu m.in. Wydział Weterynaryjny Uniwersytetu Ludwiga Maximiliana

w Monachium, Uniwersytet Nauk Weterynaryjnych i Farmaceutycznych w Brnie, Klinika Weterynaryjna dla Koni w Lüsche, Państwowa Akademia Zooweterynaryjna w Charkowie, Uniwersytet Medycyny Weterynaryjnej i Farmacji w Koszycach. W bieżącym roku akademickim w ramach tego programu wyjechało 40 studentów ocenianego kierunku, i od 3 lat ta liczba niewiele się zmienia. W ramach całej Uczelni w roku akademickim 2011/2012 na wymianę wyjedzie 103 studentów co wskazuje, że ponad 20% studentów wyjeżdżających na wymianę to studenci ocenianego kierunku. Biorąc pod uwagę fakt, iż jest to najmniejszy wydział (około 1200 studentów Wydziału spośród 11000 Uniwersytetu Przyrodniczego) należy stwierdzić, iż Władze Wydziału aktywnie działają w tym zakresie, jak również prowadzą odpowiednią politykę informacyjną.

Studenci obecni na spotkaniu pozytywnie ocenili politykę informacyjną Wydziału nt. programu. Zebrani znają terminy rekrutacji, jej zasady i przebieg, wymagania wobec kandydatów jak również uczelnie przyjmujące. W spotkaniu uczestniczyła studentka, która brała udział w programie, pozytywnie oceniając jego przebieg jak również uznanie zdobytych osiągnięć.

Zgłoszonym problemem studentów jest nieodpowiednie przygotowanie językowe do wyjazdów, z tego powodu niektórzy studenci nie radzą sobie z egzaminami w uczelniach przyjmujących co prowadzi do nie osiągnięcia wystarczającej liczby punktów ECTS do zaliczenia semestru. Z protokołu posiedzenia Rady Wydziału Medycyny Weterynaryjnej z dnia 22.11.2011 wynika, iż Komisja uczelniana wyraża zgodę na wyjazdy studentom, których przygotowania do wyjazdu Dziekan ocenił negatywnie. Pozytywnym byłoby, aby w rozwiązaniach na poziomie ogólnouczelnianym pojawiły się regulacje, które zapobiegą takim sytuacjom.

Podczas rozmowy ze studentami wyniknęło, iż mają oni ogólną wiedzę nt. systemu ECTS, jednak nie jest ona wystarczająca. Nie znają oni takich pojęć jak nakład pracy, jak również nie widzą sensu tego systemu. Pozytywnym byłoby umieszczenie informacji w tym zakresie np. w kalendarzach-informatorach, które dostaje każdy student pierwszego roku, lub przekazanie tych informacji przez opiekunów poszczególnych lat. Wiedza w zakresie idei systemu ECTS, Procesu Bolońskiego jest niezbędna do odpowiedniego uczestnictwa studentów w kształtowaniu wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, zatem należy dołożyć wszelkich starań, aby studentom nie były obce te kwestie.

4). Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomaganie studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia; Ocena mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności. Ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów. Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów. Opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane przez nich mocne i słabe strony procesu kształcenia, poziom zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. Ocena poziomu zadowolenia z systemu opieki naukowej dydaktycznej i materialnej oraz sposobu rozstrzygnięcia skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów.

Na Wydziale funkcjonują dwie organizacje wspierające naukowe zainteresowania studentów, tj. Studenckie Koło Medyków Weterynaryjnych działające pod opieką pracowników naukowo – dydaktycznych oraz - Zrzeszenie Studentów Weterynarii przy Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu, które jest formą aktywności studentów poszerzającą zainteresowania związane z programem naukowo-dydaktycznym i badawczym Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. Członkowie Zrzeszenia należą również do Międzynarodowego Zrzeszenia Studentów Weterynarii - IVSA (ang. International Veterinary Students' Association). Studenci aktywnie uczestniczą w spotkaniach naukowych, konferencjach, stażach i praktykach organizowanych w ramach działalności tych organizacji, otrzymując wsparcie finansowe z funduszu Wydziału i Uczelni. Otrzymują również nagrody za aktywność naukową, na przykład często bywają laureatami Ogólnopolskiego Konkursu Weterynaryjnych Studenckich Kół Naukowych PTNW.

Konferencje i Seminaria, organizowane przez Wydział są dla studentów otwarte, tj. uczestniczą w nich bez wnoszenia opłat.

Pomoc materialna dla studentów Uniwersytetu jest zgodna z aktualnie obowiązującymi przepisami i określona w Regulaminie przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

Krytyczne opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym dotyczyły:

- zbyt dużej liczebności poszczególnych roczników,
- za dużej liczebności grup studenckich, szczególnie podczas zajęć klinicznych,
- powtarzania tych samych informacji na zajęciach z różnych przedmiotów
- zbyt długiego oczekiwania na załatwienie spraw administracyjnych w dziekanacie,

Za silną stronę jednostki studenci uważali wysokie kwalifikacje kadry nauczającej.

Studenci pozytywnie oceniali również działania władz Wydziału związane z oceną jakości nauczania, np. hospitacje zajęć dydaktycznych oraz system anonimowych ankiet pozwalających na swobodną ocenę poszczególnych przedmiotów i nauczycieli akademickich. Pewna część studentów wyrażała jednak opinie, że informacja na temat wyników ankiet i działań podejmowanych przez władze Wydziału i Uczelni po analizie wyników ankiet jest niewystarczająca.

Studenci biorący udział w spotkaniu wyrazili opinię, iż z wyjątkami, wymagania dotyczące przedmiotów, forma i zakres egzaminów były znane od początku prowadzenia zajęć i zostały konsekwentnie zrealizowane. Biorący udział w spotkaniu podkreślili, iż są przypadki gdzie podczas toku zajęć zmieniła się forma bądź zakres zaliczenia przedmiotu, jednak są to sytuacje sporadyczne. Władze Wydziału powinny mieć na względzie egzekwowanie od prowadzących transparentnego formułowania wymagań dotyczących ww. kwestii. Podczas spotkania ze studentami pozytywnie wypowiedziano się o możliwości realizacji zainteresowań naukowych, zarówno w ramach kół naukowych jak i indywidualnej działalności z nauczycielami akademickimi. Zainteresowani studenci nie mają problemu z uzyskaniem pomocy i opieki naukowej.

Studenci obecni na spotkaniu pozytywnie ocenili warunki socjalno-bytowe Uczelni. Pozytywnie ocenili oni system stypendialny – stypendia wypłacane są bez zwłoki, a ich kwoty są w ocenie obecnych odpowiednie.

Akty prawne w zakresie pomocy materialnej są tworzone z poszanowaniem opinii studentów zgodnie z art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Regulamin przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu jest dokumentem szczegółowym, jednak kilka jego punktów budzi zastrzeżenia. W punkcie 22 lit. a i f (Dziekan uchyla swoją decyzję o przyznaniu stypendium w przypadku (a) powtarzania semestru lub roku studiów, (f) zaniedbywania swoich obowiązków, a w szczególności, gdy zachodzi trzykrotna nieusprawiedliwiona nieobecność na zajęciach) zastosowano więc obostrzenia nie wynikające z treści ustawy. Podobne obostrzenia wynikają z punktu 49 (studentowi powtarzającemu rok lub semestr pomoc materialna [stypendium socjalne] nie przysługuje (...)).

Warto zastanowić się nad powołaniem komisji stypendialnych, w skład których wchodziłoby studenci. O ile mierniki dochodu w przypadku stypendium socjalnego są jednakowe dla wszystkich, podobnie weryfikacja zaświadczenia o stopniu niepełnosprawności w przypadku stypendium specjalnego, o tyle w przypadku przyznawania zapomóg, które mają uznaniowy charakter i gdzie następuje weryfikacja trudnej, przejściowej i losowej sytuacji materialnej, lepszym rozwiązaniem jest komisyjna, demokratyczna decyzja o jej nie/przyznaniu.

Elementem budzącym pewne zastrzeżenia jest punktacja za osiągnięcia naukowe, sportowe i artystyczne. Wydaje się ona być niesprawiedliwa dla studentów mających osiągnięcia naukowe, a wyróżnia tych, z osiągnięciami sportowymi czy artystycznymi. Przykładowo, najwyżej z osiągnięć naukowych punktowany jest student, który przygotował i zrealizował projekt naukowy/ który otrzymał I nagrodę prezentując swoją pracę na zagranicznej konferencji naukowej, bądź który opublikował artykuł w czasopiśmie naukowym z listy JCR, uzyskując 5 punktów. Najwyżej punktowanym osiągnięciem sportowym jest zdobycie medalu w igrzyskach (para)olimpijskich co daje 15 punktów, a najwyżej ocenianym osiągnięciem artystycznym jest I miejsce w międzynarodowych konkursach, przeglądach festiwalach, które daje 10 punktów. Tak przyjęta punktacja nie wyróżnia w podobny sposób studentów z osiągnięciami naukowymi, sportowymi i artystycznymi, a stypendium rektora, jako stypendium motywujące, powinno promować w porównywalny sposób najlepszych studentów mających osiągnięcia na różnych polach działalności naukowej, sportowej bądź artystycznej.

Fundusz Pomocy Materialnej został podzielony zgodnie z art. 174 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zespół oceniający odbył spotkania ze studentami II, III i V roku oraz z przedstawicielami Wydziałowego Samorządu Studentów i doktorantów. W spotkaniu z zespołem wizytującym wzięło udział ok. 60 studentów, przedstawiciele każdego z roczników. Studenci wyrażali zadowolenie z wyboru Uczelni oraz kierunku studiów. Studenci aktywnie uczestniczyli w spotkaniu z zespołem, dzieląc się spostrzeżeniami na temat funkcjonowania kierunku. Studenci pozytywnie wyrażali się o wielu aspektach działania i polityce Uczelni oraz Wydziału.

Mówiąc o mocnych stronach procesu kształcenia studenci wymienili wysoki poziom nauczania teoretycznego. Zdaniem obecnych na spotkaniu kadra dydaktyczna wyposaża studentów w rzetelną wiedzę. Dydaktycy są dostępni dla studentów wspierając

w odpowiedni sposób proces kształcenia, jak również pomagając studentom chcącym rozwijać się naukowo. Równie pozytywnie studenci odnieśli się do platformy EDUWET będącej miejscem udostępniania materiałów potrzebnych, przydatnych do zajęć. Za mocną stroną uznali skrypty będące kompendium wiedzy z danego przedmiotu. Przykładem dobrej praktyki, wspierającej zwłaszcza studentów I roku są kalendarze – informatory ze zbiorem najważniejszych informacji o organizacji i toku studiów.

Wśród słabych stron procesu kształcenia studenci wymienili zbyt małe nakierowanie na zajęcia praktyczne, zbyt małą ofertę zajęć klinicznych. Problemem zgłaszanym przez część studentów jest również liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, gdzie części studentów poświęcane jest zbyt mało uwagi.

Istotnym spostrzeżeniem studentów jest błędnie w ich ocenie skonstruowany system fakultetów, który jest podzielony na 4 kategorie, w ramach których są przedmioty wybieralne. Nieodpowiednie w ocenie studentów jest narzucenie wyboru minimum jednego fakultetu w ramach każdej z kategorii. Zdaniem studentów powinni oni mieć możliwość realizowania własnej ścieżki zainteresowań, zwłaszcza w ramach przedmiotów wybieralnych.

Studenci pozytywnie odnoszą się do opieki naukowej, dydaktycznej, oceniając ją bardzo dobrze. Studenci są zadowoleni z systemu socjalno-bytowego, który w ich ocenie gwarantuje odpowiednie wsparcie dla procesu kształcenia. Na pytanie czy zmieniliby swoją decyzję dotyczącą wyboru Uczelni i kierunku studiów, studenci odpowiedzieli negatywnie.

Studenci obecni na spotkaniu pozytywnie oceniają kadrę naukową, która ich zdaniem wywiązuje się ze swoich zadań. Prowadzący na pierwszych zajęciach informują o zasadach obowiązujących na ich przedmiotach, tj. o formie i terminach zaliczeń, zakresie i tematyce materiału objętego egzaminem, ew. zwolnieniach z egzaminu, formach odrabiania zajęć (nieobecności). Podawane są godziny konsultacji i dyżurów, kontakt telefoniczny i mailowy, a także sylabus i literatura przedmiotu. W opinii studentów zajęcia przebiegają w zgodności z treścią przedstawioną w sylabusie przedmiotu. Godziny konsultacji są adekwatne do potrzeb studentów, możliwy jest również odpowiedni dla nich, kontakt elektroniczny.

Szczególnie pozytywnie studenci ocenili skrypty wydawane przez niektóre katedry. Ocena ta dotyczyła dwóch aspektów. Pierwsza z nich odnosiła się do merytorycznej zawartości skryptów, dzięki której studenci podczas wykładów nie muszą notować, a skupiać się na zrozumieniu przekazywanych treści. Druga natomiast obejmowała ich odpowiednią cenę. Zebrani zasugerowali, iż wszystkie katedry mogłyby zastosować tę praktykę.

Równie pozytywnie studenci wypowiadali się o platformie EDUWET będącej narzędziem wykorzystywanym do udostępniania przez nauczycieli materiałów z i na zajęcia. Ich zdaniem ta forma wsparcia jest bardzo dobrą metodą utrwalenia wiedzy jak również zwrócenia uwagi na rzeczy najbardziej istotne z punktu widzenia treści przedmiotu. Sprzyja również lepszemu, w opinii obecnych na spotkaniu, przygotowaniu się do zajęć. W opinii studentów wszystkie realizowane przedmioty powinny mieć swoje odzwierciedlenie na tej platformie.

Studenci pozytywnie ocenili administrację Uczelni, która w ich ocenie jest dobrze przygotowana oraz cechuje się odpowiednim podejściem. Zdaniem studentów (co odzwierciedliły również uwagi zawarte w ankietach studenckich) warto jednak zastanowić się nad umieszczaniem informacji w Internecie poprzez uruchomienie np. Wirtualnego Dziekanatu, gdyż często kolejki do dziekanatu są uciążliwe.

Dobłą praktyką stosowaną w Uczelni jest otrzymywany przez każdego studenta pierwszego roku Kalendarz-Informator, w którym znajdują się najważniejsze informacje dotyczące Uczelni, wydziałów, biblioteki, studium języków obcych, programów

międzynarodowych, harmonogram roku akademickiego, opis organizacji studenckich, regulamin studiów, regulamin pomocy materialnej, ale też dobre obyczaje akademickie. Taki terminarz jest doskonałym kompendium podstawowej wiedzy o Uczelni i życiu studenckim.

Studenci chwalili na ogół system nauczania gatunkowego przewidziany w nowym standardzie nauczania, opiekę naukową i dydaktyczną oraz wskazywali mocne i słabe strony procesu kształcenia. Do mocnych stron zaliczyli: dobre przygotowanie zarówno teoretyczne jak i praktyczne nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na wybranym przez nich kierunku, wprowadzenie konspektów do wykładów z niektórymi przedmiotami (np. z patomorfologii), utworzenie elektronicznej platformy edukacyjnej oraz częsty kontakt z Dziekanem Wydziału. Natomiast do słabych stron procesu kształcenia zaliczyli: zbyt dużą liczbę studentów na roku i związana z tym zwiększona liczba studentów w grupach ćwiczeniowych, małą liczbę i dostęp do zwierząt w czasie zajęć z przedmiotów klinicznych, zasadę wyboru przedmiotów fakultatywnych, powtarzanie treści z przedmiotów w zakresie higieny żywności oraz konieczność pokrywania kosztów wyjazdu na ćwiczenia z higieny żywności pochodzenia zwierzęcego do rzeźni w Rawiczu, trudności z przedłużaniem ważności legitymacji studenckiej.

### **Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego wyróżniająco**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

- 1) Zasady rekrutacji umożliwiają dobór odpowiednich kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. W zasadach rekrutacji nie występują regulacje dyskryminujące określone grupy kandydatów.**
- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się i zapewnia przejrzystość i obiektywizm ocen.**
- 3) Wydział ma rozwiniętą współpracę międzynarodową. W wymianie międzynarodowej uczestniczą liczne grupy studentów, a system ECTS działa skutecznie.**
- 4) Studenci wypowiadają się pozytywnie o kształceniu na kierunku weterynaria, podkreślając dobre przygotowanie teoretyczne i praktyczne nauczycieli akademickich, wysoką jakość bazy dydaktycznej i dobrą organizację studiów.**

### **8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia**

- 1). Ocena działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ocena przejrzystości struktury zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji;
  - ocena efektywności systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, w tym dostosowywania do zmieniających się potrzeb interesariuszy zewnętrznych oraz *potrzeb i możliwości* interesariuszy wewnętrznych.

Ocena przydatności tego systemu do badania zgodności programu kształcenia na danym kierunku studiów i metod jego realizacji z założonymi (lub wzorcowymi) efektami kształcenia albo ze standardami kształcenia, ocena jego dotychczasowej skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia;

- ocena systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian.

Uczelniany System Oceny Jakości Kształcenia wprowadzony został Zarządzeniem Rektora Nr 130/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. w związku z realizacją Uchwały Nr 36/ 2004 Senatu Uczelni z dnia 23 grudnia 2004 r. dotyczącej systemu oceny jakości kształcenia. Wprowadzony system zastąpił poprzedni system istniejący w Uczelni od 2002 r. Uchwałą Senatu Nr 112/2009 z dnia 27 listopada 2009 r. wprowadzono kolejne zmiany, w tym zmianę nazwy systemu na Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK). Powyższy system obejmuje trzy poziomy działania: na szczeblu uczelnianym, w wydziałach i w jednostkach wydziałów.

Odpowiedzialnym za przejrzystość całego procesu w Uczelni jest Prorektor ds. Studenckich i Nauczania (poziom III), który nadzoruje m.in.: przestrzeganie wymogów formalnych przy tworzeniu kierunków, specjalności i specjalizacji; opracowywanie i realizację programów kształcenia i planów studiów, również praktyk studenckich; aktualizację i doskonalenie systemu punktów ECTS; aktualizację katalogu studiów; działania w zakresie mobilności studentów w ramach krajowych programów edukacyjnych. Do realizacji wymienionych działań na poziomie uczelnianym powołana została Rektorska Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia i Akredytacji, która analizując materiały otrzymane od poszczególnych wydziałów, formułuje wnioski i przekazuje je Senatowi Uczelni. Prorektor ds. Studenckich i Nauczania sprawuje także nadzór nad dziekanami w zakresie działalności dydaktycznej i wychowawczej oraz zleca monitorowanie efektów kształcenia poprzez USZJK.

Na poziomie Wydziału (poziom II) za realizację zadań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia odpowiedzialny jest Dziekan, który kieruje i nadzoruje działalność Wydziału poprzez ocenę wewnętrznych jednostek organizacyjnych i ich kierowników, a także ustala m. in. po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego szczegółowy plan zajęć oraz dba o właściwe kształcenie studentów, zapewnienie im pomocy materialnej, a także wspiera działalność organizacji studenckich. Działania na szczeblu Wydziału dotyczą m. in. oceny zgodności programów z obowiązującymi standardami oraz oceny merytorycznej poziomu kursów; analizy wyników ankiet studenckich i protokołów z hospitacji, zasięgania opinii studentów w zakresie programów nauczania oraz jakości i metod prowadzenia zajęć; nadzoru nad treściami kursów, eliminowania powtórzeń i zapewnienia optymalizacji rozkładu zajęć dydaktycznych. Prowadzone są również ankiety studenckie oraz zbierane są opinie absolwentów. Przeprowadza się też zaprojektowane przez Dziekana ankiety studenckie dotyczące staży klinicznych i ćwiczeń. Z zebranych materiałów zostaje opracowany roczny raport, który komisja przedstawia Dziekanowi i Radzie Wydziału. Dziekan zobowiązany jest do przeprowadzania rozmów z pracownikami dydaktycznymi i naukowo –



dydaktycznymi, którzy otrzymali w danym roku akademickim negatywne oceny z hospitacji zajęć i oceny dokonanej przez studentów. Ze spotkań sporządzane są protokoły. Wyniki oceny są również uwzględniane w Arkuszu oceny 4-letniej każdego pracownika naukowo – dydaktycznego. Raport Komisji wydziałowej oraz propozycje działań naprawczych proponowane przez Dziekana są dyskutowane przez Radę Wydziału, a następnie jej wyniki wraz z Raportem Komisji przekazywane są Prorektorowi ds. studenckich i nauczania.

Poziom I systemu obejmuje działania w jednostkach organizacyjnych Wydziału. Polegają one na: przygotowaniu programów kursów, opracowywaniu i aktualizowaniu sylabusów, przygotowaniu materiałów dydaktycznych (podręczniki, skrypty, przewodniki, instrukcje, materiały pomocnicze, itp.), oraz wewnętrznej ocenie realizacji procesu dydaktycznego. Nadzór nad realizacją systemu zapewnienia jakości kształcenia na poziomie I mają kierownicy katedr i zakładów. Ocena realizacji procesu dydaktycznego odbywa się poprzez hospitacje zajęć, przede wszystkim prowadzonych przez młodszych pracowników naukowo – dydaktycznych oraz spotkania z pracownikami, na których omawiane są problemy dotyczące realizacji programu, doskonalenia metod i narzędzi dydaktycznych. Kierownicy jednostek są zobowiązani do składania sprawozdań dla dziekana do 30 października za poprzedni rok akademicki. Protokoły hospitacji i zebrań znajdują się do wglądu w jednostkach.

Elektroniczne ankiety wypełniane przez studentów mają jednakowy wzór dla całej Uczelni. Zwrotność ankiet w roku akademickim 2010/2011 wyniosła 17%. Studenci ufają tej formie ankiety, jednak nie widzą celu w jej wypełnianiu. Do studentów nie dociera informacja zwrotna na temat podjętych w jej następstwie działań. Sam arkusz budzi ich zastrzeżenia, gdyż w ich ocenie jest on zbyt ogólny i nie pozwala na ocenę poszczególnego dydaktyka.

Elementem funkcjonującym w ramach ocenianego kierunku są okresowe spotkania studentów z Dziekanem. Studenci spotkania te ocenili pozytywnie, oceniając iż są one efektywne. Zdaniem studentów metoda ta jest lepsza niż wypełnianie ankiet, z których nie płyną w ich ocenie wnioski.

Podobnie pozytywnie odnieśli się obecni na spotkaniu do ankiet wydziałowych dotyczących oceny zajęć klinicznych. Po ich wypełnieniu studenci spotkali się z dziekanem, który wyjaśnił pewne mechanizmy i zapowiedział działania mające wyeliminować zastrzeżenia z niej płynące.

Wyniki ankietyzacji dokonanej przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia wśród studentów i absolwentów oraz wyniki hospitacji zajęć, przekazywane są w formie raportu rocznego Dziekanowi i Radzie Wydziału. Dziekan z osobami ocenionymi negatywnie przeprowadza rozmowy, które mają charakter wyjaśniający, jak też określa konieczne do podjęcia kroki naprawcze. Rozmowy te są protokołowane, a wyniki ocen uwzględniane w Arkuszu oceny kadry naukowo-dydaktycznej przeprowadzanej co 4 lata. O wynikach informowany jest na spotkaniach Samorząd Studencki. Studenci zasiadający w organach kolegialnych w Uczelni, w tym komisjach wydziałowych, mają w nich prawo do pełnego uczestnictwa.

2). Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia do podnoszenia jego jakości. Ocena stopnia zainteresowania studentów jakością kształcenia i ich wpływu na tę jakość. Ocena roli przedstawicieli studentów w organach kolegialnych uczelni/ jednostki oraz przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w procesie zwiększania świadomego wpływu studentów na jakość kształcenia, optymalizację osiągniętych efektów kształcenia i ich dostosowywanie do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy.

W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeżeli były sformułowane uprzednio, ocenić dokonane zmiany i ich efekty. W przypadku dokonania oceny kierunku/akredytacji jednostki przez zagraniczną instytucję akredytacyjną – stanowisko w sprawie wykorzystania wyników tej oceny w podnoszeniu jakości kształcenia.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej od wielu lat włącza w proces zapewnienia jakości kształcenia na kierunku weterynaria zarówno interesariuszy wewnętrznych (bezpośrednio zaangażowanych w poprawność i efektywność funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni, jak i zewnętrznych, do których należą pracodawcy. Do działań istotnych należy zaliczyć m.in. organizowaną co roku Ogólnopolską Studencką Giełdę Pracy jako platformę aktywizującą beneficjentów procesu kształcenia, w której uczestniczą studenci ostatnich lat studiów, doktoranci i absolwenci oraz oferujący miejsca pracy pracodawcy. Za pośrednictwem Giełdy Pracy możliwy jest do określenia stopień powiązania kształcenia z potrzebami społeczno-gospodarczymi.

Zespół wizytujący odbył spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, ściśle współpracującego z Wydziałem Medycyny Weterynaryjnej, reprezentowanego przez pracowników inspekcji weterynaryjnej, izby lekarsko-weterynaryjnej oraz lekarzy prowadzących prywatną praktykę i zajmujących się zarówno leczeniem zwierząt towarzyszących, gospodarskich jak i opiekującymi się dużymi fermami hodowlanymi bydła lub świń. Stwierdzono dużą aktywność interesariuszy zewnętrznych w różnych sferach funkcjonowania Wydziału. Niektórzy z nich jako wykładowcy (głównie pracownicy inspekcji weterynaryjnej) biorą aktywny udział w procesie kształcenia studentów poprzez prowadzenie wybranych zajęć wchodzących w zakres niektórych przedmiotów, pomagają w realizacji praktyk wakacyjnych (lekarze wolnej praktyki). Wydział podpisał umowy z 20 zakładami leczniczymi wytypowanymi przez dolnośląską izbę lekarsko-weterynaryjną do odbywania wymienionych praktyk. Zawarte zostało również trójstronne porozumienie w sprawie wzajemnej współpracy pomiędzy Izbą Lekarsko-Weterynaryjną, Inspekcją Weterynaryjną oraz Dziekanem Wydziału. W myśl tego porozumienia absolwenci Wydziału biorą udział w szkoleniach obejmujących aktualną problematykę z różnych dziedzin nauk weterynaryjnych prowadzonych przez pracowników Wydziału. Wydział organizuje ponadto coroczną konferencję w Polanicy Zdroju poświęconą problemom rozrodu bydła, w której dość licznie uczestniczą lekarze opiekujący się stadami bydła w fermach hodowlanych. Lekarze wolnej praktyki wykazują duże zainteresowanie tymi formami szkolenia i są na ogół przychylnie nastawieni do odbywania przez studentów praktyk wakacyjnych w prowadzonych przez nich zakładach leczniczych dla zwierząt.

Niemniej istotni w określaniu i weryfikacji efektów kształcenia są interesariusze wewnętrzni, którymi są głównie studenci kierunku weterynaria. Dziekan organizuje

spotkania z każdym rokiem studiów oraz regularnie dwa razy w semestrze z przedstawicielami Samorządu Studenckiego z poszczególnych lat studiów, podczas których studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących programu studiów, planów zajęć dydaktycznych czy też samego procesu kształcenia. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego są członkami wszystkich komisji wydziałowych i uczelnianych, w których kompetencjach są sprawy dydaktyczne, materialne, socjalne i dyscyplinarne studentów. Regulaminy, szczegółowe opisy kierunków studiów, programów nauczania, form i metod ich realizacji upublicznione są poprzez stronę Uczelni i stronę domową Wydziału.

Studentom zapewnia się udział w gremiach działających na rzecz jakości kształcenia, organach kolegialnych i wyborczych. Studenci kierunku weterynaria mają zapewnione 20% przedstawicielstwo w Radzie Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. Studenci nie są zbyt aktywni podczas posiedzeń Rady Wydziału, zastrzeżenia budzi również ich frekwencja. Podczas spotkania ze studentami wyrażono pogląd, iż nie trafia do studentów informacja zwrotna na temat ankiet, jednak podczas Rady Wydziału, gdzie prezentowano ich wyniki, zatwierdzano sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia za rok akademicki 2010/2011 nie było obecnego żadnego przedstawiciela studentów. Władze Wydziału powinny podjąć działania zmierzające do aktywizacji studentów, podkreślać ich rolę w poprawnym funkcjonowaniu wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. W chwili obecnej studenci mają ograniczony wpływ na funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Wydział jest od 1998 r. członkiem Europejskiego Stowarzyszenia Edukacji Weterynaryjnej (EAEVE) i po uzyskaniu oceny pozytywnej w 2003 r. został wpisany na listę akredytowanych Wydziałów Medycyny Weterynaryjnej. Ocena taka jest dokonywana co 10 lat i podlega jej przede wszystkim organizacja procesu dydaktycznego oraz praktyczna realizacja zajęć ze szczególnym naciskiem na praktyczną stronę nauki zawodu. Obecnie Wydział znajduje się w trakcie kolejnej oceny dokonywanej przez grupę ekspertów EAEVE (działającej pod agendą Europejskiej Federacji Lekarzy Weterynarii).

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	działalność naukowa	działalność międzynarodowa	organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+/-	+	+	+	+	+/-

**+** - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

**+/-** - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

### Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni

#### Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Na ocenianym kierunku studiów stosowany jest Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego gwarancją jest współtworzenie kultury jakości przez wszystkich członków społeczności akademickiej. Celem systemu jest stałe doskonalenie jakości kształcenia, podniesienie rangi działalności dydaktycznej, tworzenie jednoznacznych procedur oceny metod kształcenia i zwiększenie mobilności studentów w ramach programów krajowych i międzynarodowych. System obejmuje trzy poziomy działania: w jednostkach, na szczeblu wydziału i działania ogólnouczelniane.
- 2) Na Wydziale widoczna jest rola zarówno interesariuszy zewnętrznych, jak i wewnętrznych w procesie zapewniania jakości kształcenia. Na podkreślenie zasługuje mocne powiązanie Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarszym i duże zaangażowanie przedstawicieli praktyki w wyznaczanie kierunku kształcenia (specjalizacji) studentów i w organizacji kształcenia praktycznego. Interesariusze wewnętrzni uczestniczą w kreowaniu oferty dydaktycznej i w ocenie efektów kształcenia. Nie wszyscy studenci mają jednak świadomość swojej roli i znaczenia w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

### 9. Podsumowanie

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku	X				
Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
program studiów	X				
zasoby kadrowe	X				
infrastruktura dydaktyczna		X			

prorowadzenie badań naukowych	X				
system wsparcia studentów w procesie uczenia się	X				
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Możliwość uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku weterynaria na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu jest uwarunkowana dalszym doskonaleniem warunków kształcenia studentów oraz dostosowania programu studiów do obowiązujących standardów krajowych i europejskich. Celem podejmowanych działań jest zwiększenie jakości oraz atrakcyjności kształcenia na ocenianym kierunku i Wydziale oraz umiędzynarodowienie studiów poprzez wymianę studentów i pracowników w ramach dostępnych programów europejskich. Wydział posiada nowoczesną aparaturę, odpowiednią infrastrukturę, dobry system zarządzania, natomiast unowocześnienia wymaga baza dydaktyczna. Wychodzą naprzeciw temu planowane inwestycje dydaktyczne odnotowane w niniejszym raporcie. Wydział, celem uzyskania powyższych zamierzeń, nakreślił strategię swego rozwoju w zakresie dydaktyki, nauki, infrastruktury, organizacji i zarządzania oraz upowszechnienia wiedzy do roku 2020.

*Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w odpowiedzi na Raport Zespołu Wizytującego przedstawił nowe argumenty i odniósł się dodatkowo w formie uzupełnienia do odpowiedzi na Raport zespołu PKA. W pismach tych i w załączonych dokumentach przedstawiono argumenty wskazujące na podjęcie skutecznych działań w zakresie monitorowania losów absolwentów. Udokumentowano procedury badania losów absolwentów, wynikające ze stosownego regulaminu, w tym: utworzenie i aktualizacje bazy adresowej absolwentów oraz opracowaną ankietę kariery zawodowej absolwenta, której konstrukcja pozwala na obiektywne monitorowanie losów absolwentów. Udokumentowano też, że akredytowany Wydział opracował i wdrożył własną ankietę umożliwiającą gromadzenie informacji o losach absolwentów (Ankieta Absolwenta Wydziału Medycyny Weterynaryjnej). **Przedstawiona argumentacja, przy bardzo wysokiej ocenie pozostałych kryteriów szczegółowych 2 kryterium ogólnego, uzasadnia zmianę oceny kryterium 2 (Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji) z „w pełni” na „wyróżniający”.***

*Rektor ustosunkował się również do działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, przedstawiając wyjaśnienia i argumenty w kwestiach budzących wątpliwości. Przedstawił działania Uczelni i Wydziału zmierzające do podnoszenia świadomości studentów o ich ważnej roli w procesie doskonalenia jakości kształcenia.*

Przedstawiono działania Wydziału mające na celu uzupełnienie procedur Systemu wprowadzonych w Uniwersytecie. Wyjaśniono, że zmiany wprowadzone na skutek działania Systemu nie zawsze są od razu dostrzegane przez studentów, ponieważ dokonują się w sposób ewolucyjny i efekty ich wprowadzania widoczne są po upływie pewnego czasu. Wydział zadeklarował podjęcie działań w kierunku aktywizacji studentów, uznając to za jedno z najpilniejszych zadań. **Biorąc pod uwagę bardzo dobre funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej UP we Wrocławiu, o czym świadczy fakt, że na Wydziale tym z niemal rocznym wyprzedzeniem przygotowano i wprowadzono w życie program kształcenia uwzględniający założenia KRK i wiele innych elementów opisanych w raporcie Zespołu wizytującego oraz wyjaśnienia i argumenty, a także podjęte działania, przedstawione w odpowiedzi na Raport Zespołu uzasadniona jest zmiana oceny kryterium 8 z „w pełni” na „wyróżniający”.**

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji	X				
wewnętrzny system zapewnienia jakości	X				

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. Stanisław Kondracki