

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

**na Wydziale Elektrycznym Politechniki Warszawskiej
dokonanej w dniach 18-20.11.2013 roku**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. inż. Tadeusz Skubis, członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. inż. Roman Nadolski, ekspert PKA

prof. dr hab. inż. Jarosław Stepaniuk, ekspert PKA

dr hab. inż. Julita Wasilczuk, ekspert ds. jakości PKA

mgr Jerzy Springer, ekspert wskazany przez pracodawców

mgr Karolina Martyniak, ekspert ds. formalno-prawnych PKA

mgr Marcelina Ścigała, ekspert PKA, przedstawiciel KR D

Dawid Kolenda, ekspert PKA, przedstawiciel PSRP

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Ocena instytucjonalna przeprowadzona była na Wydziale po raz pierwszy. Odbyła się z inicjatywy własnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Bieżąca ocena instytucjonalna poprzedzona była oceną jakości kształcenia dokonaną na kierunkach: „automatyka i robotyka” (I i II stopień oraz j.s.m.), „elektrotechnika” (I i II stopień oraz j.s.m.) oraz „informatyka” (I i II stopień oraz j.s.m.) na podstawie przepisów obowiązujących do 30.09.2011 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny przez PKA. Raport Zespołu Oceniającego z wizytacji został opracowany na podstawie: przedłożonego przez Uczelnię Raportu samooceny, a także przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji zaplecza naukowo-dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału oraz innymi interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej

1. Strategia określona przez jednostkę

1) Misja Uczelni akcentuje bardzo długą i chlubną tradycję edukacyjną Uczelni. Za cel stawia się kreowanie nowoczesnych elit społecznych – obywateli światłych, o wysokiej kulturze i

umiejących podejmować oraz realizować zadania służące otoczeniu bliskiemu, np. pracownikom i klientom macierzystego przedsiębiorstwa, jak i wpływać, w stopniu właściwym dla swojej pozycji zawodowej, na kondycję ekonomiczną i postrzeganie Polski we współczesnej Europie. Kolejnym, ważnym elementem dokumentów jest akcentowanie prawa do autonomii i tworzenie wspólnoty wszystkich uczestników procesu dydaktycznego: studentów, doktorantów, kadry naukowej oraz techniczno-administracyjnej, a także podkreślenie związku z absolwentami Wydziału i Uczelni. Misja edukacyjna Politechniki akcentuje permanentną konieczność doskonalenia metod realizowania procesu nauczania. Do dokumentów nie wprowadzono bezpośrednio terminu jakości kształcenia, jednak zapisy wskazują na tę właśnie kategorię zadań, obowiązków i planów realizowanych przez Wydział. Wydział Elektryczny prowadzi działalność dydaktyczną w ramach Politechniki Warszawskiej opierając się na ogólnych zasadach zawartych w ustawie z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o Szkolnictwie Wyższym oraz na statucie PW uchwalonym przez Senat dnia 28 czerwca 2006 roku. Dnia 8 lutego 2012 roku Rada Wydziału uchwaliła i przyjęła do realizacji Strategię Rozwoju do roku 2020. Wymieniane cele strategiczne, cele operacyjne i działania K1.2. pod nazwą „Poprawa stopnia dopasowania kompetencji absolwentów do potrzeb gospodarczych i społecznych oraz kształtowanie tych potrzeb” prawidłowo definiują umiejętności, wiedzę i kompetencje absolwenta. Kolejno po sobie następujące cele N1.3., N2.1., W1.2., W2.2., W2.3., W2.5. w sposób zwięzły ujmują działania mające doskonalić jakość kształcenia studentów z równoczesnym utrzymaniem wysokiej pozycji edukacyjnej. Strategia Wydziału koresponduje ze strategią rozwoju Politechniki Warszawskiej do roku 2020 uchwaloną przez Senat 23 lutego 2011 roku.

Strategia rozwoju Wydziału Elektrycznego jest w pełni zbieżna ze Strategią Uczelni. W obu dokumentach sformułowano bardzo podobne cele strategiczne. Cele operacyjne i działania jakie podejmuje Wydział Elektryczny dla osiągnięcia celów sformułowano z uwzględnieniem jego specyfiki. W szczególności, zarówno w Strategii Wydziału jak i Uczelni, jako cel strategiczny wymieniono zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, zachowano również pełną zgodność celów operacyjnych w tym zakresie. Wynika stąd, że władze Wydziału mają świadomość znaczenia jakości kształcenia jako podstawowego czynnika warunkującego znaczenie Wydziału i jego rozwój. Realizując swoją misję edukacyjną zgodnie z przyjętą strategią, Wydział zdefiniował kluczowe działania prowadzące do podniesienia jakości kształcenia:

- budowanie kompetencji kadry akademickiej w zakresie weryfikacji efektów kształcenia, poprzez udział w szkoleniach, seminariach itp.
- tworzenie powiązań pomiędzy programami kształcenia a oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych;
- aktywizację szerokiego grona interesariuszy wewnętrznych w obszarze kształtowania oferty edukacyjnej;
- kreowanie i propagowanie polityki projakościowej wśród wszystkich pracowników Wydziału;
- wprowadzanie nowoczesnych i efektywnych metod i technik kształcenia z uwzględnieniem mechanizmów kontroli efektywności;
- zapewnienie warunków udziału studentów w badaniach naukowych, szczególnie na II stopniu studiów, z uwzględnieniem osiągania efektów kształcenia uzyskiwanych w normalnym toku studiów;

- zapewnienie możliwości zindywidualizowania programów studiów (indywidualna opieka naukowa i dydaktyczna); rozwój studenckiego ruchu naukowego;
- sukcesywne wprowadzanie zasad i procedur zapewniających sprawne i efektywne działanie wszystkich podmiotów funkcjonujących w obszarze kształcenia (procedury systemu zapewnienia jakości);
- wprowadzenie narzędzi badawczych umożliwiających rzetelną ocenę całego procesu kształcenia, budowanie świadomości realnego wpływu tych ocen, w tym ankietyzacji zajęć dydaktycznych, na zmiany w obszarze kształcenia.

Wydział prowadzi studia I i II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne, oraz studia doktoranckie i podyplomowe. Prowadzone są kierunki: „elektrotechnika”, „informatyka”, „automatyka i robotyka”. Ponadto prowadzone są studia w języku angielskim, a na kierunku „informatyka” także przez Internet. Tematyka studiów podyplomowych jest dopasowana do zainteresowania rynku pracy. Studia i badania prowadzone na Wydziale Elektrycznym PW wpisują się w misję i strategię Politechniki Warszawskiej, w których zakłada m.in.:

- kształcenie i przygotowanie studentów do twórczej działalności inżynierskiej,
- prowadzenie badań naukowych na wysokim międzynarodowym poziomie w ścisłym powiązaniu z kształceniem,
- kształcenie pracowników naukowych dla potrzeb własnych oraz innych ośrodków naukowych i gospodarczych.

W zakresie kształcenia cele strategiczne to:

- dostosowanie oferty edukacyjnej Uczelni do potrzeb gospodarczych i społecznych,
- unowocześnienie i racjonalizowanie oferty studiów,
- poprawa stopnia dopasowania kompetencji absolwentów do potrzeb gospodarczych i społecznych,
- poszerzenie systemu kształcenia ustawicznego w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia.

Politechnika Warszawska jest uczelnią o charakterze badawczym, posiada szeroką ofertę kształcenia, rozwija współpracę z uczelniami krajowymi oraz zagranicznymi jak również posiada określoną i konsekwentnie realizowaną politykę rekrutacyjną. Elastycznie reaguje na potrzeby rynku pracy poprzez aktualizację programów kształcenia oraz tworzenie nowych kierunków studiów. Kształcenie na studiach I i II stopnia jak również na studiach doktoranckich oraz podyplomowych związane jest z prowadzonymi na Wydziale Elektrycznym badaniami naukowymi. Fakty powyższe świadczą o realizacji przez Wydział Elektryczny „Strategii Rozwoju Politechniki Warszawskiej” przyjętej przez Senat w 2011 roku.

2) Społeczność akademicka Wydziału Elektrycznego w ramach prowadzonych na Wydziale zadań dydaktycznych i prac naukowych realizuje Misję Politechniki Warszawskiej.

Przyjęta koncepcja kształcenia jest w pełni zgodna z długoletnią strategią rozwoju Wydziału, przyjętą w dniu 08 lutego 2012 roku przez Radę Wydziału (Uchwała nr 141/P/2008-2012).

Wydział dąży do doskonalenia jakości kształcenia studentów oraz utrzymania wysokiej pozycji na rynku usług edukacyjnych. Koncepcja kształcenia jest spójna z celami strategicznymi Uczelni przez to, że jej założeniem jest:

- przygotowanie przyszłych elit społecznych – ludzi światłych, o rozległych horyzontach, świadomych swych przekonań, ale rozumiejących i respektujących światopogląd innych,
- kształtowanie nie tylko umysłów studentów, ale także ich charakterów i właściwych inżynierom postaw twórczych, przez przekazywanie im zarówno wiedzy jak i umiejętności,
- otwarcie studentów na rozumienie świata współczesnego i tworzenie wizji przyszłości.

- przyjęcie takiego zakresu kształcenia i badań prowadzonych na Wydziale, aby w coraz większym stopniu wykraczał poza klasyczne dziedziny inżynierii, w kierunku nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk związanych z otoczeniem społeczno – ekonomicznym.
- za istotną część swej strategii Wydział uznaje promowanie kształcenia ustawicznego i tworzenie do tego właściwych warunków.

Koncepcja kształcenia jest oparta na świadomości, że wiedzę przekazują najlepiej ci, którzy ją zarazem rozwijają, umiejętności zaś – ci, którzy sami je zdobyli w praktyce.

Koncepcja kształcenia obejmuje wszystkie poziomy studiów, w tym studia doktoranckie i podyplomowe.

3) Wydział Elektryczny osiągnął w kraju wysoką (pierwszą) pozycję w aktualnym rankingu uczelni kształcących w kierunku „elektrotechnika”, ponadto ma także kategorię A. Osiągnięcie tych sukcesów nie byłoby możliwe bez odpowiedniego poziomu realizowanej dydaktyki. Poziom ten budowany jest w oparciu o tradycję Wydziału, odpowiednią infrastrukturę, wyposażenie laboratoriów, zakres badań naukowych, szerokie kontakty z uczelniami zagranicznymi. Jest widoczna wola utrzymania przez Wydział wiodącej pozycji na rynku usług edukacyjnych, jednak nie będzie to możliwe bez położenia akcentu na sprawne funkcjonowanie odpowiednio dostosowanego do zadań systemu zarządzania jakością kształcenia. Problem ten, zauważany przez pracowników WE PW, staje się obecnie dla nich największym wyzwaniem. Jakość kształcenia widoczna w każdym z elementów dydaktyki musi zostać powiązana systemowo, co uodporni Wydział na różne czynniki wynikające ze zmieniającego się dynamicznie rynku pracy, zmniejszającej się stale populacji młodzieży licealnej, szerokiej fali emigracji za granicę młodych ludzi przed podjęciem studiów wyższych. Doskonalenie jakości kształcenia musi być stale kontynuowane.

Identyfikacja roli i pozycji Wydziału na rynku edukacyjnym realizowana jest poprzez:

- a) kontakty z pracodawcami
 - organizowanie paneli dyskusyjnych,
 - spotkania kadry menedżerskiej ze studentami,
 - organizowanie na terenie Wydziału wystaw w celu prezentacji nowoczesnych technologii i rozwiązań,
 - współpracę z wieloma zakładami zarówno krajowymi jak i zagranicznymi w połączeniu z corocznymi seminariami naukowymi oraz naukowo – badawczymi,
- b) kontakty z absolwentami
 - bezpośrednie kontakty z absolwentami poprzez działające Stowarzyszenie Absolwentów,
 - monitorowanie opinii absolwentów o ich wiedzy i poziomie wykształcenia oraz trafności doboru zawartości merytorycznej zajęć dydaktycznych,
 - monitorowanie kariery zawodowej absolwentów,
- c) współpracę z uczelniami krajowymi i zagranicznymi jak również jednostkami badawczymi.

4) Interesariuszami wewnętrznymi Wydziału są studenci, pracownicy naukowo-dydaktyczni i pracownicy administracyjni. Studenci uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej poprzez udział w Komisjach Kształcenia Rady Wydziału, powołanych dla każdego z prowadzonych na Wydziale kierunków studiów. Wszystkie uchwały Rady Wydziału dotyczące kształcenia są opiniowane przez Samorząd Studencki. Bardzo ważnym elementem oddziaływania studentów na proces kształcenia jest system ankietyzowania zajęć dydaktycznych. Na Wydziale Elektrycznym ankietyzowaniu w formie elektronicznej podlegają

wszystkie prowadzone zajęcia, niezależnie od stopnia, kierunku i rodzaju studiów. Troską Wydziału jest niewystarczający udział studentów w ankietyzacji i niedostatek świadomości realnego wpływu wyników ankiet na jakość kształcenia.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej poprzez modyfikacje treści kształcenia w ramach prowadzonych przedmiotów, wynikające z kontaktów ze środowiskiem akademickim (udział w konferencjach, wyjazdach) i otoczeniem społeczno-gospodarczym. Każdy nauczyciel akademicki Wydziału ma możliwość zgłaszania postulatów dotyczących programów i planów studiów przez kontakt z Komisjami Kształcenia. Ważnym elementem budowania kultury jakości kształcenia jest przestrzeganie zachowania zasad etyki zawodowej wśród kadry akademickiej oraz poszanowanie prawa własności intelektualnej.

Na wysoką jakość kształcenia ma wpływ również obsługa administracyjna, realizowana w dziekanacie Wydziału (obsługa studentów, doktorantów i pracowników). Dziekanat studencki jest dostępny dla interesantów w wystarczającym stopniu, w tym dla studentów studiów niestacjonarnych w soboty zjazdowe. Obsługa spraw socjalnych jest wydzielona.

Interesariuszami zewnętrznymi są dla Wydziału Elektrycznego przede wszystkim pracodawcy. W województwie mazowieckim jest mało dużych przedsiębiorstw branży elektrycznej. Absolwenci znajdują pracę zatem także w firmach usługowych, hurtowniach, sektorze bankowym, w administracji. Władze Wydziału stwierdzają, że absolwenci nie mają praktycznie kłopotów ze znalezieniem zatrudnienia, jednak rozproszenie utrudnia pozyskanie ich opinii. Przyjęto zasadę, iż poszukiwać się będzie interesariuszy związanych z szeroko pojmowaną elektrotechniką. Zespołowi kontrolującemu przedstawiono obszerny zestaw przedsiębiorstw, które przyjmują praktykantów, stażystów a także zatrudniają absolwentów WE PW. Każdy podobny kontakt daje wymianę informacji na temat zakresu wiedzy i umiejętności, jakie reprezentuje student czy doktorant trafiający do firmy. Szczególnie widoczne jest to w przypadku realizowania na terenie instytucji pracy dyplomowej czy części badań składających się na rozprawę doktorską. Należy postulować, aby podejmowane były usilne starania o zwiększenie podobnych relacji.

Wnioski związane z treścią i metodami kształcenia Wydział pozyskuje także na drodze formalnej podczas kontaktów bilateralnych z partnerami z przemysłu oraz podczas spotkań nieformalnych, np. w trakcie uczestniczenia wspólnie w uroczystościach „Światowego Dnia Elektryki” czy studenckich i absolwenckich piknikach (np. „Studni”).

Interesariuszem zewnętrznym są także władze samorządowe stolicy i województwa, dla których bywają wykonywane zlecenia badawcze i/lub techniczne. W tych przypadkach także Wydział pozyskuje informacje o trafności rozwiązań dydaktycznych Wydziału.

Poszczególne obszary Strategii Wydziału, w szczególności:

- kształcenie,

- badania naukowe,

- współdziałanie Uczelni z otoczeniem,

są zgodne z zapisami strategii Wydziału odnoszącymi się do wymagań rynku pracy. Jako najważniejszych interesariuszy zewnętrznych Wydział uznaje absolwentów oraz pracodawców. Dla wymienionych grup sprecyzowano cele szczegółowe dotyczące:

- weryfikacji przekazywanej wiedzy

- gromadzenia informacji dotyczących zmian programów studiów

- obsady zajęć przez kadre dydaktyczną

- przekazywania informacji o poziomie wykształcenia absolwentów

- promocji Wydziału

- informowania studentów o możliwości zatrudnienia
- zwiększania atrakcyjności oferty Wydziału dla kandydatów.

Wymieniona grupa absolwentów aktywność przejawia w Stowarzyszeniu Absolwentów Wydziału Elektrycznego PW (SAWE). Wielu członków Stowarzyszenia to równocześnie pracodawcy. Należy uznać, że są oni ważnym ogniwem oraz kanałem pozyskiwania informacji dotyczących zmienności rynku pracy jak również realizatorem części wymienionych celów. Zespół Oceniający informację o działalności grupy absolwentów otrzymał w trakcie spotkania z pracodawcami. Udział członków SAWE w podnoszeniu jakości kształcenia należy uznać jako ważny i ciekawy, chociaż polega on na kontaktach nieformalnych. Grupa pracodawców składająca się z 13 przedstawicieli podmiotów gospodarczych stanowi Zespół Doradców Dziekana Wydziału. Powołana została ona przez Dziekana decyzją nr 13 z dnia 2 września 2013 roku. Zadaniem Zespołu będzie opiniowanie programów kształcenia oraz wskazywanie na oczekiwania rynku pracy odnośnie sylwetki absolwenta. Zespół będzie doradzał w sprawach strategii Wydziału, w pozyskiwaniu środków na prowadzenie badań naukowych i wdrożeń (cytat z decyzji). Do tej pory nie stwierdzono działań Zespołu doradców oraz podejmowania wyżej wymienionych tematów. Uznając fakt powołania grupy jako kolejny krok systematyzowania wzajemnych kontaktów winien zostać sporządzony harmonogram spotkań oraz sposób wdrażania obiegu informacji oraz jej wpływ na kształcenie zgodnie ze strategią oraz wydziałowym systemem zapewnienia jakości kształcenia. Pracodawcy obecni na spotkaniu reprezentujący różne firmy, w tym z listy Zespołu Doradców Dziekana, wyrażali chęć do pracy oraz szerokiej pomocy. Szybkie wdrożenie procedur ma ponadto szanse uruchomić finansowanie z puli Unii Europejskiej, w ramach programu operacyjnego poświęconego Szkolnictwu Wyższemu, również w zakresie nowych form współpracy nauki z przemysłem. Tym bardziej, że wykorzystanie środków dostępnych i planowanych do roku 2020 przez uczelnię do tej pory jest niewielkie. Dobrą tradycją Wydziału w obrębie współpracy z przemysłem jest częściowe wyposażanie stanowisk badawczych w formie wypożyczeń sprzętu. Do bogatych kontaktów po stronie niesformalizowanej należą organizowane na Wydziale stoiska, warsztaty, pokazy, konkursy lub konferencje firm branż zbliżonych z działalnością Wydziału. Pracodawcy podczas spotkań oprócz wymiany informacji o zmianach zachodzących na rynku pracy wyrażają także swoją opinię na temat jakości kształcenia oraz zmian w zakresie programów kształcenia dostosowujących wiedzę studenta do potrzeb rynkowych. Również na spotkaniu z ZO grupa pracodawców wyrażała swoją opinię na temat kształcenia podkreślając potrzebę wzmocnienia kształcenia interdyscyplinarnego. Wykładowcy Wydziału oprócz działalności dydaktycznej w znacznym zakresie współpracują z przemysłem jednocześnie realizując zadania na potrzeby i w powiązaniu z zakładami, wprowadzając patenty oraz wdrożenia. Zespół Oceniający zapoznał się z wykazem patentów oraz wdrożeń, uznając powyższe jako istotne a zarazem bieżące przekazywanie informacji zwrotnych płynących pomiędzy stronami. Dobrą zasadą jest prowadzenie części wykładów na WE przez praktyków pracujących bezpośrednio w otoczeniu przemysłu. Również wykaz wykładowców został przedstawiony do wglądu. Istotny wpływ na jakość kształcenia w zakresie przekazywania wiedzy szczególnie w odniesieniu do umiejętności niezbędnych na rynku pracy mają ankietyzacje między innymi w zakresie przydatności przedmiotu. Wyniki oraz ich wpływ na kształcenie zostały przedstawione w trakcie wizytacji.

Strategia wizytowanego Wydziału jest zbieżna z misją i strategią Uczelni w zakresach zaspokajania potrzeb otoczenia. Wydział identyfikuje swoją pozycję na rynku edukacyjnym, jednak robi to głównie w sposób niesformalizowany. Interesariuszom zewnętrznym

przypisano role dotyczące formułowania i realizacji strategii. Nie stwierdzono jednak działań faktycznych o charakterze systemowym. Działania są niespójne i mocno rozproszone, których nie można uznać jako system. Z uzyskanych informacji podczas wizytacji wynika pełna świadomość władz co do potrzeby wdrożenia i rozwijania procedur wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia, odnoszącego się również do rynku pracy. Działania powyższe należy przyjąć jako priorytetowe, zgodnie z uchwałą nr 64/P Rady Wydziału, która nakłada obowiązek jej realizacji.

Biorąc pod uwagę prowadzone działania należy uznać, że interesariusze zewnętrzeni uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej Wydziału oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia w stopniu pełnym.

Tabela nr 1. Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianym Wydziale (2013/2014).

Forma kształcenia	Liczba studentów				Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	uczelni**		jednostki*		uczelni***	jednostki*	uczelni***	jednostki*
	I st.	II st.	I st.	II st. ²				
studia stacjonarne	1963 7	6293	1643	447	1129	81	---	---
studia niestacjonarne	5633	2467	746	391	50	---	1650	115
RAZEM:	25270	8760	2389	838	1179	81	1650	115

* dane dla jednostki na rok akad. 2013/2014

** dane zgodne ze sprawozdaniem GUS S-10 - stan na 30.11.2012 r.

*** dane zgodne ze sprawozdaniem GUS S-12 - stan na 31.12.2012 r.

Załącznik nr 3. Informacja o kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Misja i Strategia Politechniki Warszawskiej są przyjęte przez Senat w formie dokumentów. Wydział ma opracowaną strategię, która jest z nimi zgodna. Władze Wydziału mają świadomość znaczenia jakości kształcenia jako podstawowego czynnika warunkującego znaczenie Wydziału i jego rozwój. Wydział zdefiniował kluczowe działania prowadzące do utrzymania wysokiej jakości kształcenia.
- 2) Koncepcja kształcenia obejmuje wszystkie poziomy kształcenia, w tym studia doktoranckie i podyplomowe. Koncepcja kształcenia jest spójna z celami strategicznymi Wydziału.
- 3) Wydział ma wiodącą pozycję na rynku usług edukacyjnych, jednak utrzymanie tej pozycji jest uwarunkowane utrzymaniem wysokiej jakości kształcenia. Jest to obecnie największe wyzwanie stojące przed władzami i pracownikami Wydziału. Jakość kształcenia widoczna w każdym z elementów dydaktyki musi zostać powiązana systemowo, co uodporni Wydział na różne czynniki wpływające zmieniającego się otoczenia. Należy podjąć

działania upowszechniające wśród pracowników i studentów Wydziału Elektrycznego PW wiedzę o znaczeniu i funkcjonowaniu systemu doskonalenia jakości kształcenia.

- 4). Wydział identyfikuje swoją pozycję na rynku edukacyjnym jednak robi to głównie w sposób niesformalizowany. Oferta edukacyjna jest kształtowana przez interesariuszy wewnętrznych, głównie pracowników naukowo – dydaktycznych, oraz interesariuszy zewnętrznych z otoczenia przemysłowego. Działania są niespójne i mocno rozproszone, których nie można uznać jako systemowe. Władze mają świadomość konieczności wdrożenia i rozwijania procedur wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia, uwzględniającego również potrzeby rynku pracy. Stwierdza się, że interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej Wydziału oraz budowania wysokiej kultury jakości kształcenia.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

1) Ocenę skuteczności stosowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Elektrycznym PW utrudnił brak przygotowanych na wizytację dokumentów, także tych, dotyczących podstawowych elementów systemu. Zaraz po pierwszym spotkaniu Zespołu Oceniającego (z władzami Uczelni, 18.10.2013, godz. 8:30) została przekazana lista dokumentów jakie Zespół Oceniający chciałby przejrzeć, także tych dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Lista ta została rozszerzona, gdy okazało się, że nie zostały przygotowane żadne dokumenty dotyczące pkt. 1 (pomimo, iż w Raporcie samooceny jest wyraźne wskazanie dotyczące ich przygotowania). Na spotkaniu o godz. 10.30 – ponownie poproszono o dokumenty, które mogłyby świadczyć o funkcjonowaniu systemu zapewnienia jakości (dotyczące zarówno pkt. 1 jak i pkt. 3 Raportu samooceny). Nieliczne z nich przekazano w dniu kolejnym. Członkowie Zespołu Oceniającego na spotkaniu z Komisją ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia poprosili, w oparciu o wzór Raportu powizytacyjnego, o omówienie i dostarczenie dowodów, które mogłyby potwierdzić funkcjonowanie WSZJK. Około godz. 14 przekazano w formie elektronicznej część dokumentów, a w ostatnim dniu wizyty dostarczono segregator, zawierający ważniejsze regulacje dotyczące samego systemu (uchwały Rady Wydziału dotyczące powołania WSZJK, protokoły ze spotkań, arkusze hospitacji zajęć – przykładowe, przykładową ocenę pracownika). Przebieg samej wizyty był utrudniony z powodu umieszczenia członków Zespołu Oceniającego w dwóch, nie połączonych ze sobą pokojach, co skutkowało ograniczonym przepływem informacji pomiędzy poszczególnymi członkami zespołu.

Ustalenie skuteczności stosowania WSZJK zostało oparte na: Raporcie samooceny, przekazanych pod koniec wizyty oceniającej dokumentach, dokumentacji przekazanej w formie elektronicznej przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji, analizie zawartości stron internetowych Wydziału i Uczelni oraz zapisach z przeprowadzonych rozmów w trakcie wizyty.

Podstawowe dokumenty ogólnouczelniane odnoszące się do jakości kształcenia to: Statut Politechniki Warszawskiej oraz dwie Uchwały Senatu Politechniki Warszawskiej: nr 122/XLIV/2006 z dnia 29 listopada 2006 w sprawie założeń do Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Warszawskiej (z wprowadzonymi zmianami w Uchwale nr 163/XLVI/2007 z dnia 21 marca 2007 r.) i Uchwała nr 365/XLVII/2011 z dnia 26 października 2011 r., w sprawie zatwierdzenia Systemu zapewniania jakości kształcenia w Politechnice Warszawskiej.

Dział XII Statutu Politechniki Warszawskiej (Uchwalony na posiedzeniu Senatu Politechniki Warszawskiej w dniu 28 czerwca 2006 r. wraz ze zmianami wprowadzonymi uchwałami Senatu PW: nr 339/XLVII/2011 z dnia 29 czerwca 2011 r. oraz nr 377/XLVII/2011 z dnia 21 grudnia 2011 r. i nr 436/XLVII/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r.), określa działalność Wewnętrznego Systemu zapewnienia Jakości, na który składają się: system zapewnienia jakości kształcenia, system zapewnienia jakości w badaniach naukowych, system oceny pracowników, system zarządzania jakością w administracji centralnej i wydziałowej, system wewnętrznej kontroli finansowej i system audytu wewnętrznego. Paragraf 179 tego działu odnosi się do systemu zapewnienia jakości kształcenia, który w myśl pkt. 2 jest „Zbiorem dobrych praktyk kształcenia i przepisów określających standardy i procedury dotyczące toku studiów i jego oceny, obowiązujące we wszystkich podstawowych jednostkach organizacyjnych Uczelni”. System zapewnienia jakości kształcenia w Politechnice Warszawskiej „odpowiada standardom europejskiej przestrzeni edukacyjnej, której

tworzenie zostało zapoczątkowane Deklaracją Bolońską” (pkt. 3 & 179). System jest zatwierdzany przez Senat na wniosek Rektora, po zaopiniowaniu przez uchwałodawcze organy samorządu studentów i samorządu doktorantów. W myśl zapisów w paragrafie 179, Senat, przynajmniej raz w trakcie trwania kadencji, dokonuje oceny funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia.

Senat Politechniki Warszawskiej, powołując się Uchwałą z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie założeń do Systemu Zapewnienia Jakości kształcenia, zatwierdził System Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Warszawskiej (26 października 2011). Zostały nim objęte działania zarówno w podstawowych jak i pozostałych jednostkach organizacyjnych Politechniki Warszawskiej. Nad wdrożeniem i doskonaleniem systemu nadzór sprawuje Rektor. W ramach systemu, zgodnie z załącznikiem do uchwały zatwierdzającej system, działają 23 podsystemy zapewnienia jakości w poszczególnych jednostkach. Jedną z nich jest oceniany Wydział Elektryczny, zapisany pod nr 5, w załączniku do w/w uchwały.

Zatwierdzenie założeń do Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Warszawskiej pozwoliło na budowanie systemów w poszczególnych jednostkach, zgodnie z wytycznymi zawartymi w uchwale w sprawie założeń do Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Warszawskiej z 2006 roku (z późniejszymi zmianami). Wytyczne dla działań zmierzających do zapewniania wysokiej jakości, monitorowania i doskonalenia systemu zapewnienia jakości obejmują:

- a) „Założenia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w PW”,
- b) „Wytyczne do tworzenia wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia”,
- c) „Zadania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia”,
- d) „Zadania wydziałowego pełnomocnika ds. zapewnienia jakości kształcenia”.

Skład Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia został określony przez Uchwałą nr 163/XLVI/2007 Senatu Politechniki Warszawskiej z dnia 21 marca 2007 r. (uchwała w sprawie zmiany uchwały Senatu PW nr 122IXLVI/2006 w sprawie założeń do Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Warszawskiej). W skład Rady wchodzi przedstawiciele wydziałów, kolegów i Szkoły Biznesu (Pełnomocnicy ds. Jakości Kształcenia w jednostkach podstawowych), przedstawiciele jednostek o zadaniach ogólnouczelnianych (Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, Centralnego Ośrodka Informatyki), przedstawiciel Samorządu Studentów, przedstawiciel Rady Doktorantów oraz Pełnomocnik Rektora ds. Wdrażania Procesu Bolońskiego.

W myśl zapisów Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Warszawskiej, wydziały uzyskały pełną swobodę prowadzonych działań dotyczących zapewnienia jakości, uwzględniających specyfikę poszczególnych jednostek. Określono jednak te obszary, które poszczególne systemy powinny obejmować, a mianowicie: Organizację systemu studiów, Plany studiów i programy nauczania, Organizację i realizację procesu dydaktycznego, Kadre biorącą udział w procesie kształcenia oraz studentów. Z rozmowy przeprowadzonej z Pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji wynika, że ta dowolność zadziałała niekorzystnie, powodując, że nie wszystkie wydziały radzą sobie z tworzeniem systemów zarządzania jakością. O zmianie podejścia do tworzenia i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Jakości w obecnej kadencji 2012-2016, świadczy decyzja Rektora (Zespołowi Oceniającemu przedstawiono jedynie jej projekt, stąd też brak daty jej ogłoszenia), powołująca: Zespół Rektorski ds. modyfikacji Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, składający się z dziewięciu członków – w tym przedstawiciela studentów oraz dwóch doktorantów. Wyznaczone zespołowi zadania,

polegają między innymi na opracowaniu nowej uchwały Senatu dotyczącej USZJK, propozycji narzędzi monitorowania osiągniętych efektów kształcenia, metod badania relacji Politechniki Warszawskiej z otoczeniem oraz metod monitorowania i doskonalenia USZJK. Zadania te, do roku 2014 będą realizowane w ramach projektu, „Podniesienie jakości zarządzania Politechniką Warszawską”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach POKL.

Na poziomie Uczelni, obowiązuje więc jeden system zapewnienia jakości kształcenia, składający się z podsystemów tworzonych w poszczególnych jednostkach (w liczbie 23). Tworzone są one w oparciu o wspólne założenia. Nad systemem czuwa Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji. Realizację zadań SZJK w Uczelni powierzono Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia, w której skład wchodzi między innymi Wydziałowi Pełnomocnicy ds. ZJK. Kolejnym ciałem kolegialnym, także zajmującym się systemem jakości jest: Zespół Rektorski ds. Modyfikacji Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wytyczne do przygotowania Wydziałowych Systemów Zapewnienia Jakości Kształcenia zostały zatwierdzone przez Senat PW Uchwałą nr 365/XLVII/2011 z dnia 26 października 2011. Obecny skład Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Elektrycznym Politechniki Warszawskiej, został powołany na kadencję 2012-2016 dnia 04.03.2013 (decyzja nr 4/2013 Dziekana Wydziału). W skład komisji wchodzi siedem osób, w tym dwóch przedstawicieli interesariuszy wewnętrznych (student oraz doktorant), nie powołano przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych.

Podstawowym dokumentem opisującym System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Elektrycznym jest uchwała Rady Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej kadencji 2008-2012 nr 64/P/2008-12 z dnia 27 stycznia 2010 roku, wraz z załącznikiem w formie broszury, zawierającym zbiór wszystkich regulacji dotyczących: organizacji systemu studiów, planów studiów i programów nauczania, organizacji i realizacji procesu dydaktycznego, kadry realizującej proces kształcenia, studiujących. I chociaż nie zostało to nigdzie napisane, stanowić ona może Księgę Jakości Kształcenia na Wydziale. Większość istotnych zapisów regulujących funkcjonowanie SZJK zostało powtórzonych w Regulaminie Komisji ds. Jakości Kształcenia Wydziału Elektrycznego PW, który został przyjęty 8.10.2013 roku (załącznik nr 3 do Protokołu z posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia).

Wymieniona powyżej broszura jest w dużym stopniu nieaktualna, jednak w oparciu o zapisy z protokołu Wydziałowej Komisji ds. ZJK można sądzić, że dokument ten jest w trakcie aktualizacji i ma zostać zastąpiony Dokumentacją Wydziałowego systemu Zapewnienia jakości kształcenia (dokument ten został przedstawiony na posiedzeniu komisji w dniu 8.10.2013 roku - załącznik nr 2 do protokołu z posiedzenia - i ma być przedmiotem analizy i dyskusji). W chwili obecnej jest to wersja robocza i zawiera wiele braków. Równoległe do tych działań, na poziomie Uczelni, tworzona jest Uczelniana Księga Jakości, która ma objąć także Wydział Elektryczny (przechodzi proces konsultacji).

Z analizy regulacji normujących funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu ZJK wynika, że na poziomie Uczelni zostały stworzone odpowiednie warunki, by na wydziałach takie systemy tworzyć. Na Wydziale Elektrycznym po raz pierwszy uregulowano działanie wewnętrznego systemu ZJK w 2010 roku. Z rozmów z pełnomocnikiem ds. ZJK wynika jednak, że regulacje normatywne tam zawarte nie funkcjonowały. Nie opracowano także procedur i narzędzi, które miałyby wspierać realizację opisanych tam celów systemu ZJK. W październiku 2013 roku podjęto próbę ponownego stworzenia na Wydziale Elektrycznym podstaw do funkcjonowania systemu, poprzez opracowanie Regulaminu Komisji ds. Jakości Kształcenia

oraz dokumentu, mającego charakter księgi jakości a nazwanego: Dokumentacja Wydziałowego systemu ZJK. Nie można jednak tych dokumentów potraktować jako dopracowanych, a tym samym stanowiących podstawę do podejmowania działań projakościowych na Wydziale. Na usprawiedliwienie tego stanu warto jednak przytoczyć argumentację pełnomocnika dziekana ds. ZJK dotyczącą faktu, iż Uczelnia jest w trakcie opracowywania wytycznych do tworzenia wydziałowych ksiąg jakości (uwagi do uczelnianej księgi jakości zostały zaprotokołowane na spotkaniu Wydziałowej Komisji ds. ZJK, w dniu 18.09.2013). Jeżeli jednak założyć, że system nie został zaktualizowany, to pojawia się pytanie, dlaczego na Wydziale nie wdrożono wersji systemu z 2010 roku, który w swoim ogólnym zarysie może być stosowany, niezależnie od nowelizacji ustawy (jedynym jego mankamentem jest odwoływanie się do standardów kształcenia, a nie efektów). Nie wprowadzenie w życie zawartych tam regulacji, powołanie pełnomocnika oraz komisji ds. ZJK dopiero po pół roku od rozpoczęcia kadencji, wskazuje na brak podejmowania systematycznych działań projakościowych i opieranie się jedynie na tradycji akademickiej. Na spotkaniu, w którym uczestniczył, pełnomocnik ds. ZJK na Wydziale, prodziekan ds. studiów i prodziekan do spraw studenckich, zespół wizytujący próbował ustalić stan zaawansowania prac nad systemem jakości na Wydziale. W trakcie rozmowy pełnomocnik ds. jakości oraz były pełnomocnik w osobie obecnego prodziekana ds. studenckich podzielili się swoimi uwagami na temat systemu. Wynikało z nich, że system ten jest sprowadzany wyłącznie do ankietyzacji przeprowadzanej przez studentów oraz hospitacji zajęć. W trakcie kolejnych rozmów z członkami komisji ds. ZJK pojawiły się opinie, że gromadzenie dokumentów to zadanie poszczególnych grup pracowników, nie przypisane komisji ZJK, a tym bardziej pełnomocnikowi ds. ZJK na Wydziale, nie służące poprawie jakości kształcenia. W rozmowach często padającym argumentem był także ten o wysokiej jakości kształcenia na Wydziale, czego dowodem jest duże zainteresowanie studiami na Wydziale oraz wysoka kategoria naukowa.

Udział interesariuszy wewnętrznych w systemie ZJK polega przede wszystkim na aktywnym udziale w obradach Rady Wydziału oraz udziale w Komisjach ds. Kształcenia na poszczególnych kierunkach oraz w Wydziałowej Komisji ds. ZJK, w której zasiada zarówno przedstawiciel studentów jak i doktorantów. W ocenianej jednostce studenci, jako interesariusze wewnętrzni, w pełni uczestniczą w strukturze decyzyjnej zarządzania jakością kształcenia, co potwierdzone zostało w otrzymanej dokumentacji, na spotkaniu z komisją zajmującą się zapewnianiem i doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale oraz samorządem studenckim funkcjonującym w jednostce. Studenci powołani są w sposób formalny do składu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w liczbie jednego przedstawiciela decyzją nr 4/2013 Dziekana z dnia 4 marca 2013 roku, co ocenia się pozytywnie. Przedstawiciel studentów w komisji został do niego powołany na podstawie wniosku samorządu studenckiego działającego na Wydziale. Studenci są zapraszani z odpowiednim wyprzedzeniem na posiedzenia ciał pracujących nad jakością kształcenia na Wydziale oraz są traktowani na równi z innymi członkami komisji, ich głos jest respektowany oraz oczekiwany, co potwierdzają w rozmowie z zespołem oceniającym. Aktywność studentów w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest na dobrym poziomie i przejawia się m.in. w proponowaniu zmian w procesie kształcenia czy ankietyzacji, na przykład propozycja publikowania wyników ankiet, czy zmian w systemie ankietowym, jak również uruchomienie dodatkowych kursów nieobjętych do tej pory programami kształcenia, co ocenia się pozytywnie. Opinie studentów brane są pod uwagę i stanowią przedmiot obrad ciał zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia na Wydziale, co

ocenia się pozytywnie. W opinii przedstawicieli studentów prace zespołu są potrzebne, jednak do wypracowania konkretnych i namacalnych efektów potrzeba więcej czasu i systematyczności działań.

Interesariusze zewnętrzni uczestniczyli w kształtowaniu jakości kształcenia w sposób nieformalny, a od 02.09.2013, Decyzją nr 16 Dziekana Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej został powołany „Zespół Doradców Dziekana Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej”, w którego skład wchodzi 13 przedstawicieli przedsiębiorców. Do zadań zespołu wpisano opiniowanie programów kształcenia, wskazywanie na oczekiwania rynku pracy odnośnie sylwetki absolwenta. Rolą zespołu ma być także doradzanie w sprawach strategii Wydziału w pozyskiwaniu środków na prowadzenie badań naukowych i wdrożeń.

Na Wydziale funkcjonują komisje ds. kształcenia (na trzech prowadzonych kierunkach studiów), Komisja ds. Historii i Tradycji, Komisja ds. Organizacji i Struktury, Komisja ds. Współpracy z Zagranicą i zasiadają w nich studenci. W pozostałych Komisjach: ds. Nagród, ds. Mienia i Finansów, ds. Nauki, Komisji Odwoławczej ds. Oceny nauczycieli akademickich nie ma studentów, jednak nie jest to wymagane. W trakcie wizyty oceniającej nie wskazano jednak powiązań pomiędzy wymienionymi powyżej komisjami (wyjątkiem są komisje ds. kształcenia) a utrzymywaniem jakości kształcenia. Komisje te nie są postrzegane jako potencjalny element systemu ZJK, a z pewnością mogłyby zostać do systemu włączone.

Wydział wpisuje się w realizację strategii zapewnienia jakości kształcenia opracowanej na Politechnice Warszawskiej bazując przede wszystkim na regulacjach ogólnouczelnianych. Aktywność Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji świadczy o dużej dbałości o prawidłowe funkcjonowanie całego systemu. Przeprowadzone działania na szczeblu uczelnianym miały także na celu uaktywnienie poszczególnych wydziałów, poprzez wymuszenie na nich przeprowadzenia samooceny własnych działań, co mogłoby być podstawą do stworzenia (doskonalenia) własnych systemów zapewnienia jakości kształcenia. Należy jednak stwierdzić, że pomimo przeprowadzenia takiej samooceny na Wydziale Elektrycznym, zostały podjęte nieliczne kroki naprawcze, zmierzające do stworzenia elementów wydziałowych systemu zapewnienia jakości kształcenia i śladowe, dotyczące opracowania i wdrożenia procedur wewnętrznych.

Polityka jakości została określona na poziomie Uczelni i częściowo na poziomie Wydziału, jednak z rozmów z kluczowymi osobami (pełnomocnik Dziekana ds. ZJK, komisja ds. ZJK) wynika brak identyfikacji z polityką jakości. Większość działań opiera się na zwyczajowo przyjętych procesach, które w ocenie osób odpowiedzialnych za jakość na Wydziale, w zupełności wystarczą by zapewnić wysoką jakość kształcenia. Działania te są zdecentralizowane, nie mają charakteru kompleksowego (zazwyczaj pomijany jest poziom studiów doktoranckich), nie prowadzona jest kontrola ich skuteczności, nie wypracowano mechanizmów korygujących. W trakcie rozmów z pracownikami oraz po przejrzeniu materiałów zamieszczonych na stronach www odnosi się wrażenie, że w ocenianej jednostce podejmuje się dużo więcej działań niż zostało przedstawione, nie są one jednak identyfikowane jako elementy zapewnienia jakości kształcenia (np. system informowania o wolnych tematach dyplomowych w systemie ISOD, pełne informacje dotyczące prowadzącego zajęcia – pozwalające także na podgląd jego kart przedmiotów, powoływanie koordynatora spraw studenckich).

Podsumowując ZO stwierdza, że na poziomie Uczelni, obowiązuje jeden system zapewnienia jakości kształcenia, składający się z podsystemów tworzonych w poszczególnych jednostkach (23). Tworzone są one w oparciu o wspólne założenia. Nad systemem czuwa Pełnomocnik

Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji. Realizację zadań SZJK w Uczelni powierzono Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia, w której skład wchodzi między innymi Wydziałowi Pełnomocnicy ds. zapewnienia jakości kształcenia. Kolejnym ciałem kolegialnym, także zajmującym się systemem jakości jest Zespół Rektorski ds. modyfikacji Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

System składa się z elementów regulowanych na poziomie Uczelni (np. ankietyzacja, kontrola antyplagiatowa) oraz elementów regulowanych na poziomie wydziałów. Wydziały mają swobodę w kształtowaniu WSZJ i w ramach własnych struktur (wydziałowe komisje ds. jakości) ten system kształtują. W ogólnym zarysie, Uczelnia stworzyła dobre warunki dla funkcjonowania Systemu ZJK, poparte aktami regulacyjnymi, czego dowodem są pozytywne oceny instytucjonalne PKA na innych wydziałach Politechniki Warszawskiej. Przejawem odpowiednich warunków są wyniki pracy uczelnianej Rady ds. ZJK (w skład której wchodzi pełnomocnicy wydziałowi) oraz podejmowane przez nią akcje, jak np. wewnętrzny audyt dotyczący systemu jakości kształcenia, przeprowadzony we wszystkich jednostkach Uczelni. Oceniany Wydział jest na etapie wdrażania sugerowanych przez Radę ds. ZJK rozwiązań. Prace wdrożeniowe zostały zintensyfikowane w okresie ostatniego roku, jednak ich efekty nie są jeszcze zadowalające. Działania projakościowe są prowadzone na WE w oparciu o pojedyncze regulacje, nie tworzą jego spójnej całości. W dużym stopniu opierają się na dobrych praktykach akademickich.

W strukturze systemu wydziałowego brakuje określenia wielu procedur i osób za nie odpowiedzialnych (zgodnie z ankietą samooceny przeprowadzoną na Politechnice Warszawskiej). Natomiast niektóre z istniejących rozwiązań nie są identyfikowane jako elementy wspierające jakość kształcenia i tym samym, nie funkcjonują w systemie. Większość procedur i regulacji ma charakter ogólnouczelniany. Należy natomiast podkreślić wysoką dbałość Wydziału o programy i plany studiów. Na Wydziale działają trzy komisje programowe, każda zajmuje się innym kierunkiem. Ich posiedzenia, są protokołowane.

Na Wydziale Elektrycznym nie wykorzystano szansy jaką dała przeprowadzona akcja samooceny systemów zarządzania jakością. Wydział zidentyfikował jedynie niektóre elementy dotyczące jakości kształcenia, z których system powinien być złożony. Efektem tego jest brak dokumentów (czy to w formie elektronicznej, czy papierowej) tworzących uporządkowany zbiór regulacji/procedur/postępowania w sprawach istotnych dla jakości kształcenia.

Głównym problemem na Wydziale jest brak zrozumienia istoty i potrzeby tworzenia wewnętrznego systemu jakości. Dotyczy to zarówno pracowników szeregowych jak i osób decyzyjnych, między innymi odpowiedzialnych za jakość kształcenia na Wydziale. Optymistycznym jest fakt wysokiej kultury jakości na poziomie Uczelni, która stopniowo jest przenoszona na niższe – wydziałowe poziomy. Można postawić tezę, że w ciągu najbliższego roku wydziałowy system zapewnienia jakości kształcenia osiągnie poziom zadowalający. Potrzebna jest jednak współpraca na styku uczelnianej Rady ds. ZJK i Wydziałowej Komisji ds. ZJK oraz wyłożona praca nad zmianą świadomości pracowników Wydziału.

2.

a) Podstawę do określenia efektów kształcenia stanowi przyjęta w dniu 26 października 2011 r. uchwała Senatu 366 /XLVII/2011 Politechniki Warszawskiej w sprawie wdrożenia Krajowych Ram Kwalifikacji. Uchwała określa terminy oraz wymaganą dokumentację przedkładaną Radzie Wydziału (zał. nr 1 do uchwały), a następnie Komisji Senackiej i Rektorowi w celu podjęcia stosownej uchwały Senatu na temat zatwierdzenia planu i

programu studiów (zał. nr 2 do uchwały). Dopełnieniem uchwały jest zarządzenie nr 40/2011 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 2.XI.2011 roku, wprowadzające wzory nowych dokumentów zwanych „Kartą przedmiotu” i „Katalogiem przedmiotów Politechniki Warszawskiej” oraz określające obieg tych dokumentów. Proces dyplomowania jest realizowany w oparciu o Regulamin Studiów Politechniki Warszawskiej.

Zgodnie z zawartymi w Raporcie samooceny informacjami, nadzór i weryfikacja pokrycia efektów kierunkowych przez efekty przedmiotowe należą do zadań Wydziałowych Komisji Kształcenia, a wszelkie modyfikacje są poprzedzone analizą matrycy pokrycia efektów kierunkowych. Weryfikacja na poziomie poszczególnych przedmiotów jest dokonywana przez prowadzących, którzy ustalają efekty kształcenia oraz sposób ich weryfikacji wskazując je w poszczególnych kartach przedmiotów.

Stosowane metody weryfikacji efektów kształcenia nie odbiegają od zwyczajowo funkcjonujących na innych uczelniach. Zauważono jednak pojedyncze niedostosowanie metod weryfikacji do efektów kształcenia. Np. dla efektu przedmiotowego: ma świadomość interakcji w grupie – przewidziano weryfikację w postaci kolokwium; a dla efektu przedmiotowego: rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób, weryfikacją jest egzamin. Z kolei w karcie o nr katalogowym: 1DE1204 obejmującej wykład oraz ćwiczenia, ocenę końcową określa się według zasady: $0,7 \times \text{egzamin} + 0,3 \times \text{ćwiczenia}$, natomiast przy wszystkich efektach kształcenia ich weryfikacją jest egzamin, pominięto metody weryfikacji na ćwiczeniach. Powinny zostać wprowadzone procedury oceny weryfikacji efektów kształcenia.

W Raporcie samooceny pojawił się zapis o licznych dyskusjach na temat problemów sprawdzania efektów kształcenia, szczególnie dla dużych grup studenckich, jednak w trakcie wizytacji, żadnego potwierdzenia tego faktu nie przedstawiono.

Weryfikacja efektów kształcenia przez praktyki nie budzi zastrzeżeń, są one spójne z celami praktyk i efektami ujętymi w programach kształcenia, a pracodawcy mają możliwość wyrażenia opinii na temat odbytej praktyki. Elementem kontroli jakości weryfikacji efektów kształcenia przez praktyki jest prezentacja po zakończonych praktyk w formie ustnej na Radzie Wydziału, której dokonuje opiekun. Rekomenduje się aby sprawozdanie końcowe opiekuna dołączać do dokumentacji Rady Wydziału w formie pisemnej.

W ramach usprawnienia procesu kształcenia na Wydziale Elektrycznym zostały opracowane trzy procedury: Procedura deklarowania modułów kształcenia oraz Procedura zapisów na terminy zajęć. Pierwsza z nich polega na złożeniu deklaracji w Systemie Obsługi Dziekanatu (ISOD) i zawiera podstawowe terminy oraz tryb odwoławczy. Druga jest jej uzupełnieniem i dotyczy zapisywania się na terminy zajęć, na które student się zgłosił (i zgłoszenie zostało zaakceptowane) w ramach deklaracji modułów kształcenia. Nad sprawnym przeprowadzeniem tej procedury czuwa kierownik kursu (lub prowadzący zajęcia), którego rolą jest zweryfikowanie liczby studentów i ewentualne złożenie prośby do Dyrektora instytutu o stworzenie nowej grupy dziekańskiej. Procedura zleceń dydaktycznych jest także uzupełnieniem Procedury deklarowania modułów kształcenia i reguluje sposób uruchamiania przedmiotów. Procedury te wynikają bezpośrednio z Regulaminu Studiów i są jego uściśleniem.

Na Wydziale nie zostały określone procedury/metody monitorowania sposobu weryfikacji efektów kształcenia. W trakcie spotkania z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia nie wskazano procedury monitorowania procesu dyplomowania, podkreślając iż jest on oparty

na tradycji i nie tworzy się żadnych na ten temat dokumentów. Nie określono jednak na czym te tradycyjne metody polegają.

b) Udział pracodawców w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia sprowadza się przede wszystkim do licznych spotkań władz Wydziału z nimi i zbierania ofert firm. Liczba spotkań z pracodawcami oraz ofert firm dotyczących także branż zbieżnych z kierunkiem kształcenia na Wydziale ma tendencje rosnącą. Łącznikiem w wielu przypadkach jest Biuro Karier Studenckich powstałe na mocy Zarządzenia Rektora Politechniki Warszawskiej nr 12/2008 z dnia 31 marca 2008 roku w sprawie jednostek organizacyjnych administracji centralnej PW. Paragraf 6 pkt 2 określa zakres działania Biura Karier w skrócie BRK.

Ważnym elementem w zakresie udziału przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia jest przebieg i realizacja praktyk studenckich. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie regulaminu studiów w Politechnice Warszawskiej paragraf 8 punkt 5. Kluczowym a zarazem szczegółowym dokumentem w sprawie regulaminu organizacji i finansowania jest zarządzenie Rektora PW nr 17/2011 z dnia 31 marca 2011 roku. Zespół Oceniający spotkał się w trakcie wizytacji z opiekunem praktyk i staży, który przedstawił wybraną przykładową dokumentację. Nie wzbudza ona zastrzeżeń zarówno po stronie współpracy opiekuna z zakładami pracy, jak i wpisywania się praktyk w kierunek kształcenia. Istotnym elementem w zakresie dobrej praktyki jest stałe poszerzanie bazy sprawdzonych zakładów przez zbieranie deklaracji podmiotu zewnętrznego i umieszczanie w uczelnianej bazie pracodawców.

Nie odnotowano jednak formalnego udziału interesariuszy zewnętrznych w komisjach ds. Kształcenia na poszczególnych kierunkach jak i w innych komisjach funkcjonujących na Wydziale Elektrycznym, chociaż nieformalnie uczestniczą w konsultacjach programów. Fakt ten potwierdzili pracodawcy w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym jak i pracownicy Wydziału. Dowodem są także liczne, prowadzone wspólnie projekty naukowe oraz prace dyplomowe studentów. Należy pogratulować Wydziałowi tak zaangażowanych interesariuszy zewnętrznych, którzy jak wynikało z rozmowy, chcą się włączać w podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale poprzez zaangażowanie w zajęcia oraz doradztwo w tworzeniu programów. Współpraca, także nieformalna, z pewnością owocuje doskonaleniem przekazywanych w trakcie procesu kształcenia treści. Wydział podjął kroki w kierunku formalizacji tych relacji i decyzją Dziekana nr 16 z dn. 2.09.2013 r. powołał Zespół Doradców Dziekana Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej. Zespół odbył pierwsze posiedzenie w dniu 15.11.2013 r. Jeszcze jest za wcześnie by ocenić, czy sformalizowanie tych kontaktów wpłynęło na jakość kształcenia.

W kształtowaniu treści kształcenia oraz wytyczeniu strategii funkcjonowania Wydziału duże znaczenie ma stowarzyszenie absolwentów SAWE liczące około 200 członków. Z nich właśnie wywodzi się trzon pracodawców, z którymi Wydział współpracuje. Informacje zawarte na stronie SAWE świadczą o dużej aktywności stowarzyszenia. Dobrą praktyką są organizowane nieformalne spotkania z absolwentami i pracodawcami, mające charakter pikników i wyjazdów. Buduje to dobrą atmosferę do współpracy.

Istotnym elementem w zakresie dobrej praktyki związanej z kontaktami z interesariusza zewnętrznymi jest stałe poszerzanie przez Biuro Karier Politechniki Warszawskiej bazy sprawdzonych pracodawców, z którymi wydziały, w tym jednostka oceniania, mogą współpracować.

Warto podkreślić zaangażowanie pracowników Wydziału w kontakty z potencjalnymi studentami, którego przejawem są spotkania w szkołach średnich, przyjmowanie wycieczek na Wydziale, czy też organizowanie konferencji naukowej dla licealistów.

Z przeprowadzonych w trakcie wizyty Zespołu Oceniającego rozmów wynika, że udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia jest realizowany, aczkolwiek w oparciu o instrumenty nieformalne (spotkania, wspólne projekty zamawiane, relacje koleżeńskie). Jest on realizowany w stopniu znaczącym, a powołanie Rady Doradczej przy Dziekanie pozwala mieć nadzieję, na dalsze włączanie interesariuszy zewnętrznych w kształtowanie i aktualizację programów studiów.

c) Obowiązek monitorowania losów absolwentów nałożyła na uczelnie ustawa z dnia 18 marca 2011 roku o zmianie ustawy – Prawo o Szkolnictwie Wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U.nr 84 poz. 455). Od 1 października 2011 roku uczelnia jest zobligowana badać karierę absolwentów po trzech i po pięciu latach od ukończenia studiów. Szkoła wyższa na podstawie monitoringu ma tworzyć ofertę studiów i zmieniać program kształcenia na danym kierunku tak, aby odpowiadał on potrzebom pracodawców. Badanie losów absolwentów na Politechnice Warszawskiej rozpoczęło się na mocy Zarządzenia Rektora nr 031/2012 z dnia 27 kwietnia 2012 roku. Tak jak wiele uczelni w Polsce również PW opracowała własne kryteria i metody badawcze do czasu nowych standardów, które opracowuje MNiSW. Ministerstwo rozważa formę i treść zadawanych pytań w ankietach oraz udział procentowy, zastrzegając sobie prawo do 70% udziału w ilości zadawanych pytań. Ma to zapewnić bardziej porównywalne wyniki niż do tej pory.

Pierwsze badanie losów absolwentów PW zostało zrealizowane w okresie grudzień 2011 – luty 2012 przez firmę zewnętrzną na zlecenie Uczelni, jeszcze przed wprowadzeniem zarządzenia Rektora z 27 kwietnia 2012 roku. Badanie to objęło także absolwentów ocenianego Wydziału. Celem badania było poznanie opinii absolwentów Uczelni na temat ukończonych studiów oraz uzyskanie informacji na temat ich aktualnej sytuacji na rynku pracy. Na 49 stronach zawarto informacje oraz wnioski dotyczące wyrażonych przez absolwentów ocen. Drugie badanie zostało zrealizowane metodą ankiety internetowej w okresie styczeń – luty 2013 roku również przez tę samą firmę. Przygotowane przez firmę materiały przedstawione na 79 stronach obejmują opis celu badania, przedmiotu badania, techniki badawcze, rzetelność, oraz dokonane niezbędne analizy. Uzyskany wskaźnik udziału w opisywanym badaniu wyniósł 37% osób, do których wysłano zaproszenie do udziału w badaniu, natomiast udział Wydziału dla pierwszej próby wyniósł 8,01%, natomiast dla drugiej 3,36% co należy uznać za mało satysfakcjonujący. Trzeba jednak podkreślić, że uzyskiwanie zgody na przetwarzanie danych osobowych nie jest łatwe, a od aktywności Wydziału zależeć będzie stopień w jakim absolwenci będą reprezentowani w badaniu. Każda kolejna edycja badania będzie jednak bardziej reprezentatywna, gdyż będzie ona poszerzana o kolejne roczniki. Obecnie rozpoczęto prace nad badaniem losów absolwentów w oparciu o własne wewnętrzne możliwości. W trakcie budowania własnego systemu należy uwzględnić kierunek nakreślony przez MNiSW, a także doświadczenia zdobyte z poprzednich badań.

Na Wydziale nie analizowano jednak wyników tych badań i nie wykorzystano w celu poprawy jakości kształcenia. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia nie potrafił wskazać rozwiązań stosowanych na Wydziale i w Uczelni. W trakcie wizyty oceniającej nie przedstawiono także Raportu: Badanie Losów Absolwentów Politechniki Warszawskiej i nie skomentowano jego wyników. Nie przedstawiono również dokumentów świadczących o omówieniu tego raportu

w szerszym gremium (np. na Radzie Wydziału). Tymczasem oceniany system uczelniany monitorowania losów zawodowych absolwentów ma zaprojektowany mechanizm podnoszenia jakości kształcenia. Kolejne elementy oraz możliwe innowacyjne rozwiązania znajdują się w trakcie budowy. Znajomość samego narzędzia (ankiety), a przede wszystkim jej wyników, mogłaby posłużyć do podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale.

Za bardzo ciekawą inicjatywę można uznać przeprowadzoną na Wydziale ankietę dyplomanta, w której zadano szereg pytań dyplomantom kończącym studia w roku 2012-2013. Odpowiedzi na te pytania mogą także służyć jako cenne źródło danych do analizy jakości kształcenia i oceny weryfikacji jej efektów przez studentów. Wyniki ankiety nie zostały jednak ujęte w raportach z działań projakościowych na WE.

d) Nadzór nad każdym kierunkiem sprawuje Komisja Programowa, składająca się z przedstawicieli każdego instytutu oraz studenta, w przypadku kierunku ze specjalnością w języku angielskim także studenta z tej specjalności. Na Wydziale Elektrycznym funkcjonują trzy takie komisje. Nie przewidziano udziału interesariuszy zewnętrznych w tych komisjach. Spotykają się w miarę potrzeb nie rzadziej niż raz w semestrze, aczkolwiek nieregularnie. Z rozmowy z przewodniczącymi tych komisji wynika, że potrzeby zmian i korekt są duże, a wynikają z ciągłego dążenia do udoskonalania oferowanych treści. Posiedzenia komisji są protokołowane, dostarczono protokoły posiedzeń komisji ds. kierunku „elektrotechnika” (trzy w tym roku kalendarzowym) oraz kierunku „automatyka i robotyka”. Z przedstawionych przykładowych protokołów z posiedzeń Komisji ds. Kształcenia na poszczególnych kierunkach wynika duża dbałość o spójność programów i treści przedmiotów, a także o jakość kadry prowadzącej zajęcia. W celach Wydziałowej komisji ds. ZJK, ujętych w dokumencie: Dokumentacja Wydziałowej komisji ds. ZJK wpisano przegląd programów studiów ze względu na: wymagania rynku pracy, rozgraniczenie rodzajów zajęć, liczbę godzin zajęć, rodzaje specjalności (ich atrakcyjność, powiązania tematyczne z kierunkami studiów), elastyczność studiowania, spójność wykładanych materiałów, formy i sposoby oceny efektów kształcenia na początku i końcu semestru letniego.

Na Wydziale Elektrycznym opracowano wersję roboczą „procedury weryfikacji przedmiotu” (dokument wewnętrzny – roboczy, jeszcze nie wprowadzony), na którą składa się: 1) sprawdzenie karty, 2) sprawdzenie sposobu prowadzenia zajęć – to drugie określone osobną procedurą (może warto wyłączyć to z procedury, tak by jedna procedura nie była określana przez drugą). Weryfikację przedmiotu przeprowadza Kierownik Zakładu Dydaktycznego, nadzór sprawuje Prodziekan ds. Studiów. W przypadku nieprawidłowości Kierownik Zakładu informuje o nich kierownika przedmiotu.

Według procedury sprawdzanie kart przedmiotów powinno być prowadzone w sposób ciągły, przy wykorzystaniu formularza (część danych jest pobierana automatycznie z ISOD) i obejmuje: a) sposób przedstawienia treści merytorycznych, b) zgodność prerekwizytów z planem studiów, c) zasady zaliczania przedmiotu; d) zgodność efektów przedmiotowych z efektami kierunkowymi; e) metody weryfikacji uzyskiwanych efektów kształcenia. Procedura ta oznaczona jako wersja robocza, została przedstawiona na spotkaniu WKdsZJK w dniu 21.05.2013. W myśl zapisu z protokołu: „Dziekan zobowiązał się do uwzględnienia uwag Komisji i niezwłocznego wprowadzenia procedur do realizacji” powinna już obowiązywać. Dokument nie zmienił jednak statusu z roboczego na obowiązujący, a w trakcie wizyty oceniającej nie przedstawiono żadnego wypełnionego formularza sprawdzenia karty. Nie poinformowano także o istnieniu tej procedury zarówno w Raporcie samooceny jak i na spotkaniu z WKdsZJK. Koordynatorzy kierunków na spotkaniu także nie wskazali procedury

monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia dla poszczególnych kierunków, zapewniając jednocześnie o silnym zmotywowaniu kierowników zakładów do okresowego przeglądu kart przedmiotów.

Analiza kart przedmiotów, umieszczonych w systemie ISOD, dla wybranych losowo kierunków ujawniła braki wypełnionych kart (status w systemie: brak), lub karty wypełnione tylko częściowo (status w systemie: w opracowaniu). W przypadku niektórych semestrów i kierunków braki dotyczyły nawet 50% przedmiotów, np.:

- Elektromechatronika inż. sem. 3 – brak 2 kart, 2 w opracowaniu na łączną liczbę 8 prowadzonych przedmiotów,

- Automatyka i robotyka inż., sem. 2 – nie wypełnione 2 karty przedmiotów, na łączną liczbę 9 przedmiotów;

- Elektrotechnika inż., sem. 3 - brak 2 kart, 2 w opracowaniu;

- Automatyka i Robotyka mgr, sem. 2 – 2 karty w opracowaniu na łączną liczbę 9 przedmiotów;

- Elektrotechnika inż. sem. 1 – brak 3 kart na łączną liczbę 8 przedmiotów.

Braki te obejmowały zarówno przedmioty prowadzone poza Wydziałem (wychowanie fizyczne) jak i przedmioty prowadzone w jednostce (podstawy elektroniki – lab., układy energoelektroniczne – wykład i laboratorium itd.). Tymczasem zgodnie z zapisem w Regulaminie studiów w Politechnice Warszawskiej &5 pkt 21 istnieje obowiązek przedstawienia na pierwszych zajęciach oraz umieszczeniu w miejscu dostępnym dla studentów: opisu przedmiotu oraz regulaminu zajęć. Jak wynika z rozmów z pracownikami Wydziału Elektrycznego (zarówno z Komisji ds. Jakości Kształcenia, jak i z przewodniczącymi Wydziałowych Komisji ds. Programów) jedynym miejscem, które służy do komunikowania o programach przedmiotów są strony na ISOD gdzie, jak stwierdzono powyżej, brakuje kart przedmiotów.

Zauważono także braki kart przedmiotów na studiach doktoranckich oraz na niektórych studiach podyplomowych, chociaż studia te widnieją w systemie jako uruchomione decyzją JM Rektora. W przypadku studiów podyplomowych odnotowano braki dla następujących kierunków: Systemy wspomagania decyzji biznesowych, Informatyka w systemach kontrolno-pomiarowych, Projektowanie i administracja systemami, Elektrotechnika. W przypadku studiów: Metody i narzędzia inżynierii oprogramowania, Zasilanie sieciowe pojazdów trakcyjnych – część kart ma status: do opracowania, jedynie na studiach podyplomowych: Bazy danych i analiza danych w biznesie przygotowano wszystkie karty zgodnie z wytycznymi, chociaż dla tych studiów pojawiły się niezgodności pomiędzy poszczególnymi zapisami: np. w karcie przedmiotu: Bazy danych jako formę zaliczenia przedmiotu wpisano egzamin, podczas gdy przy żadnym z efektów nie występuje ta forma, wszędzie wpisano zaliczenie.

Zaleca się wdrożenie (zgodnie z założeniami) „procedury weryfikacji przedmiotu”, której elementem jest sprawdzanie kart, bo jak dowiedziono powyżej, w chwili obecnej Wydział (poszczególni pracownicy) nie stosują się do obowiązku nałożonego przez Regulamin Studiowania.

e) Metody oceny studentów zostały sformułowane w Regulaminie studiów na Politechnice Warszawskiej. Szczegółowe zasady oceniania studentów są zawarte w Kartach Przedmiotów, w których określono nakłady pracy za pomocą punktów zaliczeniowych ECTS, jak i formę zaliczenia poszczególnych przedmiotów. W trakcie wizyty oceniającej nie wskazano na żadne

dodatkowe rozwiązania, regulujące zasady oceniania, np. prawa studentów do wglądu w pracę.

Oceny końcowe są wystawiane zgodnie z regulaminem studiów, w skali od 2 do 5 co 0,5 stopnia (z wyjątkiem przedziału pomiędzy oceną niedostateczną i dostateczną). Wystawienie oceny niedostatecznej jest równoznaczne z niezaliczeniem przedmiotu. (dotyczy to także studiów doktoranckich, których regulamin został uchwalony decyzją nr 415/XLVII/2012 Senatu PW z dnia 22 lutego 2012 r. oraz studiów podyplomowych – decyzja Senatu nr 371/XLVII/2011 z dnia 23 listopada 2011 r.)

Regułą jest, iż zasady dotyczące oceny osiągnięć studentów w tym warunki przystąpienia do zaliczenia danych form zajęć oraz zasady w nich uczestniczenia są podawane na pierwszych możliwych zajęciach oraz nie ulegają zmianom bez pełnej aprobaty studentów tworzących daną grupę zajęciową. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym uznali system oceniania obowiązujący na Wydziale, za sprawiedliwy co do zasady i nie wskazali sytuacji konfliktowych na tym tle, co ocenia się pozytywnie.

Nie przedstawiono jednak żadnych mechanizmów monitorowania sposobu oceniania (np. Analizy rozkładu ocen). Jednocześnie procedura „weryfikacji przedmiotu” (opisana w punkcie powyżej), która częściowo obejmuje także monitorowanie zasad zaliczania przedmiotów, jest w chwili obecnej martwym zapisem.

Studenci czerpią informacje o szczegółowych zasadach oceniania z kart poszczególnych przedmiotów, regulaminu studiów oraz od prowadzących zajęcia. Karty przedmiotów zawierające modułowe efekty kształcenia dostępne są dla studentów u prowadzących zajęcia oraz na portalu informacyjnym stanowiącym podstronę portalu internetowego Wydziału. Studenci uważają karty poszczególnych przedmiotów za bardzo przydatne w toku studiów, a ich treść za zrozumiałą. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia odbywa się według harmonogramu sesji egzaminacyjnej, który znany jest studentom. **Zgodnie z deklaracjami pracowników, brak stosowania procedur weryfikacji kart nie oznacza braku nad nimi kontroli, jest ona zastąpiona zwyczajowymi, bliżej nieokreślonych narzędziami. Stwierdzony brak niektórych kart (opisany powyżej), jak i ewidentnie nieadekwatne metody weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do kompetencji społecznych dowodzą jednak, że zarówno zwyczajowy proces monitorowania weryfikacji efektów kształcenia jak i aktualizacji kart przedmiotów jest niewydolny.**

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym stwierdzili, iż efekty kształcenia osiąmane na ich Wydziale są sprawdzalne, co wynika ze specyfiki ich studiów tj. można je zweryfikować nie tylko systemem ich oceny na Uczelni, ale również poza jej murami np. podczas odbywanych praktyk lub na zajęciach z elementami praktycznymi prowadzonymi w ramach poszczególnych kierunków na ocenianym Wydziale. Studenci oceniają uzyskane efekty kształcenia, jako zadowalające w szczególności w zetknięciu z praktyką.

Zasady funkcjonowania studiów podyplomowych reguluje Regulamin Studiów Podyplomowych (Załącznik do Uchwały nr 371/XLVII/2011 Senatu PW z dnia 23 listopada 2011 r. Regulamin Studiów Podyplomowych w Politechnice Warszawskiej), gdzie jeden punkt ECTS powinien odpowiadać 25 – 30 godzinom pracy uczestnika studiów podyplomowych, obejmujących zarówno uczestnictwo w zajęciach oraz czas pracy własnej.

Podczas wizytacji Zespołowi Oceniającemu, podobnie jak w przypadku studiów I i II stopnia, nie przedstawiono prowadzonej przez Wydział systemowej oceny zasad oceniania doktorantów i weryfikacji efektów kształcenia. Z informacji przedstawionych podczas spotkania Zespołu Oceniającego z Kierownikiem studiów doktoranckich wynika, że doktoranci mogą zgłaszać uwagi co do zasad oceniania do Kierownika studiów

doktoranckich, jednak dotychczas nie odnotowano takiego przypadku. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego z Doktorantami oraz przedstawicielami samorządu doktorantów potwierdzili oni informację o nie prowadzeniu systemowej, sformalizowanej oceny zasad oceniania oraz, że w ich opinii ewentualne uwagi mogą zgłaszać Kierownikowi studiów doktoranckich. Zasady oceniania poszczególnych kursów zawarte są w kartach przedmiotów, a zasady oceny stopnia osiągniętych efektów kształcenia zawarte są w Szczegółowych zasadach organizacji i prowadzenia Studiów Doktoranckich na Wydziale Elektrycznym Politechniki Warszawskiej, planach i programach studiów, które opiniowane są przez samorząd doktorantów.

Wydział nie prowadzi weryfikacji prawidłowości rozkładu ocen z poszczególnych przedmiotów, dotyczy to także rozkładu ocen z dyplomowania. Nie monitoruje się także poziomu i przyczyn odsiewu na poszczególnych kierunkach.

f) Oceniany Wydział spełnia wymagania w zakresie kadry dydaktycznej. Wszystkie trzy kierunki studiów, zarówno na I jak i II stopniu są obsadzone liczną kadrą specjalistów z obszaru nauk technicznych, spełniającą z nawiązką wymagania minimów kadrowych.

Na studiach doktoranckich kadra rekrutuje się z pracowników Centrum Studiów Zaawansowanych oraz Wydziału, w przypadku przedmiotów humanistycznych i ekonomicznych także z innych, odpowiednich do przedmiotu, wydziałów PW.

Na studiach podyplomowych kadrę tworzą pracownicy Wydziału, w szczególnych przypadkach pracownicy innych jednostek oraz eksperci z instytucji zewnętrznych, co należy odnotować jako dobrą praktykę. Wykaz osób prowadzących zajęcia jest elementem Projektu organizacyjnego studiów, który jest opiniowany przez Radę Wydziału.

Niezależnie, jednostka Wydziału organizująca studia podyplomowe, przedkłada Dziekanowi do akceptacji listę osób, nie będących pracownikami Wydziału, prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych w danym roku akademickim.

Z dostarczonych dokumentów wynika, że jest znaczna ilość wykładowców praktyków o określonych obszarach aktywności dydaktycznej.

Jakość kadry jest weryfikowana poprzez proces ankietyzacji obejmujący wszystkie przedmioty i prowadzących oraz proces hospitacji. Procedury dotyczące ankietyzacji są tworzone na poziomie Uczelni, i na tym poziomie są też przeprowadzane badania ankietowe. Procedura hospitacji została opracowana na poziomie Wydziału i przedstawiona jako dokument wewnętrzny roboczy, jej załącznikiem jest nowy, bardziej rozbudowany w stosunku do poprzednio używanego na WE druk hospitacji. Należy zwrócić uwagę na wpisaną w procedurze częstotliwość przeprowadzania hospitacji: w przypadku samodzielnych pracowników nie rzadziej niż raz na pięć lat, pozostałych raz na trzy lat. Jest to jednak niezgodne ze znowelizowaną ustawą o szkolnictwie wyższym, w myśl której każdy pracownik musi być oceniony raz na dwa lata, jedynie pracownicy z tytułem naukowym profesora, podlegają ocenie raz na cztery lata. Warto uwzględnić ten wymóg przy tworzeniu wersji ostatecznej procedury.

Ankietyzacja odbywa się na podstawie Zarządzenia nr 10 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 14 marca 2011 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji procesu dydaktycznego. Może być prowadzona w formie tradycyjnej lub elektronicznie. Zarządzenie reguluje także podstawy systemu ankietyzacji, terminy i dopuszczalne formy jej przeprowadzania oraz zawiera podział obowiązków na poszczególne jednostki Uczelni w ramach procesu ankietyzacji oraz niezbędne wzory dokumentów. Ankietyzacja procesu dydaktycznego jest scentralizowana na stopniu Uczelni, a jednostki podstawowe pośredniczą

jedynie w jej przeprowadzaniu ustalając szczegółowe zasady funkcjonowania w ramach ogólnouczelnianego wzorca. Notuje się bardzo duże uprawnienia samorządu studenckiego w ramach ankietyzacji procesu dydaktycznego, co ocenia się pozytywnie. Ankieta odbywa się cyklicznie oraz regularnie. Ankieta przeprowadzana jest na ocenianym Wydziale w formie elektronicznej raz w semestrze. Zgodnie z regulacjami wydanymi na poziomie Uczelni ankieta zawiera część wspólną dla wszystkich jednostek oraz część specyficzną dla każdego z Wydziałów. Na ocenianym Wydziale część specyficzną nie jest wykorzystywana. System ankietyzacji w ocenianej jednostce nie jest kompleksowy tj. ankietyzacją nie są objęte wszystkie zajęcia i wszyscy prowadzący zajęcia w danym semestrze bądź roku akademickim, co wymaga poprawy. Zgodnie z regulacjami wewnętrznymi jest to minimum 30% kursów, natomiast biorąc pod uwagę deklarację władz ocenianego Wydziału Elektrycznego, liczba ta sięga 90% wszystkich kursów. Sytuację tę potwierdzają przedstawiciele studentów na spotkaniu z Zespołem Oceniającym. Zastaną sytuację ocenia się jednoznacznie negatywnie i zaleca poprawę. Studenci uważają brak możliwości oceny każdego z prowadzących za poważną wadę systemu ankietowego.

Ankieta jest anonimowa, co zapewnione jest przez specjalnie zaprojektowany system informatyczny. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym wyrazili pozytywną opinię na temat pytań ankietowych uznając je za trafne, a możliwość wpisania komentarza za wyjątkowo dobrą metodę oceny. Studenci zasugerowali jedynie, iż pytania ankietowe mogłyby być bardziej szczegółowe i poruszać sprawy, które okazują się problematyczne na ocenianym Wydziale. Pytania ankietowe są współtworzone przez przedstawicieli studentów na stopniu Uczelni, co ocenia się pozytywnie. Zaznaczyć należy, że ankiety studenckie są w wystarczającym stopniu istotnym elementem okresowej oceny kadry akademickiej, co ocenia się pozytywnie.

Sporządzone z ankietyzacji sprawozdanie zawiera część analityczną, stanowiącą podsumowanie wyników pojedynczego pracownika oraz część syntetyczną dla poszczególnych jednostek Wydziału. Na Wydziale Elektrycznym, część syntetyczna prezentowana jest na Radzie Wydziału przez prodziekana ds. Studenckich. W trakcie wizyty oceniającej, Prodziekan odpowiedzialny za przeprowadzenie ankiety, podzielił się swoimi uwagami na temat problemów z zachęceniem studentów do wypełniania ankiety. Jest to temat pojawiający się w dyskusjach dotyczących ankietyzacji w wielu uczelniach. Prezentacje wyników syntetycznych zawierają jedynie wskazanie statystyk odpowiedzi na pięć pytań i miejsce Wydziału w porównaniu z najgorzej i najlepiej ocenionym wydziałem. Nie prowadzi się głębszej analizy rozkładu ocen na instytuty i zakłady. Na poziomie analitycznym, każdy pracownik może po zalogowaniu się do systemu sprawdzić swoje wyniki na tle pozostałych pracowników WE oraz uczelni. Pracownik ma prawo do złożenia wyjaśnień. Zarówno ocena jak i złożone wyjaśnienia są brane pod uwagę przy ocenie pracownika.

W ocenianej jednostce wyniki ankiet nie są jednak w należyty sposób opracowywane w postaci podsumowań, analiz, rekomendacji czy planowanych do wprowadzenia działań naprawczych, w związku z powyższym uznaje się system ankietyzacji za wadliwy i niepełny. Zespół oceniający zapoznał się jedynie z wyjątkowo skromnymi zbiorczymi opracowaniami wyników ankiet w postaci dwóch wykresów prezentowanych na posiedzeniach Rady Wydziału, co nie wypełnia kryterium systemowego opracowania oraz nie wskazuje na przyjęcie jakichkolwiek metod analizy otrzymanych danych.

Zespołowi Oceniającemu nie przedstawiono systemowych rozwiązań ukazujących dalsze postępowanie z wynikami ankiet, w tym dokumentów poświadczających szczegółową analizę ich wyników, do czego zobowiązane są poszczególne podmioty procedury ankietowej. W

szczegółności nie zaprezentowano dokładnych wielopłaszczyznowych analiz i płynących z nich wniosków oraz wprowadzenia ewentualnych działań naprawczych i ewaluacji ich efektywności. Prodzikan ds. studenckich poinformował Zespół Oceniający o przeprowadzanych rozmowach z nauczycielami akademickimi uzyskującymi gorsze wyniki, co uznać można za dobry symptom na drodze to stworzenia kompleksowego systemu ankietyzacji. Zaleca się dokładniejsze analizowanie wyników ankietyzacji zarówno ogólnej, jak i wydziałowej w celu zapewnienia kompletności systemu. Niemniej mimo braku rozwiązań systemowych zaznaczyć należy, iż wyniki ankiet były przedmiotem obrad komisji ds. zapewniania jakości kształcenia oraz prezentowane były we wskazanym ogólnym sposobie na posiedzeniach Rady Wydziału, co potwierdzają między innymi przedstawiciele studentów, jak również pozostali członkowie komisji, co wynika z protokołów posiedzeń zaprezentowanych do wglądu Zespołu Oceniającego. W ocenianej jednostce nie publikuje się do wiadomości studentów wyników ankiet, nawet w uogólnionej i czysto podsumowującej formie, co ocenia się negatywnie. Zaznaczyć należy, iż konieczność taką widzą przedstawiciele studentów oraz zgłaszali w tym zakresie odpowiednie inicjatywy. Studenci nie są informowani o skutkach swoich wypowiedzi i ocen, jak również podjętych działaniach w tym zakresie, co uznać należy za poważną lukę systemu ankietowego. Wyniki ankiet są prezentowane jedynie na posiedzeniach Rady Wydziału oraz komisji zajmującej się zapewnianiem i oceną jakości kształcenia, jak również są udostępniane odpowiednim organom Uczelni oraz pracownikom przez dyrektorów Instytutów. Wskazany sposób prezentacji, bardzo szczątkowych i ubogich opracowań na posiedzeniach wewnętrznych, gdzie mogą zapoznać się z nimi jedynie pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz przedstawiciele studentów, nie jest jak wspomniano powyżej wystarczającym sposobem prezentacji wyników oceny zajęć.

Doktoranci są włączeni w proces ankietyzacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem systemu informatycznego ISOD jedynie w formie ocenianych. Nie dokonują oni oceny kadry prowadzącej proces kształcenia doktorantów, pomimo iż system informatyczny ISOD posiada funkcję oceny przez doktorantów kadry prowadzącej. Jak wynika z zapisu w Protokole nr 7/XL VIII/ 2013 z posiedzenia Senatu Politechniki Warszawskiej w dniu 20 marca 2013 Uczelnia planuje w najbliższym czasie podjąć działania dotyczące rozszerzenia procesu ankietyzacji o zajęcia dla doktorantów. W chwili obecnej uwagi dotyczące jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, doktoranci mogą zgłaszać do Kierownika studiów doktoranckich. Z rozmowy Zespołu Oceniającego z doktorantami oraz Kierownikiem studiów doktoranckich wynika, iż nie zgłaszali oni dotychczas uwag dotyczących jakości kadry.

Z rozmów z pracownikami wynika, że Dziekan, przeprowadza rozmowy z tymi pracownikami, którzy uzyskują niskie oceny w procesie ankietyzacji, nie przedstawiono jednak protokołów z takich rozmów. Przedstawiono jedynie notatkę służbową z dnia 8.11.2012 na temat odwołania prowadzącego z zajęć i powierzenia zajęć innym prowadzącym (dotyczyło to jednak nieodpowiedniego zachowania prowadzącego, a nie uzyskania przez niego niskiej oceny z zajęć).

Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym wyrazili opinię, iż chętnie wypełniają ankietę. Zapytani o największą wadę ankietyzacji odpowiedzieli, że jest nią brak jakichkolwiek efektów płynących z jej wypełnienia, które byłyby dla nich widoczne oraz wybiórczość oceny. Za wadę uznali również brak informacji zwrotnej, którą mogliby otrzymywać po wypełnieniu ankiet. Studenci oczekiwaliby rzetelnego podsumowania ankietyzacji np.: w postaci wskazania najczęściej zgłaszanych uwag oraz działań naprawczych planowanych w celu ich

załagodzenia. Działania takie mogą pozytywnie wpłynąć na świadomość studentów przy wypełnianiu ankiet. Zaznaczyć należy, iż władze ocenianego Wydziału są świadome mankamentów systemu i deklarowały powzięcie odpowiednich działań już w czasie wizytacji, co ocenia się pozytywnie, niemniej zaleca się i rekomenduje usunięcie wskazanych wad niezależnie od istniejących lub zmieniających się procedur.

Przedstawione do wglądu losowo wybrane protokoły z hospitacji są wypełniane w sposób zróżnicowany. Zdarzają się takie z samymi ocenami pozytywnymi bez komentarza słownego (wpisane jedynie wartości punktowe), ale i takie, w których odnotowano także uwagi. Nieczęsto jednak pojawiały się zalecenia dla prowadzącego zajęcia. Hospitacje odbywają się w oparciu o plan hospitacji zajęć (przedstawiono do wglądu w trakcie wizyty oceniającej).

W myśl procedury dotyczącej hospitacji, na podstawie protokołów hospitacji w danym roku akademickim Prodziekan ds. Studiów sporządza roczną ocenę hospitacji zajęć, która ma być przedmiotem corocznej dyskusji na Radzie Wydziału. Procedura ta nie została jeszcze wprowadzona.

W ramach projektu ogólnouczelnianego, pracownicy Wydziału mogą podnosić swoje kwalifikacje na kursach językowych dla pracowników. Nabór na nie odbywa się co semestr.

Nie przedstawiono narzędzi służących weryfikacji prawidłowości doboru nauczycieli do prowadzonych przedmiotów, z punktu widzenia na przykład dorobku naukowego.

Na niezwykle pozytywną ocenę zasługuje inicjatywa samorządu studenckiego działającego w ramach Uczelni, której częścią jest oceniany Wydział, w postaci plebiscytu/ankiety/konkursu „Złota Kreda”, w którym studenci wybierają najlepszych prowadzących zajęcia, który to plebiscyt cieszy się ogromną popularnością zarówno wśród studentów jak i wykładowców.

Oceniana jednostka, nie przedstawiła mechanizmów wspierania rozwoju naukowego pracowników, pomimo iż jak wynika z analizy SWOT oraz rozmów z władzami, dostrzega się odchodzenie młodych i zdolnych naukowców do przemysłu, co może spowodować lukę pokoleniową, niekorzystną dla Wydziału.

g) Poziom naukowy ocenianego Wydziału Elektrycznego jest wysoki, o czym świadczy kategoria A przyznana w trakcie parametryzacji za okres 2009-2012. Wydział posiada pełne uprawnienia akademickie w zakresie nauk technicznych w dyscyplinie elektrotechnika, uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie informatyka oraz automatyka i robotyka. Spodziewane jest uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie automatyka i robotyka. W ostatnich czterech latach pracownicy afiliowani przy wydziale opublikowali 265 publikacji w czasopiśmie z bazy JCR, 375 w czasopiśmie wymienionych w części B wykazu Ministra NiSzW. Ponadto zgłosili 12 patentów oraz uczestniczyli w 268 pracach badawczych na rzecz parterów przemysłowych.

Wsparcie działalności naukowej poszczególnych pracowników jest realizowane poprzez środki z działalności statutowej oraz Granty dziekańskie udzielane ze środków dla młodych pracowników. Z rozmowy z członkami komisji ds. ZJK wynika, że nie wprowadzono na Wydziale innych, unikatowych rozwiązań wsparcia działalności naukowej.

Nie przedstawiono w trakcie wizyty oceniającej rankingów pracowników, jednak raport z działalności Wydziału za rok 2012, zawiera imienny wykaz wszystkich osób publikujących w wysoko punktowanych czasopiśmie oraz prowadzących projekty badawcze itp. Nie przedstawiono także innych działań zmierzających do intensyfikacji działań naukowych. Jako motywator do takich działań może służyć algorytm podziału dotacji statutowej na poszczególne instytuty, który obejmuje osiągnięcia naukowe i twórcze oraz materialne

efekty działalności naukowej obliczone według kryteriów zawartych w Karcie kompleksowej Oceny Jednostki Naukowej (Dz. U. RP z dnia 1 sierpnia 2012 r. poz. 877 z późniejszymi zmianami). W trakcie rozmów z pracownikami oraz w Raporcie samooceny pojawił się opis zagrożenia w postaci niekorzystnej struktury wiekowej pracowników w niektórych jednostkach Wydziału. Warto byłoby wprowadzić narzędzia motywujące młodych pracowników do uzyskiwania stopni i tytułów, mogą one zostać wpisane w system ZJK.

h) Infrastruktura bazy dydaktycznej i naukowej Wydziału jest na odpowiednim poziomie i umożliwia spełnianie zadań dydaktycznych i naukowych. Ocena warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych przeprowadzana jest w ramach ankiety oceniającej zajęcia, opisanej powyżej. Z rozmowy z pracownikami wynika, że na WE nie powołuje się komisji oceniającej infrastrukturę dydaktyczną i naukową.

Dziekan powołuje pełnomocnika ds. BHP, a każdy kierownik odpowiada za zapewnienie bezpieczeństwa w prowadzonych laboratoriach. Dla każdego laboratorium sporządzono regulamin, z którym studenci mają obowiązek się zaznajomić, zawiera on także ocenę ryzyka stanowiska. Pozyskiwanie funduszy na utrzymanie laboratoriów leży w gestii zakładów dydaktycznych. Pomocą w tym zakresie służą pracodawcy, którzy wspierają modernizację a także dostarczają pomoce dydaktyczne (modele, ekspozycje, materiały dydaktyczne itp.).

Wydział prowadzi działalność dydaktyczną w pięciu obiektach, o łącznej powierzchni użytkowej ponad 14 tys. m². Liczba studentów Wydziału zestawiona z liczbą i powierzchnią sal, w których odbywają się zajęcia jest na zadowalającym poziomie, co ocenia się pozytywnie. Pozytywnie ocenia się stale modernizowane i unowocześniane sale dydaktyczne, w szczególności pracowni projektowych i komputerowych oraz laboratoriów specjalistycznych, również w związku ze współpracą z przedsiębiorstwami branżowymi, co zauważają studenci. Należy jednak zwrócić uwagę na mało przyjazne warunki dla studentów z ograniczoną sprawnością ruchową w przypadku konieczności przemieszczania się pomiędzy budynkami Wydziału, brakuje podjazdów na wewnętrznych uliczkach. Budynki ocenianego Wydziału, w których odbywają się zajęcia, a które miał okazję wizytować Zespół Oceniający są dostosowane w stopniu podstawowym do potrzeb osób niepełnosprawnych, znajdują się w nich windy oraz inne pomieszczenia dostosowane do potrzeb wspomnianych osób, co zasługuje na ocenę pozytywną. Zespół Oceniający zanotował, iż w ocenianej jednostce brakuje specjalistycznych rozwiązań pozwalających na przyjęcie osób z niepełnosprawnością ruchową czy narządu wzroku, takich jak pasów kontrastowych na schodach, linii, mat naprowadzających oraz wskazujących miejsca niebezpieczne i systemów dźwiękowych w windach itd., co wymaga poprawy.

Wszystkie budynki Wydziału objęte są bezprzewodowym dostępem do Internetu. Nie jest jednak możliwe korzystanie z usługi Wi-Fi przez osoby nie zarejestrowane, tym samym potencjalni studenci, ich rodzice, pracodawcy, członkowie Zespołu Oceniającego PKA, są pozbawieni tej możliwości. Wydział dysponuje specjalnie stworzonymi sieciami wewnętrznymi VPN oraz specjalistycznym oprogramowaniem na przykład: Matlab, MSDN AA – Academy Program, co ocenia się pozytywnie.

Biblioteka Wydziałowa oferuje dostęp do ponad 5 tys. woluminów, w znacznej części anglojęzycznych. Cały księgozbiór jest skatalogowany i widoczny w Internecie. Ponadto biblioteka umożliwia dostęp do zasobów elektronicznych, także naukowych baz danych. Studenci niechętnie korzystają z księgozbioru, który uważają za bardzo ograniczony, ich zdaniem brakuje literatury podstawowej, co wymaga poprawy. Biblioteka wyposażona jest w stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i do wszystkich zasobów elektronicznych

tj. pełno-tekstowych czasopism, książek w wersji on-line, licznych baz polskich i zagranicznych. Biblioteki, w szczególności Biblioteka Główna, są dostępne dla studentów w odpowiednich godzinach zarówno w tygodniu, jak i w weekendy, co ocenia się pozytywnie. Podczas wizyty Zespołowi Oceniającemu nie przedstawiono dokumentów dotyczących prowadzonej oceny zasobów materialnych przez doktorantów, chociaż w opinii doktorantów taką ocenę warto byłoby wprowadzić. Ewentualne zapotrzebowanie na zasoby materialne doktorant ma możliwość zgłoszenia opiekunowi naukowemu oraz Kierownikowi studiów doktoranckich. Potrzeby te są realizowane w zależności od możliwości jakimi dysponuje Wydział. Ocenę zasobów materialnych dla doktoranta dokonuje także we własnym zakresie Dyrektor Instytutu, gdyż ma on obowiązek dbania o zapewnienie środków materialnych dla doktoranta.

Pracownicy Wydziału potwierdzili możliwość angażowania studentów w realizację projektów badawczych oraz publikowania wyników swoich prac. Nie prowadzi się jednak głębszej analizy tych działań.

Studenci mogą korzystać z określonych ustawowo środków wsparcia, nie przedstawiono żadnych dodatkowych rozwiązań dotyczących wsparcia na poziomie ocenianej jednostki. Wysoko należy ocenić inicjatywę uczelnianą, której celem jest przygotowanie kadry akademickiej do pracy z osobami niepełnosprawnymi (pracownicy ocenianej jednostki nie wspominali o tych rozwiązaniach).

Kolejnym, ogólnouczelnianym rozwiązaniem, jest funkcjonujące na Politechnice Warszawskiej Biuro Karier. Biuro oferuje informacje zarówno dla studentów i absolwentów (strefa studenta i absolwenta) jak i dla pracodawców (strefa pracodawcy). Strefa studenta obejmuje takie elementy jak m.in.: konsultacje, warsztaty, spotkania z pracodawcą, pakiet dla studentów, pakiet dla absolwentów, praktyki i staże, bazę pracodawców. Strona jest na bieżąco aktualizowana: w roku akademickim 2012/2013 zapisano 19 firm, które prezentowały swoją ofertę. Istotnym elementem w zakresie dobrej praktyki jest stałe poszerzanie bazy sprawdzonych zakładów przez zbieranie deklaracji podmiotu zewnętrznego i umieszczanie w uczelnianej bazie pracodawców. Współpraca między Biurem Karier a Wydziałem Elektrycznym, potwierdzona rozmową odbytą w trakcie wizytacji, wykazuje poprawną i szybką korespondencję skutkującą stałą informacją na stronie internetowej lub dobrze widocznych tablicach Wydziału. Również studenci obecni na spotkaniu z ZO dobrze oceniają pracę Biura Karier w zakresie przepływu informacji oraz szeroko zakrojonej pomocy. Oferta BK w osobnej zakładce nie obejmuje grupy doktorantów, co znalazło potwierdzenie w rozmowach, co oznacza również znikomą aktywność tej ważnej grupy interesariuszy wewnętrznych. Strefa pracodawców wyodrębnia kolejne obszary takie jak: oferta dla pracodawców, zasady współpracy, targi pracy (w ich ramach: Targi Pracy i Praktyk Dla Elektroników i Informatyków, Akademickie Targi Pracy Jobbing, Inżynierskie Targi Pracy w Politechnice Warszawskiej, Logistyczne Targi Pracy, baza CV).

Obecnie w bazie BK jest zarejestrowanych: 1457 ofert pracy, 3738 pracodawców, 12068 studentów oraz 1404 opublikowanych CV. Biuro Karier na bieżąco prowadzi zestawienie ofert pracy dla branż podając rodzaj oferty w postaci pracy stałej i czasowej, praktyk i staży oraz pracy dorywczej.

Z zestawienia wynika że dla wszystkich branż widnieje 7320 ofert pracy stałej, 91 ofert pracy czasowej, 1139 ofert praktyk i staży i 215 ofert pracy dorywczej. Gdyby działania BK PW odnieść do badań przeprowadzonych przez jedną z warszawskich uczelni przeprowadzoną na grupie pracodawców dotyczącą preferencji absolwenta oraz przydatności jego wiedzy i

umiejętności na rynku pracy należy stwierdzić, że działania biura spełniają określone kryteria. Jednak stale wzrastająca liczba kontaktów przy stosunkowo niewielkim składzie osobowym może w przyszłości przysporzyć problemów. Warto zatem stworzyć na każdy rok akademicki dokładny harmonogram działań akceptowany przez władze Uczelni oraz podjąć próbę w ramach funduszy europejskich aby wdrożyć program dotyczący innowacyjnych form i możliwości współpracy z przedsiębiorstwami.

Podsumowując można stwierdzić, że oceniana jednostka nie prowadzi systematycznej oceny posiadanej infrastruktury, a modernizacje i wyposażenie odbywa się na zasadzie sporadycznego poszukiwania środków. Należy jednak zauważyć, że prowadzona systematycznie ocena, pozwoliłaby być może, na zsynchronizowanie poszukiwań funduszy, które można byłoby wykorzystać w sposób efektywny i zsynchronizowany.

i) Za nadzór nad dokumentacją systemową, jej aktualizację i dystrybucję na Wydziale oraz analizę raportów dotyczących wyników oceny jakości kształcenia odpowiedzialny jest przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Wizyta oceniająca ujawniła, że dokumenty źródłowe (ustawy, uchwały, wytyczne, procedury) nie są gromadzone (zarówno w sposób tradycyjny, jak i elektroniczny), co spowodowało duże utrudnienia w ich ocenie. Zebranie podstawowych dokumentów zabrało ponad jeden dzień. Fakt ten świadczy negatywnie o możliwości prowadzenia efektywnej polityki projakościowej na WE.

Działania podejmowane w celu analizy danych mają charakter wybiórczy i nie są prowadzone systematycznie. Dokumentacja dotycząca systemu zapewnienia jakości w obszarze efektów kształcenia i programów studiów jest udostępniana w Jednostce poprzez stronę internetową oraz za pomocą systemu informatycznego ISOD gdzie umieszczane są dokumenty, a także informacje związane z obsługą procesu kształcenia. Należy jednak wprowadzić procedurę przeglądu znajdujących się tam treści, w celu zapewnienia aktualności podawanych informacji. Dostęp do strony jest nieograniczony, natomiast do systemu ISOD dostęp następuje po zalogowaniu.

Na stronie Wydziału Elektrycznego umieszczono zakładkę: Polityka jakości, którą wypełniono treścią dzień przed wizytą oceniającą. W chwili obecnej zakładka ta zawiera opis polityki jakości na Wydziale, misję Wydziału, jego strategię oraz opis Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ostatni z wymienionych elementów obejmuje: opis celów i funkcji WSZJK oraz łącze do procedur. Na 23 wymienione procedury dostarczono jedynie pięć, oznaczonych jako dokumenty robocze. Z rozmowy z osobą odpowiedzialną za umieszczenie tych informacji wynikało, iż pozostałe procedury, znalazły się tam omyłkowo i w rzeczywistości w ogóle nie są stworzone.

Stworzenie dokumentacji dotyczącej Wydziałowego Systemu ZJK zostało ujęte w przedstawionym planie działań Wydziałowej Komisji ds. ZJK (zał. nr 2 do protokołu z posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. ZJK z dnia 8.10.2013 roku), w którym zamieszczono w pkt. 3 zapis o konieczności opracowania dokumentacji dotyczącej Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, nie podano jednak terminu, do którego ma to nastąpić.

Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym nie orientowali się czym jest wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia i że została do tego powołana odpowiednia komisja. Na pytanie, z czym kojarzy im się jakość kształcenia udzielili następujących odpowiedzi – kojarzy się z: przygotowaniem do pracy, przydatnością wiedzy, umiejętnością przekazywania wiedzy przez prowadzących oraz stosunkiem prowadzącego do studenta.

Studenci stwierdzili, iż władze Wydziału lub ciała zajmujące się zapewnianiem i doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale nie informują w dostatecznie transparentny sposób o swoich pracach oraz o ich efektach. Studenci wyrazili opinię, iż chętnie zobaczyliby informacje o efektach prac takiego zespołu np.: na stronie internetowej w szerszym zakresie niż prezentowana jest ona w tym momencie (tj. bardzo podstawowe informacje bez promowania i prezentowania zakresu prac na bieżąco). Studenci wyrazili opinię, iż nie mają poczucia wpływu na poprawę jakości kształcenia na Wydziale, co ich zdaniem wynika bezpośrednio z ich braku zainteresowania tego typu sprawami. Rzeczywistość zastana w ocenianej jednostce potwierdziła uwagi studentów wyrażone w rozmowie z Zespołem Oceniającym. Na ocenianym Wydziale nie wdrożono w pełni polityki informacyjnej obejmującej konkretne działania w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, co ocenia się negatywnie. Na stronie internetowej znaleźć można jedynie ogólne informacje na temat wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz zestawienie planowanych do utworzenia procedur w ramach systemu. Brakuje informacji na temat prac komisji i osób w nią zaangażowanych oraz sprawozdań. Brakuje w szczególności bieżących informacji na temat podejmowanych działań. Niemniej jednak zespół oceniający w rozmowie z przedstawicielami nauczycieli i studentów zasiadających w komisji ds. zapewniania jakości kształcenia ustalił, iż informacje o ich pracach w sposób dokładny referowane są na posiedzeniach Rady Wydziału oraz jednostek naukowych, gdzie zasiadają również przedstawiciele studentów. Taki stan rzeczy nie jest jednak wystarczający i wymaga poprawy. Zaleca się wdrożenie mechanizmów pozwalających na stałe i rzetelne informowanie społeczności Wydziału o szczegółach pracy wskazanych wyżej zespołów i innych ciał biorących udział w zapewnianiu jakości kształcenia, na przykład opierając się na sieci Internet oraz mediach społecznościach.

W opinii doktorantów sposób gromadzenia i przekazywania informacji dotyczących systemu zapewniania jakości kształcenia oraz obsługi procesu kształcenia jest wystarczający i został przez nich oceniony pozytywnie.

Na Uczelni trwają prace nad opracowaniem procedury gromadzenia dokumentów oraz informacji tworzonych i pozyskiwanych w trakcie podejmowanych działań projakościowych na wydziałach, należy więc się spodziewać poprawy sytuacji w tym zakresie. W chwili obecnej powstające dokumenty i tworzone zbiory danych są rozproszone (wyniki hospitacji, wyniki ankietyzacji, raport o absolwentach, sprawozdanie roczne Dziekana, raporty aktywności naukowej, zestawienia dotyczące liczby gości, oferowane certyfikaty i szkolenia itp.), a Wydziałowa Komisja ds. ZJK nie prowadzi analizy wniosków z nich wyływających. Dodatkowo z inicjatywy Prodziekana ds. studenckich na ocenianym Wydziale prowadzono ankietę wśród pracowników Wydziału „Projekt usprawnienia systemu zarządzania dokumentacją Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej”, której zadaniem było zbadanie zadowolenia z pracy pracowników i ich ocena polityki informacyjnej i dokumentacyjnej Wydziału oraz poznanie opinii na temat wielu pojawiających się inicjatyw. Ankietę przeprowadzono w sposób niezwykle kompleksowy i rzetelny, co stwierdza się na podstawie przekazanych Zespołowi Oceniającemu wyników i podsumowań i co ocenia się pozytywnie. Ponadto pozytywnie ocenia się analogiczną ankietę przeprowadzoną wśród absolwentów Wydziału.

j) Na Politechnice Warszawskiej funkcjonuje bardzo dobrze zaprojektowany system informatyczny ISOD, zapewniający dostęp do wszystkich istotnych treści dotyczących procesu kształcenia realizowanego we wszystkich jednostkach. Strona internetowa bogata

jest w różnorodne treści, w tym w bazę aktów prawnych dotyczących studiowania, wszelkie dokumenty takie jak regulamin studiów, program kształcenia, opis kierunkowych efektów kształcenia i sposób ich weryfikacji oraz plan studiów są umieszczane do wiadomości studentów najpóźniej przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych, co ocenia się pozytywnie. Na stronie internetowej ISOD studenci mogą również pobrać najczęściej przydatne wzory wniosków i dokumentów, co ocenia się pozytywnie. Studenci wysoko oceniają funkcjonowanie strony internetowej ocenianego Wydziału, uważając ją za czytelną i nowoczesną. Na ocenianym Wydziale organizuje się spotkania informacyjne ze studentami, prowadzi wysyłkę mailową oraz stronę z aktualnościami, gdzie studenci mogą śledzić wydarzenia odbywające się na Wydziale, co ocenia się pozytywnie. Dobrym rozwiązaniem są wyjaśnienia pojęć związanych z procesem kształcenia (np. formy studiów, programy) jak i z jego weryfikacją (efektów kształcenia, punkty ECTS itp.). Należy jednak przejrzeć te treści i uzupełnić brakujące odnośniki (np. w zakładce formy studiów brakuje aktywnych łączy do wskazywanych treści, zastąpiono je wielokropkiem).

Zespołowi Oceniającemu nie przedstawiono mechanizmów oceny dostępu do informacji, wpływu na dostęp do informacji. Nie wskazano także na mechanizmy aktualizowania treści umieszczanych w systemie ISOD oraz na stronach wydziałowych. Jak wykazano powyżej prowadzi to do niepełnej informacji (problem braku kart przedmiotów).

Z rozmowy Zespołu Oceniającego z Kierownikiem studiów doktoranckich wynika, że potrzeby w tym zakresie doktoranci mogą zgłaszać do Kierownika studiów doktoranckich, jednak dotychczas nie odnotowano takiej sytuacji. Informacje o aktualnych programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów zawarte są w węższym zakresie na stronie internetowej oraz w szerszym w systemie informatycznym ISOD po zalogowaniu.

Studenci wysoko ocenili politykę informacyjną o procedurach toku studiów prowadzoną przez Wydział. Doktoranci także pozytywnie ocenili powszechny dostęp do, ich zdaniem, obiektywnych i aktualnych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

Aktualizując informacje na stronach www, należy także zadbać o aktualne treści na tradycyjnych tablicach informacyjnych umieszczonych na korytarzach. Przy wejściu do dziekanatu, zauważono w trakcie wizyty oceniające informacje na temat wyjazdów w ramach wymiany Erasmus, pochodzące sprzed roku.

Dobrym narzędziem gromadzenia informacji na temat działającego systemu ZJK jest księga jakości. Wersja robocza uczelnianej księgi jakości (ma powstać w wersji e-księgi) jest w chwili obecnej konsultowana na Uczelni, także w Wydziałowej Komisji ds. ZJK, czego dowodem są przesłane przez komisję uwagi. Zakłada się, że po konsultacjach zostanie wprowadzony wzorzec księgi a wydziały zostaną zobligowane do jej stworzenia.

ZO ocenia, że Wydziałowy system ZJK Wydziału Elektrycznego nie został jeszcze dopracowany, brakuje wielu rozwiązań – docelowo procedur – które regulowałyby poszczególne obszary wpływające na jakość kształcenia.

W chwili obecnej wdrożono system weryfikacji efektów kształcenia opracowany zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji, nie wypracowano jednak procedury oceny weryfikacji efektów kształcenia. W szczególności nie wykazano udziału doktorantów w ocenie: zasad oceniania, jakości kadry, zasobów materialnych oraz funkcjonowania systemu informacyjnego i dostępu do informacji. Rozwiązania w tym zakresie mają charakter

nieformalny i polegają na doraźnym zgłaszaniu przez doktorantów uwag do Kierownika studiów doktoranckich lub opiekuna naukowego.

System w obecnym stanie nie jest kompleksowy, a proponowane rozwiązania w wielu wypadkach nie uwzględniają studiów III stopnia. Brak kompleksowości ujawnia się także w niektórych obszarach (np. infrastruktury, monitorowania zasad oceniania studentów).

System ZJK (w budowie), nie przewiduje mechanizmów zapobiegania eliminacji zjawisk patologicznych. Nie określono właścicieli procesów i osób za nie odpowiedzialnych, co oznacza, że nawet w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości ich wyeliminowanie może się nie udać.

3) Wymienione w Raporcie samooceny mechanizmy weryfikacji na poziomie Uczelni wskazują na okresową ocenę funkcjonowania administracji oraz dokonywanie przeglądu systemu ZJK. Z dostępnych dokumentów oraz rozmowy z Pełnomocnikiem Rektora wynika, że zakres tych działań jest większy i obejmuje opisane poniżej działania (ankiety samooceniające, audyty, prace nad nowelizacją systemu).

Na poziomie Uczelni odnotowano dbałość o efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości czego dowodem jest decyzja Rektora o powołaniu Zespołu Rektorskiego ds. modyfikacji uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Z rozmowy z pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji, wynika, że polityka władz uczelni dotycząca tworzenia jakości kształcenia na wydziałach się zmieniła. W chwili obecnej, prowadzone są prace zmierzające do stworzenia uczelnianej księgi jakości, w ramach której, wydziały będą musiały także wpisać swoje procedury i regulacje. Pierwszym krokiem w kierunku zintensyfikowania prac nad tworzeniem systemów wydziałowych było przeprowadzenie ankiety samooceniającej wśród wydziałów. Ankieta składała się z 72 pytań, a jej wyniki omówione 7.06.2013 roku. Na prośbę eksperta ds. jakości z Zespołu Oceniającego, Wydziałowy pełnomocnik ds. ZJK przekazał wśród dokumentów elektronicznych również wydziałową, wypełnioną ankietę, o której wcześniej w trakcie rozmów nie wspomniał.

Kolejnym elementem świadczącym o dbałości o efektywność Uczelnianego systemu ZJK, jest pierwszy z przeprowadzonych w jednostkach (wydziałach) audyt, którego tematem było: „Funkcjonowanie kontroli zarządczej w systemie zapewnienia jakości kształcenia” (zadanie audytowe Nr ref. 2013/01/AB/O/13). Czynności audytowe przeprowadzono na Wydziałach: Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii, Inżynierii Chemicznej i Procesowej, Inżynierii Produkcji, Samochodów i Maszyn Roboczych oraz w Dziale ds. Studiów (niniejszy raport powizytacyjny, nie dotyczy żadnej z tych jednostek, więc wyniki audytu nie będą omawiane). Należy podkreślić, że Uczelnia nie ogranicza się jedynie do wydziałów ale także obejmuje kontrolą zarządczą w zakresie kształtowania jakości, jednostki centralne – Dział ds. Studiów. Co roku kolejne jednostki mają być objęte takim audytem.

Z rozmowy z pełnomocnikiem Rektora wynika, że działania podejmowane w obecnej kadencji zmierzają do nowelizacji uchwały senatu dotyczącej WSZJ na Politechnice Warszawskiej (konieczność nowelizacji wynika ze zmian w ustawie o szkolnictwie wyższym). Jak zapewnił pełnomocnik, nie oznacza to jednak rewolucji w dotychczasowym podejściu do zarządzania jakością kształcenia i wydziały mogą tworzyć swoje własne systemy bez obaw, że staną się one nieaktualne. A taki właśnie argument padał w rozmowach z wydziałowym Pełnomocnikiem ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w trakcie próby ustalenia zaawansowania prac nad Wydziałowym systemem ZJK. Pełnomocnik uczelniany podkreślił także, iż w kontaktach z pełnomocnikami wydziałowymi sugeruje sporządzanie pisemnych

protokołów ze wszystkich posiedzeń i działań wydziałowych komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia.

Na najbliższy rok na poziomie Uczelni planuje się przeprowadzenie II edycji ankiety samooceniającej, głosowanie nad nową uchwałą senatu i stworzenie formularza raportu wydziałowych pełnomocników.

W przeciwieństwie do Uczelni, wizytowany Wydział nie dokonuje systematycznej oceny efektywności systemu zapewnienia jakości, bowiem takiego systemu formalnie nie stworzył, pomimo iż na poziomie Uczelni stworzono dogodne warunki do jego stworzenia już w 2006 roku. Wydziałowa komisja nie skorzystała także z Raportu samooceny przygotowanego na prośbę Pełnomocnika Rektora ds. Jakości i Akredytacji, w którym sama wskazała liczne braki w swoim systemie zapewnienia jakości kształcenia (na 23 obszary objęte pytaniami w 13 wskazała na własne braki). Ocena została dokonana na spotkaniu Wydziałowej Komisji ds. ZJK w dniu 3.04.2013. Po tej ocenie podjęto jedynie zobowiązanie do opracowania i wdrożenia czterech procedur (weryfikacji przedmiotu, zleceń dydaktycznych, zapisów na terminy zajęć, deklarowania modułów kształcenia) (protokół z posiedzenia dnia 21.05.2013). Do chwili obecnej procedury opatrzone są adnotacją: dokument wewnętrzny – roboczy, a procedura weryfikacji przedmiotu nie została wdrożona. W Raporcie samooceny wskazano na szereg narzędzi wykorzystywanych w procesie weryfikacji i doskonalenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości (łącznie 11). Należy jednak zauważyć, że są to w większości narzędzia dotyczące podnoszenia jakości (np. Monitorowanie i aktualizacja programów i planów studiów; Okresowa ocena nauczycieli; hospitacja zajęć dydaktycznych itp.), a nie odnoszące się do oceny funkcjonowania systemu zapewnienia jakości.

Pomimo wykazanych w ankiecie samooceniającej braków w systemie ZJK, świadomość konieczności sformalizowania systemu jest nikła, a sama jego idea budzi opór. Z dyskusji z pracownikami odpowiedzialnymi za system jakości kształcenia wynika niezrozumienie roli takiego systemu. Padał często argument iż fakt uzyskania wysokiej kategorii naukowej oraz ciągły napływ studentów jest wystarczającym dowodem na wysoką jakość kształcenia w jednostce. Nie można zaprzeczyć jego słuszności, jednak nie ma dowodu na to, że jakość ta nie mogłaby być wyższa. Nie ma również gwarancji, że bez stworzenia efektywnie funkcjonującego systemu, Wydział cały czas będzie mógł się szczycić takimi osiągnięciami. W przeprowadzonej analizie SWOT wskazano bowiem na słabe strony (przywiązanie do tradycyjnych form przekazywania wiedzy, brak mechanizmów motywujących pracowników do udziału w międzynarodowych programach badawczych itp.), które mogłyby być z powodzeniem zminimalizowane poprzez wypracowanie odpowiednich metod i zastosowanie odpowiednich narzędzi w systemie ZJK. Także w załączniku opisującym efektywność wewnętrznego systemu wskazano wiele uchybień, które pojawiają się głównie w obszarze programów kształcenia, jakości kadry, weryfikacji efektów kształcenia, co jest dowodem na możliwości podnoszenia jakości.

Załącznik nr 4. Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: częściowo.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Akty normatywne konstytuujące funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Warszawskiej są na zaawansowanym etapie tworzenia. Uczelnia stworzyła dobre warunki dla funkcjonowania SZJK, poparte aktami regulacyjnymi, czego dowodem są pozytywne oceny instytucjonalne PKA na innych

wydziałach Politechniki Warszawskiej System składa się z elementów regulowanych na poziomie Uczelni oraz na poziomie wydziałów, które mają swobodę w kształtowaniu WSZJ w ramach własnych struktur. Oceniany Wydział jest na etapie wdrażania sugerowanych przez Radę ds. ZJK rozwiązań. W strukturze systemu wydziałowego brakuje określenia wielu procedur i osób za nie odpowiedzialnych. Natomiast niektóre z istniejących rozwiązań nie są identyfikowane jako elementy wspierające jakość kształcenia i tym samym, nie funkcjonują w systemie. Głównym problemem na Wydziale jest brak zrozumienia istoty i potrzeby tworzenia wewnętrznego systemu jakości. Dotyczy to zarówno pracowników szeregowych jak i osób decyzyjnych, między innymi odpowiedzialnych za jakość kształcenia na Wydziale. Optymistycznym jest fakt wysokiej kultury jakości na poziomie Uczelni, która stopniowo jest przenoszona na niższe – wydziałowe poziomy. Należy podkreślić wysoką dbałość Wydziału o programy i plany studiów.

- 2) Władze Wydziału nie przedstawiły wewnętrznych procedur, które miałyby charakter kompleksowy i zapewniałyby skuteczną weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia. Wydziałowy system ZJK nie został jeszcze dopracowany, brakuje wielu rozwiązań – docelowo procedur – które regulowałyby poszczególne obszary wpływające na jakość kształcenia. W szczególności nie wykazano udziału doktorantów w ocenie: zasad oceniania, jakości kadry, zasobów materialnych oraz funkcjonowania systemu informacyjnego i dostępu do informacji. Rozwiązania w tym zakresie mają charakter nieformalny.
- 3) Systematyczna ocena efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia dokonywana jest na poziomie Uczelni i obejmuje coroczne ankiety samooceniające, audyty oraz komisję zajmującą się dostosowaniem systemu do znowelizowanej ustawy o szkolnictwie wyższym. Na Wydziale nie dokonuje się systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości. Z Raportu samooceny wynika brak rozróżnienia pomiędzy oceną jakości a oceną systemu zapewnienia jakości kształcenia.

3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie

1) Wydział Elektryczny PW posiada następujące uprawnienia do nadawania stopni naukowych: doktora oraz doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie elektrotechnika, doktora nauk technicznych w dyscyplinie automatyka i robotyka oraz doktora nauk technicznych w dyscyplinie informatyka.

Zasady związane kształceniem na studiach doktoranckich określa Regulamin Studiów Doktoranckich (Uchwała Nr 415/XLVII/2012 Senatu z dn. 22.02.2012 r.), a także Zarządzenie Nr 41/2007 Rektora z dn. 27.09.2007 r. w sprawie prowadzenia kształcenia pedagogicznego doktorantów i asystentów w ramach Seminarium Pedagogicznego w PW, Stanowiska Senatu: z dn. 19.12.2007 r. w sprawie kształcenia doktorantów oraz z dn. 17.06.2009 r. w sprawie działań dla poprawy funkcjonowania studiów doktoranckich.

Na poziomie WE są to następujące uchwały Rady Wydziału z dn. 25.09.2013 r.: nr 33/P/2012-2016 Szczegółowe zasady organizacji i prowadzenia Studiów Doktoranckich, nr 34/P/2012-2016 Program kształcenia na Studiach Doktoranckich, nr 35/P/2012-2016 Zasady przeprowadzania postępowania konkursowego w procesie rekrutacji na Studia Doktoranckie. Dokumenty związane z uruchomieniem studiów doktoranckich na WE: pismo Ministra Edukacji Narodowej z dn. 22.06.1988 r. – uruchomienie studiów doktoranckich w dyscyplinie naukowej elektrotechnika, pismo Prorektora ds. Nauki z dn. 26.01.2006 r. – uruchomienie studiów doktoranckich w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie automatyka i robotyka, pismo Prorektora ds. Studiów z dn. 16.01.2013 r. – uruchomienie studiów doktoranckich w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie informatyka.

Program kształcenia dla studiów doktoranckich określa dziedzinę nauki i dyscypliny naukowe, w których osoby kończące studia uzyskują stopnie naukowe doktora. Określa również formę i efekty kształcenia oraz plany i programy studiów doktoranckich (załączniki do programu kształcenia).

Jak wynika z otrzymanych w czasie wizytacji materiałów dotyczących studiów doktoranckich realizowanych na WE PW szczegółowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji są określone w kartach przedmiotów prowadzonych dla doktorantów WE PW, wchodzących w zestaw oferty ogólnouczelnianej, proponowanej przez Centrum Studiów Zaawansowanych oraz oferty wydziałowej, zatwierdzanej na każdy rok akademicki przez Radę Wydziału, po zasięgnięciu opinii Rady Doktorantów WE.

Należy jednak zaznaczyć iż Zespół Oceniający zauważył występowanie braku kart przedmiotów zarówno na studiach doktoranckich jak również na niektórych studiach podyplomowych.

Ocena efektów kształcenia jest dokonywana przez osoby prowadzące przedmioty, kierownika studiów doktoranckich (na podstawie szczegółowych sprawozdań semestralnych i rocznych) a także przez promotora, egzaminatorów podczas egzaminów doktorskich, recenzentów i komisję doktorską, przeprowadzającą przewód doktorski (łącznie z publiczną obroną). Łączna liczba punktów ECTS wymaganych w ramach studiów doktoranckich wynosi 45.

Na Studiach Doktoranckich na Wydziale Elektrycznym są oferowane przedmioty prowadzone przede wszystkim przez Centrum Studiów Zaawansowanych oraz Wydział Elektryczny PW (przedmioty niezwiązane z dyscyplinami kierunkowymi są prowadzone przez Wydział Administracji i Nauk Ekonomiczno – Społecznych oraz Studium Języków Obcych). W obu

przypadkach wykładowcami są osoby z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego o uznanej renomie międzynarodowej (osoby, które odbyły zagraniczne staże naukowe, stypendyści, uczestnicy wielu konferencji międzynarodowych, w tym prowadzący tutoriale, byli wykładowcy uniwersytetów zagranicznych). Tak dobrani wykładowcy, dzieląc się swoimi doświadczeniami w zakresie działalności naukowej w środowisku międzynarodowym, ułatwiają doktorantom kontakty z najważniejszymi ośrodkami badawczymi na świecie i funkcjonującymi tam zespołami badawczymi. Kontakty międzynarodowe odpowiednio dobranych wykładowców wpływają na mobilność doktorantów i ich coraz liczniejszy udział w publikacjach ze współautorami zagranicznymi. Skutecznie aplikują o stypendia wyjazdowe, oferowane przez Centrum Studiów Zaawansowanych. Spośród doktorantów wywodzą się przyszli nauczyciele akademicy Wydziału.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego z uczestnikami studiów doktoranckich wyrazili oni ogólnie pozytywną opinię nt. programu kształcenia obowiązującego w Jednostce, który w ich opinii zapewnia możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego. Doktoranci są w głównej mierze zadowoleni z oferty dydaktycznej Uczelni i Wydziału, która obejmuje przygotowanie do działalności badawczo-naukowej (uzyskiwanie wiedzy w dziedzinie i obszarze badań, a także nt. nowoczesnych metod badawczych, umiejętności społecznych, pisanie prac naukowych, pozyskiwania środków, zarządzania projektami), oraz do prowadzenia dydaktyki (metody i techniki prowadzenia zajęć dydaktycznych). W tym celu na Wydziale realizowane są m.in. przedmioty: seminarium pedagogiczne – przedmiot obowiązkowy oraz vademecum pracy naukowej – przedmiot obieralny. W opinii doktorantów oferta obieralnych przedmiotów wydziałowych mogłaby być szersza, co może świadczyć o potrzebie włączenia do oferty dydaktycznej przedmiotu zaproponowanego przez doktorantów. Ponadto doktoranci mają możliwość indywidualnego poszerzania oferty dydaktycznej o przedmioty oferowane poza Uczelnią, w tym o ofertę e-learningową. Aby skorzystać z oferty innej jednostki dydaktycznej, także z Uczelni zagranicznych doktorant przedstawia program kursu opiekunowi naukowemu, który po pozytywnym zaopiniowaniu występuje z wnioskiem do Kierownika studiów doktoranckich w celu jego zatwierdzenia. Rozliczenie realizacji kursu następuje po przedstawieniu certyfikatu ukończenia kursu opiekunowi naukowemu, który dokonuje zaliczenia kursu. W ramach realizacji lektoratów, doktoranci korzystają z oferty ogólnouczelnianej, a oferta językowa oceniana jest przed doktorantów jako szeroka i wystarczająca. Doktoranci oprócz możliwości zrealizowania 60 godz. lektoratów, które są objęte Programem Studiów, mogą skorzystać za zgodą dziekana Wydziału z dodatkowych 60 godz. opłacanych ze środków wydziałowych. Jako krępujący wskazali oni fakt, iż są to zajęcia wspólne ze studentami. Doktoranci zadowoleni są z włączenia do oferty dydaktycznej lektoratów ze specjalistycznego języka angielskiego jednak zauważyli oni problemy z odpowiednim doбором kadry w tym zakresie (niektórzy lektorzy nie są zorientowani w dziedzinie naukowej i mają problemy np. z technicznymi różnicami w specjalistycznym słownictwie). Zgodnie z Regulaminem Studiów Doktoranckich PW doktoranci realizują praktykę zawodową w wymiarze 10 godz. dla doktorantów nie otrzymujących stypendium doktoranckiego oraz 90 godz. dla doktorantów otrzymujących stypendium doktoranckie. Planowane obciążenie dydaktyczne dla doktorantów zatwierdzone i przesyłane jest przez kierownika zakładu, w którym pracuje opiekun naukowy oraz wicedyrektora instytutu ds. dydaktyki. Za potwierdzenie wykonania zadań odpowiada dyrektor Instytutu, natomiast nadzór nad przebiegiem realizacji sprawują opiekunowie przedmiotu. System oceny

prowadzenia przez doktoranta zajęć obejmuje ankietyzację przez studentów, którzy wypełniają dobrowolnie ankietę w systemie informatycznym ISOD. Doktorant ma dostęp do zbiorczych wyników tych ankiet i możliwości ich analizy. Natomiast doktoranci nie dokonują oceny pracowników ani zajęć, w których uczestniczą jako słuchacze.

Ponadto doktorant ma możliwość osiągnięcia efektów kształcenia dzięki szkoleniom i warsztatom organizowanym przez Uczelnię np. w ramach Biura Karier i Centrum Studiów Zaawansowanych oraz dzięki zapewnieniu przez Wydział możliwości pracy naukowej doktorantów w zespołach badawczych. Ze sprawozdania Kierownika studiów doktoranckich za rok akademicki 2012/13 wynika iż w projektach badawczych brało udział 27 doktorantów, w tym dwóch w projektach międzynarodowych, 22 w krajowych projektach badawczych, a 10 w uczelnianych i wydziałowych projektach badawczych. Łączna liczba publikacji, w których brali udział doktoranci w roku ak. 2012/13 wyniosła 63. Są to publikacje w języku polskim i językach obcych. Z Raportu samooceny Wydziału wynika, że w latach 2008-12 liczba artykułów z udziałem doktorantów wyniosła 94, w tym 21 w czasopismach z listy JCR. Doktoranci brali udział w 74 pracach badawczych na rzecz partnerów przemysłowych oraz w 29 projektach naukowych, w tym w 3 międzynarodowych.

2) Zasady związane kształceniem na studiach podyplomowych określa Regulamin Studiów Podyplomowych (Uchwała Nr 371/XLVII/2011 Senatu z dn. 23.11.2011 r.), a także Zarządzenie Nr 12/2007 Rektora z dn. 8.03.2007 r. w sprawie zasad i trybu tworzenia i znoszenia oraz prowadzenia, finansowania i dokumentacji studiów podyplomowych (z późn. zm.).

Dokumenty związane z uruchomieniem studiów podyplomowych na WE są następujące: Zgody Rektora: z dn. 24.10.2006 r. „Instalacje i urządzenia elektryczne — projektowanie i dobór”, z dn. 12.12.2007 r. „Informatyka i techniki Internetu”, z dn. 7.04.2008 r. „Metody i narzędzia inżynierii oprogramowania”, z dn. 8.06.2009 r. „Bazy danych i analiza danych w biznesie”; Decyzje Rektora: nr 66/2010 z dn. 14.07.2010 r. w sprawie utworzenia na WE PW studiów podyplomowych „Technika świetlna użytkowa”, nr 66/2012 z dn. 23.08.2012 r. w sprawie utworzenia na WE PW studiów podyplomowych „Inżynieria procesów biznesowych - Business intelligence”, nr 101/2013 z dn. 22.07.2013 r. w sprawie utworzenia na WE PW studiów podyplomowych „Zasilanie sieciowe pojazdów trakcyjnych”.

Aby uruchomić i z powodzeniem prowadzić studia podyplomowe, które w zdecydowanej większości zależą od koniunktury należy dokładnie i w sposób stały monitorować zmienność rynku pracy. Trafiona kombinacja z kierunkiem bazowym może dać „zielone światło” na rynku pracy. Na ocenianym Wydziale kształcenie podyplomowe oparte jest o projekty organizacyjne, które zawierają w szczególności:

- program kształcenia z określonymi efektami;
- plan studiów;
- zasady studiowania;
- wykaz osób prowadzących zajęcia;
- opis systemu zapewniającego jakość kształcenia.

Projekty organizacyjne są weryfikowane przez komisje kształcenia, z którymi związane są studia podyplomowe, a następnie opiniowane przez Radę Wydziału. Studia podyplomowe są odpowiedzią na zapotrzebowanie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych. Głównym źródłem informacji są kontakty bezpośrednio w Polsce oraz za granicą w ramach między innymi:

- konferencji specjalistycznych,

- realizacji prac na zamówienie,
- udziału w posiedzeniach komisji branżowych,
- udziału w targach,
- konsultacji świadczonych na rzecz firm i absolwentów tam zatrudnionych,
- konsultacji programowych,
- ankiet.

Efektom końcowym są również przeprowadzane modyfikacje programów studiów już zakończonych, uwzględnianie uwag i oczekiwań słuchaczy w trakcie trwania studiów a także dobór wykładowców. Pozyskiwanie oraz przepływ informacji w głównej mierze opiera się na kontaktach nieformalnych, które do tej pory wystarczają, i które należy uznać za właściwe. Można by je równocześnie rozszerzyć z zastosowaniem innych form łączności promując równocześnie kierunki kształcenia podyplomowego. Z dokumentacji dotyczącej prowadzenia studiów dostarczonej ZO oraz z przeprowadzonych rozmów z kierownikami studiów wynika trafne i niesłabnące zainteresowanie taką formą kształcenia. Równocześnie na Wydziale rozpoczęto proces uruchamiania kursów jako szybkiej ścieżki uzyskania wiedzy. Ankietyzacja zajęć oraz sposób ich realizacji nie budzi zastrzeżeń. Coraz większe znaczenie w ogólnym przepływie wzajemnego informowania a co za tym idzie wpływu na kształcenie ma system informatyczny ISOD. Liczba zatrudnionych wykładowców – praktyków uzupełniających swym doświadczeniem cykl wykładów jest właściwa i została potwierdzona w trakcie wizytacji. Student odbywający zajęcia na studiach podyplomowych nie otrzymuje uprawnień, zdobywa jednak dogłębną wiedzę, która pozwala mu na ich zdobycie w innych nadających je jednostkach.

Wydział zapewnia właściwe efekty kształcenia na prowadzonych studiach podyplomowych. Są one zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców. Umożliwia również nabywanie nowych umiejętności oraz wiedzy niezbędnych na rynku pracy.

Studia podyplomowe są elementem systemu kształcenia ustawicznego przeznaczonego dla osób posiadających wykształcenie wyższe i zamierzających rozszerzyć lub uzupełnić kompetencje w określonej dyscyplinie. Z założenia studia podyplomowe są odpowiedzią na zapotrzebowanie formułowane przez interesariuszy zewnętrznych (przedsiębiorstwa współpracujące z Wydziałem).

Mechanizmy i zasady funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakością Kształcenia obowiązują w takim samym stopniu na wszystkich rodzajach kształcenia realizowanego na Wydziale Elektrycznym.

Poszczególne zajęcia na studiach podyplomowych jak i całe studia podlegają ankietyzacji weryfikującej zgodność programu kształcenia i treści przekazywanych w ramach modułów z oczekiwaniami słuchaczy studiów i służą dostosowaniu oferty studiów podyplomowych Wydziału do potrzeb rynku pracy.

3) Zespół Oceniający dokonał analizy dokumentacji studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale oraz przeprowadził rozmowy z ich kierownikami. Akcje promocyjne oraz informacje płynące z otoczenia Wydziału uruchamiają procedurę otwierania danego kierunku studiów. Wobec rosnącego zainteresowania kształceniem technicznym już od poziomu szkół ponadgimnazjalnych otwarcie kolejnych studiów jest logicznym i celowym ciągiem.

4) Pracownicy obecni na spotkaniu podczas wizytacji pozytywnie ocenili udział praktyków w procesie kształcenia z jednoczesnym wzmocnieniem aspektu praktycznego. Równoczesne powiązania wykładowców z podmiotami zewnętrznymi, w których wykonują oni wiele prac

zlecanych należy uznać za istotny wpływ nowych technologii przemysłowych na jakość kształcenia. W grupie doktorantów obecnych na spotkaniu dominują tendencje do mocnego wiązania swoich losów zawodowych z przemysłem. Tworzy to kolejną płaszczyznę przekazywania wiedzy między dydaktyką a praktyką podczas podejmowania przez nich zadań w obszarach kształcenia. Warto dla wzajemnej przyszłej współpracy wiązać grupę doktorantów z Wydziałem. Ważną dla procesu nauki jest prowadzona ankietyzacja wewnętrzna z dalszą analizą danych. Poszczególne jej elementy to:

- przydatność przedmiotu
- dobór materiału
- liczba ćwiczeń praktycznych
- przygotowanie wykładowcy do zajęć
- sposób prowadzenia zajęć.

Prowadzona ankietyzacja od roku 2008 studium podyplomowego Projektowanie Systemów Informatycznych może być traktowana jako wzorcowa dla udziału interesariuszy w określaniu efektów kształcenia. Również jako wzorcowe należy traktować powołanie rady doradczej ekspertów studiów podyplomowych Instytutu Sterowania i Elektroniki Przemysłowej. Dokument z dnia 18 czerwca 2012 roku precyzyjnie określa rolę, zakres i sposób pracy RDE oraz jej skład osobowy.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać że wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze w pełni uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia. Rekomenduje się wprowadzenie jednolitego wzoru ankiet oraz rozszerzenie składu rady pracodawców dla wszystkich prowadzonych studiów podyplomowych.

Efekty kształcenia określone w planie i programie studiów doktoranckich zostały zaproponowane przez Kierownika studiów doktoranckich i uchwalone przed Radę Wydziału, po zaopiniowaniu planów i programów studiów doktoranckich przez przedstawiciela doktorantów oraz wydziałowe komisje kształcenia. Proponowane efekty kształcenia są finalnie opiniowane przez komisję senacką i zatwierdzane przez Senat PW. Efekty kształcenia dla poszczególnych przedmiotów zostały przedstawione w kartach przedmiotów przez prowadzących poszczególne kursy, a następnie skorygowane przez Kierownika studiów doktoranckich. Oferta dydaktyczna w każdym roku akademickim kształtowana jest na zasadzie konkursowej, gdzie prowadzący przedstawiają swoje propozycje przedmiotów dla doktorantów. Propozycje te weryfikowane są przez Kierownika studiów doktoranckich pod względem ich adekwatności do zakładanych efektów kształcenia oraz doświadczenia prowadzącego, jego udziałów w projektach badawczych w szczególności międzynarodowych oraz dorobku naukowego. Zweryfikowane propozycje przedstawiane są komisji kształcenia oraz poddawane opinii przedstawicieli doktorantów, a następnie zatwierdzane przez Radę Wydziału. Istnieje możliwość proponowania przez doktorantów zmian w efektach kształcenia, w postaci np. kształtowania oferty dydaktycznej o wprowadzanie nowych przedmiotów na podstawie propozycji doktorantów. Z biuletynu informacji publicznej Politechniki Warszawskiej oraz z informacji przedstawionych przez Wydział wynika, iż w skład Rady Wydziału wchodzi jeden przedstawiciel doktorantów, pełniący jednocześnie funkcję przewodniczącego Rady Doktorantów na Wydziale. Ponadto doktoranci są członkami komisji wydziałowych m.in. wydziałowej komisji ds. zapewniania jakości, komisji kształcenia (pełniącej funkcję Rady programowej), komisji rekrutacyjnej ds. studiów doktoranckich, komisji stypendialnej.

5) Na podstawie przedstawionej przez Wydział dokumentacji (m.in. Wydziałowa oferta dydaktyczna na rok. ak. 2012/13 oraz 2013/2014; Program kształcenia na Studiach Doktoranckich prowadzonych na Wydziale Elektrycznym Politechniki Warszawskiej; Szczegółowe zasady organizacji i prowadzenia Studiów Doktoranckich na Wydziale Elektrycznym Politechniki Warszawskiej) stwierdza się, że Program Studiów Doktoranckich na Wydziale Elektrycznym PW spełnia założenia zawarte w par. 4 pkt. 1. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych, dotyczące realizacji 45 punktów ECTS (Dz.U.11.196.1169). W opinii Doktorantów stosowany przez Wydział system ECTS odpowiada nakładowi pracy doktoranta i jest adekwatny do osiągniętych efektów kształcenia. Punktacja ECTS przedstawiona jest w dokumencie „Wydziałowa Oferta Dydaktyczna”, przygotowywanym w każdym roku ak. przez Kierownika Studiów Doktoranckich i jest każdorazowo zatwierdzana przez przedstawicieli doktorantów w Radzie Wydziału. Doktoranci mają możliwość proponowania zmian w zakresie punktów ECTS oraz liczby godzin przypisanych przedmiotom.

System ECTS stosowany przez Wydział umożliwia indywidualizację procesu kształcenia na studiach doktoranckich, korzystanie z oferty dydaktycznej spoza Uczelni, w tym także z oferty uczelni zagranicznych oraz umożliwia wymiany międzynarodowe (spotkanie z samorządem doktorantów, doktorantami i Kierownikiem studiów doktoranckich).

Doktoranci mają możliwość proponowania zmian w zakresie punktów ECTS oraz liczby godzin przypisanych przedmiotom.

Kształcenie podyplomowe realizowane na WE PW oparte jest na projektach organizacyjnych, które zawierają w szczególności:

- program kształcenia z określonymi efektami;
- plan studiów;
- zasady studiowania;
- wykaz osób prowadzących zajęcia;
- opis systemu zapewniającego jakość kształcenia.

Projekty organizacyjne są weryfikowane przez komisje kształcenia, z którymi związane są studia podyplomowe, a następnie opiniowane przez Radę Wydziału. Studia podyplomowe są odpowiedzią na zapotrzebowanie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych.

Z dokumentacji dotyczącej prowadzenia studiów podyplomowych dostarczonej ZO oraz z przeprowadzonych rozmów z kierownikami tych studiów wynika trafne i niesłabnące zainteresowanie taką formą kształcenia. Równocześnie na Wydziale rozpoczęto proces uruchamiania kursów jako szybkiej ścieżki uzyskania wiedzy. Ankietyzacja zajęć oraz sposób ich realizacji nie budzi zastrzeżeń.

Aktualna dokumentacja studiów doktoranckich dotycząca: programów studiów, zakładanych efektów kształcenia, organizacji i procedur toku studiów zawarta jest w systemie informatycznym ISOD, który funkcjonuje na Wydziale Elektrycznym PW. Dostęp do niego mają wszyscy doktoranci po zalogowaniu. Część tej dokumentacji znajduje się także na stronie internetowej. Dokumenty dotyczące oferty ogólnouczelnianej znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Szczegółowe opisy przedmiotów, efekty kształcenia dla poszczególnych przedmiotów, liczba przypisanych im punktów ECTS oraz warunki zaliczenia winny być zawarte w kartach przedmiotu. Jednak jak zostało zauważone w trakcie wizytacji przez Z.O. występują braki kart przedmiotów.

6) Informacja o warunkach zaliczenia przekazywana jest doktorantom na pierwszych zajęciach i w opinii doktorantów są one adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Doktoranci są zobowiązani do wypełniania sprawozdania semestralnego oraz sprawozdania rocznego, które stanowi raport z postępów w osiąganiu zakładanych celów i efektów kształcenia (informacja o działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej). Zgodnie z zasadami organizacji i prowadzenia Studiów Doktoranckich na Wydziale Elektrycznym Politechniki Warszawskiej zatwierdzonymi przez Radę Wydziału oceny postępu dokonuje Kierownik studiów doktoranckich, z uwzględnieniem pisemnej opinii opiekuna naukowego zawartej w sprawozdaniu. W opinii doktorantów nie dostają oni wystarczającej informacji zwrotnej odnośnie oceny ich postępów. Na podstawie sprawozdania znają oni jedynie ocenę opiekuna naukowego. Oczekiwaliby np. szczegółowej ilościowej i jakościowej oceny dotyczącej prowadzonej działalności naukowej i publikacyjnej w porównaniu z innymi uczestnikami studiów doktoranckich na Wydziale. Źródłem informacji zwrotnej dla doktoranta jest bieżąca opinia opiekuna naukowego dotycząca prowadzonych zajęć dydaktycznych – (informacja zbiorcza o wynikach ankietyzacji przez studentów prowadzonego przedmiotu). Pośrednio ocenę działalności naukowej doktoranci wiążą z decyzją dotyczącą przyznawania stypendium które otrzymują najlepsi doktoranci zgodnie z obowiązującym regulaminem. Doktoranci postulowali o otrzymywanie szerszej i szczegółowej oceny ilościowej i jakościowej dotyczącej osiąganych przez nich efektów wykazywanych w sprawozdaniach semestralnych i rocznych.

Doktoranci wyrazili pozytywną opinię na temat dostępu do informacji na temat systemu oceny prowadzonego przez Wydział, jednak nie potrafili oni ocenić wiarygodności tego systemu pod kątem oceny stopnia osiąganych efektów kształcenia.

Jednostka zapewnia właściwe efekty kształcenia na prowadzonych studiach podyplomowych. Są one zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców. Umożliwia również nabywanie nowych umiejętności oraz wiedzy niezbędnych na rynku pracy. Jednostka posiada mechanizmy doskonalenia efektów kształcenia.

Coraz większe znaczenie w ogólnym przepływie wzajemnego informowania a co za tym idzie wpływu na kształcenie ma system informatyczny ISOD. Liczba zatrudnionych wykładowców – praktyków uzupełniających swym doświadczeniem cykl wykładów jest właściwa i została potwierdzona w trakcie wizytacji. Słuchacz odbywający zajęcia na studiach podyplomowych nie otrzymuje uprawnień, zdobywa jednak dogłębną wiedzę, która pozwala mu na ich zdobycie w innych nadających je jednostkach.

Prowadzona ankietyzacja od roku 2008 studium podyplomowego „Projektowanie Systemów Informatycznych” może być traktowana jako wzorcowa dla udziału interesariuszy w określaniu efektów kształcenia. Również jako wzorcowe należy traktować powołanie rady doradczej ekspertów studiów podyplomowych Instytutu Sterowania i Elektroniki Przemysłowej. Dokument z dnia 18 czerwca 2012 roku precyzyjnie określa rolę, zakres i sposób pracy RDE oraz jej skład osobowy.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać że wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze w pełni uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia. Rekomenduje się wprowadzenie jednolitego wzoru ankiet oraz rozszerzenie składu rady pracodawców dla wszystkich kierunków prowadzonych studiów podyplomowych.

Stosowany przez Wydział system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia dla studiów doktoranckich jak również studiów podyplomowych jest wiarygodny, przejrzysty i dostępny. System ten umożliwi ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów

w zakresie studiów realizowanych przez doktorantów oraz nabywanie przez słuchaczy studiów podyplomowych nowych umiejętności oraz wiedzy wymaganej przez pracodawców.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) W opinii doktorantów w Jednostce w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, możliwe jest uzyskanie stopnia naukowego doktora oraz osiągnięcie efektów kształcenia właściwych dla określonego obszaru badawczego. Jest to zapewnione poprzez dostęp do zajęć dydaktycznych, realizowaną praktykę zawodową oraz uczestniczenie w badaniach naukowych i programach międzynarodowych.

2) Wydział zapewnia właściwe efekty kształcenia na prowadzonych studiach podyplomowych. Są one zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców. Umożliwia również nabywanie nowych umiejętności oraz wiedzy niezbędnej na rynku pracy. Posiada mechanizmy doskonalenia efektów kształcenia. Realizację systemu należy uznać jako pełną.

3) Wydział zapewnia udział wewnętrznych interesariuszy (doktorantów) w procesie określania efektów kształcenia dla studiów doktoranckich.

Należy uznać że wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze w pełni uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia. Rekomenduje się wprowadzenie jednolitego wzoru ankiet oraz rozszerzenie składu rady pracodawców dla wszystkich kierunków prowadzonych studiów podyplomowych.

4) W stosowanym przez Wydział systemie ECTS, liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i słuchacza studiów podyplomowych. W opinii doktorantów i słuchaczy studiów system jest adekwatny do osiągniętych efektów kształcenia oraz pozwala na indywidualizację procesu kształcenia i udział w programach międzynarodowych.

5). Stosowany przez Wydział system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia dla studiów doktoranckich jest wiarygodny, przejrzysty i dostępny dla doktorantów. System umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów w zakresie realizowanych przez doktorantów kursów, natomiast w opinii doktorantów powinni oni otrzymywać szerszą szczegółową ocenę ilościową i jakościową w zakresie osiągniętych efektów wykazywanych w sprawozdaniu semestralnym i rocznym.

Powołanie Rady doradczej ekspertów studiów podyplomowych Instytutu Sterowania i Elektroniki Przemysłowej oraz określenie jej roli, zakresu i sposobu pracy świadczyć może, że wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia.

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

- 1) Dane na temat liczby studentów Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2012/13, zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Raporcie Samooceny, prezentuje poniższa tabela

Kierunek i poziom studiów	Liczba studentów	
	Stacjonarne	Niestacjonarne
Automatyka i Robotyka I stopnia	209	-
Automatyka i Robotyka II stopnia	50	-
Elektrotechnika I stopnia	1016	574
Elektrotechnika II stopnia	209	253
Informatyka I stopnia	321	182
Informatyka II stopnia	107	110

Wydział zatrudniał, w roku akademickim 2012/13, 156 nauczycieli akademickich (w tym 17 profesorów, 25 doktorów habilitowanych i 92 doktorów). Analizując te dane widać, że Wydział Elektryczny ma bardzo dobre proporcje kadry do studentów.

Pracownicy na spotkaniu z Zespołem Oceniającym stwierdzili, że na Wydziale nie ma znacznego problemu zbyt dużego obciążenia dydaktycznego.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że nikt z nauczycieli akademickich nie jest zatrudniony jako w dodatkowym miejscu pracy, co świadczy o jakości i stabilizacji kadry.

Aktualnie osiemnastu pracowników Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej zatrudnionych jest poza Wydziałem, w tym ośmiu w innych szkołach wyższych lub placówkach naukowo - technicznych, a dziesięciu prowadzi działalność gospodarczą. Stanowi to około 11,5% łącznej liczby nauczycieli akademickich Wydziału, a więc faktyczna skala zjawiska nie wydaje się groźna. Zdaniem władz Wydziału, zatrudnienie pracowników w innych szkołach wyższych prowadzi często do zacieśnienia współpracy pomiędzy obydwojma jednostkami naukowymi. Natomiast prowadzenie działalności gospodarczej przez pracowników Wydziału jest w większości przypadków związane z branżą elektrotechniczną i służy pozyskiwaniu doświadczenia uwzględnianego np. przy doborze pracowników do minimum kadrowego na danym kierunku.

Wydział Elektryczny posiada pełne prawa akademickie. Od roku 1924 Wydział Elektryczny posiada uprawnienia w zakresie nadawania stopnia naukowego doktora oraz doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie elektrotechnika. Od 20 grudnia 2004 roku Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie automatyka i robotyka, natomiast od 17 grudnia 2012 roku Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie informatyka. Posiadane uprawnienia przyczyniają się do rozwoju własnej kadry pracowników dydaktycznych i naukowo-badawczych.

Przeгляд obszarów aktywności naukowej stanowi podstawę do stwierdzenia zgodności kompetencji kadry nauczającej z wymogami wszystkich kierunków i stopni prowadzonego na Wydziale kształcenia (w tym także studiów doktoranckich) oraz spójności reprezentowanych przez kadrę specjalności z efektami kształcenia dla prowadzonych w jednostce kierunków

studiów. Liczba pracowników naukowych posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego zapewnia zachowanie warunków minimum kadrowego.

Polityka kadrowa Wydziału uwzględnia potrzebę stałego podnoszenia kwalifikacji pracowników i stwarza przyjazny klimat do uzyskiwania stopni i tytułów naukowych.

W latach 2008 – 2013 na wnioski nauczycieli akademickich udzielono dwóch płatnych urlopów naukowych (na okres sześciu miesięcy) na przygotowanie rozprawy habilitacyjnej.

Decyzją Dziekana Wydziału Elektrycznego są przyznawane Granty Dziekańskie służące rozwojowi młodych naukowców. W roku 2013 przyznanych zostało 21 takich grantów. W latach 2006 – 2013 udzielono dwóch stypendiów habilitacyjnych i doktorskich.

Wydział stosuje zasadę konkursu otwartego dla zatrudniania nauczycieli akademickich. Zasady doboru kadry stanowiącej minimum kadrowe na kierunkach studiów mają charakter wielokryterialny. Uwzględnia się przepisy rozporządzenia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. 2012 poz. 983) i ponadto: dorobek naukowy i dydaktyczny (jakość materiałów dydaktycznych), językowe, opinię bezpośredniego przełożonego (m.in. hospitacje), ocenę studentów, wyniki oceny okresowej. Przydział zajęć dydaktycznych jest zgodny z kwalifikacjami nauczycieli akademickich i uprawianą przez nich tematyką badawczą. Przedstawiciele studentów Wydziału Elektrycznego, w rozmowach z Zespołem Oceniającym, zwrócili uwagę na występowanie pewnej luki pokoleniowej wśród kadry naukowo – dydaktycznej. Obecni na zebraniu z Zespołem Oceniającym nauczyciele akademicy wyrażali opinie, że byłoby celowe sporządzenie księgi dobrych procedur. Można by powołać zespół ekspertów, którzy pomagiliby wdrażać dobre procedury i je upowszechniali. Wdrażanie szczegółowych procedur, rzadko stosowanych nie jest potrzebne. Wystarczyłyby takie procedury na poziomie odwoławczym np. w skali Uczelni.

Weryfikacja jakości wykonywania zadań dydaktycznych przez poszczególnych nauczycieli akademickich odbywa się głównie metodą hospitacji zajęć dydaktycznych i poprzez ankietowe badanie opinii studentów i doktorantów.

Pracownicy administracyjni nie wiedzą co to jest jakość kształcenia, jaką treścią mogliby to wypełnić, nie wiedzą jak to wiąże się z ich obowiązkami. Nie widzą swojej roli w systemie jakości, nie wszyscy wiedzą że taki system jest na Wydziale. Nie orientują się w procedurach, nie ma ocen okresowych pracowników administracji. Wiedzą, że muszą stosować się do zarządzeń Rektora.

Zespół Oceniający stwierdza, że polityka kadrowa Wydziału jest prawidłowa, ukierunkowana na zapewnienie osiągania efektów kształcenia określonych dla prowadzonych w jednostce kierunków studiów.

2) W procesie kształcenia wykorzystywana jest bogata baza dydaktyczna i badawcza będąca do dyspozycji Wydziału Elektrycznego, a także infrastruktura innych jednostek Uczelni.

Doktoranci i studenci korzystają w miarę potrzeb z całej bazy dydaktycznej i badawczej oferowanej przez Wydział – w tym z sal wykładowych, sal laboratoryjnych oraz specjalistycznych pracowni. Stan bazy lokalowej Wydziału przedstawia poniższa tabela:

Obiekt	Powierzchnia użytkowa w m2
Gmach Elektrotechniki	7 902,15
Gmach Główny	1 021,68
Gmach St. Kotłowni	2 705,37
Gmach Mechaniki	1 910,45
Budynek Pod Kominem	679,84
Łącznie	14 219,49

Głównymi trudnościami, z którymi boryka się Wydział jest znaczne rozproszenie Wydziału. Zarówno sale dydaktyczne, laboratoryjne, pracownie komputerowe jak i siedziby instytutów rozproszone są w 5 gmachach. Stwarza to dość duże komplikacje organizacyjne, konieczność przechodzenia studentów z gmachu do gmachu na poszczególne zajęcia.

Wszystkie duże sale wykładowe wykorzystywane w procesie dydaktycznym na Wydziale Elektrycznym wyposażone są w aparaturę audio-wizualną oraz bezprzewodowy dostęp do sieci internetowej.

Zespół Oceniający wizytował wybrane laboratoria. Laboratoria wyposażone są w nowoczesny sprzęt oraz starannie wykonane stanowiska pomiarowe.

Wydział w sposób ciągły modernizuje swoją bazę naukowo-dydaktyczną. Doktoranci i studenci Wydziału Elektrycznego mają dostęp do szerokiej gamy usług informatycznych:

- konto poczty elektronicznej
- wirtualny dziekanat (bieżące postępy w nauce, deklaracje przedmiotów, elektroniczna obsługa podań i dokumentów, komunikacja z wykładowcami, elektroniczne sprawozdania z zajęć, dostęp do materiałów dydaktycznych, indywidualny plan zajęć),
- bezprzewodowa sieć,
- konta umożliwiające pracę zdalną nad projektami i zadaniami realizowanymi w ramach zajęć,

oprogramowanie specjalistyczne, w skład którego wchodzi między innymi: Matlab, MSDN AA – Academy Program.

W ramach Wydziału Elektrycznego działa biblioteka dydaktyczno-naukowa usytuowana w Instytucie Elektrotechniki Teoretycznej i Systemów Informacyjno - Pomiarowych. Księgozbiór biblioteki zawiera książki z zakresu metrologii elektrycznej, elektrotechniki, informatyki oraz nauk podstawowych. Dostępne zasoby biblioteczne są uzupełniane i aktualizowane. Biblioteka posiada w tej chwili w swych zbiorach 5430 woluminów (z czego znaczną część stanowi literatura anglojęzyczna), 1582 prac magisterskich i inżynierskich. Cały księgozbiór biblioteki jest umieszczony w systemie ALEPH i przez to widoczny w internecie dla wszystkich chętnych. Biblioteka wyposażona jest w stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i do wszystkich zasobów elektronicznych PW – pełno-tekstowe czasopisma, książki w wersji on-line, liczne bazy polskie i zagraniczne (AIP/APS, Dawsonera, Ebrary, INSPEC, Science Direct on Line, SPIE Digital Library, Springer, ibuk.pl, BazTech i inne).

Biblioteka zapewnia obsługę biblioteczną oraz informacyjną pracownikom, doktorantom oraz studentom Wydziału, a w następnej kolejności użytkownikom pozostałych jednostek Politechniki Warszawskiej. Głównym zadaniem biblioteki jest odpowiedni dobór literatury, właściwe udostępnianie zbiorów, usługi informacyjne zgodne z profilem studiów i obszarem działań naukowych, realizowanych na Wydziale. Na potrzeby doktorantów Biblioteka dokonuje zakupu bieżącej literatury – w miarę możliwości z własnych środków finansowych lub zgłasza Bibliotece Głównej potrzebę zakupu wskazanej literatury. Dzięki ogólnodostępnemu Centralnemu Katalogowi Bibliotek Politechniki Warszawskiej, wszyscy użytkownicy mają możliwość korzystania z nowoczesnych zasobów elektronicznych oraz polskich i zagranicznych baz danych.

Należy podkreślić, że

1. Wydział posiada dostęp do wystarczających zasobów lokalowych na prowadzenie zajęć dydaktycznych na odpowiednim poziomie. Zasoby te jednak ograniczają możliwości rozwojowe Wydziału Elektrycznego.

2. Zajęcia ćwiczeniowe i laboratoryjne odbywają się w bardzo dobrych warunkach. Liczebność grup jest zgodna z normami.
 3. Wyposażenie podstawowych laboratoriów jest na przyzwoitym poziomie.
 4. Podobnie dostęp do Internetu jest ułatwiony poprzez sieć WiFi dostępną na terenie całej Uczelni dla wszystkich studentów.
 5. Nie ma problemów z dostępem do komputerów i laboratoriów Wydziału.
 6. Wydział dysponuje wystarczającą liczbą laboratoriów specjalistycznych.
- Zespół Oceniający stwierdza, że stale rozwijana i unowocześniana, przy dużym udziale środków z Unii Europejskiej, infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału Elektrycznego jest w pełni dostosowana do profilu i rozmiarów prowadzonego na Wydziale kształcenia, a w niektórych obszarach na poziomie korespondującym z najwyższymi standardami w tym zakresie.

3) Wydział Elektryczny otrzymuje dotację budżetową na działalność dydaktyczną, statutową i badania własne, a także środki z projektów (własne, promotorskie, rozwojowe). Uchwała nr 15/P/2012-2016 Rady Wydziału Elektrycznego z dnia 10.04.2013 określa algorytm podziału dotacji statutowej.

System rozdziału dotacji statutowej ma charakter motywacyjny: środki przyznawane na ten rodzaj działalności danej jednostce organizacyjnej Wydziału w sposób proporcjonalny zależą od ilości i jakości publikacji pracowników tej jednostki mierzonych liczbą punktów przyznanych za te publikacje. Ponadto uwzględniane są materialne efekty działalności naukowej. Innym źródłem przychodów Wydziału są projekty badawcze i rozwojowe.

Dzięki aktywnej polityce pozyskiwania środków z różnych źródeł, Wydział stale modernizuje i rozwija bazę materialną służącą dydaktyce i badaniom naukowym. Umożliwia ona kadrze Wydziału, doktorantom i magistrantom prowadzenie badań naukowych za pomocą urządzeń wysokiej klasy, co bezpośrednio znacząco wpływa na możliwość prowadzenia badań na wysokim poziomie naukowym.

Nauczyciele akademicy, na spotkaniu z Zespołem Oceniającym, podkreślili że zmieniające się przepisy wymuszają coraz więcej działań administracyjnych, ale brak jest wsparcia finansowego dla pracowników wykonujących te dodatkowe prace.

Nauczyciele akademicy podkreślili również trudności związane z zakupami niezbędnych materiałów dydaktycznych w ramach ustawy o zamówieniach publicznych.

Należy podkreślić, że polityka finansowa jednostki uwzględnienia konieczność realizacji zadań projakościowych określonych m.in. w wyniku działania tworzonego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Polityka kadrowa Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej jest w pełni prawidłowa, ukierunkowana na możliwości rozwoju kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników, dostosowana do potrzeb wynikających z prowadzonego kształcenia i badań naukowych, ukierunkowana na zapewnienie osiągnięcia efektów określonych dla prowadzonych w jednostce kierunków studiów.

2) Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału Elektrycznego jest w pełni dostosowana do profilu i rozmiarów prowadzonego na Wydziale kształcenia, stale rozwijana i unowocześniana, przy dużym udziale środków z Unii Europejskiej.

3) Polityka finansowa Wydziału Elektrycznego jest aktywna i prorozwojowa, z uwzględnieniem środków z Unii Europejskiej, szczególnie w zakresie zapewnienia stabilnego rozwoju Wydziału i osiągnięcia zakładanych efektów w prowadzonym na Wydziale kształceniu. Polityka finansowa jednostki uwzględnienia konieczność realizacji zadań projakościowych określonych m.in. w wyniku działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Działalność naukowa Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej obejmuje następujące dyscypliny naukowe: elektrotechnikę, automatykę i robotykę oraz informatykę. Na Wydziale Elektrycznym prowadzone są również badania interdyscyplinarne, między innymi z zakresu biomedycyny.

Zgodnie z komunikatem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2013 roku, Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych zaliczył Wydział Elektryczny Politechniki Warszawskiej do kategorii A w grupie S11EA.

Osiągnięcia naukowe Wydziału ilustrują poniższe dane liczbowe za lata 2009 – 2012. Liczba publikacji naukowych pracowników Wydziału w czasopismach posiadających Impact Factor (IF) określony w bazie Journal Citation Reports (JCR) wynosi 265. Liczba publikacji w innych czasopismach wymienionych w części B wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego wynosi 375. Zostało udzielonych dwanaście patentów na wynalazek przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej (UPRP) lub udzielonych za granicą na rzecz Wydziału, którego pracownikiem jest twórca patentu. Liczbę prac badawczych na rzecz partnerów przemysłowych można oszacować na 268. Z kolei liczba cytowań publikacji pracowników Wydziału według bazy Web of Science wynosi 3455.

Tematyka badań naukowych prowadzonych na Wydziale jest w pełni spójna z realizowanym kształceniem, a fakt prowadzenia tych badań ma pozytywny wpływ na osiągnięte efekty kształcenia. W badaniach naukowych prowadzonych na Wydziale uczestniczą studenci i doktoranci. Studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania zarówno w kołach naukowych działających na Wydziale, jak również uczestnicząc w pomiarach realizowanych dla potrzeb prac naukowo badawczych prowadzonych przez pracowników Wydziału, a także uczestnicząc w konferencjach i spotkaniach naukowych organizowanych na Wydziale.

W ocenianej jednostce funkcjonuje 17 organizacji studenckich posiadających status koła naukowego, które pod opieką opiekunów naukowych realizują interesujące projekty i uczestniczą w wydarzeniach naukowych oraz popularnonaukowych. Wśród form działalności kół naukowych należy wyróżnić spotkania członków kół naukowych w celu wymiany doświadczeń oraz dyskusji na temat indywidualnych oraz zespołowych projektów badawczych, seminaria i wykłady prowadzone przez pracowników naukowych – opiekunów kół naukowych, realizacje projektów badawczych, organizacje wycieczek do zakładów i firm elektronicznych, udział w szkoleniach i konferencjach zewnętrznych oraz promowanie osiągnięć studentów podczas organizowanych wydarzeń uczelnianych.

Ze względu na eksperymentalny charakter kierunków prowadzonych w wizytowanej jednostce, większość przygotowanych przez studentów prac dyplomowych jest wynikiem projektów badawczych, w których uczestniczą studenci, i prac pomiarowych wykonywanych pod nadzorem promotorów. Wyniki przeprowadzonych badań stanowią często punkt odniesienia do dalszej pracy naukowej na studiach II i III stopnia.

Oceniany Wydział i cała Uczelnia przestrzegają art. 205 ust. 1 Ustawy w zakresie prowadzenia rejestru organizacji studenckich w tym kół naukowych. Koła naukowe posiadają swoich opiekunów. Podczas wizytacji zespół oceniający odbył jedno spotkanie z reprezentantami kół naukowych działającego na Wydziale. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym wyrazili opinię, iż są zaangażowani w badania naukowe prowadzone przez pracowników naukowo - dydaktycznych Wydziału. Jako przykłady takiego włączenia podali badania falowników w Instytucie Sterowania i Elektroniki, udział kolegów i koleżanek w publikacjach profesorów, czy badania w ramach grantów Rektorskich prowadzonych na

oceniając Wydział, co ocenia się pozytywnie. Studenci uznali, że skala włączania ich w badania przez nauczycieli akademickich jest zadowalająca i zależy od indywidualnej aktywności studentów. Studenci stwierdzili, że najczęstszą formą uczestniczenia w badaniach jest pomoc przy podstawowych zadaniach, co ocenia się pozytywnie. Ponadto studenci, jako przykład włączenia w badania podali działalność naukową w kołach naukowych, w tym publikacje pokonferencyjne, często powstające z inicjatywy opiekunów kół. Studenci uwzględniani są jako współautorzy badań z imienia i nazwiska, co ocenia się pozytywnie. Oceniany Wydział przedstawił niezwykle obszerną listę publikacji wydanych z udziałem studentów, co zasługuje na ocenę pozytywną. Nabór do badań prowadzonych przez pracowników naukowych odbywa się w sposób tradycyjny poprzez wybór najbardziej wyróżniających się studentów lub poprzez ogłaszanie rekrutacji do konkretnych badań lub kierowania otwartych zaproszeń na wykładach lub innych zajęciach. Prócz bezpośredniego włączania studentów w badania prowadzone przez nauczycieli akademickich studenci włączani są w badania naukowe Wydziału, w szczególności w związku z aktywną działalnością w kołach naukowych, co należy ocenić pozytywnie.

Koła naukowe prowadzą urozmaiconą działalność, ich członkowie uczestniczą w konferencjach, publikują w zeszytach naukowych oraz czasopismach, biorą udział w wystawach, jak również współpracują z innymi kołami w Uczelni, innymi ośrodkami akademickimi np. Politechniką Wrocławską jak również innymi instytucjami i przedsiębiorstwami zewnętrznymi, na przykład organizując wyjścia do zakładów przemysłowych, co ocenia się jednoznacznie pozytywnie. Działalność naukowa studentów spotyka się również z odpowiednim wsparciem finansowym ze strony zarówno władz Wydziału oraz z funduszy przeznaczanych na działalność studencką w samorządzie studenckim, co ocenia się pozytywnie. Członkowie kół naukowych mają możliwość korzystania ze specjalistycznego sprzętu należącego do ocenianego Wydziału, w tym ze sprzętu przenośnego oraz sal będących w dyspozycji Wydziału również po godzinach zajęć, co ocenia się pozytywnie. Działalność kół uznać należy za nadzwyczaj bogatą i sprawną oraz ocenić pozytywnie.

Wydział stwarza również możliwości prowadzenia badań naukowych doktorantom. Część doktorantów uczestniczy w pracach zespołów naukowo – badawczych. W kwestii pracy naukowej nad doktoratem, Wydział wspiera doktorantów zarówno merytorycznie jak i finansowo.

W opinii doktorantów opiekunowie/promotorzy wspierają doktorantów w prowadzeniu badań naukowych i przygotowywaniu artykułów oraz przekazują informacje o możliwym uczestnictwie w konferencjach naukowych. Istnieje możliwość realizowania przez doktorantów samodzielnych badań naukowych.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wydział prowadzi badania naukowe w obszarach elektrotechniki, automatyki i robotyki oraz informatyki, które są związane z oferowanymi studiami. Wyniki badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w tych obszarach wykorzystuje w procesie kształcenia.

Tematyka prowadzonych badań naukowych jest w pełni spójna z realizowanym na Wydziale kształceniem, a fakt prowadzenia tych badań ma pozytywny wpływ na osiągnięte efekty kształcenia.

Władze wizytowanego Wydziału zapewniają studentom odpowiednie warunki do rozwoju naukowego oraz możliwości udziału w badaniach przez nią prowadzonych. Studenci, dzięki działalności w prężnie funkcjonującym studenckim ruchu naukowym mają możliwość rozwijania umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej. Studenci są współautorami publikacji.

Wydział stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, Doktoranci uczestniczą w badaniach naukowych oraz mają możliwość realizowania samodzielnych badań naukowych i publikowania wyników tych prac, co ocenia się pozytywnie.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

1) Studenci Wydziału Elektrycznego mają zapewnioną możliwość realizacji części studiów w zagranicznych uczelniach partnerskich w ramach programu wymiany międzynarodowej LLP Erasmus. Liczba wyjeżdżających i przyjeżdżających w ramach międzynarodowej wymiany studentów została podana w poniższej tabeli.

Rok akademicki	Liczba studentów wyjeżdżających	Liczba studentów przyjeżdżających
2010/2011	12	22
2011/2012	18	29
2012/2013	44	63

Dysproporcja między liczbą osób wyjeżdżających na wymianę a studentami zagranicznymi realizującymi część studiów na wizytowanej jednostce, może wynikać zarówno z obaw polskich studentów związanych przede wszystkim z barierami finansowymi jak również z braku zainteresowania wśród studentów takimi wyjazdami.

Liczba wyjeżdżających i przyjeżdżających w ramach międzynarodowej wymiany doktorantów została podana w poniższej tabeli.

Rok akademicki	Liczba doktorantów wyjeżdżających	Liczba doktorantów przyjeżdżających
2010/2011	9	1
2011/2012	7	0
2012/2013	2	0

Liczba wyjeżdżających i przyjeżdżających w ramach międzynarodowej wymiany pracowników została podana w poniższej tabeli.

Rok akademicki	Liczba pracowników wyjeżdżających	Liczba pracowników przyjeżdżających
2010/2011	13	0
2011/2012	10	1
2012/2013	22	3

Centrum Współpracy Międzynarodowej Politechniki Warszawskiej prowadzi stronę internetową <https://www.cwm.pw.edu.pl/> skierowaną do studentów zagranicznych na której zamieszczone są aktualne informacje o prowadzonych zajęciach i kursach.

Dostęp doktorantów do uczestnictwa w programach międzynarodowych został oceniony przez nich pozytywnie, z zastrzeżeniem, iż należałoby zwiększyć liczbę osób, która rocznie może skorzystać z oferty pomocy finansowej i administracyjnej. Dostęp do programów międzynarodowych jest możliwy za pomocą jednostek ogólnouczelnianych np. Centrum Współpracy Międzynarodowej, Centrum Studiów Zaawansowanych oraz w przyszłości także Biura Karier. Jednostki te zapewniają pomoc administracyjną lub/i finansową dla

uczestników programów. Informacje nt. programów międzynarodowych oraz możliwości wsparcia znajdują się na stronach internetowych tych jednostek oraz są przesyłane doktorantom w postaci e-maili i biuletynów. Proponowana oferta przyznawana jest na zasadzie konkursowej i według doktorantów jest wystarczająco szeroka, ponieważ doktorant po zatwierdzeniu przez opiekuna naukowego ma możliwość skorzystania z dowolnego programu międzynarodowego oraz nawiązania współpracy z dowolną Uczelnią.

Ze sprawozdania Kierownika studiów doktoranckich za rok akademicki 2012/13 wynika, iż liczba doktorantów, którzy wzięli udział w wyjazdach krótkoterminowych (do miesiąca) wyniosła 3, natomiast długoterminowych 4.

Podczas wizytacji na Wydziale Elektrycznym zespół oceniający spotkał się z koordynatorem Wydziałowym ds. programu ERASMUS. Fakt powołania w ocenianej jednostce wskazanego koordynatora zajmującego się mobilnością międzynarodową studentów, ocenia się pozytywnie. Oceniany Wydział uczestniczy przede wszystkim w programie wymiany międzynarodowej LLP Erasmus, jak również bierze udział w bilateralnych wymianach naukowych. Na podstawie dostarczonych danych przez oceniany Wydział obserwuje się stałe zainteresowanie studentów tym typem mobilności. Oceniany Wydział cieszy się również bardzo dużym zainteresowaniem ze strony studentów przyjeżdżających z zagranicy.

Wydział promuje mobilność studencką, w szczególności międzynarodową, wykorzystując do tego stronę internetową Wydziału, na której pojawiają się aktualne informacje związane z mobilnością studentów, pełnione są dyżury koordynatora zajmującego się programami wymiany, na których udziela studentom pomocy i porad oraz przekazuje różnego rodzaju materiały poligraficzne, takie jak plakaty czy ulotki. Co więcej oceniany Wydział wydaje specjalny folder dotyczący mobilności międzynarodowej studentów oraz organizuje spotkania informacyjne, na których studenci dowiadują się podstawowych informacji na temat programu ERASMUS. Każdy student otrzymuje również informację za pośrednictwem systemu ISOD. Wszystkie wskazane przejawy promocji mobilności międzynarodowej studentów ocenia się jednoznacznie pozytywnie. W opinii studentów programy wymiany i podpisane przez Wydział umowy w tym zakresie dostosowane są do specyfiki studiów oraz ich oczekiwań. Studenci wyrazili duże zainteresowanie programem ERASMUS. Studenci wyrazili pochlebne opinie na temat dostępu do informacji na temat programów wymiany wskazując ich źródło w systemie ISOD oraz w dyżurach koordynatora i spotkaniach. Studenci jednoznacznie pozytywnie ocenili kompetencje osób zajmujących się na Wydziale programem wymiany Erasmus twierdząc, iż są to osoby pomocne i merytorycznie przygotowane do pełnionej funkcji. System wnioskowania oraz rekrutacji na wyjazd w ramach programu ERASMUS jest zdecentralizowany na poziom ocenianego Wydziału. W celu rozpatrywania wniosków powołano specjalną komisję, co ocenia się pozytywnie. W komisji rekrutacyjnej zasiadają przedstawiciele studentów, co ocenia się jednoznacznie pozytywnie. Kryteria rekrutacyjne ustalone są również na poziomie ocenianego Wydziału. Głównym czynnikiem brany pod uwagę przy kwalifikacji do wyjazdu w ramach programu Erasmus są kompetencje językowe kandydatów, na podstawie oświadczenia składanego przez studenta o ocenie z lektoratu języka obcego lub dodatkowych certyfikatów językowych. Kompetencje naukowe kandydatów, w tym średnia ocen ze studiów, są ważnym czynnikiem, jednak niedecydującym o możliwości wyjazdu, co ocenia się pozytywnie. Kryteria rekrutacji są znane w środowisku studenckim dzięki bardzo dobrej polityce informacyjnej Wydziału. Zdaniem studentów są one jasne, sprawiedliwe i transparentne, co należy potwierdzić i ocenić pozytywnie. Należy podkreślić, iż na ocenianym Wydziale i Uczelni przywiązuje się bardzo dużą uwagę do wspierania studentów. Nie stwarza się żadnych barier uznawania ich

osiągnięć zdobytych w ramach programu wymiany, ani też problemów z wyjazdami studentów na wymiany międzynarodowe. Zasada uznawalności potwierdzona jest w wewnętrznych aktach prawnych i niezmiennie przestrzegana, studenci którzy mają problemy z pogodzeniem macierzystych programów studiów z wymianą międzynarodową otrzymują wsparcie Uczelni, co ocenia się jednoznacznie pozytywnie.

Podsumowując oceniany Wydział respektuje w odpowiednim stopniu zasady uznawalności osiągnięć i nie stwarza w tym zakresie sytuacji utrudniających realne wykorzystanie możliwości mobilności międzynarodowej studentów, co zasługuje na ocenę pozytywną.

2) Wydział Elektryczny prowadzi działania służące internacjonalizacji procesu kształcenia.

Na Wydziale są prowadzone studia electrical engineering (elektrotechnika), w języku angielskim. Studia stacjonarne I stopnia w języku angielskim trwają 8 semestrów czyli o semestr dłużej niż analogiczne studia prowadzone w języku polskim. Studia stacjonarne II stopnia w języku angielskim trwają 3 semestry. Program studiów i efekty kształcenia dla kierunku „elektrotechnika” są zgodne dla studiów polskojęzycznych i angielskojęzycznych.

Podejmowane przez Wydział działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia zostały przez doktorantów ocenione pozytywnie. Część zajęć dla doktorantów prowadzona jest w języku angielskim. Ze sprawozdania Kierownika studiów doktoranckich wynika, iż w roku akademickim 2012/13 spośród 19 przedmiotów z oferty wydziałowej 5 przedmiotów specjalistycznych było prowadzonych w języku angielskim. Doktoranci mają dostęp do lektoratów, w tym lektoratów specjalistycznych, w wymiarze 60 godz. lektoratów objętych Programem Studiów oraz dodatkowe 60 godz., które za zgodą Dziekana Wydziału mogą być opłacone ze środków wydziałowych. Oferta lektoratów jest oceniona przez doktorantów pozytywnie, jednak negatywnie ocenili słabsze zorientowanie merytoryczne niektórych prowadzących lektoraty w np. różnicach technicznych w słownictwie specjalistycznym oraz fakt, że zajęcia dla doktorantów i studentów są wspólne.

Aktualnie w Jednostce jest jeden zagraniczny uczestnik studiów doktoranckich (z Chin). Doktoranci mają możliwość uczestniczenia w programach międzynarodowych oraz w organizowanych przez Centrum Studiów Zaawansowanych programie profesorów wizytujących. Dostęp do wykładów w ramach programu jest otwarty i nie wymaga wcześniejszych zapisów. W roku 2012/13 Wydział wizytowało 10 profesorów, a od 2009 roku zostało przeprowadzonych ponad 600 godz. wykładów przez ponad 40 profesorów wizytujących. W ramach środków wydziałowych oraz środków w projektach badawczych Wydział umożliwia doktorantom publikacje w wydawnictwach anglojęzycznych oraz uczestnictwo w konferencjach międzynarodowych. Ze sprawozdania Kierownika studiów doktoranckich wynika, iż w roku akademickim 2012/13 na łącznie 39 doktorantów, którzy brali udział w konferencji, 21 brało udział w konferencji zagranicznej. Dodatkowo doktoranci mają zapewniony dostęp do baz danych oraz literatury w językach obcych.

3) Wydział Elektryczny współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Na Wydziale są realizowane prace badawcze w ramach umów międzynarodowych, które wzbogacają treści przekazywane studentom, głównie na studiach drugiego i trzeciego stopnia, a także budowane są stanowiska dydaktyczne.

Ze sprawozdania Kierownika studiów doktoranckich za rok akademicki 2012/13 wynika iż w tym okresie w międzynarodowych projektach badawczych brało udział 2 doktorantów, natomiast 22 w krajowych projektach badawczych. Wydział współpracuje z uczelniami krajowymi w zakresie wspólnych projektów badawczych i publikacji.

Dodatkowo doktoranci mają możliwość korzystania z oferty dydaktycznej innych ośrodków akademickich, nawiązywania współpracy w ramach działań Wydziału oraz udziału w programach międzynarodowych. Informacje na temat programów międzynarodowych znajdują się na stronach ogólnouczelnianych jednostek odpowiedzialnych za współpracę międzynarodową m.in. Centrum Współpracy Międzynarodowej, Centrum Studiów Zaawansowanych oraz dostają je drogą elektroniczną. Doktoranci oceniają pozytywnie możliwości współpracy z innymi ośrodkami akademickimi, szczególnie fakt, że mają oni możliwość skorzystania z dowolnego programu międzynarodowego oraz nawiązania współpracy z dowolną Uczelnią po zatwierdzeniu przez opiekuna naukowego.

Wydział uczestniczy we wspólnej organizacji konferencji i seminariów z wiodącymi krajowymi ośrodkami akademickimi, a także we wspólnej realizacji prac badawczych. Na Wydziale są realizowane prace badawcze w ramach umów międzynarodowych, konferencje i sympozja, które wzbogacają treści przekazywane studentom.

Powyższa działalność stanowi potwierdzenie wysokiego poziomu naukowego pracowników Wydziału, pozwala na dalszy jego rozwój, co przekłada się na jakość kształcenia studentów na wszystkich poziomach kształcenia realizowanych na Wydziale.

4) Wydział Elektryczny PW prowadzi szeroką i różnorodną współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (otoczeniem gospodarczym oraz innymi jednostkami i instytucjami), która w wielu przypadkach ma długoletnią tradycję. W trakcie wizytacji zapoznano się m.in. z przykładowymi umowami i porozumieniami z interesariuszami zewnętrznymi zawartymi przez Wydział.

Wśród podmiotów, z którymi Wydział współpracuje należy wymienić zarówno prywatne firmy, jednostki publiczne i przedsiębiorstwa państwowe, władze samorządowe, instytucje naukowo-badawcze, stowarzyszenia zawodowe, jak też organizacje otoczenia biznesu.

Przykłady z określeniem rodzaju relacji zawiera załącznik Raportu samooceny. Po kolei wymieniane po sobie instytucje w licznie 63 podają rodzaj podejmowanych działań.

Zakres współpracy obejmuje m.in. współorganizowanie konferencji, sympozjów, seminariów i warsztatów, szkolenia dla pracowników przedsiębiorstw, ekspertyzy, opinie i doradztwo, udział pracowników naukowych w stowarzyszeniach branżowych i organach opiniotwórczo – doradczych, staże i praktyki studenckie, możliwość uzyskania kwalifikacji zawodowych i certyfikatów międzynarodowych przez studentów oraz wiele innych.

Do głównych działań, istotnych z punktu widzenia osiągnięcia i określania właściwych efektów kształcenia, należą:

- wizyty techniczne
- staże i praktyki studenckie
- udział w seminariach i konferencjach
- ekspertyzy i wykonywanie badań
- udział w radach naukowo – konsultacyjnych
- współpraca przy projektowaniu
- wykonywanie opracowań i opinii.

W wyniku współpracy uzyskuje się wzbogacenie metod dydaktycznych stosowanych na wykładach, ćwiczeniach, projektach czy zajęciach prowadzonych przy udziale sprzętu i osób z jednostek badawczych i gospodarczych. Prowadzi to do zwiększenia uzyskiwanych efektów kształcenia. Poziom prowadzonej współpracy ilustruje wykaz wybranych ogłoszeń Dziekana ds. studenckich WE zamieszczany w systemie informatycznym ISOD w ilości 76 pozycji. Wśród wymienionych warto wymienić między innymi:

- konkursy prac dyplomowych inżynierskich, magisterskich i rozpraw doktorskich,
- warsztaty,
- spotkania, w tym z pracodawcami,
- szkolenia,
- ogłoszenia Biura Karier,
- ogłoszenia stypendialne.

Współpraca Wydziału oraz jego pracowników koncentruje się również wokół prac wdrożeniowych na rzecz podmiotów gospodarczych. Wykaz wymienionej działalności, uczestnictwo w radach naukowych instytucji badawczych, udział w konsorcjach czy redakcjach czasopism naukowych (m.in. znanego od około 100 lat i cenionego przez środowisko elektryków miesięcznika krajowego; Przegląd Elektrotechniczny) jak też sprawowanie funkcji w towarzystwach, stowarzyszeniach i komitetach potwierdzają szeroki zakres integracji z otoczeniem poza zawodowym. Wspólnie prowadzone z instytucjami komercyjnymi projekty w formie grantów badawczych, również w zakresie prowadzenia studiów doktoranckich, i ich powiązania z przemysłem świadczą o integracji nauki z praktyką. Coraz większą wagę Wydział przywiązuje do współpracy z młodzieżą w zakresach dotarcia, zaciekania i skłonienia tej grupy do podjęcia nauki na PW. Plany na najbliższy czas definiuje dokument z dnia 01.10.2013 roku. Należałoby wprowadzić powyższe działania w systematyczny obszar funkcjonowania na styku edukacji i biznesu na płaszczyźnie „Przez zabawę do nauki”, dbając jednocześnie o nabór nowych studentów. Harmonogram zajęć warto konstruować i wprowadzać corocznie dokumentem z akceptacją dziekana Wydziału. W roku 2012 wykazano 5 odwiedzin Wydziału przez młodzież, natomiast w roku bieżącym 4. Działalność studenckich kół naukowych, udział pracodawców w wyposażaniu laboratoriów oraz kontakty z prężnie działającym Klubem Absolwenta w istotny sposób uzupełniają elementy współpracy Wydziału z otoczeniem. Nie odnotowano w trakcie wizytacji współpracy Wydziału z jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie opiniowania strategii rozwoju. Należałoby wzmocnić wzajemne kontakty w tematach prorozwojowych i bezpieczeństwa energetycznego. Perspektywy rozwoju do roku 2020 wynikające ze strategii Wydziału przewidują rozwijanie współpracy z partnerami przemysłowymi wraz z dostosowywaniem kwalifikacji absolwenta do wymagań rynku pracy.

Przedstawiciele pracodawców obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym twierdzili, że studenci powinni mieć zajęcia ukierunkowane problemowo. Powinni umieć dobrać wiedzę do rozwiązania określonego zadania. Powinni czuć się właścicielami projektu, w którego realizacji uczestniczą, jego twórcami. Mają rozwiązać nowy problem, nie mogą się trzymać jednego pomysłu który znają, muszą tworzyć nowe rozwiązania. Potrzebna jest wiedza techniczna, ale oczekuje się dużej interdyscyplinarności. Kierunki „automatyka i robotyka” oraz „elektrotechnika” są dzisiaj bardzo interdyscyplinarne. Dzisiaj zrobienie dobrego sterowania jest dużo bardziej wymagające. Firma oczekuje, że absolwent będzie umiał zdefiniować pomysł, porozumieć się z innymi i sformułować wnioski. Jest sztuką nauczyć ludzi pracy w zespole, gdzie jest podporządkowanie i przywództwo. Firmy są dzisiaj wystawione na dużą rywalizację w skali międzynarodowej. Absolwenci powinni umieć założyć firmę i nie bać się tego. Wybierają jednak raczej pracę w korporacjach międzynarodowych, bo boją się ryzyka. Ponadto jest zła atmosfera dla zakładania firm. Za granicą urzędnicy chcą pomagać w założeniu firmy, w Polsce go traktują jako potencjalnego przestępcę.

Absolwenci powinni sobie zdawać sprawę, gdzie są na rynku pracy. Muszą najpierw nosić laptopa za doświadczonym projektantem. nigdy nie wykształci wąskiego specjalisty.

Specjalistą zostaje się przez ciężką pracę u pracodawcy, na jego koszt. Te konkretne spostrzeżenia i propozycje powinny być przeanalizowane na Wydziale w ramach systemu doskonalenia jakości kształcenia.

Na podstawie przeprowadzonej wizytacji, opinii uzyskanych w jej trakcie od przedstawicieli pracodawców oraz studentów i doktorantów należy stwierdzić, że Wydział współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia w stopniu pełnym.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1)** Studenci mają zapewnioną możliwość realizacji części studiów w zagranicznych uczelniach, przyjmujących ich w ramach programu Erasmus.
Doktoranci Wydziału uczestniczą w programach międzynarodowych, jednak w opinii doktorantów możliwe wsparcie finansowe i administracyjne powinno być przeznaczone dla większej liczby doktorantów.
- 2)** Działania podejmowane przez Wydział mają na celu internacjonalizację procesu kształcenia. Do takich działań należą: możliwość uczestnictwa w studiach doktoranckich przez obcokrajowców, możliwość uczestniczenia przez doktorantów Wydziału w programach międzynarodowych, zajęciach w języku angielskim oraz w lektoratach, w tym w lektoratach specjalistycznych.
Na kierunku „elektrotechnika” są prowadzone studia w języku angielskim, wykładowcy zagraniczni prowadzą wykłady i warsztaty, Wydział występuje z inicjatywami międzynarodowych projektów dydaktycznych, pracownicy wyjeżdżają na staże zagraniczne. Przyczyniają się one do podniesienia kompetencji pracowników, doktorantów i studentów.
- 3)** Wydział współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, angażując doktorantów do uczestnictwa w projektach badawczych, a także daje możliwość samodzielnego nawiązywania przez doktoranta współpracy. Wydział uczestniczy we wspólnej organizacji konferencji i seminariów z wiodącymi krajowymi ośrodkami akademickimi, a także we wspólnej realizacji prac badawczych. Na Wydziale są realizowane prace badawcze w ramach umów międzynarodowych, konferencje i sympozja, które wzbogacają treści przekazywane studentom.
- 4)** Wydział współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia w stopniu pełnym.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

1) Na ocenianym Wydziale ogólne zasady oceniania wynikają z przepisów regulaminu studiów. O szczegółowych zasadach oceniania decyduje każdy z prowadzących daną formę zajęciową. System oceniania jest znany studentom i przedstawiany na pierwszych zajęciach każdego z kursów przez jego prowadzącego, co potwierdzają studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym. Co więcej raz ustalone zasady pozostają niezmiennie, chyba że zostają zmodyfikowane w porozumieniu ze studentami, co ocenia się pozytywnie. Studenci mogą również zapoznać się z wymaganiami egzaminacyjnymi, skalą ocen i punktacji oraz podstawową literaturą w kartach przedmiotów, które dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym uznali system oceny ich osiągnięć za przejrzysty i sprawiedliwy. Studenci mają prawo wglądu do prac egzaminacyjnych. Osoby, które uzyskały ocenę niedostateczną, mają możliwość poprawiania niezadowolających wyników w nauce. Uprawnienia powyższe wynikają z regulaminu studiów i są pozytywnie oceniane przez studentów. Na ocenianym Wydziale weryfikacja wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odbywa się poprzez różnorodne formy wykreowane w drodze tradycji akademickiej. Podstawowymi formami weryfikacji są na przykład prace etapowe takie jak kolokwia, sprawdziany, prace zaliczeniowe, referaty, prezentacje, jak również egzaminy w formie pisemnej i ustnej. W opinii studentów egzaminy dostosowane są do specyfiki studiów oraz pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia. Na ocenianym Wydziale studenci uzyskują odpowiednie wsparcie w trakcie procesu dyplomowania. Na ocenianym Wydziale zasady dotyczące pisania prac dyplomowych oraz spełniania innych wymogów ustalane są przez Radę Wydziału. Oceniany Wydział nie przedstawił jednak wskazanych zasad w formie pisemnej, informacji takich też nie udostępnia się na ogólnodostępnej stronie internetowej oraz portalu informacyjnym w ramach systemu ISOD, co ocenia się negatywnie. Uczelnia nie dostarczyła również danych, czy dokumentów na temat wdrożenia systemu zapobiegającego powstawaniu sytuacji patologicznych związanych z naruszaniem praw autorskich przez studentów. Studenci mają możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej oraz niezbędną pomoc od pracowników naukowych, co potwierdzają w rozmowie z Zespołem Oceniającym wskazując jednak na ograniczenia tematyki prac do dziedziny badań prowadzonych przez swojego promotora, co staje się zdaniem studentów wyjątkowo problematyczne w sytuacji braku możliwości posiadania więcej jak 10 seminarzystów przez jednego opiekuna. Tematy prac ustalane są przez studentów samodzielnie lub wybierane z listy tematów zaproponowanych przez promotorów. Na pozytywną ocenę zasługuje fakt udostępniania na bieżąco dla studentów na portalu informacyjnym listy tematów prac dyplomowych wraz z ich statusem dostępności lub zajętości. Zapisy w większości przypadków przeprowadzane są według zasady kto pierwszy ten lepszy, co niejednokrotnie zdaniem studentów skutkuje brakiem możliwości zapisania się na seminarium zgodne z ich zainteresowaniami. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym bardzo wysoko ocenili wsparcie, z jakim spotykają się ze strony swoich promotorów. Jako przykłady podali indywidualne konsultacje nawet po godzinach pracy oraz pomoc w doborze literatury i jej poszukiwaniach, co ocenia się pozytywnie.

Wydział prócz przedmiotów obowiązkowych oferuje również przedmioty do wyboru. W opinii studentów wyrażonej w rozmowie z Zespołem Oceniającym liczba przedmiotów fakultatywnych jest wystarczająca w szczególności na starszych latach studiów, kiedy to

student ma większą swobodę w kreowaniu swojego planu zajęć, co ocenia się pozytywnie. Na wyszczególnienie zasługuje fakt, iż na ocenianym Wydziale prowadzi się dodatkowe zajęcia wyrównawcze z matematyki oraz fizyki, co w szczególności za cenne uznają studenci początkowych lat obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym.

W zakresie indywidualizacji procesu kształcenia na ocenianym Wydziale i wspomagania studentów wybitnie uzdolnionych wypracowano narzędzia i instytucje regulaminu studiów ułatwiające ten proces tj. instytucję studiowania według indywidualnego programu i planu studiów. Wskazana instytucja przysługująca studentom, co najmniej drugiego roku studiów, może polegać na indywidualnym doborze treści, metod i form kształcenia oraz polega również na przyznaniu indywidualnej opieki nauczyciela akademickiego, co ocenia się pozytywnie. IPS przyznawany jest studentom wybitnie uzdolnionym lub o szczególnych zainteresowaniach, czy studentom niepełnosprawnym w celu dostosowania kształcenia do rodzaju ich niepełnosprawności, co ocenia się pozytywnie. Studenci są informowani o możliwości korzystania ze ścieżek indywidualizacji kształcenia oraz wiedzą gdzie znajdują się zasady je określające, co ustalono na spotkaniu Zespołu Oceniającego ze studentami i co ocenia się pozytywnie.

Terminy sesji egzaminacyjnych, czas i miejsca konsultacji z pracownikami naukowo - dydaktycznymi Wydziału są powszechnie znane i skrupulatnie ogłaszane przez prowadzących zajęcia ocenianej jednostki na stronach internetowych Wydziału lub w gablotach znajdujących się na Wydziale, jak również ustnie, na prowadzonych zajęciach. Studenci ocenianego Wydziału mają możliwość wcześniejszego zapoznania się z sylabusami przedmiotów, ponieważ są one w większości z odpowiednim wyprzedzeniem publikowane w na stronie internetowej Wydziału (ISOD) oraz udostępniane przez prowadzących na pierwszych zajęciach, co należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Studenci oceniają pozytywnie sylabusy przedmiotów, z którymi mieli styczność uznając je za bardzo pomocne w procesie kształcenia.

Studenci ocenianego Wydziału mają możliwość korzystania z osobistych konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi. Dyżury odbywają się zgodnie z planem, który jest ogólnodostępny i znany studentom. Informacje o godzinach konsultacji umieszczane są na stronie internetowej Wydziału oraz podawane przez prowadzących na zajęciach. W razie odwołania konsultacji informacje o tym są podawane w sposób zwyczajowy z odpowiednim wyprzedzeniem, co ocenia się pozytywnie. Na uwagę zasługuje dostosowanie miejsca i czasu odbywania dyżurów szczególnie do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych. Dyżury pracowników Wydziału odbywają się w odpowiednim wymiarze godzin w tygodniu oraz w weekendy. Studenci mają sposobność umawiania się z prowadzącymi również poza godzinami konsultacji, co jest częstą i chwaloną przez studentów praktyką. Kontakt z prowadzącymi różne formy zajęciowe ułatwiony jest również za sprawą wykorzystywania do tego celu poczty elektronicznej.

W opinii studentów zasoby kadrowe ocenianej jednostki są na bardzo dobrym poziomie, w odniesieniu do liczby studentów studiujących na Wydziale. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym wyrazili opinię, iż kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału jest kompetentna, potrafi ich zainteresować wykładaną materią i spełnia ich oczekiwania w ramach procesu kształcenia, choć potrafili też wskazać grupę prowadzących niestosujących nowych metod kształcenia, niepotrafiących zainteresować studenta oraz przekazujących nieaktualną wiedzę. Niemniej jednak w większości przypadków prowadzący zajęcia stosują nowoczesne formy przekazywania wiedzy oraz starają się być innowacyjni w podejściu do nauki, którą się zajmują. Studenci wyrazili pozytywną opinię na temat dostosowania programów kształcenia

do ich potrzeb. Uznali je za bardzo dobrze kształtujące wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne oraz przydatne w przyszłej pracy zawodowej. Studenci wyrazili opinię, iż ukończenie ocenianego Wydziału daje duże perspektywy dalszego rozwoju zawodowego. Studenci bardzo pozytywnie wypowiadali się o poziomie kształcenia na ocenianym Wydziale, chwalać indywidualne podejście do studenta i życzliwość kadry naukowo-dydaktycznej, w tym możliwe do wypracowania relacje mistrz – uczeń. Wydział spełnia oczekiwania studentów w zakresie kształcenia. Studenci wskazali też na problemy ocenianej jednostki. W ich opinii Wydział spotkać się może z dużymi problemami kadrowymi, ze względu na bardzo mały odsetek młodej kadry naukowo-dydaktycznej, co jest zdaniem studentów przez nich odczuwalne ze względu na niedogodności związane z likwidacją lub przekształcaniem jednostek naukowych Wydziału.

Władze Wydziału jak i władze Uczelni w szczególności osoby odpowiedzialne za sprawy studenckie umożliwiają studentom kontakt ze sobą poprzez odbywanie cotygodniowych dyżurów dostosowanych do planów i potrzeb studentów. Dyżury władz odbywają się planowo i częstokroć są miejscem gdzie student znajduje pomoc w codziennych problemach związanych z tokiem studiów. Wszystkie terminy konsultacji znaleźć można na stronie internetowej Wydziału, co należy ocenić pozytywnie. Na ocenę pozytywną zasługuje dodatkowe wyznaczenie przez prodziekana ds. studenckich osoby z grona przedstawicieli studentów odpowiadającej za załatwianie spraw studenckich w jego imieniu oraz pośredniczenie pomiędzy studentami, a prodziekanem w sprawach tego wymagających (koordynator spraw studenckich). Wskazana osoba odbywa cotygodniowe dyżury w gabinecie prodziekana i cieszy się dużym uznaniem środowiska studenckiego.

Studenci mają możliwość korzystania z bazy dydaktycznej ocenianej jednostki poza godzinami zajęć, co dotyczy zarówno sal dydaktycznych, laboratoriów, jak i sal wyposażonych w specjalistyczny sprzęt, w tym komputerowy, co zasługuje na pozytywną ocenę.

Plany zajęć zapewniają warunki do efektywnego kształcenia i nauki. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym pozytywnie oceniają swoje plany zajęć uznając je za racjonalne. Nie dostrzega się dysproporcji w planach zajęć na przykład długotrwałych przerwy pomiędzy zajęciami tzw. „okienek”. Każdy student ocenianej jednostki ma możliwość pobrania swojego planu zajęć z portalu dydaktycznego w ramach ISODu, co ocenia się pozytywnie. Zmiany w planach zajęć odbywają się po odpowiedniej informacji przesłanej studentom, co ocenia się pozytywnie. W razie jakichkolwiek problemów związanych z planami zajęć studenci mogą prosić władze ocenianego Wydziału o zmiany, co było praktykowane i co ocenia się pozytywnie.

W zakresie wsparcia materialnego Uczelnia posiada kompletny system pomocy materialnej dla studentów. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej i współpraca w tym zakresie z przedstawicielami studentów odbywa się w pełni zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy. Uczelnia spełnia wymagania zawarte w art. 174 ust. 2 i art. 179 ust. 2 Ustawy, wszelkie kwestie związane z przyznawaniem pomocy materialnej uzgadniane są z przedstawicielami studentów, co ocenia się pozytywnie. Zachowane są właściwe proporcje w podziale środków, których wymaga art. 174 ust. 4 Ustawy. System pomocy materialnej oferowany studentom działa bez większych zastrzeżeń jest racjonalny i przejrzysty oraz nie notuje się większych opóźnień w wypłacie świadczeń dla studentów wizytowanego Wydziału, co potwierdzają studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym. Świadczenia wypłacane są regularnie, co miesiąc. Godne pozytywnej oceny jest stworzenie przez Uczelnię jasnej i jednolitej dla wszystkich wydziałów procedury związanej z przyznawaniem pomocy

materialnej i funkcjonowaniem w tym zakresie organów Uczelni. Akty prawne i dokumenty regulujące funkcjonowanie systemu są przejrzyste, a sposób ich przygotowania jest przykładem bardzo dobrze napisanych aktów prawnych przystępnych treściowo dla studentów, co ocenia się pozytywnie.

Na ocenianym Wydziale stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych związanych z przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej, co należy ocenić pozytywnie.

Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom jest zgodny z Ustawą oraz został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 186 ust. 1 Ustawy, co potwierdzone zostało akceptacją treści odpowiedniego uczelnianego organu samorządu studenckiego.

W Uczelni funkcjonuje dwustopniowy model decyzyjny związany z przyznawaniem pomocy materialnej dla studentów. Organy przyznające pomoc materialną funkcjonują na stopniu Wydziału oraz na stopniu Uczelni. W Uczelni działa Odwoławcza Komisja Stypendialna, na Wydziale Wydziałowa Komisja Stypendialna, które wyposażono na wniosek odpowiednich organów samorządu studenckiego w uprawnienia do przyznawania świadczeń pomocy materialnej w imieniu właściwych organów Uczelni i Wydziału. Spełniona jest zasada, iż większość składu komisji, o których wspomniano wyżej stanowią studenci, o czym mowa w art. 177 ust. 3 Ustawy. Notuje się bardzo duży udział samorządu studenckiego na stopniu Wydziału w sprawach socjalnych studentów i w działaniach Wydziału związanych z przyznawaniem pomocy materialnej, co ocenić należy pozytywnie. Organy zajmujące się przyznawaniem pomocy materialnej działają zgodnie z przepisami Ustawy na podstawie czytelnych i powszechnie znanych procedur ogłaszanych na stronach internetowych Wydziału i obwieszczeniach w gablotach. Studenci wyrażają zadowolenie i poparcie dla formy i procedur działania systemu przyznawania pomocy materialnej i uważają ten system za wydajny i sprawiedliwy. Studenci pozytywnie oceniają wysokość stypendiów oferowanych przez oceniany Wydział. Pozytywnie ocenia się również politykę informacyjną związaną z zasadami przyznawania pomocy materialnej oraz powszechny dostęp do wzorów druków wymaganych przy staraniu się o pomoc materialną. Na pozytywną ocenę zasługuje przyznawanie przez Uczelnię, której częścią jest oceniany Wydział stypendiów z własnych funduszy stypendialnych. Jako przykład podać można wymieniane przez studentów w rozmowie z zespołem oceniającym Stypendium im. Króla oraz stypendium im. Kantona.

Uczelnia prowadzi uczciwą politykę naliczania i pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne. Wewnętrzne akty prawne regulujące tę materię tj. Uchwała nr 380/XLVII/2011 Senatu PW z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie zasad pobierania opłat za usługi edukacyjne świadczone przez Politechnikę Warszawską oraz warunków i trybu zwalniania z tych opłat, jak również Decyzja nr 89/2013 Rektora PW z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie wysokości opłat za zajęcia dydaktyczne i inne formy kształcenia w roku akademickim 2013/2014 są przykładami czytelności tworzenia wewnętrznych aktów prawnych. Zespół Oceniający nie zanotował negatywnych uwag w zakresie pobieranych opłat, jak również nie doszukał się niezgodności przepisów wewnętrznych z przepisami powszechnie obowiązującymi, co ocenia się jednoznacznie pozytywnie.

Obsługa administracyjna Wydziału jest oceniana przez studentów pozytywnie. Godziny obsługi dziekanatu są zadowalające i znane studentom. Studenci uważają, co do zasady osoby pracujące w komórkach zajmujących się ich obsługą za miłe, pomocne oraz kompetentne. Zespół Oceniający nie zanotował problemów związanych z obsługą administracyjną, co ocenia się pozytywnie.

Zgodnie ze Szczegółowymi zasadami organizacji i prowadzenia Studiów Doktoranckich na Wydziale Elektrycznym Politechniki Warszawskiej, w ramach wdrożonego na Wydziale systemu opieki materialnej, doktoranci mają możliwość ubiegania się na zasadach konkursowych o wsparcie materialne w postaci: stypendium doktoranckiego, zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, w trybie konkursu - stypendium ze środków na finansowanie działalności statutowej Wydziału Elektrycznego (grant dziekański), stypendium doktorskie oraz pomoc materialną w formie: stypendium socjalnego, zapomogi, stypendium dla najlepszych doktorantów, stypendium ministra za wybitne osiągnięcia. Informacje o możliwym wsparciu materialnym wraz z regulaminami przyznawania poszczególnych środków znajdują się na stronie internetowej oraz w systemie ISOD. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, iż wszyscy doktoranci Jednostki otrzymują stypendium doktoranckie (z wyjątkiem osób, które z niego zrezygnowały). Ze sprawozdania Kierownika studiów doktoranckich za rok akademicki 2012/13 wynika, iż stypendium za wyniki w nauce pobierało 25 spośród 81 doktorantów. Pomoc materialna uwzględnia także potrzeby osób niepełnosprawnych i doktorant może ubiegać się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowo doktoranci jednostki mogą ubiegać o dofinansowania ze środków statutowych jednostki (np. dofinansowanie udziału w konferencji, badań naukowych, zakupu sprzętu) oraz spoza Jednostki, do których należą m.in. stypendium dla osób biorących udział w programie międzynarodowym oraz stypendium stacjonarne przyznawane na zasadach konkursowych przez Centrum Studiów Zaawansowanych PW, stypendium ministerialne, środki w ramach grantów. Z Raportu samooceny Wydziału wynika, że od 3 lat Wydział uzyskuje z MNiSW fundusze, przeznaczone na rozwój doktorantów i młodych naukowców, w ramach czego przyznano doktorantom w 2011 roku - 10 grantów, w 2012 – 11 grantów, a 2013r – 13 grantów. Doktoranci mogą ubiegać się o miejsce w domach studenckich, z uwzględnieniem pierwszeństwa w wyborze lokum. Przedstawiciele doktorantów są członkami gremiów przyznających pomoc (komisje stypendialne). Podczas spotkania doktorantów z Zespołem Oceniającym ocenili oni pozytywnie system opieki materialnej dla doktorantów, a także wsparcie administracyjne przez Kierownika Studiów Doktoranckich, opiekunów naukowych oraz pracownika dziekanatu ds. doktorantów.

System opieki naukowej doktorantów został przez nich oceniony pozytywnie. Lista możliwych opiekunów naukowych znajduje się na stronie internetowej, spośród których kandydat na studia doktoranckie może wybrać przyszłego promotora, a także w porozumieniu z opiekunem naukowym może określić obszar badawczy. Zgodnie z decyzją Rady Wydziału, na jednego opiekuna naukowego nie powinno przypadać więcej niż 10 doktorantów. W opinii doktorantów wykonawczo liczba ta kształtuje się w zależności od opiekuna naukowego, w niektórych przypadkach przekraczając 10 doktorantów. Nie przedstawili oni jednak co do tego obiekcji. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego z doktorantami ocenili oni pozytywnie opiekę naukową zapewnianą przez Jednostkę, w szczególności opiekę przez opiekuna naukowego. Doktoranci posiadają stałe upoważnienie na dostęp do infrastruktury badawczej stosownie do własnych potrzeb, z uwzględnieniem zajęcia infrastruktury na rzecz zajęć dydaktycznych oraz już prowadzonych badań. Dostępność ta jest zróżnicowana między zakładami i w opinii doktorantów w niektórych zakładach zbyt wielu doktorantów przypada na zbyt małą liczbę stanowisk. Dostępność źródeł wiedzy tj. biblioteki i baz danych oraz dostępność prowadzących na konsultacjach i możliwość nawiązania kontaktu została oceniona przez doktorantów pozytywnie i bez zastrzeżeń. Opiekunowie naukowcy wspierają doktorantów w publikacjach naukowych, a

także w pozyskiwaniu środków wydziałowych na poczet wyjazdów konferencyjnych, badań naukowych i zakup aparatury. Każdy doktorant ma dostęp do oprogramowania wspomagającego badania naukowe, prowadzone analizy oraz pisanie publikacji. Doktoranci są włączani w badania naukowe prowadzone przez Wydział, a także przekazuje się im informacje o możliwych dostępnych źródłach pozyskiwania środków na badania naukowe. Ze sprawozdania Kierownika studiów doktoranckich za rok ak. 2012/13 wynika, że udział w projektach badawczych w roku ak. 2012/13 brało udział łącznie 27 doktorantów, w tym dwóch w projektach międzynarodowych, 22 w krajowych projektach badawczych, a 10 w uczelnianych i wydziałowych projektach badawczych. W ramach oferty dydaktycznej Wydziału prowadzone są zajęcia z zakresu przygotowania do działalności badawczo-naukowej (uzyskiwanie wiedzy w dziedzinie i obszarze badań, a także nt. nowoczesnych metod badawczych, umiejętności społecznych, pisanie prac naukowych, pozyskiwania środków, zarządzania projektami, etyki) oraz do prowadzenia dydaktyki (metody i techniki prowadzenia zajęć dydaktycznych).

W ramach systemu opieki dydaktycznej, który został przez doktorantów oceniony pozytywnie, doktoranci mają dostęp poprzez stronę internetową oraz system informatyczny ISOD do aktualnych programach studiów, zakładanych efektów kształcenia, organizacji i procedur toku studiów, harmonogramów zajęć, kart przedmiotów. Dodatkowo w systemie informatycznym prowadzący mają możliwość zamieszczać notatki do zajęć, pliki i prezentacje. Kursy są uruchamiane po zapisaniu się na nie około 4-6 doktorantów. Prowadzący zajęcia dydaktyczne są dostępni na konsultacjach. Wydział umożliwia indywidualizację procesu kształcenia, wybór przedmiotów spoza oferty Wydziału i Uczelni, także w formie e-learningowej.

W ramach opieki nad osobami niepełnosprawnymi, została utworzona Sekcja ds. Osób Niepełnosprawnych w PW. Wszystkie gmachy, w których odbywają się zajęcia dla doktorantów jednostki są wyposażone w podjazdy dla osób z niepełnosprawnościami, windy, przystosowane toalety i miejsca parkingowe. W Bibliotece Głównej Politechniki Warszawskiej zostało uruchomione stanowisko przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dziekani Wydziału oraz niektórzy pracownicy przeszli specjalistyczne szkolenie dotyczące wspierania osób niepełnosprawnych oraz przeciwdziałania wykluczeniu.

2) W Uczelni, której częścią jest oceniany Wydział funkcjonuje zwyczajowy system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Główna odpowiedzialność w tym zakresie spoczywa na kierowniku podstawowej jednostki organizacyjnej, który zobowiązany jest za rozpatrywania wniosków oraz spraw, odwołania od jego decyzji rozpatruje Rektor. Wskazany zwyczajowy proces nie znalazł jednak odzwierciedlenia w żadnym dokumencie wewnętrznym, który mógłby być udostępniony studentom i tym samym nie posiada przymiotu rozwiązania systemowego. Rozwiązanie takie nie jest również opatrzone odpowiednimi narzędziami zabezpieczającymi podmioty biorące udział we wskazanych sprawach, a schemat postępowania nie jest dostosowany do charakteru spraw, jakimi są skargi i sytuacje konfliktowe oraz, w ocenie Zespołu Oceniającego, nie jest prawidłowy pod tym względem. Przyjęte rozwiązania i tok postępowania są analogiczne do rozpatrywanych przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej spraw w indywidualnych sprawach studentów, od których przysługuje studentom odwołanie do Rektora Uczelni. Niemniej różnica pomiędzy indywidualnymi sprawami studentów (na przykład dotyczącymi skreślenia z listy studentów, przyznania bądź nie świadczeń pomocy materialnej itd.), a skargami i sytuacjami konfliktowymi, które są często udziałem wielu

podmiotów o sprzecznych interesach, jest oczywista. Zaleca się niezwłoczne przyjęcie rozwiązań umożliwiających przeprowadzenie rzetelnego procesu rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych, które obejmą również sprawy kierowane przez nauczycieli akademickich. Zaznaczyć należy, iż oceniany Wydział planując opracowanie procedur funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale zaplanował również spisanie takiej procedury.

Wydział nie przedstawił sformalizowanego systemu w zakresie rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych z udziałem doktorantów. Wszelkie skargi i uwagi w zakresie sytuacji konfliktowych doktoranci mogą zgłaszać bezpośrednio do Kierownika studiów doktoranckich. W ciągu ostatnich kilku lat nie miały miejsca żadne sytuacje konfliktowe z udziałem doktorantów ani nie wpłynęły skargi.

Do kierownika studiów doktoranckich nie wpłynęło żadne (ani ustne ani pisemne) zastrzeżenie, dotyczące uzyskanych przez doktorantów ocen. Nie było także zastrzeżeń dotyczących innych spraw związanych z procesem kształcenia na studiach doktoranckich WE PW. Nie było także odwołań od decyzji o skreśleniach czy też od decyzji dotyczących przyznania stypendiów. Jasno sprecyzowany plan i program studiów a także ściśle określone wymagania odnośnie dokumentowania osiągnięć (formularze sprawozdań) i przyznawania stypendiów przyczyniają się do prawidłowego przebiegu studiów.

Doktoranci z uwagi na dotychczasowy brak sytuacji konfliktowych i brak konieczności złożenia skargi, ocenili obecne rozwiązanie w postaci zgłaszania uwag do Kierownika studiów doktoranckich jako wystarczające.

3. W Politechnice Warszawskiej funkcjonuje samorząd studencki działający przez swoje organy na podstawie uchwalonego przez nie Regulaminu, którego zgodność z Ustawą i Statutem stwierdził Senat Uczelni na podstawie art. 202 ust. 4 Ustawy. Regulamin spełnia przesłanki Ustawowe, co do swojej treści. Samorząd studencki działa na stopniu Uczelni i wydziałów.

Regulamin studiów został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 161 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), co potwierdzone zostało odpowiednią uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego. Przepisy Regulaminu Studiów są zgodne z Ustawą.

W trakcie przeprowadzanej wizytacji odbyło się jedno spotkanie z przedstawicielami wydziałowego samorządu studenckiego, na którym uzyskano poniższe informacje, a następnie zweryfikowano je w oparciu o dostarczone dokumenty, jak również inne odbyte rozmowy.

Wydział spełnia wymagania Ustawy z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Wydziału ocenianej jednostki, co należy ocenić pozytywnie. Przedstawiciele studentów sporadycznie i w niepełnym składzie uczęszczają na posiedzenia Rady Wydziału, niemniej są na nie w prawidłowy sposób zapraszani oraz otrzymują odpowiednio wcześniej wszelkie dokumenty, które są na nich omawiane. Studenci traktowani są na posiedzeniach w sposób partnerski i zabierają głos w sprawach Wydziału. Przedstawiciele studentów są w szeroki sposób włączani przez władze Wydziału w większość działań związanych z procedowaniem nad sprawami studentów, co wykorzystują proponując wiele rozwiązań mających usprawnić funkcjonowanie Wydziału, co ocenia się pozytywnie.

Przedstawiciele studentów biorą w pełni udział w procesie kształtowania sylwetki absolwenta oraz pracy nad opracowywaniem efektów kształcenia oraz ich ewaluacją poprzez udział w pracach nad planami studiów i programami kształcenia. Praca nad programami kształcenia odbywa się co do zasady na posiedzeniach komisji ds. kształcenia funkcjonujących w ramach każdego kierunku studiów. W skład zespołów prócz nauczycieli akademickich wchodzi również przedstawiciele studentów, delegowani przez właściwy organ samorządu studentów co ocenia się pozytywnie. Przedstawiciele studentów w zespołach nie zostali do nich powołani w sposób wyraźny, oceniany Wydział nie dostarczył dokumentów poświadczających powołanie studentów do komisji, niemniej jednak swoją obecność w nich potwierdzają przedstawiciele studentów na spotkaniu z Zespołem Oceniającym. Studenci aktywnie uczestniczą w pracach komisji, których efekty następnie przekazywane są do zatwierdzenia na posiedzenia Rady Wydziału, co ustalono na podstawie rozmów z samorządem studenckim działającym na Wydziale, co ocenia się pozytywnie. Oceniany Wydział przedstawił ponadto opinie właściwego wydziałowego organu samorządu studenckiego w przedmiocie przyjmowanych na Wydziale programów kształcenia, których wymaga art. 68 ust. 1 punkt 2) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, co ocenia się pozytywnie. Opinie zostały przedstawione przez samorząd studencki do każdego zmienianego programu kształcenia na przestrzeni ostatnich lat, w szczególności zaś przy programach dostosowywanych do wymagań KRK. Opinie nie zawierają jednak żadnych uwag, a jedynie konstatację o pozytywnej opinii, co wynika zdaniem przedstawicieli studentów z szerokiego włączenia ich w prace zespołów opracowujących programy.

Wydział zapewnia na potrzeby działalności ustawowej i regulaminowej wydziałowego samorządu studenckiego niezbędną bazę lokalową, która jest wyposażona w sprzęt biurowy, telefon stacjonarny i inne środki trwałe potrzebne do prawidłowego funkcjonowania, co Zespół Oceniający stwierdza wizytując wskazane pomieszczenia, co zasługuje na pozytywną ocenę. Władze Wydziału wspierają finansowo działalność studencką, w tym działalność samorządu wydziałowego, co ocenia się pozytywnie. Samorząd studencki na Wydziale czerpie środki finansowe na swoją działalność z budżetu Samorządu Studenckiego ustalanego na stopniu Uczelni i rozdysponowywanego zgodnie z Ustawą przez jego właściwe organy.

Współpraca pomiędzy władzami Wydziału, a organami samorządu studenckiego jest na bardzo dobrym poziomie. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością i konstruktywnym dialogiem. Członkowie samorządu studenckiego określają kontakty z władzami Wydziału jako „partnerskie”. Postulaty samorządu studenckiego szczególnie dotyczące spraw studenckich są wysłuchiwane i zazwyczaj uwzględniane, a problemy dotyczące toku studiów rozwiązywane pozytywnie. Samorząd wydziałowy jest w stałym kontakcie z władzami Wydziału, a w szczególności z Prodziekanami, a konsultacje w sprawach studenckich odbywają się na bezpośrednich spotkaniach, poprzez rozmowy telefoniczne etc. Przedstawiciele studentów mają bezpośredni dostęp do osób decyzyjnych na Wydziale oraz zawsze mogą liczyć na spotkania z wolnej stopy, co zasługuje na ocenę pozytywną. Przedstawiciele studentów cenią sobie otwartość i wyrozumiałość na sprawy studenckie władz Wydziału. Przedstawiciele studentów są realnie włączeni w najważniejsze sprawy Wydziału, co do których tradycją jest ich konsultowanie. Wykazują się bardzo dużą inicjatywą w zakresie spraw studenckich oraz są realnym wsparciem dla władz ocenianej jednostki, co potwierdza Prodziekan ds. studenckich. Członkowie samorządu studenckiego współdziałają z władzami Wydziału w zakresie rozpatrywania spraw związanych z prawami studenta oraz w pełni współtworzą system przyznawania pomocy materialnej na Wydziale

wykonywając w tym zakresie pracę wolontarystyczną. Przedstawiciele studentów są również inicjatorami wielu zmian w polityce jakości Wydziału oraz zgłaszają jego Władzom liczne problemy, które następnie są rozwiązywane. Np. sformułowano listę brakujących potrzebnych książek w bibliotece, i przekazano ją Dziekanowi. Sprawę zakończono zakupem potrzebnych pozycji. Członkowie wydziałowego samorządu studenckiego nie doznają problemów w toku studiów ze względu na spełnianie swoich ustawowych obowiązków, a wręcz przeciwnie są wspierani np. poprzez usprawiedliwianie nieobecności na zajęciach w przypadku przebywania na posiedzeniach Rady Wydziału i innych ciał, w których zasiadają. Relacje władz Wydziału z przedstawicielami studentów należy ocenić pozytywnie.

Samorząd studencki działa bardzo prężnie i z poszanowaniem dla interesów studentów, często zbierając ich opinie oraz działając w pełni na ich korzyść. Samorząd kreuje życie kulturalne i społeczne studentów Wydziału będąc organizatorem wielu inicjatyw takich jak na przykład: Otrzęsiny Wydziału, Wyjście na Paintball Trzech Wydziałów, wyjazdy wakacyjne, produkcja gadżetów identyfikujących studentów z Wydziałem, spotkania ze studentami pierwszego roku, Piknik wydziałowy, wyjścia do instytucji kultury, łyżwy po studencku, Studnia, czyli Juwenalia w akademikach, liczne wyjazdy szkoleniowe, Dni Otwarte Politechniki, Bal połowinkowy, Parada Studentów etc., co ocenia się pozytywnie.

Na Wydziale jest jeden przedstawiciel doktorantów w Radzie Wydziału oraz kilku doktorantów zaangażowanych w wydziałową działalność samorządu doktorantów. W opinii przedstawicieli samorządu doktorantów Wydział zapewnia im wystarczające możliwości do działalności. Przedstawiciele doktorantów biorą udział w pracach komisji wydziałowych m.in. komisji kształcenia, komisji stypendialnej. Działalność kulturową i społeczną dla doktorantów Wydziału zapewnia ogólnouczelniany samorząd doktorantów, którego działania wspierane są na poziomie uczelnianym. Samorząd doktorantów ocenił pozytywnie współpracę z Wydziałem.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego z doktorantami ocenili oni pozytywnie działalność samorządu doktorantów, mając jednak zastrzeżenie co do zbyt małego przepływu informacji między wydziałowym samorządem doktorantów, a doktorantami Wydziału, co do bieżącej działalności prowadzonej przez samorząd na Wydziale oraz podejmowanych przez nich inicjatyw.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Wdrożony przez Jednostkę system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej należy ocenić pozytywnie. Uwzględnia on także potrzeby osób niepełnosprawnych. Istnieją i są wykorzystywane możliwości indywidualizacji procesu kształcenia i wspomagania studentów wybitnie uzdolnionych a także oferowana jest pula przedmiotów do wyboru przez studenta. Studenci mają możliwość korzystania z bazy dydaktycznej ocenianego Wydziału także poza godzinami zajęć. Mają dobry dostęp do informacji związanych z tokiem studiów, programami kształcenia, organizacją i procedurami na studiach. Wszelkie informacje znajdują się w Internecie. Egzaminacje dostosowane są do specyfiki studiów i pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia. Dyplomanci uzyskują odpowiednie wsparcie w trakcie procesu dyplomowania. Aktywnie działają koła naukowe, czego efektem jest duża liczba publikacji z udziałem studentów, którzy są włączeni w badania naukowe nauczycieli akademickich. Studenci oczekują usprawnienia ankietyzacji procesu dydaktycznego oraz oceny nauczycieli akademickich na Wydziale.

System pomocy stypendialnej obejmujący studentów i doktorantów obejmuje różne formy pomocy i funkcjonuje prawidłowo.

- 2) Na Wydziale funkcjonuje zwyczajowy system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych, który jednak nie znalazł odzwierciedlenia w żadnym dokumencie wewnętrznym, który mógłby być udostępniony studentom i tym samym nie posiada przymiotu rozwiązania systemowego. Jednostka nie przedstawiła systemu rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych, jednak możliwość zgłaszania skarg do Kierownika studiów doktoranckich doktoranci uznali za wystarczające.
- 3) Samorząd studencki działa aktywnie, utrzymując wzorowe stosunki z władzami Wydziału. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością i konstruktywnym dialogiem. Członkowie samorządu studenckiego określają kontakty z władzami Wydziału jako „partnerskie”. Przedstawiciele studentów biorą w pełni udział w procesie kształtowania sylwetki absolwenta oraz pracy nad opracowywaniem efektów kształcenia oraz ich ewaluacją poprzez udział w pracach nad planami studiów i programami kształcenia. Jednostka włącza także doktorantów w działalność statutową, w ramach ich chęci i zaangażowania oraz wspiera działalność wydziałowego samorządu doktorantów, co doktoranci ocenili pozytywnie.

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi

Zgodnie z postanowieniami Statutu Uczelni (Uchwała Nr 93/XLVI/2006 Senatu z dn. 28.06.2006 r.):

- „1. W Politechnice Warszawskiej działalność dydaktyczna jest doskonała w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia.
2. System zapewniania jakości kształcenia jest zbiorem dobrych praktyk kształcenia i przepisów określających standardy i procedury dotyczące toku studiów i jego oceny, obowiązujące we wszystkich podstawowych jednostkach organizacyjnych Uczelni.
3. System zapewniania jakości kształcenia odpowiada standardom europejskiej przestrzeni edukacyjnej, której tworzenie zostało zapoczątkowane Deklaracją Bolońską.
4. System zapewniania jakości kształcenia, po zaopiniowaniu przez uchwałodawcze organy samorządu studentów i samorządu doktorantów, zatwierdza Senat na wniosek Rektora.
5. Oceny funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia dokonuje Senat co najmniej raz w okresie kadencji.”

Senat, mając na celu zapewnienie najlepszych warunków działania i rozwoju Uczelni, uznał za konieczne wprowadzenie Uchwałą nr 122/XLVI/2006 z dn. 29.11.2006 r. (z późn. zm. Uchwałą nr 163/XLVI/2001 z dn. 21.03.2007 r.) Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Warszawskiej oraz odpowiednich instrumentów dla jego właściwego funkcjonowania i doskonalenia. Wytyczne dla działań zmierzających do zapewniania wysokiej jakości kształcenia, odpowiedniego monitorowania i doskonalenia tego procesu zawierają załączniki do ww. uchwały, tj.:

1. Założenia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w PW,
2. Wytyczne do tworzenia wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia,
3. Zadania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia,
4. Zadania wydziałowego pełnomocnika ds. zapewnienia jakości kształcenia.

System musi obejmować takie obszary działań, związane z procesem kształcenia, jak: organizacja systemu studiów, plany studiów i programy nauczania, organizacja i realizacja procesu dydaktycznego, kadra biorąca udział w procesie kształcenia, studenci.

„Zasadniczymi celami systemu zapewniania jakości kształcenia są:

- wprowadzenie mechanizmów zapewniających wysoką jakość kształcenia,
- podniesienie rangi pracy dydaktycznej,
- wprowadzenie mechanizmów zapewniających, że programy nauczania będą opierać się na współczesnych osiągnięciach nauki i techniki oraz będą spełniać wymagania rynku,
- zapewnienie wysokiego poziomu i stałego rozwoju kadry nauczającej,
- przestrzeganie standardów akademickich,
- informowanie społeczeństwa (a w szczególności potencjalnych kandydatów na studia, pracodawców oraz władz różnych szczebli) o jakości i poziomie wykształcenia absolwentów Uczelni.”

Uznano, iż część ww. działań powinno się zapewnić na poziomie Uczelni (jest to zadanie m.in. dla: Władz, Senatu, Komisji Senackich oraz odpowiednich zespołów, jak np. dla Zespołu ds. Rekrutacji, Uczelnianej Rady ds. Jakości). Jednakże większość zadań, a przede wszystkim ich realizacja, spoczywa na jednostkach organizacyjnych Uczelni, a więc SZJK w PW musi opierać się na systemach wydziałowych i być z nimi ściśle powiązany.

W związku z powyższym, Senat Uchwałą nr 365/XLVII/2011 z dn. 26.10.2011 r. zatwierdził System Zapewniania Jakości Kształcenia w PW obejmujący systemy zapewniania jakości

kształcenia w 23 podstawowych i pozostałych jednostkach organizacyjnych Uczelni. Wydziałowe systemy powinny mieć charakter samooceny i obejmować procedury wewnętrzne uwzględniające pożądane elementy (działania, metody, narzędzia w zakresie monitorowania, oceny i analizy) w odniesieniu do: struktury studiów, planów studiów i programów kształcenia, kadry nauczającej, warunków technicznych realizacji zajęć dydaktycznych, oceny działań systemu.

Dodatkowo SZJK w PW jest wspierany przez System Zarządzania Jakością w Administracji PW (Zarządzenie nr 34/2009 Rektora z dn. 30.10.2009 r.), który obejmuje swoim zakresem wszystkie jednostki administracji centralnej oraz wydziałowej. Nadzór nad jego funkcjonowaniem sprawuje Prorektor ds. Ogólnych, natomiast prowadzenie prac oraz koordynację działań w zakresie wdrożenia USZJA powierzono Zespołowi ds. Systemu Zarządzania Jakością w Administracji.

Na podstawie Decyzji Nr 103/2012 z dn. 23.10.2012 r. Rektora został powołany (na kadencję 2012-2016) Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji. Do jego zadań, określonych w Uchwale nr 122/XLVI/2006 z dn. 29.11.2006 r, należy m.in.: kierowanie Uczelnianą Radą ds. Jakości Kształcenia, podejmowanie działań o charakterze koncepcyjnym oraz organizacyjnym, koordynacja działań zmierzających do zapewniania i podnoszenia jakości studiów w PW, koordynowanie działań w ramach systemu akredytacji wewnętrznej i zewnętrznej, przedstawianie propozycji i wniosków związanych z funkcjonowaniem zewnętrznego i wewnętrznego systemu zapewniania jakości studiów, współdziałanie z jednostkami organizacyjnymi w Uczelni w zakresie wprowadzania systemu jakości, gromadzenie i przetwarzanie informacji dotyczących wdrażania oraz działania SZJK w jednostkach organizacyjnych PW.

Następną decyzją (Nr 104/2012 z dn. 23.10.2012 r.) Rektor powołał na kadencję 2012-2016 Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia, której zadania, także wskazane w ww. Uchwale, obejmują: nadzór nad prawidłową realizacją celów „Systemu”, koordynowanie prac związanych z reformowaniem struktury studiów w PW, nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem Elastycznego Systemu Studiów (ESS) i Systemu Punktowego, ocenę realizacji wdrażania wydziałowych „Systemów” na podstawie corocznych sprawozdań wydziałowych Pełnomocników ds. Jakości Kształcenia, okresowy przegląd programów i planów studiów i ocenę ich zgodności ze standardami kształcenia MNiSW, nadzór nad prawidłowym przebiegiem działań akredytacyjnych w Uczelni, przygotowanie sprawozdań i raportów dla Rektora i Senatu o stanie jakości kształcenia w Uczelni.

Natomiast na szczeblu wydziału powołuje się Wydziałowego Pełnomocnika ds. Spraw Jakości Kształcenia, o czym wspomina ww. Uchwała nr 122/XLVI/2006, zgodnie z którą działa on na podstawie planu pracy zaakceptowanego przez radę wydziału, ma za zadanie inspirować i koordynować działania mające na celu podnoszenie poziomu kształcenia, a także odpowiada za wdrażanie i realizację Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Rada Wydziału Elektrycznego Uchwałą nr 64/P/2008-2012 z dn. 27.01.2010 r. przyjęła do wdrożenia i rozwijania Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia (SZJK), który obejmuje cały proces kształcenia, konstytuując wszystkie elementy, mające wpływ na jego właściwy przebieg oraz wysoką jakość. Rada Wydziału zaakceptowała przygotowany System i zainicjowała jego proces doskonalenia. Załącznik do ww. uchwały stanowi opracowanie książkowe, zawierające: definicje podstawowych elementów systemu zarządzania jakością dydaktyki WE PW oraz przypisane im bazowe dokumenty, przede wszystkim uchwały Rady Wydziału. Jako kluczowe wyróżniono następujące moduły systemu edukacji: REKRUTACJA

ma zapewnić pozyskanie studentów spełniających określone, odpowiednio wysokie wymagania stawiane kandydatom; KSZTAŁCENIE to podstawowy blok systemu edukacji studentów i doktorantów; KONTROLA EFEKTÓW – przewidywana i sprawowana na każdym etapie realizowania procesu kształcenia, korzystająca z takich narzędzi, jak: hospitacje, ankietyzacja zajęć, przeglądy dorobku naukowego oraz dydaktycznego pracowników itp.

Wydziałowy Pełnomocnik ds. Spraw Jakości Kształcenia, powołany przez Dziekana dn. 26.09.2012 r. (na kadencję 2012-2016), oprócz zadań określonych w Uchwałach nr 122/XLVI/2006 oraz nr 64/P/2008-2012 (a także w Regulaminie WKJK z dn. 8.10.2013 r.), nadzoruje dokumenty niezbędne do obsługi i doskonalenia SZJK WE, tj.: skład wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia, harmonogram zadań, dokumenty grup zadaniowych, związanych z jakością kształcenia, raporty i sprawozdania przedkładane Radzie Wydziału WE, regulaminy, wzory druków itp.

Decyzją nr 4/2013 z dn. 4.03.2013 r. Dziekan powołał Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKJK) w kadencji 2012-2016, której Przewodniczącym został powołany w 2012 r. Pełnomocnik ds. Spraw Jakości Kształcenia.

Zwraca się uwagę, iż ani w ww. decyzji, ani w żadnym innym akcie prawnym, zarówno uczelnianym, jak i wydziałowym, nie określono zakresu kompetencji Komisji Wydziałowej. Ustalono to dopiero na jej 4 posiedzeniu, tj. 8.10.2013 r. - Załącznik 3 do Protokołu z posiedzenia WKJK - Regulamin Komisji ds. Jakości Kształcenia Wydziału Elektrycznego PW (na okres do 30-09-2014).

Decyzją nr 16 z dn. 2.09.2013 r. Dziekan powołał Zespół Doradców Dziekana Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej, którego zadaniem będzie opiniowanie programów kształcenia oraz wskazywanie na oczekiwania rynku pracy odnośnie sylwetki absolwenta oraz doradzanie w sprawach strategii Wydziału w pozyskiwaniu środków na prowadzenie badań naukowych i wdrożeń. Zespół odbył pierwsze posiedzenie w dn. 15.11.2013 r.

Zaleca się w przyszłości protokołowanie tych spotkań w celu kompletowania dokumentacji wydziałowej w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Przykładową dokumentację niezbędną do obsługi i doskonalenia SZJK WE, nadzorowaną przez Pełnomocnika ds. Spraw Jakości Kształcenia, zgodnie z Uchwałą nr 64/P/2008-2012 Rady Wydziału Elektrycznego PW z dn. 27.01.2010 r. w sprawie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, stanowią:

- Skład wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia – Decyzja Dziekana WE nr 4/2013 z dn. 4.03.2013 r. (w składzie znaleźli się przedstawiciele studentów i doktorantów);
- Harmonogram zadań – Załącznik 2 do Protokołu z posiedzenia WKJK z dn. 8.10.2013 r. - „Plan działania Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia”, obejmujący następujące punkty:
 - „1. Opracowanie raportu ze spotkań z interesariuszami zewnętrznymi dotyczących kompetencji zawodowych absolwentów Wydziału.
 2. Analiza raportów dotyczących ankietyzacji i hospitacji zajęć.
 3. Opracowanie dokumentacji dotyczącej Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.”;
- Dokumenty grup zadaniowych, związanych z jakością kształcenia – „Projekt usprawnienia systemu zarządzania dokumentacją WE PW” autorstwa Prodziekana ds. Studenckich (Ankieta pracowników WE 2012-2013 - opracowanie wyników, Ankieta dyplomanta WE 2012-2013 - opracowanie wyników); Ankietyzacja na podstawie Zarządzenia nr 10 Rektora z dn. 14.03.2011 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania

ankietyzacji procesu dydaktycznego (4 Sprawozdania z wyników ankietyzacji procesu dydaktycznego: w semestrze zimowym i letnim r. ak. 2011/2012 oraz w semestrze zimowym i letnim r. ak. 2012/2013); hospitacje (przykładowe: arkusze hospitacji, plan hospitacji w semestrze zimowym r. ak. 2013/2014);

- Raporty i sprawozdania przedkładane Radzie Wydziału WE – Załącznik 1 do Protokołu z posiedzenia WKJK z dn. 3.04.2013 r. – „Ankieta samooceny Wydziału Elektrycznego. Wewnętrzny System Zapewnia Jakości”; Załącznik 1 do Protokołu z posiedzenia WKJK z dn. 18.09.2013 r. - „Uwagi do Księgi Jakości Kształcenia PW - wersja z dnia 12.07.2013 r.”; Załącznik 2 do Protokołu z posiedzenia WKJK z dn. 18.09.2013 r. - „Sprawozdanie Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia za rok ak. 2012/13”; Sprawozdanie kierownika Studiów Doktoranckich z przebiegu studiów doktoranckich za rok ak. 2012/2013;

Należy tu zwrócić uwagę, że w części „Ankiety samooceny WE” poświęconej Wewnętrznemu Systemowi Zapewnia Jakości Wydział sam zwrócił uwagę na swoje braki w zakresie wdrażania narzędzi systemowych, np. NIE opracowano i NIE wdrożono procedury systematycznej kontroli jakości i doskonalenia metod i sposobu kształcenia oraz procedury dokonywania okresowych przeglądów programów kształcenia, NIE są sporządzane okresowe plany poprawy jakości kształcenia, NIE istnieje procedura przeprowadzania oceny studiów podyplomowych oraz analizy uzyskanych wyników, NIE są dokonywane udokumentowane konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi oraz okresowe oceny pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, itd.

- Regulaminy, wzory druków, itp. – Załączniki do Protokołu z posiedzenia WKJK z dn. 21.05.2013 r. - Procedura deklarowania modułów kształcenia, Procedura zapisów na terminy zajęć, Procedura zleceń dydaktycznych, Procedura weryfikacji przedmiotu, Procedura i wzór arkusza hospitacji zajęć; Załącznik 3 do Protokołu z posiedzenia WKJK z dn. 8.10.2013 r. - Regulamin WKJK WE PW (na okres do 30-09-2014).

Pozostałą dokumentację dotyczącą analiz w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, zarówno na Wydziale, jak i na Uczelni, stanowią:

- Sprawozdania: Podsumowanie działań związanych z Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Warszawskiej w roku akademickim 2012/2013 (Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji, 14.06.2013); Sprawozdanie Rektora z działalności Politechniki Warszawskiej w okresie: 1.09.2012–31.08.2013; Sprawozdanie z zadania audytowego - Funkcjonowanie kontroli zarządczej w systemie zapewnienia jakości kształcenia (Audytorzy wewnętrzni, maj 2013); Sprawozdanie z zadania audytowego – Prowadzenie i wykorzystywanie domów studenckich (Audytorzy wewnętrzni, czerwiec 2013; protokół po spotkaniu na WE z Prodziekanem ds. Studenckich);
- Protokoły z posiedzeń Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia: nr 1/2012 z dn. 12.12.2012 (m.in. omówienie: planu działań Rady, projektu „Podniesienie jakości zarządzania Politechniką Warszawską”), nr 1/2013 z dn. 14.03.2013 (m.in. omówienie: ankiety samooceny funkcjonowania wydziałowych systemów jakości kształcenia (opracowanej na podstawie wymogów PKA), założeń do Uczelnianej Księgi Jakości kształcenia), nr 2/2013 z dn. 7.06.2013 (m.in. omówienie: wyników ankiety samooceny wydziałów, dyskusja nt. zmiany i poszerzenia zakresu ankiety ogólnouczelnianej dotyczącej oceny zajęć);

- Protokoły z posiedzeń Rady Wydziału: z dn. 27.06.2012 (podsumowanie wyników ankietyzacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym 2011/2012; korekta planów studiów); z dn. 25.09.2013 (Sprawozdanie Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia; korekta planów studiów); z dn. 16.10.2013 (Akcja ankietyzowania WE, przeprowadzana w momencie obrony dyplomu; Sprawozdanie kierownika Studiów Doktoranckich za rok ak. 2012/2013);
- Badanie losów absolwentów: „Monitoring Karier Zawodowych Absolwentów Politechniki Warszawskiej 2012 - podsumowanie badania pilotażowego” (Biuro Karier PW); „Badanie Losów Absolwentów Politechniki Warszawskiej” (firma PB Online Sp. Z o.o., marzec 2012); „Badanie Losów Absolwentów Politechniki Warszawskiej” (firma PB Online Sp. z o.o., marzec 2013);
- Badanie pracodawców: Badanie Pracodawców (miało na celu ocenę funkcjonalności usług świadczonych przez Biuro Karier PW w kontekście współpracy z pracodawcami oraz dookreślenie innych możliwych obszarów działań; październik- grudzień 2012);
- Funkcjonowanie administracji: Raport zbiorczy z oceny funkcjonowania administracji PW w kadencji 2008-2012, opracowany przez Zespół ds. Systemu Zarządzania Jakością w Administracji na podstawie raportów samooceny i raportów częściowych audytorów, oraz Wnioski w sprawie oceny funkcjonowania administracji Uczelni, opracowane przez Senacką Komisję ds. Organizacji Uczelni (Uchwała nr 206/XLVII/2010 Senatu z dn. 19.05.2010 r. w sprawie oceny funkcjonowania administracji Uczelni).

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji należy uznać, iż Wydział Elektryczny Politechniki Warszawskiej posiada przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia, ale praktycznie wszystkie mają charakter ogólnouczelniany. Działalność Wydziału w tym zakresie jest niewielka i ogranicza się do działań niezbędnych. Wydział sam zwrócił uwagę na swoje braki w zakresie wdrażania narzędzi systemowych w ww. „Ankiecie samooceny WE”. Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia podjęła już pewne działania w zakresie wprowadzenia procedur wydziałowych, takich jak np. Procedura i wzór arkusza hospitacji zajęć.

Zakres, sposób prowadzenia i kompletność dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia wymagają dalszego doskonalenia. Wydział zwrócił uwagę na swoje braki w tym zakresie w „Ankiecie samooceny WE” raportując, że np. WE nie dokonuje analizy danych dot. monitoringu losów absolwenta, pozyskiwanych z Biura Karier i nie wykorzystuje ich do weryfikacji efektów kształcenia). Działania w zakresie gromadzenia i analizy danych podejmowane na Wydziale nie mają charakteru kompleksowego, nie obejmują wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a dokumentacja gromadzona i analizowana nie jest w pełni kompletna. Poza tym system powinien także objąć prowadzone na Wydziale studia doktoranckie i podyplomowe, co do tej pory nie zostało uwzględnione. Prodziekan ds. Studenckich podjął pewne starania w tym zakresie, np. opracowując „Projekt usprawnienia systemu zarządzania dokumentacją WE PW” (Ankieta pracowników WE, Ankieta dyplomanta WE).

9. Podsumowanie.

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
1	Strategia rozwoju		X			
2	Wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	
3	Cele i efekty kształcenia na studiach doktor. i podyplom. oraz system ich weryfikacji		X			
4	Zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5	Prowadzenie badań naukowych		X			
6	Współpraca krajowa i międzynarodowa		X			
7	System wsparcia studentów i doktorantów		X			
8	Przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia			X		

Zespół Oceniający wysoko ocenia strategię rozwoju Uczelni i Wydziału Elektrycznego. Realizując misję edukacyjną Uczelni Wydział Elektryczny zdefiniował kluczowe działania prowadzące do podniesienia jakości kształcenia i przyjął strategię działania. Jest ona zgodna ze strategią Uczelni. Wydział Elektryczny osiągnął w kraju pierwszą pozycję w aktualnym rankingu uczelni kształcących w kierunku „elektrotechnika”, ponadto ma także kategorię A. Osiągnięcie tych sukcesów nie byłoby możliwe bez odpowiedniego poziomu realizowanej dydaktyki. Poziom ten budowany jest w oparciu o tradycję Wydziału, odpowiednią infrastrukturę, wyposażenie laboratoriów, zakres badań naukowych, szerokie kontakty z uczelniami zagranicznymi. ZO stwierdza, że ocena „w pełni” tego kryterium jest uzasadniona.

Zespół Oceniający w trakcie wizyty spotkał się z zarzutem, iż nie ma jednoznacznej definicji jakości kształcenia, a wymagania dotyczące przedstawienia dokumentacji wobec Wydziału nie zostały sprecyzowane. Tymczasem należy stwierdzić, że:

- został przez Wydział sporządzony Raport samooceny, w którym wymieniono szereg dokumentów, które powinny być do wglądu w trakcie wizyty oceniającej,
- Senat PW, uchwałą z dnia 29 listopada 2009 przyjął wytyczne do tworzenia wydziałowych systemów zapewnienia jakości kształcenia, które co do zasady są zgodne z oczekiwaniami stawianymi przez PKA
- Na stronie PKA znajdują się zarówno wytyczne dotyczące systemu jakości kształcenia, jak i wszystkie raporty z wizytacji, których przejrzanie może być wskazówką dla wydziałów (także wizytacji na PW)

Należy zatem stwierdzić, że znajomość przepisów przez pracowników Wydziału a także ich rozumienie są nikłe, a korzyści z opracowania przejrzystego systemu jakości kształcenia nie są uświadomione.

Oceniany Wydział jest na etapie wdrażania rozwiązań sugerowanych przez Radę Uczelnianą ds. ZJK. W strukturze systemu wydziałowego brakuje określenia wielu procedur i osób za nie odpowiedzialnych. Natomiast niektóre z istniejących rozwiązań nie są identyfikowane jako elementy wspierające jakość kształcenia i tym samym, nie funkcjonują w systemie. Głównym problemem na Wydziale jest brak zrozumienia istoty i potrzeby tworzenia wewnętrznego systemu jakości. Dotyczy to zarówno pracowników szeregowych jak i osób decyzyjnych, między innymi odpowiedzialnych za jakość kształcenia na Wydziale. Optymistycznym jest fakt wysokiej kultury jakości na poziomie Uczelni, która stopniowo jest przenoszona na niższe – wydziałowe poziomy. Ocena „częściowo” tego kryterium odzwierciedla obecny stan wdrożenia Systemu ZJK na Wydziale Elektrycznym.

W wyniku kształcenia na studiach doktoranckich na Wydziale Elektrycznym możliwe jest uzyskanie stopnia naukowego doktora oraz osiągnięcie efektów kształcenia właściwych dla określonego obszaru badawczego. Jest to zapewnione poprzez dostęp doktorantów do zajęć dydaktycznych, realizowaną praktykę zawodową oraz uczestniczenie w badaniach naukowych i programach międzynarodowych. Wydział zapewnia właściwe efekty kształcenia na prowadzonych studiach podyplomowych. Są one zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców. Umożliwia również nabywanie nowych umiejętności oraz wiedzy niezbędnej na rynku pracy. Posiada mechanizmy doskonalenia efektów kształcenia. Wydział zapewnia udział doktorantów w procesie określania efektów kształcenia dla studiów doktoranckich. Uznaje się, że wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze w pełni uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia. W stosowanym przez Wydział systemie ECTS, liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i jest on adekwatny do osiąganego efektów kształcenia oraz pozwala na indywidualizację procesu kształcenia i udział w programach międzynarodowych. Stosowany przez Wydział system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia dla studiów doktoranckich jest wiarygodny, przejrzysty i dostępny dla doktorantów. System umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów w zakresie realizowanych przez doktorantów kursów. Ocena „w pełni” kryterium 3. jest uzasadniona.

Polityka kadrowa Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej jest prawidłowa, ukierunkowana na rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników,

dostosowana do potrzeb prowadzonego kształcenia i badań naukowych, ukierunkowana na zapewnienie osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla prowadzonych na Wydziale kierunków studiów. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału Elektrycznego jest w pełni dostosowana do profilu i rozmiarów prowadzonego na Wydziale kształcenia, stale rozwijana i unowocześniana, przy dużym udziale środków z Unii Europejskiej. Polityka finansowa Wydziału Elektrycznego jest aktywna i prorozwojowa. Ocena „w pełni” kryterium 4. jest uzasadniona.

Wydział prowadzi badania naukowe w obszarach elektrotechniki, automatyki i robotyki oraz informatyki, które są związane z oferowanymi studiami. Wyniki badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w tych obszarach wykorzystuje w procesie kształcenia. Tematyka prowadzonych badań naukowych jest w pełni spójna z realizowanym na Wydziale kształceniem, a fakt prowadzenia tych badań ma pozytywny wpływ na osiągnięte efekty kształcenia. Doktoranci uczestniczą w badaniach naukowych oraz mają możliwość realizowania samodzielnych badań naukowych i publikowania wyników tych prac. Ocena „w pełni” kryterium 5. jest uzasadniona.

Działania podejmowane przez Wydział mają na celu internacjonalizację procesu kształcenia. Studenci i doktoranci mają zapewnione możliwości realizacji części studiów w zagranicznych Uczelniach, oraz wykonywanie badań w programach międzynarodowych. Wydział współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, angażując doktorantów do uczestnictwa w projektach badawczych, a także daje możliwość samodzielnego nawiązywania przez doktoranta współpracy. Wydział uczestniczy we wspólnej organizacji konferencji i seminariów z wiodącymi krajowymi ośrodkami akademickimi, a także we wspólnej realizacji prac badawczych. Na Wydziale są realizowane prace badawcze w ramach umów międzynarodowych, konferencje i sympozja. Wydział współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia w stopniu pełnym. Ocena „w pełni” kryterium 6. jest uzasadniona.

Na Wydziale Elektrycznym dobrze funkcjonuje system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. Uwzględniane są potrzeby osób niepełnosprawnych, możliwości indywidualizacji procesu kształcenia i wspomaganie studentów wybitnie uzdolnionych a także oferowana jest pula przedmiotów do wyboru przez studenta. Studenci mają możliwość korzystania z bazy dydaktycznej ocenianego Wydziału także poza godzinami zajęć. Mają dobry dostęp do informacji związanych z tokiem studiów, programami kształcenia, organizacją i procedurami na studiach. Egzaminacje dostosowane są do specyfiki studiów i pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia. Dyplomanci uzyskują odpowiednie wsparcie w trakcie procesu dyplomowania. Aktywnie działają koła naukowe, czego efektem jest duża liczba publikacji z udziałem studentów, którzy są włączeni w badania naukowe nauczycieli akademickich.

System pomocy stypendialnej obejmujący studentów i doktorantów obejmuje różne formy pomocy i funkcjonuje prawidłowo. Samorząd studencki działa aktywnie, utrzymując wzorowe stosunki z władzami Wydziału. Przedstawiciele studentów biorą w pełni udział w procesie kształtowania sylwetki absolwenta oraz w pracach nad opracowywaniem efektów kształcenia oraz ich ewaluacją. Ocena „w pełni” tego kryterium jest uzasadniona.

Uznaje się, że Wydział Elektryczny Politechniki Warszawskiej posiada przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia, ale praktycznie wszystkie mają charakter ogólnouczelniany. Działalność własna Wydziału w tym zakresie jest niewielka.

Zakres, sposób prowadzenia i kompletność dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia wymagają dalszego doskonalenia. Działania w zakresie gromadzenia i analizy danych podejmowane na Wydziale nie mają charakteru kompleksowego, nie obejmują wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a dokumentacja gromadzona i analizowana na Wydziale nie jest w pełni kompletna. Poza tym system powinien także objąć prowadzone na Wydziale studia doktoranckie i podyplomowe, co do tej pory nie zostało uwzględnione. Ocena „znacząco” tego kryterium jest uzasadniona.

Analiza SWOT przeprowadzona została przez Wydział z uwzględnieniem najważniejszych obszarów jego działania. Poddano analizie następujące obszary:

- funkcjonowanie WSZJK,
- posiadane zasoby kadrowe, materialne i finansowe,
- ofertę dydaktyczną, w tym studia doktoranckie i podyplomowe,
- pozycję Uczelni i Wydziału w skali kraju,
- internacjonalizację kształcenia i badań,
- relacje z otoczeniem.

W obszarach tych wyodrębniono czynniki określające silne i słabe strony Wydziału, oraz zagrożenia i szanse przewidywane w przyszłej działalności Wydziału. Zespół Oceniający stwierdza, że czynniki te są zdefiniowane prawidłowo i mogą stanowić ważne wskazówki dla modyfikacji systemów zarządzania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale. Będą też pomocne w podejmowaniu decyzji przez władze Wydziału. Należy zwłaszcza zwrócić uwagę na pełne wprowadzenie systemu zapewnienia jakości na Wydziale oraz uświadomienie pracownikom jego znaczenia i akceptacji jego wymagań. Ten obszar działania Wydziału nie został wystarczająco zaakcentowany w analizie SWAT jako słaba strona Wydziału.

Uwaga: jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen raport powinien zostać uzupełniony. Należy wskazać dokumenty, syntetycznie omówić wyjaśnienia i dodatkowe informacje, które spowodowały zmianę oceny (odnieść się do każdego kryterium odrębnie, a ostateczną ocenę umieścić w Tabeli nr 3).

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Po zapoznaniu się z odpowiedzią na Raport z wizytacji Zespół Oceniający podtrzymuje swoje stanowisko w większości punktów opisanych w Raporcie z wizytacji. Wyjaśnienia wpłynęły jednak na podwyższenie oceny kryterium drugiego.

ZO przyjmuje wyjaśnienie dotyczące braku głębszego sensu przeprowadzania ankiet wśród studentów studiów doktoranckich, z powodu zbyt małych licznosci w grupach zajęciowych.

ZO dziękuje za wskazanie dodatkowych źródeł brakującej dokumentacji, przede wszystkim w postaci systemu ISOD. Stwierdza się jednak, że w przypadku większości funkcjonalności, dostęp do niego jest możliwy tylko przez osoby do tego uprawnione. W trakcie wizyty oceniającej uzyskano podgląd niektórych funkcji, dostępnych dla pracownika PW. Nie wskazano jednak narzędzi analitycznych (zestawienia i rozkłady ocen studentów, rankingi naukowe pracowników). Nie wskazano także dokumentów świadczących o analizie danych uzyskiwanych z systemu – wyjątkiem są analizy ocen pracowników.

ZO przyjął do wiadomości informacje o realizowanym przez Wydział grantie inwestycyjnym (o czym w trakcie wizyty oraz w Raporcie samooceny nie został poinformowany), przyjmuje także informacje o niedostatku środków na działania inwestycyjne i remontowe. Przyjmuje do wiadomości istnienie planów inwestycyjnych i remontowych przygotowywanych przez instytuty (z powodu nie dostarczenia takich dokumentów w trakcie wizytacji – pomimo prośby ze strony ZO – nie mógł ich w rzetelny sposób ocenić).

Pozytywnie ocenia się otwartość Wydziału na sugestie ZO, która przejawia się deklaracjami:

- zorganizowania w sposób formalny zarządzania dokumentacją związaną z WSZJK;
- zdefiniowania powiązań pomiędzy poszczególnymi działaniami na Wydziale oraz osobami odpowiedzialnymi za WSZJK;
- niezwłocznego wprowadzenia zapisów dotyczących kompetencji i odpowiedzialności osób funkcyjnych w określonych obszarach, mających wpływ na jakość kształcenia;
- uzupełnienia brakujących kart w systemie ISOD oraz zobligowania Kierowników Zakładów do zastosowania procedury weryfikacji przedmiotu;
- wprowadzenia głębszej analizy wyników ankiet;
- wprowadzenia do sprawozdań oceny zasobów materialnych doktoranta;
- podjęcia działań naprawczych dotyczących zwiększenia stopnia kontroli zamieszczanych na stronach Wydziału informacji, także tych dotyczących WSZJ
- umieszczenia zapisu w procedurze dotyczącej rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych z udziałem doktorantów

Biorąc pod uwagę te deklaracje Władz Wydziału w oraz świadomość konieczności dopracowania WSZJK Zespół Oceniający postanawia podnieść ocenę w kryterium drugim z „częściowo” do „znacząco”.

W Odpowiedzi na Raport z wizytacji nie wskazano żadnych nowych elementów uzasadniających zmianę oceny kryterium 8: Przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia. Ocena „znacząco” tego kryterium zostaje podtrzymana.

ZO krytycznie ocenia wytłumaczenie dotyczące braku możliwości studiowania na Wydziale przez osoby z niepełnosprawnością ruchową lub istotnymi wadami słuchu i wzroku, co w mniemaniu władz Wydziału zwalnia z konieczności przystosowania posiadanej przestrzeni dla takich osób.

Zespół Oceniający nie podziela poglądu dotyczącego wystarczających mechanizmów wspierania rozwoju naukowego pracowników: w latach 2008-2013 przyznano tylko dwa płatne urlopy naukowe, a wsparcie dla młodych pracowników opiera się na środkach przeznaczonych na ten cel przez Ministerstwo. Jednocześnie w trakcie spotkania z Komisją ds. WSZJK oraz w analizie SWOT umieszczonej w Raporcie samooceny, podkreślono niekorzystną strukturę wieku pracowników w niektórych jednostkach Wydziału, wynikającą

między innymi z wyboru alternatywnej do akademickiej, kariery zawodowej przez absolwentów i młodych pracowników.

Zespół Oceniający stwierdza, że polityka jakości została określona, jednak nie wszystkie grupy interesariuszy się z nią identyfikują. Struktura WSZJK jest nie w pełni przejrzysta, nie określono kompetencji i odpowiedzialności kluczowych osób w procesie kształcenia, tym samym udział interesariuszy jest niepełny. Ponadto system nie jest w pełni kompleksowy, nie obejmuje w takim samym zakresie wszystkich poziomów kształcenia. Słabością budowanego systemu jest brak procedur oceniających stopień realizacji efektów kształcenia, oceny zasobów materialnych i funkcjonowania systemu informacyjnego służącego zapewnieniu jakości kształcenia. Polityka kadrowa jest prowadzona na poziomie instytutów w sposób niesformalizowany.

Brak procedur w kluczowych obszarach zapewnienia jakości kształcenia nie pozwala ocenić czy są one prawidłowo dobrane. Te funkcjonujące (pięć sporządzonych w wersji roboczej) są dobrane prawidłowo, jednak z powodu krótkiego ich funkcjonowania nie można ocenić ich skuteczności.

Na poziomie Uczelni, wprowadzono mechanizm monitorowania WSZJK. Zadziałał on prawidłowo, wskazując ocenianej jednostce brakujące elementy WSZJK. Nie wprowadzono jednak mechanizmów pomiaru i analizy skuteczności całego systemu WSZJK.

Odnosząc się do uwag szczegółowych zawartych w wyjaśnieniach Zespół Oceniający zgadza się ze stwierdzeniem, że rozkład ocen powinien być zbliżony do normalnego, jednak wiadomo, że nie zawsze tak się dzieje, stąd też tego typu analizy są przydatne. W trakcie wizyty oceniającej jednostka nie przedstawiła dokumentów wskazujących, że taki rozkład jest badany (na spotkaniu z komisją ds. SZJK o takie zestawienie poproszono), nie przedstawiono także dokumentów, że rozkład ten jest analizowany i dyskutowany. W odpowiedzi na raport, osoba która podpisała Odpowiedź zapewniła, że jest to istotne narzędzie mające wymiar zarówno organizacyjny jak i finansowy (należy także dodać jakościowy), jednak nie zostały przytoczone konkretne dokumenty, w których takie analizy były przeprowadzane, przyznając jednocześnie, że w trakcie wizytacji nie zostało to należycie przedstawione (pomimo wyraźnych pytań ze strony ZO).

