

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 10 – 11 lutego 2018 roku na kierunku

zarządzanie

prowadzonym

na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej
Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	11
Dobre praktyki	12
Zalecenia	12
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	12
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	26
Dobre praktyki	27
Zalecenia	27
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	27
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	28
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	35
Dobre praktyki	35
Zalecenia	35
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	36
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	40
Dobre praktyki	41
Zalecenia	41
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	41
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	41
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	41
Dobre praktyki	41
Zalecenia	41
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	42
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	42
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	43
Dobre praktyki	43

Zalecenia	43
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia.....	43
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	43
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	47
Dobre praktyki	48
Zalecenia	48
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	48
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	48
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	49
Dobre praktyki	50
Zalecenia	50
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	50
Załączniki:.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA
2. dr hab. Bogusław Plawgo – ekspert PKA
3. mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
4. Katarzyna Piątkowska – ekspert PKA ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Wizytacja na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Krakowskiej Akademii im. Frycza Modrzewskiego w Krakowie na kierunku *zarządzanie* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2012 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 201/2012 z dnia 25 czerwca 2012 roku).

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą w Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z Raportem Samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu.

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie Raportu Samooceny oraz dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, przedstawicielami Koła Naukowego, z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a także z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	<i>Zarządzanie</i>	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia studia II stopnia	
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	Obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk ekonomicznych Dyscypliny naukowe: - nauki o zarządzaniu - ekonomia - finanse	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Studia I stopnia 6 semestrów / 180 ECTS Studia II stopnia 4 semestry / 120 ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Studia I stopnia: <i>zarządzanie firmą, marketing, rachunkowość w zarządzaniu, gospodarka nieruchomościami</i> Studia II stopnia: <i>zarządzanie firmą, rachunkowość w zarządzaniu, gospodarka nieruchomościami</i>	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat – studia I stopnia Magister – studia II stopnia	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	Studia I stopnia – 13 Studia II stopnia – 13	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	408	324
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	Studia I stopnia 1785 Studia II stopnia 810	Studia I stopnia 1141 Studia II stopnia 565

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Kierunek *zarządzanie* bezpośrednio wpisuje się w misję Krakowskiej Akademii, a także w misję Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej. Poprzez stworzenie systemu transmisji wiedzy praktycznej do programów kształcenia (dedykowane specjalności) i prowadzenie działań dydaktycznych zmierzających do osiągnięcia stanu, w którym studenci będą dysponować wiedzą, umiejętnościami oraz sprecyzowanymi oczekiwaniami co do swojej kariery zawodowej kierunek *zarządzanie* wpisuje się w obszar działań strategicznych określony dla celu I w Strategii Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej na lata 2016–2020. Ogólne cele sformułowane są w trzech kluczowych obszarach: dydaktyki, badań naukowych i promocji. W obszarze dydaktyki określono następujące cele: podniesienie jakości kształcenia, uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej i dostosowywanie jej do rynku pracy oraz podejmowanie działań ukierunkowanych na ciągłą poprawę warunków studiowania. Cele strategiczne Wydziału obejmują także działania związane z projektowaniem i wdrażaniem badań naukowych, co jest szczególnie istotne z uwagi na ogólnoakademicki profil kształcenia na ocenianym kierunku *zarządzanie*.

Studia pierwszego stopnia na kierunku *zarządzanie* zostały uruchomione w 2002 roku, a II stopnia od 2006 roku. Koncepcja nauczania na kierunku *zarządzanie* przez lata ewoluowała, głównie w związku z prowadzeniem aktualnych badań naukowych oraz diagnozą rynku pracy. Ostateczny kształt programu nauczania na kierunku *zarządzanie* został wypracowany przez Radę Programową kierunku. Program studiów jest corocznie modyfikowany.

Na kierunku studiów *zarządzanie* kształcenie oparte jest na obszarze badawczym dyscypliny nauk o zarządzaniu, ale odnosi się też do dyscyplin wspomagających jak: ekonomia i finanse. Kształcenie na kierunku wymaga także posiłkowania się, ale w bardzo ograniczonym stopniu, wiedzą z zakresu nauk humanistycznych (np. filozofia, etyka), ścisłych (np. matematyka), technicznych (np. informatyka) i wiedzą z innych obszarów kształcenia. W koncepcji kształcenia istotne jest ścisłe powiązanie kształcenia na kierunku *zarządzanie* z badaniami podstawowymi prowadzonymi przez pracowników Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej (WZiKS), szczególnie tych, którzy tworzą minimum kadrowe oraz prowadzą zajęcia na kierunku.

Koncepcja kształcenia na kierunku opiera się na klasycznym nurcie *management science*, z którego wynika również nauczanie wg subdyscyplin w naukach o zarządzaniu (np. zarządzanie marketingowe, zarządzanie strategiczne, zarządzanie projektami), zaś subdyscyplinom przyporządkowane są uruchamiane na kierunku specjalności.

Absolwent studiów I stopnia jest przygotowany do pracy w charakterze specjalisty organizacji i zarządzania, menedżera średniego i wyższego szczebla, doradcy i konsultanta w organizacjach o charakterze gospodarczym lub publicznym, a także prowadzenia własnej działalności. Dzięki teoretyczno-praktycznej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu potrafi rozpoznawać, diagnozować i rozwiązywać problemy gospodarowania zasobami organizacji. Metody kształcenia dostosowane są do twórczego rozwijania wiedzy oraz zaspokajania zapotrzebowania na kadry kierownicze i specjalistyczne. Po ukończeniu studiów II stopnia na kierunku *zarządzanie* absolwent jest przygotowany do pracy na stanowiskach menedżerskich,

gdzie z powodzeniem wdraża i realizuje oryginalne pomysły strategiczne. Zdobyte umiejętności i wiedza w zakresie języków obcych pozwalają też na pracę w organizacjach międzynarodowych, w różnych instytucjach Unii Europejskiej, a także w przedsiębiorstwach zajmujących się zarządzaniem na szczeblu międzynarodowym. Profil absolwenta kształtuje się na podstawie oferowanego wyboru specjalności zarówno dla I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz przedmiotów swobodnego wyboru. Dla obydwu poziomów i typów studiów sformułowano ogólne cele kształcenia związane z profilowaniem absolwentów.

Studenci uczestniczą również w zajęciach związanych z badaniami naukowymi w dziedzinie nauk ekonomicznych, do której przypisany jest wizytowany kierunek. W ramach tych zajęć studenci zapoznają się z bieżącymi wynikami i trendami badań naukowych w danej dziedzinie. Zajęcia te mają także na celu wzmaganie aktywności studentów w procesie uczenia się poprzez zachęcenie do udziału w badaniach lub nawet zaprojektowania własnych badań.

1.2.

Badania naukowe prowadzone przez pracowników kierunku *zarządzanie* osadzone są w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i dotyczą kilku subdyscyplin, tj. zarządzanie społeczną odpowiedzialnością biznesu, zarządzanie innowacyjnością firmy, zarządzanie finansami w ujęciu mikro- i makroekonomicznym oraz zarządzanie bezpieczeństwem firmy.

Efektom podjętych prac badawczych są liczne publikacje w krajowych i zagranicznych czasopiśmie naukowych, liczne monografie i opracowania zespołowe, a także promocje naukowe. W okresie od 1.01.2013 r. do 31.10.2017 r. pracownicy Wydziału opublikowali łącznie 161 publikacji naukowych z dyscypliny nauk o zarządzaniu, w tym: 12 monografii, 70 artykułów w renomowanych czasopiśmie z listy A i B lub w czasopiśmie zagranicznych oraz 79 rozdziałów w monografiach. W ostatniej ocenie parametrycznej z roku 2017 Wydział uzyskał kategorię C.

W latach 2013-2017 pracownicy Wydziału zrealizowali lub realizują 26 zadań badawczych z dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu. Wyniki badań na bieżąco włączane są do treści programowych przedmiotów prowadzonych na ocenianym kierunku, na studiach licencjackich i magisterskich, a także do zakresu prac kół naukowych działających na Wydziale. Przykładowo wyniki badań z zakresu społecznej i ekologicznej odpowiedzialności biznesu są wykorzystywane w przedmiotach: Odpowiedzialny biznes, Strategie rozwoju przedsiębiorstw, Nowoczesne koncepcje zarządzania, Zarządzanie w sieciach organizacji (studia II stopnia), natomiast wyniki badań odnoszące się do organizacji non-profit i ich regionalnych powiązań z biznesem są wykorzystywane w przedmiotach: Rola przedsiębiorstwa w rozwoju regionalnym i Zarządzanie organizacjami non profit (studia II stopnia).

Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenia zgodność problematyki realizowanych badań naukowych z dyscyplinami naukowymi, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. Prace badawcze posiadają walor kompleksowości oraz aktualności i z pewnością korzystnie wpływają na doskonalenie koncepcji kształcenia i programów nauczania.

1.3.

Zestawy kierunkowych efektów kształcenia zostały zatwierdzone dla kierunku *zarządzanie*, zarówno dla studiów I stopnia jak i dla studiów II stopnia, Uchwałą Senatu Krakowskiej Akademii im. Frycza Modrzewskiego z dnia 11 kwietnia 2011 roku. Uczelnia przypisuje kierunkowe efekty kształcenia do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych oraz dyscyplin naukowych: nauki o zarządzaniu, ekonomia oraz finanse.

Kierunkowe efekty kształcenia pogrupowano w trzy kategorie. Na studiach I stopnia przyjęto w zakresie wiedzy – 17 efektów kształcenia; umiejętności – 20; kompetencji

społecznych – 12. Na studiach II stopnia przyjęto w zakresie wiedzy – 20 efektów kształcenia; umiejętności – 18; kompetencji społecznych – 10. Kierunkowe efekty kształcenia prawidłowo odniesiono do obszarowych efektów kształcenia dla nauk społecznych właściwych dla studiów o profilu ogólnoakademickim odpowiednio do efektów charakterystycznych dla I stopnia, jak i II stopnia studiów. Przy przypisywaniu efektów kierunkowych do efektów obszarowych wykorzystano wszystkie efekty obszarowe.

Spójność kierunkowych efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku z efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do których kierunek ten został przyporządkowany nie budzi wątpliwości. Kierunek właściwie przypisano do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych. Uczelnia deklaruje ponadto, iż program kształcenia w pewnych aspektach nawiązuje do dziedzin i dyscyplin pokrewnych, takich jak: socjologia, psychologia, prawo i politologia. Powyższa deklaracja znajduje odzwierciedlenie w opisie zakładanych efektów kształcenia. Uchwałą Senatu Krakowskiej Akademii im. Frycza Modrzewskiego z dnia 29 listopada 2017 roku kierunkowe efekty kształcenia, zarówno dla studiów I jak i II stopnia, prawidłowo zostały odniesione do charakterystyk pierwszego (poziom 6) i drugiego stopnia (poziom 7) Polskiej Ramy Kwalifikacji - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku.

W ramach poszczególnych modułów kształcenia w kartach przedmiotów sformułowano szczegółowe efekty kształcenia, zwykle formułując ich 3-5. Wskazano również na ich powiązania z kierunkowymi efektami kształcenia. Karty przedmiotów zawierają również tak zwaną „macierz realizacji przedmiotu”, która obok powiązań pomiędzy kierunkowymi i przedmiotowymi efektami kształcenia wskazuje na odniesienia szczegółowych efektów kształcenia do treści programowych oraz stosowanych metod dydaktycznych i sposobów oceny. Powiązania kierunkowych efektów kształcenia ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych modułów zajęć są bardzo przejrzysto zaprezentowane, a ich analiza wskazuje na spójność szczegółowych efektów kształcenia z efektami kierunkowymi dla ocenianego kierunku *zarządzanie*.

Na kierunku *zarządzanie* studia I stopnia zarówno studenci studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych zobowiązani są do zrealizowania 4 tygodni praktyk (160 godzin) do końca ostatniego semestru studiów. Uczelnia zakłada, iż praktyki stanowią integralną część procesu dydaktyczno-wychowawczego. Zgodnie z dokumentem „Program praktyki zawodowej na kierunku *zarządzanie* – studia I stopnia” celem praktyk jest poszerzenie i pogłębienie wiadomości teoretycznych i umiejętności praktycznych uzyskanych na wykładach i ćwiczeniach w zakresie:

- zbierania i systematyzowania informacji z zakresu marketingu i zarządzania,
- strategii marketingowych i polityki rynkowej,
- doskonalenia metod zarządzania przedsiębiorstwami i innymi instytucjami,
- umiejętności podejmowania decyzji gospodarczych,
- praktycznych umiejętności kierowania zespołem.

Cele te generalnie odpowiadają zakładanym efektom kształcenia. Ponadto dla modułu „Praktyka zawodowa” opracowano kartę przedmiotu i sformułowano tak zwane „modułowe efekty kształcenia dla przedmiotu” w liczbie 6 oraz odniesiono je prawidłowo do efektów kierunkowych. Wśród szczegółowych efektów kształcenia dla „Praktyki zawodowej” uwzględniono efekty ściśle związane z dyscypliną nauk o zarządzaniu, takie jak: zbieranie i systematyzowanie informacji z zakresu marketingu i zarządzania; poszerzanie wiedzy na temat strategii marketingowych i polityki rynkowej, doskonalenie metod zarządzania przedsiębiorstwami i innymi instytucjami. Jednocześnie uwzględniono efekty o charakterze umiejętności praktycznych, jak: posługiwanie się urządzeniami typu komputer, kserokopiarka, a także efekty związane z kształtowaniem właściwych postaw, jak: uświadomienie poczucia etyki zawodowej, wyrobienie właściwych nawyków kultury pracy w zespołach ludzkich

i przygotowanie do samodzielnego podejmowania decyzji; wyrobienie poczucia odpowiedzialności za pracę i własne postępowanie zawodowe. Można ocenić, iż szczegółowe efekty kształcenia modułu „Praktyka zawodowa” właściwie wpisują się w kierunkowe efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku *zarządzanie*.

Kierunkowe efekty kształcenia tworzą generalnie właściwe ramy do przygotowania studentów do prowadzenia działalności badawczej. W szczególności dla studiów pierwszego stopnia uwzględniają one przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych poprzez ogólne przygotowania do prowadzenia badań, w tym wykonywania prostych zadań badawczych oraz logicznego formułowania wniosków. W zestawie kierunkowych efektów kształcenia dla studiów I stopnia w zakresie wiedzy w ograniczonym stopniu wyodrębniono efekty związane z przygotowaniem do prowadzenia badań. Natomiast w zbiorze efektów z zakresu umiejętności uwzględniono takie efekty związane z przygotowaniem do prowadzenia badań jak:

- K_U01 dokonuje obserwacji, analizy i interpretacji zjawisk i procesów występujących wewnątrz i na zewnątrz organizacji stosując podstawowe ujęcia i pojęcia teoretyczne;
- K_U02 formułuje cele, pytania i podstawowe hipotezy badawcze, stosuje właściwe metody i techniki pozwalające na rozwiązywanie typowych problemów organizacji;
- K_U03 zbiera i systematyzuje informacje, dokonuje samodzielnej analizy zjawisk gospodarczych, stosując metody statystyczne i ekonometryczne.

Istotne znaczenie w zakresie przygotowania do działalności badawczej na ocenianym kierunku studiów posiada także edukacja językowa, w ramach której student ma posługiwać się dwoma językami obcymi w mowie i piśmie na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Można ocenić, iż kierunkowe efekty kształcenia dla studiów I stopnia obejmują wystarczającą wiedzę i kształtowanie umiejętności przygotowujących do prowadzenia działalności badawczej w zakresie obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych i w dyscyplinie nauk o zarządzaniu.

W odniesieniu do studiów II stopnia można potwierdzić, iż kierunkowe efekty kształcenia tworzą generalnie właściwe ramy do przekazania pogłębionej wiedzy oraz kształtowania umiejętności badawczych niezbędnych w działalności badawczej w zakresie obszaru nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu. Do kluczowych efektów kształcenia w tym zakresie można zaliczyć:

- K_W10 Omówi wykorzystanie wiedzy metodologicznej w przeprowadzonych przez siebie badaniach naukowych, jej zastosowanie w przygotowaniu narzędzi badawczych i w pisarskim przedstawieniu wyników;
- K_W11 Scharakteryzuje specjalistyczne metody gromadzenia, analizy i prezentacji informacji o wybranych aspektach funkcjonowania organizacji;
- K_U01 Dokonuje obserwacji, analizy i interpretacji zjawisk i procesów występujących wewnątrz i na zewnątrz organizacji stosując różne paradygmaty i zaawansowane ujęcia teoretyczne;
- K_U14 Wykorzysta wiedzę metodologiczną dla sformułowania celów, problemów i hipotez badawczych, doboru adekwatnych metod, technik i narzędzi badawczych, opracowania oraz interpretacji wyników badań i wniosków, dla wskazania możliwości usprawnień i zmian organizacyjnych
- K_U18 Posiada znajomość języka obcego pozwalającą mu na porozumiewanie się na poziomie B2+ według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

Na podstawie treści przytoczonych kierunkowych efektów kształcenia dla II stopnia studiów na kierunku *zarządzanie* można potwierdzić, iż przewidują one przekazanie wiedzy oraz umiejętności w zakresie procesów badawczych. Jednak w zestawieniu z zakładanymi efektami kształcenia dla studiów I stopnia w niewystarczającym stopniu następuje pogłębienie

zakładanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności badawczych na studiach II. Już studenci studiów I stopnia mają opanować umiejętność stawiania hipotez badawczych, a nawet wykorzystywać w procesach badawczych metody statystyczne i ekonometryczne. Tymczasem w strukturze efektów kształcenia dla II stopnia nie wskazano bezpośrednio wykorzystania metod prognostycznych. Zasadnym byłoby przeanalizowanie struktury efektów kształcenia powiązanych przygotowaniem do prowadzenia badań oraz pogłębioną wiedzą, umiejętnościami badawczymi niezbędnymi w działalności badawczej na studiach I i II stopnia aby zapewnić właściwą ich spójność i proces pogłębiania wiedzy i umiejętności.

Można potwierdzić, iż w zbiorze efektów kształcenia dla ocenianego kierunku uwzględniono efekty związane z przygotowaniem do prowadzenia badań dla studiów I stopnia oraz pogłębioną wiedzą, umiejętnościami badawczymi oraz kompetencjami niezbędnymi w działalności badawczej dla studiów II stopnia w zakresie dyscypliny nauk o zarządzaniu, do której jako dyscypliny wiodącej przyporządkowano oceniany kierunek.

Kierunkowe efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób jasny i powinny być zrozumiałe, zarówno dla studentów, jak i pracodawców. Do sformułowania efektów kształcenia zastosowano terminologię odpowiadającą dziedzinom i dyscyplinom nauki właściwym dla ocenianego kierunku studiów.

Prawidłowa konstrukcja zarówno kierunkowych jak i szczegółowych efektów kształcenia oraz powiązań pomiędzy nimi sprawia, iż istnieje realna możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Wskazanie form weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia w kartach przedmiotów zapewnia, iż występuje możliwość sprawdzenia stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów. Temu ostatniemu sprzyja również uwzględnienie w kartach przedmiotów szczegółowych kryteriów oceny przedmiotowych efektów kształcenia.

Niezależnie od powyższych generalnych stwierdzeń w pewnych przypadkach występują wątpliwości, co do realizacji części danego efektu kształcenia, szczególnie gdy w swojej treści posiada szeroki zakres. Przykładowo efekt: K_U02 Formułuje cele, pytania i podstawowe hipotezy badawcze, stosuje właściwe metody i techniki pozwalające na rozwiązywanie typowych problemów organizacji - został przypisany do aż do 31 przedmiotów, jednak w ich szczegółowych efektach kształcenia nie wskazuje się na kwestie stawiania hipotez badawczych i odpowiedniego doboru technik badawczych. Ze stawianiem hipotez badawczych związane są dwa szczegółowe efekty kształcenia w module „Seminarium dyplomowe”: MU5 Potrafi zaprezentować referat zawierający główne tezy swojej pracy przy wykorzystaniu sprzętu multimedialnego oraz omówić wybrane zagadnienia na podstawie dostępnej literatury naukowej; - potrafi właściwie zinterpretować uzyskane wyniki oraz opracować je w sposób ilościowy i jakościowy; oraz MK6 - Potrafi obronić przyjętą tezę/pogląd/punkt widzenia za pomocą logicznie dobranych argumentów. Treść powyższych szczegółowych efektów kształcenia co najmniej nie w pełni realizuje jednak ambitnie założony kierunkowy efekt kształcenia związany ze stawianiem hipotez i adekwatnym doбором metod badawczych. Zasadne byłoby zweryfikowanie powiązań kierunkowego efektu kształcenia KU02 ze szczegółowymi efektami kształcenia.

W zbiorze efektów kształcenia na studiach I stopnia jak i studiach II stopnia jak wyżej już zaznaczono zarówno w odniesieniu do studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych uwzględniono efekty kształcenia w zakresie języka obcego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kierunek *zarządzanie* bezpośrednio wpisuje się w misję Krakowskiej Akademii, a także w misję i strategię Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej. Na kierunku studiów *zarządzanie* kształcenie oparte jest na obszarze badawczym dyscypliny nauk o zarządzaniu, ale odnosi się też do dyscyplin pokrewnych jak: ekonomia i finanse.

Badania naukowe prowadzone przez pracowników kierunku *zarządzanie* osadzone są w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i dotyczą kilku subdyscyplin, tj. zarządzanie społecznością, odpowiedzialnością biznesu, zarządzanie innowacyjnością firmy, zarządzanie finansami w ujęciu mikro- i makroekonomicznym oraz zarządzanie bezpieczeństwem firmy. W ocenie parametrycznej z roku 2017 Wydział uzyskał kategorię naukową C.

Senat przyporządkował kierunek *zarządzanie* na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim dla prowadzonych studiów stacjonarnych i niestacjonarnych do obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych i wskazał dziedzinę nauk ekonomicznych, a w jej ramach dyscypliny: nauki o zarządzaniu, ekonomia i finanse. Opis efektów jest zrozumiały i umożliwia ich ocenę.

Właściwa konstrukcja zarówno kierunkowych jak i szczegółowych efektów kształcenia oraz powiązań pomiędzy nimi sprawia, iż istnieje realna możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Wskazanie form weryfikacji poszczególnych szczegółowych efektów kształcenia w kartach przedmiotów zapewnia, iż występuje możliwość sprawdzenia stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów. Temu ostatniemu sprzyja również uwzględnienie w kartach przedmiotów szczegółowych kryteriów oceny przedmiotowych efektów kształcenia. Niezależnie od powyższych generalnych stwierdzeń w pewnych przypadkach występują zastrzeżenia, co do realizacji części danego efektu kształcenia, szczególnie gdy w swojej treści posiada szeroki zakres. Można potwierdzić, iż w zbiorze efektów kształcenia dla ocenianego kierunku uwzględniono efekty związane z przygotowaniem do prowadzenia badań dla studiów I stopnia oraz pogłębioną wiedzą, umiejętnościami badawczymi oraz kompetencjami niezbędnymi w działalności badawczej dla studiów II stopnia w zakresie dyscypliny nauk o zarządzaniu, do której jako dyscypliny wiodącej przyporządkowano oceniany kierunek. Jednak w zestawieniu z zakładanymi efektami kształcenia dla studiów I stopnia w niewystarczającym stopniu następuje pogłębienie zakładanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności badawczych na studiach II stopnia. Tymczasem w strukturze efektów kształcenia dla II studiów stopnia nie wskazano bezpośrednio wykorzystania metod prognostycznych.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

1. Zasadne byłoby zweryfikowanie powiązań niektórych kierunkowych efektów kształcenia ze szczegółowymi efektami kształcenia, dotyczy to efektu KU02.
2. Zasadne byłoby przeanalizowanie struktury efektów kształcenia powiązanych przygotowaniem do prowadzenia badań oraz pogłębioną wiedzą, umiejętnościami badawczymi niezbędnymi w działalności badawczej na studiach I i II stopnia, aby zapewnić właściwą ich spójność i proces pogłębiania wiedzy i umiejętności.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Plan studiów pierwszego stopnia obejmuje 6 semestrów i ma konstrukcję opartą na wyodrębnionych przedmiotach skoncentrowanych w grupy: podstawowe; kierunkowe; specjalnościowe; lektorat; ogólnouczelniane, wybieralne, w tym z innego kierunku, seminarium dyplomowe, praktyka zawodowa, wychowanie fizyczne. Plany studiów obowiązujące na studiach niestacjonarnych są zgodne z obowiązującymi planami na studiach stacjonarnych (poza zajęciami z wychowania fizycznego). Program studiów stacjonarnych pierwszego stopnia obejmuje od 1757 do 1790 godzin zajęć dydaktycznych w zależności od specjalności. W przypadku studiów niestacjonarnych od 1141 do 1238 godzin w zależności od specjalności. Uczelnia nie wliczyła do powyższych wskazanych godzin dydaktycznych praktyki zawodowej realizowanej w wymiarze 160 godzin - zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Na studiach I stopnia zarówno prowadzonych w formie stacjonarnej jak i niestacjonarnej oferowane są 4 specjalności:

1. Zarządzanie firmą (ZF);
2. Gospodarka nieruchomościami (GN);
3. Marketing (M);
4. Rachunkowość w zarządzaniu (RwZ).

Zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych zakłada się osiągnięcie przez studenta 180 punktów ECTS. Rozkład punktów ECTS na poszczególne moduły zajęć i grupy modułów jest identyczny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Największy udział w programie studiów mają przedmioty kierunkowe, stanowiące ok. 42% punktów ECTS. Przedmioty specjalnościowe obejmują 17% punktów ECTS całego planu, a przedmioty podstawowe 16% punktów ECTS.

Sekwencja realizacji poszczególnych grup przedmiotów oraz przedmiotów jest prawidłowa. W pierwszych dwóch semestrach dominują przedmioty podstawowe i kierunkowe uzupełnione o obowiązkowe zajęcia, których zadaniem jest wprowadzanie w zagadnienia związane z poszczególnymi specjalnościami, co zgodnie z koncepcją Uczelni ma ułatwić studentom świadomy wybór dalszej ścieżki kształcenia specjalistycznego. Studenci dokonują wyboru specjalności na drugim semestrze studiów, natomiast kształcenie specjalnościowe rozpoczyna się na trzecim semestrze. Na trzecim i czwartym semestrze studiów dominują przedmioty kierunkowe dające studentowi wiedzę, umiejętności i kompetencje z zakresu zarządzania.

Zajęcia związane z badaniami naukowymi w dziedzinie, do której został przypisany kierunek *zarządzanie*, czyli w dziedzinie nauk ekonomicznych obejmują 93 punkty ECTS na studiach I stopnia i 62 punkty ECTS na studiach II stopnia. Spełniony jest zatem wymóg przyporządkowania tym zajęciom więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. W treściach tych przedmiotów zakłada się ujęcie stanu badań naukowych na świecie w wybranym obszarze oraz zapoznanie z badaniami prowadzonymi na Wydziale. Intencją Uczelni jest także prezentowanie metod stosowanych w tych badaniach i zachęcanie studentów do wzięcia w nich udziału lub zaprojektowania własnych badań, które mogą być realizowane w pracy dyplomowej. Wykaz zajęć związanych z badaniami naukowymi zawiera tabela 4 z części III do Raportu Samooceny.

Łącznie przedmioty do wyboru stanowią 35% (64 ECTS) ogólnej liczby punktów ECTS. Do grup przedmiotów do wyboru można zaliczyć: przedmioty ogólnouczelniane, kierunkowe z innego kierunku studiów, specjalnościowe, seminaria dyplomowe, moduł języka obcego. Obowiązkowy kurs języka obcego liczy 120 godz., trwa cztery semestry, kończy się egzaminem na poziomie B2. Studenci mają możliwość wyboru: języka angielskiego, francuskiego, niemieckiego, rosyjskiego, hiszpańskiego.

Na ocenianym kierunku studiów prowadzonym w formie studiów stacjonarnych poszczególne przedmioty realizowane są najczęściej w wymiarze 15, 30, 40 i 45 godzin.

Seminarium dyplomowe realizowane jest przez dwa ostatnie semestry w łącznym wymiarze 60 godzin. W programie przewidziana jest ponadto praktyka zawodowa w wymiarze 160 godzin (nie jest ona wliczana do łącznej liczby godzin w planie studiów).

Przyjęte w planie studiów wymiary godzin dla poszczególnych przedmiotów oraz modułów pozwalają na realizację założonych celów kształcenia. Ogólny układ planu studiów niestacjonarnych jest analogiczny jak w przypadku studiów stacjonarnych. Sekwencja realizacji poszczególnych grup przedmiotów oraz przedmiotów także jest więc właściwa. W ramach studiów niestacjonarnych I stopnia na ocenianym kierunku studiów poszczególne przedmioty realizowane są w zróżnicowanych wymiarach czasowych zwykle 10, 12, 20, 24, 30, 36, 40, 48 godzin.

Seminarium licencjackie realizowane jest przez dwa semestry w łącznym wymiarze 50 godzin. W programie przewidziana jest ponadto praktyka zawodowa w wymiarze 160 godzin. Podobnie jak na studiach stacjonarnych przewidziana jest w tym samym wymiarze nauka języka obcego 120 godz., trwająca cztery semestry.

Przyjęte w planie studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych wymiary godzin dla poszczególnych przedmiotów oraz modułów pozwalają na realizację założonych celów kształcenia. Sekwencja zajęć jest prawidłowa.

W przypadku programu studiów stacjonarnych drugiego stopnia przewidziano od 810 do 960 godzin zajęć (w zależności od specjalności), a na studiach niestacjonarnych jest to od 567 do 771 godzin. Zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych studenci mają uzyskać 120 punktów ECTS. Studia trwają 4 semestry. Uwzględniając różne przewidziane w programie grupy modułów zajęć największy udział mają przedmioty kierunkowe, obejmują one 45% punktów ECTS. Pogłębieniem treści kierunkowych są wybieralne przedmioty specjalnościowe (15% punktów ECTS), a poszerzeniem i dopełnieniem treści kierunkowych są przedmioty podstawowe (14%) punktów ECTS.

Na studiach II stopnia zarówno prowadzonych w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej oferowane są 3 specjalności:

1. Rachunkowość w zarządzaniu (RwZ);
2. Zarządzanie firmą (ZF);
3. Gospodarka nieruchomościami (GN).

Sekwencja realizacji poszczególnych grup przedmiotów jest prawidłowa. Zgodnie z deklaracją Uczelni na pierwszym roku dominują przedmioty ogólne i analityczne, następnie pogłębiające i uaktualniające treści związane z zarządzaniem, a w dalszej kolejności przedmioty dotyczące wykorzystaniu narzędzi zarządzania w różnych obszarach.

W programie studiów II stopnia zapewniono właściwy udział przedmiotów do wyboru. Stanowią one 41% łącznej liczby punktów ECTS (49). Wyborowi podlegają przedmioty z kilku grup: ogólnouczelniarne; kierunkowe z innego kierunku studiów; specjalnościowe; seminaria dyplomowe oraz moduł języka obcego. Studenci mają możliwość wyboru: języka angielskiego, francuskiego, niemieckiego, rosyjskiego, hiszpańskiego na poziomie nie niższym niż B2. Kształcenie językowe obejmuje kurs obowiązkowy języka obcego (30 godz.), trwający jeden semestr, kończący się zaliczeniem na poziomie B2+.

Na ocenianym kierunku studiów II stopnia prowadzonym w formie studiów stacjonarnych poszczególne przedmioty realizowane są najczęściej w wymiarze 10, 15, 30, 35, i 45 godzin. Seminarium dyplomowe realizowane jest przez trzy ostatnie semestry w łącznym wymiarze 60 godzin. Przyjęte w planie studiów wymiary godzin dla poszczególnych przedmiotów oraz modułów pozwalają na realizację założonych celów kształcenia.

Ogólny układ planu studiów niestacjonarnych jest analogiczny jak w przypadku studiów stacjonarnych. Sekwencja realizacji poszczególnych grup przedmiotów oraz przedmiotów

także jest więc prawidłowa. W ramach studiów niestacjonarnych II stopnia na ocenianym kierunku studiów poszczególne przedmioty realizowane są w zróżnicowanych wymiarach zwykle 10, 18, 20, 24, 30 godzin. Seminarium magisterskie realizowane jest przez trzy ostatnie semestry w łącznym wymiarze 60 godzin podobnie jak na studiach stacjonarnych.

Przyjęte w planie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia wymiary godzin dla poszczególnych przedmiotów oraz modułów pozwalają na realizację założonych celów kształcenia. Sekwencja zajęć jest prawidłowa.

Zajęcia na ocenianym kierunku realizowane są z zastosowaniem zróżnicowanych form dydaktycznych. Występują takie formy jak wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria, lektoraty, laboratoria. Na studiach I stopnia w strukturze form dydaktycznych wykłady stanowią 51% godzin całego planu, ćwiczenia 31%, konwersatoria i laboratoria po 7%, seminarium 4%. Na studiach II stopnia struktura zajęć przedstawia się następująco: wykłady stanowią 63% godzin wszystkich przewidzianych zajęć, ćwiczenia ok. 17%, konwersatoria i laboratoria po ok. 5%, natomiast seminarium ok. 7% na studiach stacjonarnych i 11% na studiach niestacjonarnych. Uczelnia deklaruje, iż większy udział seminariów w planach studiów II stopnia oraz niestacjonarnych, wynika z konieczności lepszego przygotowania studentów do napisania pracy magisterskiej i poświęcenia większej ilości czasu studentom niestacjonarnym, którzy spędzają mniej godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim.

Można zauważyć, iż na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia, zajęcia w formie ćwiczeń, konwersatoriów i seminariów stanowią prawie połowę ogólnej liczby godzin. Z kolei na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia udział zajęć realizowanych w formie ćwiczeń, konwersatoriów i seminariów jest znacząco niższy i stanowi ok. jednej trzeciej. Taka struktura liczby godzin zajęć i punktów ECTS jest właściwa z punktu widzenia realizacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Należy przy tym zaznaczyć, iż struktura form zajęć na studiach I stopnia jest korzystniejsza. Tym niemniej stosunkowo duży udział wykładów w strukturze zajęć na studiach II stopnia jest adekwatny do realiów kształcenia na profilu ogólnoakademickim.

Uczelnia właściwie kształtuje liczebność grup studenckich w odniesieniu do różnych rodzajów zajęć. Grupy ćwiczeniowe średnio liczą od 25 do 35 osób w zależności od typu grupy. Uczelnia deklaruje, iż możliwe jest zorganizowanie grupy mniej licznej dla zajęć specjalnościowych. Zgodnie z umową o świadczeniu nauki, specjalność jest uruchamiana od 35 studentów. W praktyce jednak władze dziekańskie podejmują decyzję o jej uruchomieniu nawet w przypadku mniejszej liczby zainteresowanych.

Praktyka zawodowa ujęta jest w programie kształcenia na kierunku *zarządzanie* jedynie dla studiów pierwszego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych. Studenci zobowiązani są do odbycia praktyki zawodowej na ostatnim semestrze studiów w wymiarze 160 godzin. Studenci odbywają praktyki w firmach prywatnych i państwowych, instytucjach samorządowych i administracji rządowej, organizacjach pozarządowych i stowarzyszeniach – w Polsce i za granicą (głównie na Ukrainie).

Uczelniane Biuro ds. praktyk studenckich przedstawia studentom oferty pracy zgłoszone przez firmy i instytucje. Niektóre z nich współpracują z Krakowską Akademią w sposób stały. Są to: Fundacja Instytut Studiów Wschodnich, Federacja Związków i Stowarzyszeń Gmin i Powiatów RP, Małopolskie Regionalne Centrum Informacji Europejskiej z siedzibą w Krakowie i Polsko - Ukraińska Izba Gospodarcza. Przebieg praktyk nadzorowany jest przez Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk studenckich.

W Raporcie Samooceny stwierdza się, iż w uzasadnionych przypadkach i po przedstawieniu dokumentów Pełnomocnik może również zaliczyć studentowi pracę zawodową jako praktykę (staż, prowadzoną działalność gospodarczą). W roku akademickim 2016/2017 praktyki zaliczono 67 studentom kierunku *zarządzanie*. W trakcie wizytacji ZO PKA Pełnomocnik ds. praktyk przedstawił listę ok. 65 studentów ze wskazaniem miejsc odbywania

praktyk. W 80% przypadków jako praktyka została zaliczona praca zawodowa. Takie rozwiązanie, mimo, że jest dość powszechnie stosowane (także na studiach o profilu praktycznym) przyczynia się do obniżenia jakości kształcenia, traktowania praktyki zawodowej jako modułu zajęć o specjalnym statusie, który nie musi być zaliczany w taki sposób, jak pozostałe moduły – tymczasem umieszczenie praktyki w programie studiów nakłada na uczelnię takie same obowiązki dotyczące organizacji praktyk, opracowania ich obowiązującego programu, sprawdzenia i ocenienia efektów kształcenia osiągniętych na praktykach, jak w przypadku pozostałych modułów zajęć. Fakt, że większość uczelni stosuje zaliczanie praktyk na podstawie pracy zawodowej wykonywanej przez studenta, bez określenia precyzyjnych zasad, na jakiej się to odbywa, zapewniających jakość, nie oznacza, że sytuacja taka powinna być bezkrytycznie powielana.

Z uzyskanych informacji wynika, iż studenci często sami znajdują miejsca praktyk, rzadziej korzystają z ofert praktyk Uczelni. Samodzielny dobór miejsc odbywania praktyk sprawia, iż znaczna część studentów – obcokrajowców odbywa praktyki za granicą, co ogranicza praktyczne możliwości nadzoru i weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla modułu. Sytuacja ta powoduje, że w takich przypadkach nie jest możliwe stwierdzenie, iż student osiągnął wszystkie efekty kształcenia zakładane dla praktyk.

Podstawą realizacji praktyki jest umowa pomiędzy uczelnią a pracodawcą o przyjęciu na praktykę. W trakcie praktyki wypełniany jest dziennik praktyk. Uwzględnia on czas pracy oraz zadania realizowane w poszczególnych dniach. Praktykę zalicza Pełnomocnik Dziekana na podstawie Umowy i Dziennika praktyk. Procedura zaliczania praktyk uwzględnia, iż na wniosek studenta, można zaliczyć zatrudnienie lub prowadzenie własnej działalności jako praktykę zawodową. System zaliczania praktyk np. w odniesieniu do studentów realizujących je poza granicami Polski nie zapewnia weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla modułu „Praktyka zawodowa” w stosunku do osób, którym praktyka jest zaliczana na podstawie zatrudnienia, czy prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Przyjęty system zaliczania praktyk powinien także zostać radykalnie zreformowany w stosunku do studentów realizujących praktyki - w taki sposób, aby w pełni weryfikował osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Organizację roku akademickiego określa zarządzenie Rektora. Obejmuje ono terminy rozpoczęcia i zakończenia semestrów, rozpoczęcia i zakończenia sesji egzaminacyjnej oraz tury i terminy zjazdów dla studentów niestacjonarnych. Wszystkie zajęcia odbywają się w kampusie uczelni zlokalizowanym w centrum Krakowa. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku, a na studiach niestacjonarnych co dwa tygodnie w soboty i niedziele. Harmonogram zajęć publikowany jest na stronie Uczelni oraz w tzw. Wirtualnym Dziekanacie. Uczelnia dokłada starań, aby terminy sesji egzaminacyjnych zimowych i letnich, podstawowych i poprawkowych dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wyznaczane były w sposób zapewniający wystarczający czas do przeprowadzenia egzaminów, ich oceny i ogłoszenia wyników.

Zgodność harmonogramu zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku z zasadami higieny procesu nauczania nie budzi zastrzeżeń.

Kształcenie na odległość jest realizowane jako forma wspomagająca zajęcia prowadzone tradycyjnie. Można mówić o stosowaniu metody *blended learning*. Wymiar zajęć właściwego e-learningu na studiach I stopnia wynosi zaledwie 7 i 6 godzin odpowiednio na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Natomiast na studiach II stopnia jest to 5 i 6 godzin odpowiednio na stacjonarnych i niestacjonarnych. Z informacji pozyskanej w trakcie wizytacji ZO wynika, iż w ramach działalności dydaktycznej z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość autor kursu przygotowuje materiały dydaktyczne wymagane do realizacji danego rodzaju i typu zajęć uwzględniając wymagania i wymiar godzin przeznaczonych na realizację danego rodzaju i typu szkolenia na podstawie wymiaru

godzinowego określonego w stosownej uchwale Senatu Uczelni. Utworzony kurs musi pomyślnie przejść proces certyfikacji, aby możliwe było udostępnienie go studentom za pomocą platformy e-learningowej. Kurs, który przeszedł proces certyfikacji wraz z zaplanowanymi formami kontaktu ze studentami w postaci czatu, wiadomości, forum czy wideokonferencji może częściowo zastępować zajęcia odbywające się w formie tradycyjnej.

Koordinacją zajęć z e-learningu w ramach Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego zajmuje się Centrum E-Learningu, którego celem jest wprowadzenie do procesu dydaktycznego form kształcenia na odległość, które spowodują podniesienie atrakcyjności prowadzonych wpływając jednocześnie na podniesienie jakości kształcenia. Do zadań Centrum należy opracowywanie i modyfikowanie planu rozwoju e-learningu oraz wdrażanie go w Uczelni, realizowanie i koordynowanie działań związanych z szeroko rozumianym e-learningiem, podejmowanie działań w kierunku wykorzystania e-learningu jako pełnoprawnej formy kształcenia oraz traktowania go jako perspektywicznego kierunku rozwoju dydaktyki w Uczelni, popularyzowanie e-learningu poprzez organizowanie i udział w warsztatach, seminariach oraz konferencjach naukowych w tym zakresie, organizowanie kursów i szkoleń e-learningowych dla studentów i pracowników Uczelni, a także osób i instytucji zewnętrznych, wspomaganie procesu dydaktycznego przy pomocy technologii internetowych, a w szczególności zapewnienie prawidłowości merytorycznej i aktualności informacji na stronie internetowej CEL. Pracownicy CEL są także zaangażowani w działalność badawczą związaną z kształceniem na odległość.

W trakcie wizytacji ZO przedyskutowano realizację zajęć e-learningowych. Została przedstawiona informacja o zajęciach realizowanych w tej formie w roku 2016/2017 oraz 2017/2018. Z zestawienia wynika, iż zajęcia tego typu dotyczy takich przedmiotów jak: Technologie Przetwarzania Informacji (TPI), Statystyka matematyczna, Finanse, Społeczeństwo informacyjne. Poinformowano o Uchwałach Senatu oraz zarządzeniu Rektora regulujących zasady prowadzenia zajęć e-learningowych oraz omówiono funkcjonalności wykorzystywanej platformy. Wszystkie pozyskane informacje wskazują na poprawność realizowanych zajęć e-learningowych.

Zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych I stopnia zakłada się osiągnięcie przez studenta 180 punktów ECTS. Rozkład punktów ECTS na poszczególne moduły zajęć i grupy modułów jest identyczny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Największy udział w programie studiów mają przedmioty kierunkowe, stanowiące ok. 42% punktów ECTS. Przedmioty specjalnościowe obejmują 17% punktów ECTS całego planu, a przedmioty podstawowe 16% punktów ECTS.

Zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych II stopnia studenci mają uzyskać 120 punktów ECTS. Uwzględniając różne przewidziane w programie grupy modułów zajęć największy udział mają przedmioty kierunkowe, obejmują one 45% punktów ECTS. Pogłębieniem treści kierunkowych są wybieralne przedmioty specjalnościowe (15% punktów ECTS), a rozszerzeniem i dopełnieniem treści kierunkowych są przedmioty podstawowe (14% punktów ECTS). Student ma możliwość wyboru przedmiotów o wartości w zakresie przynajmniej 30% punktów ECTS przewidzianych na ocenianym kierunku.

W kartach przedmiotów uwzględniono szczegółową kalkulację nakładów czasu pracy studenta uwzględniającą zarówno zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, jak i czasu pracy własnej. Kalkulacja nakładu pracy studenta mierzonego liczbą punktów ECTS uwzględnia dla zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela i studenta: godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim wynikające z planu studiów; godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach konsultacji (np. prezentacji, projektów); godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach zaliczeń i egzaminów. Nakłady samodzielnej pracy studenta obejmują takie formy jak: przygotowanie do zajęć (studiowanie literatury); opracowanie wyników; przygotowanie raportu, projektu,

prezentacji, dyskusji; zbieranie informacji, opracowanie wyników, przygotowanie raportu, projektu, referatu, prezentacji, dyskusji; przygotowanie do kolokwium, zaliczenia, egzaminu.

W odniesieniu do studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych Uczelnia w Raporcie Samooceny w informacji zbiorczej na temat kierunku oraz w planach studiów zakłada, że suma punktów ECTS przyporządkowana zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 169. I różni się od łącznej liczby zakładanych 180 punktów ECTS jedynie o 5 punktów przypisanych praktyce zawodowej i 6 punktów przypisanych jednemu semestrowi Seminarium dyplomowego - zajęciom, które odbywają się bez udziału nauczycieli akademickich. Liczba godzin przyporządkowana zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów nie jest szacowana właściwie. Na studiach niestacjonarnych ok. 1200 godz. przypada na kontakt studenta z nauczycielem akademickim, a 3300 godz. to czas poświęcony na tzw. pracę własną.

Łączny nakład czasu pracy studenta na zarówno studiach niestacjonarnych, jak i stacjonarnych potrzebny do opanowania treści prezentowanych w przedmiotach wynosi ok. 4500 godz. w ciągu trzech lat. Z tego na studiach stacjonarnych ok. 1800 godz. przypada na kontakt studenta z nauczycielem akademickim (uczestnictwo w zajęciach, zaliczenia, egzaminy, ewentualnie wymagane konsultacje – liczba godzin określona w poszczególnych sylabusach), a ok. 2700 godz. to przygotowanie do zajęć, zaliczeń i egzaminów, opracowanie prezentacji, referatów, projektów, esejów, itp. co zostało określone w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Zakładając nakład pracy odpowiadający 1 punktowi ECTS na poziomie 25 godzin, można oszacować, iż liczba punktów ECTS powiązanych z zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych wynosi ok. 72, co stanowi 40 % łącznej liczby punktów ECTS, a zatem poniżej połowy co uzasadnia dokonanie korekty w tym zakresie. Ze względu na fakt, że na studiach stacjonarnych ponad połowa programu kształcenia powinna być realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów Wydział powinien wskazać dodatkowe godziny „kontaktowe” w postaci np. konsultacji.

Uczelnia deklaruje, iż suma punktów ECTS przyporządkowana zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach II stopnia na wynosi 110. Nakład pracy studenta potrzebny do opanowania treści kształcenia wynosi ok. 3000 godz. w ciągu dwóch lat. Z tego na studiach stacjonarnych ok. 890 godz. przypada na kontakt studenta z nauczycielem akademickim (uczestnictwo w zajęciach, zaliczenia, egzaminy, ewentualnie wymagane konsultacje), a 2110 godz. to przygotowanie do zajęć, zaliczeń i egzaminów, opracowanie prezentacji, referatów, projektów, esejów, itp., co zostało określone w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Na studiach niestacjonarnych 655 godz. przypada na kontakt studenta z nauczycielem akademickim, a 2345 godz. to czas poświęcony na pracę własną. Powyższe dane wskazują, iż na studiach stacjonarnych do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach można przypisać ok. 36 punktów ECT (890:25). Wynika z tego, iż także w stosunku do programu kształcenia na studiach II stopnia należy zalecić wskazanie dodatkowych godzin „kontaktowych” w postaci np. konsultacji.

Czas przewidziany na realizację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS przyporządkowanych do całego programu, a w jego ramach poszczególnym modułom kształcenia i przedmiotom, stwarza możliwość zrealizowania wszystkich treści kształcenia i osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zgodnie z wyżej sformułowanym wnioskiem zasadna jest jedynie weryfikacja liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

Treści programowe ujęte zostały w sylabusach przygotowanych dla wszystkich przedmiotów ujętych w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów. Treści

programowe zostały ujęte odrębnie dla wykładów i ćwiczeń. Zakres szczegółowości treści programowych jest właściwy. Są one spójne z nazwami przedmiotów i ich celami. Treści kształcenia są także powiązane z przedmiotowymi/szczegółowymi, a także z kierunkowymi efektami kształcenia. W kartach przedmiotów wskazano także na powiązanie treści kształcenia z metodami dydaktycznymi i sposobami oceny.

Treści programowe obejmują także naukę języka obcego. Na poziomie studiów I stopnia zakłada się osiągnięcie komunikowanie się w dwóch językach obcych poziomie na poziomie B2. Studenci mają do dyspozycji lektoraty z ośmiu języków obcych dostosowane do specyfiki kierunku. Na poziomie studiów II stopnia studenci rozwijają zdolność posługiwania się jednym językiem obcym na poziomie co najmniej B2+.

Treści programowe, wsparte wskazaną studentom literaturą, odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy oraz przedmiotowi badań prowadzonych w obszarach wiedzy, dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia. Treści programowe odpowiadają także badaniom naukowym prowadzonym przez pracowników realizujących zajęcia na ocenianym kierunku studiów.

Zakres ujętych w programie kształcenia treści programowych jest odpowiednio kompleksowy z punktu widzenia założonych kierunkowych efektów kształcenia.

Zajęcia dydaktyczne na kierunku na ocenianym kierunku realizowane są w takich podstawowych formach jak: wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria, lektoraty, laboratoria. Uczelnia podkreśla, iż podczas zajęć wykorzystywane są różne metody, w tym gry decyzyjne, symulacje, studia przypadków, mobilizujące studentów do aktywnego udziału w zajęciach, wspomagające osiąganie założonych efektów kształcenia i przygotowujące do prowadzenia badań. Szczególny nacisk położony jest na zespołowe przygotowywanie projektów i kształtowanie przy tym kompetencji zawodowych i społecznych. Ważne, iż szczegółowe metody kształcenia określone zostały precyzyjnie określone w sylabusach przedmiotów. Ponadto są one w sylabusach odniesione do szczegółowych i kierunkowych efektów kształcenia oraz celów przedmiotu, a także treści kształcenia oraz metod weryfikacji.

Do przykładowych metod wykorzystywanych na studiach I i II stopnia należą: wykład, wykład, dyskusja, projekt, analiza studium przypadku, E-learning, praca w grupach, praca z podręcznikiem, prezentacje multimedialne, burza mózgów.

Studenci studiów pierwszego stopnia uzyskują przygotowanie do prowadzenia badań naukowych. Ma to miejsce w szczególności w ramach takich przedmiotów, jak: Analiza efektywności zarządzania, Statystyka opisowa, Badania marketingowe czy Seminarium dyplomowe. Natomiast studenci studiów drugiego stopnia uzyskują pogłębione przygotowanie badawcze w ramach takich przedmiotów jak: Makroekonomia; Statystyka matematyczna; Modelowanie biznesowych procesów w BPML, Badania operacyjne, a przede wszystkim w ramach Seminarium dyplomowego (magisterskiego).

Struktura stosowanych metod kształcenia w powiązaniu z realizowanymi modułami kształcenia, a szczególnie z omawianymi wyżej zakładanymi efektami kształcenia, tworzy właściwe warunki do przygotowania studentów studiów I stopnia do prowadzenia badań, a studentów II stopnia do osiągnięcia efektów w zakresie udziału w badaniach. Należy podkreślić, iż stan prowadzonych w jednostce badań naukowych i ich duża spójność z kierunkiem *zarządzanie* tworzą właściwe warunki do osiągania efektów kształcenia związanych z przygotowaniem i włączaniem studentów w proces badawczy.

Metody kształcenia sprzyjają aktywizacji studentów oraz uzyskiwaniu przez nich zakładanych efektów kształcenia. Z perspektywy studentów program większości przedmiotów uwzględnia najnowsze informacje z zarządzania. Inną opinię wyrazili studenci ze specjalności zarządzanie firmą, którzy stwierdzili, że duża część przedstawianych im w ramach przedmiotów specjalnościowych treści jest przestarzała. Studenci ci wyrazili również opinię o tym, że sporo treści w ramach wymienionych wyżej zajęć powtarza się. Studenci pozostałych

specjalności nie potwierdzili istnienia podobnego problemu. Studenci mieli również pewne krytyczne uwagi względem harmonogramu zajęć. Zarówno studenci studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych zwrócili uwagę na zbyt długie przerwy pomiędzy zajęciami. Wielu studentów stacjonarnych stwierdziło, że przerwy są zbyt długie, co uniemożliwia im podjęcie pracy w czasie studiów.

Wyniki badań naukowych prowadzonych przez pracowników Wydziału są wykorzystywane w programach kształcenia przez obsadę zajęć tematycznie związanych z badaniami wykładowcy. Przed rozpoczęciem roku akademickiego wykładowcy mają obowiązek aktualizacji sylabusów i modyfikacji treści kształcenia zgodnie z najnowszą wiedzą. Studenci mają możliwość zdobywania kompetencji badawczych na seminariach dyplomowych, których tematyka jest zbieżna ze specjalizacją promotora. Uczelnia w Raporcie Samooceny podała przykłady wykorzystania wyników prowadzonych badań w programach kształcenia oraz zdobywania przez studentów kompetencji badawczych wskazując 4 tematy badawcze i konkretne przedmioty, w odniesieniu do których wykorzystywano wyniki wzmiankowanych badań. Wskazano także, iż badania te są wykorzystywane w pracach dyplomowych. Generalnie zajęcia związane z badaniami naukowymi w dziedzinie, do której został przypisany kierunek na studiach I stopnia obejmują 93 punkty ECTS, natomiast na studiach II stopnia 62 pkt. ECTS. Wykaz zajęć wliczonych do tego modułu zawiera tabela 4 z części III do Raportu Samooceny.

Z punktu widzenia włączania studentów w proces badawczy ważny jest ich bezpośredni udział w badaniach naukowych i konferencjach. Uczelnia jednak nie przedstawiła bardziej szczegółowych informacji w tym zakresie zarówno w Raporcie Samooceny, jak i podczas wizytacji ZO.

Podsumowując należy podkreślić, że do prowadzenia zajęć dydaktycznych wykorzystywane są w dużym stopniu wyniki badań prowadzonych przez jednostkę. Przegląd sylabusów i hospitacje zajęć wskazują na prawidłowe dostosowanie metod dydaktycznych do charakteru poszczególnych przedmiotów, co pozwala na osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia. Uczelnia uwzględnia moduły kształcenia i treści programowe, które zapewniają przygotowanie do prowadzenia badań i udział w badaniach odpowiednio studentom I stopnia i studentom II stopnia studiów kierunku *zarządzanie*.

Elastyczność kształcenia jest zapewniona przez samą strukturę programu kształcenia obejmującą możliwość wyboru specjalności. Kształcenie jest adekwatne do zróżnicowanych potrzeb studentów. Regulamin studiów przyjęty Uchwałą Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 26 kwietnia 2017 r. zakłada, iż student wyróżniający się wynikami w nauce lub szczególnymi uzdolnieniami może za zgodą Dziekana studiować według indywidualnego programu studiów, w tym według indywidualnego planu studiów. Przy podejmowaniu decyzji w sprawie przyznania indywidualnego programu studiów Dziekan bierze pod uwagę zainteresowania i zdolności studenta oraz dotychczasowy przebieg studiów. Studiowanie według indywidualnego programu studiów może polegać w szczególności na:

- uzupełnieniu programu studiów o dodatkowe przedmioty / moduły prowadzące do uzyskania efektów kształcenia wykraczających poza program kształcenia dla danego kierunku, poziomu oraz profilu kształcenia,
- zastąpieniu jednych przedmiotów / modułów innymi o zbliżonych efektach kształcenia,
- udziale studenta w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych wykraczających poza program studiów,
- indywidualnym programie praktyk.

Uznaje się przy tym, iż studia według indywidualnego programu studiów powinny uwzględniać zakładane efekty kształcenia dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Na wniosek studenta, któremu stan zdrowia lub sytuacja życiowa uniemożliwia systematyczne uczęszczanie na zajęcia lub składanie w wymaganych terminach egzaminów i zaliczeń, Dziekan może

wyrazić zgodę na indywidualną organizację studiów. Indywidualna organizacja studiów może w szczególności polegać na:

- zmianie kolejności zaliczania przedmiotów / modułów w poszczególnych semestrach,
- przesunięciu terminów składania egzaminów i zaliczeń poza okres wyznaczony harmonogramem sesji egzaminacyjnej,
- zindywidualizowanej formie składania egzaminów lub zaliczeń.

Studenci niepełnosprawni o znacznej niepełnosprawności (np. studenci niewidomi) mają dodatkowo możliwość skorzystania z pomocy specjalnego opiekuna, który ucześnieca ze studentem na zajęcia i pomaga mu w kontaktach z prowadzącym. Rozwiązania w zakresie indywidualizacji metod kształcenia w dostosowaniu do potrzeb różnych grup studentów można uznać za właściwe.

Studenci mają zapewniony odpowiedni dostęp do wykładowców poza zajęciami w ramach konsultacji bądź innych form bezpośrednich kontaktów także z wykorzystaniem komunikacji elektronicznej.

2.2.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia zostały sprecyzowane w Regulaminie studiów w Rozdziale 4 „Egzaminy i zaliczenia”. Regulamin studiów określa między innymi skalę ocen, zasady wystawiania ocen. Precyzuje przy tym, iż warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów kształcenia. Ponadto szczegółowe zasady oceny wraz z kryteriami ocen dla poszczególnych modułów kształcenia zawarte są w kartach przedmiotów. Generalnie prawidłowo dobrano formy weryfikacji do zakładanych efektów kształcenia. Jednak występują w tym zakresie uchybienia w przypadku niektórych modułów kształcenia jak na przykład:

- w karcie przedmiotu Zarządzanie projektami (studia I stopnia) – realizowanego w formie wykładów i ćwiczeń przewidziano szczegółowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych – natomiast jedyną sposobem oceny jest egzamin pisemny
- w karcie przedmiotu Podstawy rachunkowości (studia I stopnia) – realizowanego w formie wykładów i ćwiczeń przewidziano szczegółowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych – natomiast jedyną sposobem oceny jest egzamin pisemny.

Skutecznością osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zajmuje się Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKds.JK), która prowadzi działania w ramach Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Opisano w nim procedury i zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia na poszczególnych etapach procesu kształcenia. Zasadnicza weryfikacja efektów kształcenia odbywa się na poziomie modułów kształcenia poprzez prace etapowe, takie jak egzaminy pisemne i ustne, czy projekty.

Dokumentacja egzaminów, pisemnych prac zaliczeniowych, projektowych itd. jest archiwizowana w dziekanacie. Zasady dokumentowania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów określone są w Zarządzeniu Prorektora ds. Studenckich Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 2/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. Prowadzący przedmiot jest zobowiązany udokumentować osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia założonych w sylabusie i dokumentację przekazać do dziekanatu

W trakcie wizytacji ZO zostały wylosowane przykłady dokumentacji prac etapowych. Biorąc pod uwagę zakładane formy weryfikacji w kartach przedmiotów dokumentacja weryfikacji zakładanych efektów kształcenia nie zawsze jest kompletna. Często nie zawierała form, które mogłyby weryfikować efekty kształcenia w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Wystąpiły przypadki gdzie przedstawiona dokumentacja weryfikacji efektów

kształcenia była niezgodna z zakładanymi formami weryfikacji efektów kształcenia przewidzianymi w karcie przedmiotu.

Przyjęty system zaliczania praktyk powinien także zostać zreformowany w stosunku do studentów realizujących praktyki w taki sposób, aby w pełni weryfikował osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Należy podkreślić, iż zaliczenie samej obecności na praktyce czy ustalenie wykonywanych czynności charakterystycznych dla zróżnicowanych stanowisk nie weryfikuje przykładowo takiego przewidzianego efektu szczegółowego jak MU2 umiejętność podejmowania decyzji gospodarczych, praktyczne umiejętności kierowania personelem, umiejętność profesjonalnej obsługi klienta; czy MU1 zbieranie i systematyzowanie informacji z zakresu marketingu i zarządzania oraz ich analizowanie, posługiwanie się urządzeniami typu komputer, kserokopiarka, itp.

Końcowa weryfikacja osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia dokonywana jest w procesie dyplomowania, którego procedury zostały szczegółowo opisane w „Procedurze dyplomowania”. Prace dyplomowe oceniane są przez promotora i recenzenta. Oprócz tego po zakończeniu roku akademickiego dokonuje się dodatkowego audytu losowo wybranych prac dyplomowych. W trakcie wizytacji wylosowano prace licencjackie i magisterskie do oceny. Należy stwierdzić, iż generalnie tematyka prac promocyjnych jest zgodna z efektami kształcenia przyjętymi na ocenianym kierunku *zarządzanie*. Poziom analizowanych prac był zróżnicowany, ale generalnie spełniały one wymagania stawiane odpowiednio pracom licencjackim i magisterskim. Analiza wylosowanych prac dyplomowych przez ZO wykazała, iż prace magisterskie nie zawsze zawierają charakterystyczne dla procesu badawczego stawianie problemów badawczych i hipotez badawczych, a zatem w tych przypadkach nie obejmują też ich weryfikacji. Wśród słabych stron wylosowanych prac licencjackich i magisterskich można odnotować także słabe powiązania części teoretycznej prac z częścią empiryczną.

Informacje o zasadach weryfikacji efektów kształcenia są powszechnie dostępne, nie tylko w kartach przedmiotów i w Regulaminie studiów, ale przekazywane są przez prowadzących na początku semestru. W przypadku kwestionowania obiektywności oceniania lub wyniku egzaminu, student ma prawo wystąpienia o organizację egzaminu komisyjnego.

Można potwierdzić, iż Uczelnia stosuje zróżnicowane metody weryfikacji osiągnięć efektów kształcenia dostosowując je do formy zajęć, etapu procesu kształcenia i typu efektów kształcenia. Występują w tym zakresie tylko nieznaczne uchybienia w przypadku niektórych modułów kształcenia, gdzie przyjęto niewystarczające formy weryfikacji, szczególnie w odniesieniu do efektów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Wadliwe są też formy weryfikacji efektów kształcenia dla modułu praktyka zawodowa.

Przyjęta metodyka pisania prac dyplomowych, zarówno licencjackich jak i magisterskich, właściwie uwzględnia przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych. Jednak w przypadku analizy wylosowanych przez ZO prac magisterskich nie zawsze wystąpiły wszystkie formalnie wymagane ich elementy związane z metodologią badań.

W Raporcie Samooceny oraz w trakcie wizytacji ZO nie przedstawiono szerszych informacji o udziale studentów w procesie badawczym prowadzonym w jednostce, ani w szczególności informacji o efektach takiego zaangażowania w postaci publikacji naukowych studentów. Można wnioskować o słabych efektach włączania studentów w proces badawczy.

Przydatność osiąganych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów potwierdzają badania losów absolwentów jest działaniem. Badania ankietowe prowadzone są przez Biuro Karier i przez Wydział przez system Syllabus. Pod uwagę brane są także wyniki badania ekonomicznych losów absolwentów widoczne w zestawieniach systemu ELA. Wyniki potwierdzają, iż w przeważającej większości absolwenci znajdują pracę zgodną z kierunkiem dyplomowania. Zdecydowana większość absolwentów jest zadowolona z wykonywanej obecnie pracy. Zgodnie z przekazanymi informacjami ankietowani twierdzą, że studia przygotowały ich do pracy zawodowej, przy czym jedna trzecia ankietowanych deklaruje

poziom przygotowania na wysokim i bardzo wysokim poziomie. Zarobki absolwentów mieszczą się w grupie „zarobki powyżej średniej”. Wyniki monitoringu losu absolwentów w pełni potwierdzają wysoką przydatność na rynku pracy wiedzy i umiejętności zdobytych przez absolwentów kierunku *zarządzanie*.

Proces sprawdzania i oceny efektów kształcenia opiera się na sformalizowanych procedurach opisanych w aktach wewnętrznych Uczelni, których przestrzeganie jest przedmiotem kontroli zgodnie z wewnętrznym systemem zapewnienia jakości. Przejrzystości procesu weryfikacji efektów kształcenia sprzyjają przyjęte w kartach przedmiotów kryteria oceny, przyporządkowując różne poziomy opanowania kompetencji odzwierciedlonych w efektach kształcenia poszczególnym poziomom ocen w skali od 3,0 do 5,0.

Uczelnia dokonuje w odniesieniu do wszystkich prac dyplomowych sprawdzania stopnia ich samodzielności za pomocą systemu antyplagiatowego. Cały system oceny osiągnięć efektów kształcenia jest przejrzysty i zapewnia rzetelność prowadzenia oceny. Studenci mają możliwość egzekwowania swoich praw i sygnalizowania wszelkich problemów w tym zakresie, w drodze zarówno kontaktów bezpośrednich z nauczycielami akademickimi i władzami, jak i anonimowych ocen wyrażanych w ankietach. Regulamin studiów przewiduje w szczególności możliwość wystąpienia o komisyjne sprawdzenie wiedzy i umiejętności. Bezstronność, rzetelność oraz przejrzystość procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia oraz wiarygodność i porównywalność wyników oceny nie budzi zastrzeżeń.

Oceny realizacji efektów kształcenia związanych z poszczególnymi przedmiotami dokonują co do zasady nauczyciele akademicy prowadzący te przedmioty. Weryfikacja wiedzy i umiejętności studentów przez szersze gremium ma miejsce jedynie w przypadku egzaminów dyplomowych z udziałem przewodniczącego komisji, promotora i recenzenta. Dobór nauczycieli akademickich przeprowadzających sprawdzanie i dokonujących oceny osiągnięcia efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń.

Na ocenianym kierunku studiów metody kształcenia na odległość są wykorzystywane jedynie pomocniczo, (co zostało szeroko opisane wyżej), a formy sprawdzania i oceny efektów kształcenia nie budzą wątpliwości.

Na wizytowanym kierunku zasady i kryteria oceniania oraz zaliczania przedmiotów są klarownie określone w sylabusach. Sylabusy są powszechnie dostępne w formie elektronicznej na stronie internetowej www.syllabus.ka.edu.pl, dzięki czemu każdy ma do nich dostęp. Jest to rozwiązanie bardzo wygodne dla studentów, którzy jak sami stwierdzili w czasie spotkania z ZO chętnie z nich korzystają, zwłaszcza przed podjęciem decyzji o wyborze przedmiotu fakultatywnego. Forma i treść sylabusów w opinii studenckiej jest przejrzysta i zrozumiała. Studenci podkreślili również, że czują się oceniani sprawiedliwie, a nauczyciele akademicy zazwyczaj terminowo sprawdzają prace. W przypadku wystąpienia sytuacji konfliktowej wynikającej z wątpliwości co do rzetelności i sprawiedliwości oceniania na danym przedmiocie studenci zgłaszają się bezpośrednio do Dziekana Wydziału. W takim przypadku Dziekan odbywa rozmowę z prowadzącym zajęcia, na których wystąpił dany problem. Istnieje też możliwość utworzenia komisji, która w czasie egzaminu lub zaliczenia będzie obserwować i oceniać jego przebieg. Przybyli na spotkanie z ZO studenci przytoczyli przykład, kiedy konieczna była interwencja ze strony Dziekana oraz stwierdzili, że w konsekwencji problem został rozwiązany.

Ocena stopienia osiągnięcia przez studentów zakładanych dla danego kierunku efektów kształcenia odbywa się poprzez prace etapowe, projekty czy egzaminy w formie pisemnej bądź ustnej. Zdobyte w ramach praktyk zawodowych umiejętności są weryfikowane przez Uczelnię na podstawie dostarczonego przez studenta wypełnionego dziennika praktyk. Weryfikacji tej dokonuje wyznaczony przez pracodawcę opiekun praktyk, a ze strony Uczelni oceny dziennika dokonuje Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk. Obecni w czasie spotkania z ZO PKA studenci wyrazili opinię, że metody odbycia i zaliczenia praktyk są dla nich zrozumiałe. W razie

wątpliwości co do procesu odbywania praktyk studenci mają możliwość zgłoszenia się do Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk bądź mogą udać się do Biura Karier, które powinno pomóc w znalezieniu zakładu pracy, w którym student może odbyć praktyki.

Ostateczna weryfikacja osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia dokonywana jest w procesie dyplomowania. Procedury dotyczące procesu dyplomowania są opisane w dokumencie „Procedura dyplomowania”. Obecni na spotkaniu studenci wyrazili pozytywną opinię na temat organizacji procesu dyplomowania. Studenci mają swobodny wybór tematu oraz promotora pracy dyplomowej, co jest oceniane bardzo pozytywnie.

2.3.

Zasady rekrutacji zostały określone w dwóch uchwałach Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego: Uchwała Senatu z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego stopnia oraz jednolite i studia magisterskie w roku akademickim 2017/2018 oraz Uchwała Senatu z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia drugiego stopnia w roku akademickim 2017/2018. W uchwałach rekrutacyjnych nie określono limitów przyjęć, a jedynie wykaz kierunków na które jest prowadzona rekrutacja.

W Uchwale dotyczącej warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego stopnia oraz jednolite i studia magisterskie w Rozdziale 3 „Kryteria przyjęć na studia” §7 stanowi, iż „Jeżeli przepisy niniejszego rozdziału nie stanowią inaczej, wstęp na studia jest wolny”. W pozostałych paragrafach nie znalazły się przy tym odniesienia do kierunku *zarządzanie*. Takie uregulowanie kryteriów naboru na I stopień studiów na kierunek *zarządzanie* jest niewystarczające.

W Uchwale dotyczącej warunków i trybu rekrutacji na studia II stopnia w roku akademickim 2017/2018 w §2 stwierdza się, iż „Z zastrzeżeniem postanowień us. 2-3 o przyjęcie na studia II stopnia może się ubiegać osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, licencjata, inżyniera lub równorzędny.” We wzmiankowanych przepisach nie sformułowano żadnych dodatkowych wymogów co do rekrutacji na kierunek *zarządzanie* studia II stopnia poza posiadaniem tytułu zawodowego magistra, licencjata, inżyniera lub równorzędnego. Odnośnie do zasad rekrutacji na studia II stopnia można stwierdzić, iż zasady rekrutacji grupy osób spoza kandydatów wywodzących się z absolwentów tego samego kierunku studiów I stopnia nie zapewniają w pełni, iż rekrutowani kandydaci posiadają wstępną wiedzę i umiejętności - na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Kandydaci są przyjmowani na kierunek *zarządzanie*, a w przypadku gdy rekrutacja prowadzona jest na specjalność w ramach kierunku (tak jest w przypadku specjalności gospodarka nieruchomościami) – na kierunek i specjalność. Pozostałe specjalności uruchamiane są w dalszym toku studiów (zgodnie w warunkami umowy o świadczeniu nauki). Decyzję w sprawie przyjęć na studia podejmuje Dziekan Wydziału. Kandydat na studia zostaje wpisany na listę studentów po zawarciu pisemnej umowy o świadczeniu nauki oraz wniesieniu wymaganych opłat.

Wszelkie informacje związane z rekrutacją na studia w szczególności oferta edukacyjna, formalnie przyjęte zasady rekrutacji, wymagane dokumenty, sposób zatwierdzania dokumentacji potwierdzającej wcześniejszą edukację odbywaną poza granicami Polski, opłaty rekrutacyjne i za studia są powszechnie dostępne, publikowane na stronie internetowej Uczelni.

Bezstronność zasad i procedur rekrutacji oraz kryteriów uwzględnianych w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewniająca równe szanse dla kandydatów w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku generalnie nie budzi wątpliwości.

W Uczelni opracowano zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym. Regulacje w tym zakresie zawarte są w Uchwale

Senatu z dnia 27 maja 2015 roku w sprawie określenia organizacji potwierdzania efektów uczenia się osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (z późn.zm.). Zgodnie z wzmiankowanymi regulacjami ostateczne decyzje w sprawach potwierdzenia efektów uczenia się generalnie podejmuje Dziekan po zapoznaniu się z opinią Wydziałowej Komisji ds. potwierdzania efektów uczenia się. W odniesieniu natomiast do efektów kształcenia w zakresie przedmiotów prowadzonych przez jednostki pozawydziałowe (języki obce, informatyka, WF itp.), decyzję podejmuje Dziekan na wniosek kierownika właściwej jednostki.

Procedura potwierdzania efektów rozpoczyna się od wniosku osoby zainteresowanej o potwierdzenie efektów uczenia się zdobytych w toku kształcenia niezorganizowanego instytucjonalnie. Sprawdzenie osiągnięcia tych efektów następuje na drodze ich weryfikacji przez wyznaczonych przez komisję wykładowców, uwzględniając kryteria zaliczenia poszczególnych przedmiotów określone w programie studiów dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia oraz wytyczne określone przez Radę Wydziału.

Efekty uczenia się zdobyte w toku kształcenia zorganizowanego instytucjonalnie mogą być potwierdzane, w zależności od decyzji komisji, na takich samych zasadach jak w toku kształcenia niezorganizowanego instytucjonalnie albo w oparciu o uznane świadectwa, certyfikaty lub zaświadczenia potwierdzające kwalifikacje, które odpowiadają efektom kształcenia określonym w programie kształcenia dla danego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi efekty uczenia się potwierdza się tylko w zakresie odpowiadającym efektom kształcenia określonym w programie kształcenia dla danego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia. Uczelnia zapewnia zatem możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku studiów oraz kwalifikacji uzyskiwanych w wyniku jego ukończenia.

Uczelnia przyjęła procedury dotyczące uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym. Są one sformułowane w „Wytycznych z dnia 1 października 2014 roku Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich w sprawie przenoszenia osiągnięć w ramach studiów realizowanych zgodnie z KRK” oraz w Regulaminie studiów (§ 16 - § 22, § 24, § 31) i dotyczą zarówno studiów I i II stopnia. Decyzje o uznaniu efektów kształcenia, kwalifikacji oraz okresów kształcenia podejmowane są przez Dziekana na wniosek studenta. Uwzględnia się przy tym kierunkowe efekty kształcenia uznając przedmiot zaliczony przez studenta na innym kierunku, w innej uczelni. Jeżeli wiedza, umiejętności lub kompetencje społeczne, które student zdobył zaliczając dany przedmiot, wpisują się w kierunkowe efekty kształcenia, to zachodzą podstawy do uznania tego przedmiotu w ramach studiów. Regulacje w tym zakresie nie budzą zastrzeżeń.

Program kształcenia na ocenianym kierunku *zarządzanie* zakłada obowiązek przygotowania i obrony pracy dyplomowej podczas egzaminu dyplomowego. Szczegółowy proces dyplomowania został zawarty w dokumencie pt. „Procedura dyplomowania na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego”. Powyższy dokument szczegółowo precyzuje procedurę dyplomowania, wymogi techniczne i merytoryczne prac dyplomowych, które zostały określone w Zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii Nr 2/2015 z dnia 4 lutego 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad składania przez studentów pracy dyplomowej oraz Wymogi merytoryczne stawiane pracom dyplomowym na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale.

Proces dyplomowania uwzględnia uczestnictwo studentów w seminariach dyplomowych, które przygotowują do samodzielnego opracowania pracy. Weryfikacja efektów kształcenia dla prac dyplomowych odbywa się w trzech etapach: na seminarium dyplomowym, w trakcie kontroli programem antyplagiatowym, a także losowo kontroluje się obronione prace pod względem wypełnienia przez nie wymogów stawianych pracom dyplomowym. Zgodnie

z ogólnymi wymogami warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich modułów przewidzianych programem studiów oraz uzyskanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej. Komisja na egzaminie dyplomowym składa się z Dziekana lub Prodziekana jako przewodniczących, promotora oraz recenzenta. Student odpowiada na trzy pytania komisji dotyczące jego pracy dyplomowej (obrona pracy) oraz związane z kierunkiem i/lub specjalnością (pytania są losowane). Wykaz zagadnień, których mogą dotyczyć pytania na egzaminie dyplomowym, dostępny jest na stronie internetowej Wydziału. Analiza procesu dyplomowania prowadzona przez ZO PKA w trakcie wizytacji potwierdziła prawidłowość przyjętych rozwiązań i ich praktyczne stosowanie.

Informacje dotyczące procesu rekrutacji są powszechnie dostępne na stronie internetowej Uczelni www.ka.edu.pl/rekrutacja. Decyzję w sprawie przyjęć na studia podejmuje Dziekan Wydziału.

Kolejną możliwością rekrutacji na kierunek *zarządzanie* jest postępowanie w ramach zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym. Wymienione warunki i zasady zawarte są w Uchwale Senatu z dnia 27 maja 2015 roku w sprawie określenia organizacji potwierdzania efektów uczenia się osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Wydziałowa komisja ds. efektów uczenia się wydaje swoją opinię na temat danego kandydata Dziekanowi, który podejmuje ostatecznie decyzję o przyjęciu na studia. Przybyli na spotkanie z ZO PKA studenci wyrazili opinię, że przyjęte zasady rekrutacji są dla nich przejrzyste, zrozumiałe i uważają je za sprawiedliwe.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Przyjęte w planie studiów I i II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych wymiary godzin dla poszczególnych przedmiotów oraz modułów pozwalają na realizację założonych celów kształcenia. Sekwencja zajęć jest prawidłowa. Zajęcia na ocenianym kierunku realizowane są z zastosowaniem zróżnicowanych form dydaktycznych. System zaliczania praktyk nie zapewnia weryfikacji osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia dla modułu Praktyka zawodowa - szczególnie w stosunku do osób, którym praktyka jest zaliczana na podstawie zatrudnienia czy prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Przyjęty system zaliczania praktyk powinien także zostać udoskonalony w stosunku do studentów realizujących praktyki w taki sposób, aby w pełni weryfikował osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Liczba godzin przyporządkowana zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów jest podana niewłaściwie. Można oszacować, iż punktacja ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych wynosi ok. 72, co stanowi 40 % łącznej liczby punktów ECTS, a zatem poniżej połowy co uzasadnia dokonanie korekty w tym zakresie. Podobna sytuacja występuje na studiach II stopnia. Generalnie czas przewidziany na realizację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, przyporządkowanych do całego programu, a w jego ramach do poszczególnych modułów kształcenia i przedmiotów stwarza możliwość zrealizowania wszystkich treści kształcenia i osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Struktura przyjętych metod kształcenia w powiązaniu z realizowanymi modułami kształcenia, a szczególnie z omawianymi wyżej zakładanymi efektami kształcenia tworzy właściwe warunki do przygotowania studentów studiów I stopnia do prowadzenia badań, a studentów II stopnia do osiągnięcia efektów w zakresie udziału w badaniach. Z punktu widzenia włączania studentów w proces badawczy ważny jest ich bezpośredni udział w badaniach naukowych i konferencjach. Uczelnia jednak nie przedstawiła informacji w tym zakresie zarówno w Raporcie Samooceny jak i podczas wizytacji ZO. Nie przedstawiono dokładniejszych informacji o aktywności kół naukowych. W raporcie Samooceny oraz

w trakcie wizytacji ZO nie przedstawiono szerszych informacji o udziale studentów w procesie badawczym prowadzonym w jednostce, ani w szczególności o efektach takiego zaangażowania w postaci publikacji naukowych studentów. Można wnioskować o słabych efektach włączania studentów w proces badawczy.

Rozwiązania w zakresie indywidualizacji metod kształcenia w dostosowaniu do potrzeb różnych grup studentów można uznać za właściwe. Generalnie prawidłowo dobrano formy weryfikacji do zakładanych efektów kształcenia. Jednak występują w tym zakresie uchybienia w przypadku niektórych modułów kształcenia. Nie sformułowano żadnych dodatkowych wymogów co do rekrutacji na kierunek *zarządzanie* na studia drugiego stopnia poza posiadaniem tytułu zawodowego magistra, licencjata inżyniera lub równorzędnego. Odnośnie do zasad rekrutacji można stwierdzić, iż zasady rekrutacji grupy osób spoza kandydatów wywodzących się z absolwentów tego samego kierunku studiów I stopnia nie zapewniają w pełni, iż rekrutowani kandydaci posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Analiza procesu dyplomowania prowadzona przez ZO PKA w trakcie wizytacji potwierdziła generalnie prawidłowość przyjętych rozwiązań w zakresie procesu dyplomowania i ich praktyczne stosowanie.

Studenci kierunku *zarządzanie* wskazali na ich bardzo partnerskie relacje z władzami Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej, co uznali za bardzo pozytywny aspekt studiowania. Wydział umożliwia osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Metody kształcenia sprzyjają aktywizacji studentów, a kadra dydaktyczna przekazuje treści dostosowane do studentów i umożliwiające osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Opinia studentów na temat organizacji procesu dydaktycznego i działań podejmowanych przez władze dziekańskie w tym obszarze jest generalnie pozytywna.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

1. Należy dokonać weryfikacji liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, w tym zapewnić właściwy ich udział w odniesieniu do studiów stacjonarnych I i II stopnia.
2. Należy zrewidować dotychczasowe formy weryfikacji osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia dla praktyki zawodowej.
3. Należy uzupełnić formy weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w przypadku części modułów, na przykład w odniesieniu do takich jak: Zarządzanie projektami, Podstawy rachunkowości, tak aby były one adekwatne do różnych rodzajów efektów kształcenia.
4. Zaleca się weryfikację kryteriów rekrutacji na studia II stopnia, tak aby zapewnić, iż rekrutowani kandydaci posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
5. Należy zapewnić większy udział studentów w procesie badawczym prowadzonym w jednostce, oraz wesprzeć realizację efektów tego zaangażowania w postaci publikacji naukowych studentów.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

W Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego wprowadzono model zarządzania jakością kształcenia, w ramach którego wyróżniono główne obszary zapewniania jakości kształcenia, w tym trzy związane z programem kształcenia, tj.:

- zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd planów studiów i programów kształcenia i związanych z nimi efektów kształcenia,
- doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego oraz opracowanie procedur zapewnienia jakości kształcenia,
- włączenie w proces zapewnienia jakości kształcenia studentów oraz pracodawców, poprzez zbieranie opinii studentów, absolwentów na temat realizacji procesu dydaktycznego, oraz opinii pracodawców.

Funkcjonujący w Uczelni system zapewniania jakości kształcenia został zbudowany na podstawie Zarządzenie Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 41/2012 z dnia 6 listopada 2012 r. w sprawie wdrażania i doskonalenia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. Uwzględnia on zasady, najważniejsze uwarunkowania i wytyczne tworzenia kultury jakości kształcenia, w tym m. in.

1. podnoszenie jakości kształcenia,
2. propagowanie kultury jakości kształcenia wśród pracowników uczelni oraz jej studentów i absolwentów,
3. wypracowanie i doskonalenie procedur oceny organizacji i warunków kształcenia,
4. podnoszenie prestiżu uczelni w krajowym i międzynarodowym otoczeniu.

Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Systemu sprawuje Rektor. Za realizację zadań wynikających z SZJK na poziomie Uczelni odpowiada Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia. W jej skład wchodzi: Pełnomocnik Rektora ds. studenckich - jako przewodniczący, Prorektor ds. Nauki i Nauczania jako wiceprzewodniczący, przewodniczący poszczególnych Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz przedstawiciel Samorządu Studenckiego.

Na poziomie Wydziału za system odpowiada Dziekan, a monitorowaniem i doskonaleniem zajmuje się Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKds.JK), powołana Uchwałą Rady Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej Nr 10/X/12/13 z dnia 3 października 2012 r. złożona z przedstawicieli nauczycieli akademickich (w tym osoby odpowiedzialne za poszczególne kierunki studiów), Pełnomocnik Dziekana ds. współpracy międzynarodowej i studentów zagranicznych, studenci delegowani przez Samorząd Studencki oraz kierownik dziekanatu. Na wniosek WKds.JK Dziekan powołał specjalne zespoły zajmujące się: *weryfikacją dokumentacji osiągnięcia efektów kształcenia, weryfikacji zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i audytu obronionych prac dyplomowych.*

W ramach zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programów kształcenia Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej wprowadził rozwiązania systemowe polegające na stałej analizie i weryfikacji procesu kształcenia (w 2013 r. opracowano i wdrożono System Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej, w którym opisano procedury i zasady składające się na zarządzanie jakością kształcenia oraz wpływające na podnoszenie jakości kształcenia).

Stosowane przez WKds.JK procedury uwzględniają specyfikę Wydziału, wynikające z niej szczegółowe cele kształcenia, zakres i opis zakładanych efektów kształcenia, udział w procesie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowym przeglądzie programu kształcenia przez interesariuszy wewnętrznych (studentów i pracowników naukowych) oraz zewnętrznych (pracodawców), a także sposoby dokumentowania wyników monitorowania

i przeglądów programów kształcenia i ich wykorzystanie w procesie naprawy lub doskonaleniu oraz sposoby udostępniania raportów z tych przeglądów interesariuszom.

Jak poinformowano Zespół Oceniający w czasie wizytacji corocznie sporządzany jest Raport WKds.JK, uwzględniający takie elementy, jak:

1. Analiza wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów/doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć
2. Analiza stopnia realizacji celów kształcenia i osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia, a w tym m. in.:
 - analiza sposobów i procedur sprawdzających, czy studenci osiągnęli zamierzone efekty kształcenia oraz adekwatności tych form do zakładanych efektów kształcenia,
 - analiza jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym, z uwzględnieniem zgodności tematów prac z kierunkiem studiów oraz procedur zapewniających tę zgodność,
 - analiza wyników nauczania, a w szczególności ocen wystawianych studentom, liczby i przyczyn skreśleń, skali i lokalizacji ocen niedostatecznych, egzaminów poprawkowych i komisyjnych, wyników egzaminów poprawkowych,
 - analiza zakresu i efektywności zajęć e-learningowych,
 - analiza poprawności przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia,
 - analiza sylabusów z uwzględnieniem adekwatności i doboru literatury przedmiotu, oceny obciążenia czasowego z liczbą punktów ECTS, adekwatności stosowanych metod dydaktycznych.
3. Analiza użyteczności efektów kształcenia dla programu kształcenia o określonym poziomie i profilu kształcenia, a w tym:
 - ocena działań podejmowanych w obszarze monitorowania losów absolwentów,
 - ocena udziału studentów w kształtowaniu programu kształcenia,
 - ocena działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia.
4. Analiza uzyskanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz podejmowanych działań naprawczych.
5. Działania naprawcze zaplanowane na kolejny rok akademicki.

Raport przekazywany jest Dziekanowi oraz Przewodniczącemu Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Jest on również dostępny na stronie internetowej Wydziału. Analizy zawarte w Raporcie pozwalają władzom wydziału i WKds.JK na podjęcie działań o charakterze doskonalącym lub - w zależności od stwierdzonych uchybień - naprawczym.

Władze wydziału i WKds.JK przywiązują dużą wagę do udziału studentów i interesariuszy zewnętrznych w organizacji i doskonaleniu jakości kształcenia. Przedstawiciele studentów są członkami rady wydziału, WKds.JK, systematycznie odbywają się spotkania władz Wydziału zarówno ze wszystkimi studentami, jak i osobno ze starostami, w czasie których zgłaszają postulaty i oceniają proces kształcenia. Studenci opiniują programy kształcenia, mają prawo zgłaszania postulatów i uwag dotyczących całego procesu kształcenia. Dodatkową formą jest możliwość anonimowego zgłaszania uwag w trakcie ewaluacji zajęć dydaktycznych. Interesariusze zewnętrzni oceniają efekty kształcenia i programy studiów pod kątem ich zgodności z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy. Interesariusze mogą też sugerować tematykę prac dyplomowych i badań w nich podejmowanych. Władze Wydziału spotykają się z przedstawicielami rynku pracy na formalnych i nieformalnych spotkaniach konsultacyjnych.

Monitorowanie, okresowy przegląd programów kształcenia i osiągnięcia zakładanych w programie efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie kształcenia, począwszy od zajęć dydaktycznych, poprzez praktyki zawodowe, i na procesie dyplomowania kończąc. Na etapie zajęć dydaktycznych gromadzone są etapowe osiągnięcia studentów w postaci prac

zaliczeniowych i egzaminacyjnych, które po zakończeniu semestru są przekazywane do dziekanatu celem umożliwienia ponownej weryfikacji tych osiągnięć.

Analiza skali i przyczyn skreśleń studentów pozwala na identyfikację problemów i pojęcie działań naprawczych, w tym korekty w planie studiów zwiększające liczbę godzin z przedmiotów sprawiających największe trudności.

Podczas spotkań WKds.JK poruszane są bieżące problemy związane ze zdobywaniem wiedzy i osiąganiem efektów kształcenia. Niektóre kwestie udaje się rozwiązywać na bieżąco, natomiast po zakończeniu roku akademickiego WKds.JK sporządza raport, o którym mowa powyżej. Analizy w nim zawarte pozwalają na sformułowanie szeregu wniosków, np.:

- analiza struktury ocen z poszczególnych przedmiotów pozwoliła na zidentyfikowanie modułów kształcenia sprawiających studentom najwięcej trudności i pojęcie stosownych działań rozwiązujących te problemy;
- analiza sylabusów pozwoliła na wyeliminowanie powtarzających się treści kształcenia,
- analiza literatury zapewnia stałą i systematyczną dbałość o jak największą aktualność zalecanych studentom pozycji literaturowych,
- analiza obciążeń godzinowych oraz przypisania punktów ECTS umożliwiła zrównoważenie nakładu pracy studenta w ramach poszczególnych semestrów studiów.

W ramach Wydziałowego Systemu opracowano szczegółowy Regulamin praktyk, zawierający formy, i tryb ich odbywania i zaliczania oraz efekty kształcenia uzyskiwane podczas praktyk.

Szczegółowe zasady dyplomowania zebrane są w dokumencie pt. *Procedura dyplomowania na Wydziale ZiKS KAAFM*. Dokument ten składa się z trzech części: opisu procedury dyplomowania, ogólne wymogi merytoryczne i techniczne dla prac dyplomowych oraz szczegółowe wymogi merytoryczne dla każdego kierunku studiów. Wszystkie wymienione dokumenty są dostępne na stronie internetowej Wydziału.

Na podstawie przeprowadzonej podczas wizytacji analizy można stwierdzić, że działania doskonalące programy i proces kształcenia na Wydziale, w tym na kierunku sprzyjają zapewnianiu warunków stałego podnoszenia jakości kształcenia i kreowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia akademickiego. Większość realizowanych zadań doskonalących ma charakter stałych praktyk kontynuowanych przez niektóre podmioty projakościowe np. *Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, Informacje o działaniach doskonalących jakość kształcenia, realizowanych w kolejnych latach (począwszy od roku 2012/13 do roku 2015/16 zamieszczone są na stronie internetowej Uczelni (w zakładce „jakość kształcenia”)*.

Poza interesariuszami wewnętrznymi znaczącą rolę w formułowaniu i ocenie treści programowych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy odgrywają interesariusze zewnętrzni - przedstawiciele sektora przedsiębiorstw, w tym zatrudniających absolwentów kierunku. Pracodawcy zatrudniający większe grupy absolwentów lub przyjmujących ich na praktyki tworzą Radę Programową dla poszczególnych kierunków studiów, w tym dla kierunku *zarządzanie*. Rada ta na posiedzeniach dyskutuje przedstawiane jej wyniki z ankiet dotyczących planów studiów, kontekście umiejętności przydatnych w firmach, które reprezentują. Głównym zadaniem interesariuszy zewnętrznych jest zbliżenie środowiska nauki i praktyki gospodarczej. Jednym z obszarów współpracy jest dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Sugestie przedstawicieli Zespołu interesariuszy zewnętrznych wykorzystywane są w podejmowaniu m. in. tematyki prac dyplomowych oraz organizacji praktyk studenckich.

Jak poinformowano Zespół Oceniający w czasie wizytacji interesariusze zewnętrzni opiniują założenia koncepcji kształcenia oraz oceniają kierunkowe efekty i programy kształcenia. Ponadto prowadzona jest również nieformalna wymiana informacji z przedstawicielami pracodawców zatrudniającymi absolwentów lub studentów podczas praktyk zawodowych. Kontakty z przedstawicielami pracodawców utrzymują władze Wydziału

lub poszczególni promotorzy. Niektórzy pracodawcy zostali poproszeni także o prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku, np. szef dużego biura konsultingowego prowadzi przedmiot - *Organizacja usług z zakresu rachunkowości*, przedstawiciel Związku Banków Polskich - *Nowoczesne zarządzanie biznesem*.

Przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych biorą udział w podejmowaniu kluczowych decyzji dla projektowania, monitorowania i realizacji programów i efektów kształcenia. Dużą aktywność opiniotwórczo-doradczą wykazuje *zgromadzenie starostów*, gromadzące starostów wszystkich roczników studentów. Gremium to spotyka się systematycznie na spotkaniach z władzami Uczelni, konsultuje decyzje i przekazuje władzom Wydziału uwagi i postulaty studentów. Samorząd studencki otrzymuje plany studiów na dwa tygodnie przed posiedzeniem Rady Wydziału, która je zatwierdza. Np. opinia samorządu i starostów wpłynęła na zwiększenie liczby godzin z przedmiotów tzw. ilościowych (*matematyka, statystyka*), wprowadzono nowy przedmiot *Informatyka w biznesie*.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż w wyniku działań systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej podjęto różnorodne działania, które w skuteczny sposób przyczyniły się do doskonalenia programu i procesu kształcenia. Szczegóły tych działań przedstawia poniższa tabela, w której poszczególne działania przypisane są do trzech obszarów, tj.:

- 1) Opracowanie programu kształcenia,
- 2) Monitorowanie procesu kształcenia oraz
- 3) Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na etapie dyplomowania, a w ich ramach - wnioski z przeglądu i weryfikacji oraz działania doskonalące.

Syntetyczne zestawienie tabelaryczne działań doskonalących

Badany obszar	Wnioski z monitorowania i przeglądów, badań oraz rozmów	Działania doskonalące
Opracowanie programu kształcenia	1. Spotkania z interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy); 2. Obserwacja programów w zagranicznych uczelniach, do których wyjeżdżają studenci (Dziekan); 3. Dorobek naukowy pracowników (Dziekan, interesariusze wewnętrzni – pracownicy); 4. Wnioski studentów wyrażane na spotkaniach (interesariusze wewnętrzni – studenci);	Wprowadzenie nowych przedmiotów do planu studiów (np. <i>Organizacja usług z zakresu rachunkowości; Zarządzanie zmianą w przedsiębiorstwie 1 st.; Zarządzanie kapitałem wiedzy w przedsiębiorstwie, Modelowanie biznesowych procesów w BPML, Odpowiedzialny biznes; Skuteczne zarządzanie zmianami w organizacji 2 st.; Polska w zarządzaniu projektami kosmicznymi, Informatyka w biznesie; Techniki twórczego rozwiązywania problemów; Zmiana przedmiotu <i>Biznes coaching</i> na <i>Analiza efektywności zarządzania</i>;</i>
Monitorowanie procesu kształcenia	Badanie rozkładu ocen (WKdsJK); Wnioski studentów wyrażane na spotkaniach (studenci); Analiza treści w sylabusach (weryfikatorzy sylabusów, WKdsJK); Analiza macierzy powiązań efektów z przedmiotami (WKdsJK); Opinie studentów z ewaluacji (studenci); Hospitacje zajęć (Dziekan);	Wyznaczenie wykładowców do ewaluacji zajęć; Uwagi do wykładowców w celu wyjaśnienia „podejrzanej” struktury ocen; Utworzenie przedmiotu <i>Matematyka</i> dla powtarzających (duża liczba studentów skierowanych na powtarzanie przedmiotu); Przesunięcie przedmiotów w z puli do wyboru do obowiązkowych np. <i>analiza rynku</i> (analityczny charakter przydatny w miejscach pracy, wiele ofert pracy na stanowiskach analityk ekonomicznych/finansowych); Zwiększenie liczby godz. z przedmiotów analitycznych (<i>matematyka, informatyka w zarządzaniu, statystyka opisowa, podstawy rachunkowości, procesy informacyjne</i>

		<p>w zarządzaniu); Zmiana wykładowcy z przedmiotu <i>Strategie marketingowe</i>; Usunięcie z planu przedmiotu <i>zarządzanie firmą</i> (powtarzanie treści z podstaw zarządzania, nauki o organizacji), wprowadzenie przedmiotu <i>Rachunkowość w mikropodmiotach</i> (wielu studentów zakładających własną działalność gospodarczą); Zmiany przedmiotów do wyboru np. <i>System bankowy i nadzór finansowy w Szwajcarii</i> na <i>Analiza finansowa w zarządzaniu i prawo finansowe</i>; Usunięcie przedmiotu – <i>Komunikacja marketingowa</i>, pozostawienie <i>Komunikacja marketingowa w przedsiębiorstwie</i>; Teoria kosztów pracy – przedmiot wymagający od studenta zbyt specjalistycznej wiedzy-uzasadnienie w protokole z RW z dn. 28.09.2017); Podniesiony wymiar przedmiotu dla obcokrajowców <i>J. polski akademicki</i> z 30 godz. na 120 godz.; Wniosek WKdsJK do Dziekana o ograniczenie udzielania zgód na kolejne powtarzanie przedmiotu, np. trzecie; Całkowita eliminacja skracania zajęć przez wykładowców;</p>
Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na etapie dyplomowania	Zatwierdzanie tytułów w prac dyplomowych (WKdsJK); Audyt obronionych prac dyplomowych (Komisja powołana przez Dziekana); Przegląd terminowości składania i obron prac dyplomowych (WKdsJK);	<p>Okresowe zmiany w pytaniach na egzamin dyplomowy, eliminacja niewłaściwego doboru tematyki prac dyplomowych; Uwagi do promotorów i recenzentów – w celu aktualizacji procedury dyplomowania (wymogi merytoryczne dot. struktury prac na poszczególnych kierunkach); Wprowadzenie systemu antyplagiatowego OSA; Dyskusja na RW w sprawie sposobu zaliczania seminariów;</p>

Programy studiów podlegają okresowym przeglądom. Kolejnym elementem mającym wpływ na kształtowanie programu studiów jest analiza danych z ankiet pracodawców oraz absolwentów kierunku. Na podstawie tych obserwacji wdrażane są do programu studiów zmiany. Wprowadzenie zmian w programie musi zostać zatwierdzone przez Radę Wydziału, a wcześniej zaopiniowane przez samorząd studencki. Swoje uwagi dotyczące programu studiów mogą zgłaszać studenci poprzez samorząd bądź przez starostów roku, którzy biorą udział w organizowanych kilkakrotnie w czasie semestru spotkań z władzami dziekańskimi Wydziału. Brane są także pod uwagę oceny i uwagi uzyskane od studentów w trakcie ewaluacji jakości kształcenia podczas ich ankietyzacji. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie potrafili przytoczyć konkretnego przykładu zmian w programie studiów wynikających z wniosków studentów.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia zapewnia systematyczną i kompleksową analizę osiągniętych efektów kształcenia. Za monitorowanie postępów i studentów w realizacji modułowych i kierunkowych efektów kształcenia odpowiedzialna jest WKds.JK, która po zakończeniu roku akademickiego przygotowuje raport z przeglądu programu kształcenia i przekazuje go Dziekanowi oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Raport uwzględnia m.in. analizę sposobów i procedur sprawdzających, czy studenci osiągnęli zamierzone efekty kształcenia oraz adekwatności tych form do zakładanych efektów kształcenia, analizę jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym z uwzględnieniem zgodności tematów prac z kierunkiem studiów oraz

procedur zapewniających tę zgodność, analizę skali i przyczyn skreśleń z listy studentów. O skuteczności tego systemu wzmiankowano wyżej w kontekście informacji dotyczącej zmian w programie kształcenia.

Analiza osiągniętych przez studentów efektów kształcenia uwzględnia wiele aspektów, w tym w szczególności analizę wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć, analizę jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym z uwzględnieniem zgodności tematów prac z kierunkiem studiów oraz procedur zapewniających tę zgodność, analizę wyników nauczania, a w szczególności ocen wystawianych studentom, liczby i przyczyn skreśleń, skali i lokalizacji ocen niedostatecznych, egzaminów poprawkowych i komisyjnych, wyników egzaminów poprawkowych.

Zgodnie z informacjami z Raportu Samooceny potwierdzonymi w trakcie wizytacji ZO WKds.JK poddaje na koniec semestru analizie oceny ze wszystkich przedmiotów. Bardzo niskie wyniki (np. wysoki odsetek ocen niedostatecznych) mogące wzbudzać wątpliwości co do prawidłowości ocen są przesłanką analizy danych prac zaliczeniowych, a także rozmów z wykładowcami w celu wyjaśnienia wątpliwej struktury ocen. Ponadto taki przedmiot i wykładowca wyznaczany jest do ewaluacji przez studentów. Na podstawie ocen i uwag studentów formułowane są wnioski co do zmian w treściach nauczania lub sposobach prowadzenia zajęć lub/ i oceny studentów.

W Uczelni działa system informatyczny „Syllabus”, który zapewnia bieżącą analizę sposobów realizacji efektów kształcenia pod względem: stosowanych metod dydaktycznych, form weryfikacji osiągniętych efektów, wymiaru godzin zajęć. Jako dobrą praktykę można potraktować systematycznie analizy statystyczne średnich ocen oraz ich rozkładów z podziałem na przedmioty, wykładowców, formę zajęć. Zdaniem Uczelni są one cennym narzędziem diagnostycznym wykrywającym nieprawidłowości i w połączeniu z hospitacjami bezpośrednio wpływają na jakość kształcenia. Co warto podkreślić wyniki analizy ocen na kierunku *zarządzanie* na studiach I stopnia wykazały, że studenci mają problem z osiąganiem efektów kształcenia związanych z myśleniem analitycznym, czego efektem jest duży odsetek powtarzań przedmiotów, wpisów warunkowych, ocen niedostatecznych. Uczelnia właściwie zareagowała na tę sytuację zwiększając liczbę godzin przedmiotów wymagających umiejętności analitycznego myślenia (m.in. matematyka, statystyka opisowa, rachunkowość) na studiach stacjonarnych. Zmiana ta została wprowadzona od roku akademickiego 2017/2018.

3.2.

Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia, rekrutacji, możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów.

Dostęp jest zapewniony przez stronę internetową Uczelni (www.ka.edu.pl) i stronę internetową Wydziału (www.ka.edu.pl/ziks).

Nadzór merytoryczny nad stroną Wydziału sprawuje Dziekan. Zamieszczaniem i aktualizacją informacji zajmuje się wyznaczony przez Dziekana Pełnomocnik ds. strony internetowej oraz pracownicy dziekanatu, którzy współpracują z poszczególnymi jednostkami organizacyjnymi w celu pozyskiwania aktualnych informacji.

Pełny zakres systematycznie aktualizowanych informacji o warunkach rekrutacji, programie kształcenia i jego realizacji prezentowany jest publicznie w formie zgodnej z potrzebami przyszłych i obecnych studentów w następujących źródłach:

- warunki rekrutacji – na stronie internetowej Uczelni (www.ka.edu.pl/rekrutacja).

- program kształcenia (w tym informacje o kierunkowych efektach kształcenia, planach studiów, kartach przedmiotu, sylwetce absolwenta) – strona internetowa Wydziału (www.ka.edu.pl/wziks)
- realizacja procesu kształcenia – strona internetowa KAAFm - zakładka „dla studentów/harmonogramy”.

Kompleksowy zakres informacji o uznawaniu efektów kształcenia i kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, zasadach dyplomowania oraz zasadach potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów udostępniany jest publicznie w następujących źródłach:

- uznawanie efektów kształcenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym – Regulamin studiów KA, dostępny na stronie internetowej Uczelni
- uznawanie kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym – strona internetowa Wydziału, zakładka „Zasady rekrutacji”
- zasady dyplomowania - strona internetowa Wydziału, zakładka „Egzamin dyplomowy”
- zasady odbywania i zaliczania praktyk – strona internetowa Akademickiego Centrum Kariery, zakładka „Praktyki studenckie”
- zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów – Uchwała Senatu z 27.05.2015 w sprawie określenia organizacji potwierdzenia efektów uczenia się osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia w KA. Zarządzenie Dziekana z 10.07.2015 w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. Potwierdzania efektów uczenia się osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia w KA. Uchwała Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia Regulaminów Wydziałowej Komisji ds. potwierdzania efektów uczenia się. Zał. 1. dla kierunku *zarządzanie*.

Ponadto studenci mają szeroki dostęp do dodatkowych informacji związanych z procesem kształcenia np. poprzez Wirtualny Dziekanat, a także strony internetowe poszczególnych wydziałów oraz innych jednostek ogólnouczelnianych.

Na stronie Uczelni zamieszczone są wszelkie informacje dotyczące rekrutacji na dowolny kierunek Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego oraz informacje dotyczące harmonogramu roku akademickiego, pomocy dla niepełnosprawnych, regulaminu studiów, stypendiów, wymiany międzynarodowej ERASMUS+. Dodatkowo Uczelnia udostępnia szczegółowe informacje dotyczące sylabusów, w tym i punktów ECTS z poszczególnych przedmiotów, formy ich zaliczenia, ale również oferty przedmiotów do wyboru, kontaktu z wykładowcami. Wydział udostępnia również w sieci informacje na temat pomocy materialnej oraz wzory dokumentów. Informacje o przedmiocie w zakresie merytorycznym i formalnym studenci uzyskują podczas pierwszych zajęć od nauczycieli akademickich prowadzących przedmiot. Studenci mogą też zasięgnąć potrzebnych informacji u pracowników dziekanatu, którzy zapewniają kompetentną obsługę studentów. Pracownicy dziekanatu udzielają także pomocy w bieżących sprawach związanych z tokiem studiów, co znajduje szczególne uznanie u studentów, w szczególności tych obecnych na spotkaniu z ZO. Informacje o aktualnych wydarzeniach, zaproszenia, relacje z organizowanych spotkań publikowane są również na Facebooku, Twitterze, Instagramie oraz YouTube.

Studenci mają też dostęp do platformy Wirtualny Dziekanat. W ramach tej witryny każdy student ma swoje indywidualne konto, w ramach którego mają dostęp do karty ocen oraz podstawowych informacji niezbędnych w procesie kształcenia, takie jak terminy zaliczeń czy dane teleadresowe do poszczególnych dydaktyków. Studenci zgromadzeni na spotkaniu z ZO PKA stwierdzili, że do platformy Wirtualny Dziekanat mają wiele zastrzeżeń. Narzekali na niepełne dane i brak ich aktualizacji. Wielu wykładowców nie ma uzupełnionych danych takich jak adres e-mail, czy godziny konsultacji. W czasie spotkania ZO PKA z władzami Uczelni oraz Wydziału władze zapewniały o wprowadzanych na bieżąco zmianach w platformie Wirtualny Dziekanat. Zmiany te mają ułatwić korzystanie z platformy oraz poszerzyć jej

działanie, np. od tego roku studenci pierwszego roku mają wpisane swoje oceny do elektronicznej karty ocen i nie muszą już mieć tradycyjnego papierowego indeksu.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej określił i wdrożył zasady projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Prowadzi na kierunku *zarządzanie* monitorowanie i okresowe (semestralne) przeglądy programów kształcenia z udziałem interesariuszy wewnętrznych (studentów i nauczycieli akademickich) i zewnętrznych. Systematyczna analiza tego procesu oraz ocena osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia prowadzi do podejmowania działań doskonalących jakość kształcenia na ocenianym kierunku, również z uwzględnieniem zapotrzebowania rynku pracy. Zapewnia również pełen publiczny dostęp do aktualnych informacji o programach kształcenia oraz bieżącej realizacji procesu dydaktycznego, tj. zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach dotyczących toku studiów dla wszystkich grup interesariuszy. Zapewnia również dostęp do warunków rekrutacji dla kandydatów na studia. Strona internetowa zawiera wszystkie niezbędne informacje takie jak m.in.: sylabusy, plany zajęć, regulamin studiów, regulamin przyznawania stypendiów, informacje o domach studenckich, informacje o wymianach studenckich i wsparciu dla osób niepełnosprawnych.

Wydział prowadzi proces monitorowania, analizowania oraz udoskonalania programów kształcenia oraz umożliwia studentom uczestnictwo w tych pracach, co potwierdzają opinie przedstawione przez studentów będących członkami samorządu studenckiego i Komisji ds. Jakości Kształcenia. Studenci byli ponadto bardzo zadowoleni z przepływu informacji na Wydziale, a szczególnie z tego, że większość kluczowych dla nich informacji jest udostępniona na stronie internetowej, co zostało uznane za bardzo wygodne rozwiązanie. Studenci nie mieli żadnych zastrzeżeń względem Wydziału w kwestii projektowania programów kształcenia, jak i dostępu do informacji.

Dobre praktyki

1. Jako dobrą praktykę można potraktować systematycznie analizy statystyczne średnich ocen oraz ich rozkładów z podziałem na przedmioty, wykładowców, formy zajęć. Wyniki tych analiz dla kierunku zarządzanie wykazały na studiach I stopnia, że studenci mają problem z osiągnięciem efektów kształcenia związanych z myśleniem analitycznym, czego efektem jest duży odsetek powtarzań przedmiotów, wpisów warunkowych, ocen niedostatecznych. Uczelnia właściwie zareagowała na tę sytuację zwiększając liczbę godzin przedmiotów wymagających umiejętności analitycznego myślenia (m.in. matematyka, statystyka opisowa, rachunkowość) na studiach stacjonarnych. Zmiana ta została wprowadzona od roku akademickiego 2017/2018.

Zalecenia

1. Wskazane byłoby uzupełnienie stosowanych dotychczas procedur systemu zapewniania jakości kształcenia o badanie skuteczności działań związanych z monitorowaniem oraz okresowym przeglądem programów kształcenia

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Uczelnia zaproponowała ten sam skład minimum kadrowego na studiach I i II stopnia. Na podstawie analizy dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego, analizy obciążeń dydaktycznych i złożonych oświadczeń o przynależności do minimum kadrowego Zespół Oceniający PKA stwierdza, że wszyscy spośród 13 wykładowców zaproponowanych przez władze Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej, Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego spełniają wymogi Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów. Wydział posiada zatem minimum kadrowe na studiach I i II stopnia na ocenianym kierunku *zarządzanie* – profil ogólnoakademicki.

W załączniku nr 4 do Raportu Samooceny „Charakterystyka kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku” podano szczegółowe informacje na temat dorobku naukowego, doświadczenia praktycznego i dydaktycznego 31 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów (liczba 31 wykładowców nie obejmuje lektorów i wuefistów). Lektura tego obszernego dokumentu (67 stron) skłania do stwierdzenia, że kadra naukowo-dydaktyczna realizująca proces kształcenia reprezentuje właściwe dla kierunku spektrum specjalności naukowych, wśród których znajdują się między innymi:

- współczesne modele biznesu;
- współczesne koncepcje zarządzania;
- teoria organizacji i zarządzania;
- historia myśli organizatorskiej;
- zarządzanie organizacjami inteligentnymi;
- odpowiedzialność społeczna biznesu;
- kryzys pozaekonomiczny organizacji;
- zarządzanie strategiczne;
- zarządzanie wiedzą;
- zarządzanie informacją i komunikacją w przedsiębiorstwie;
- zarządzanie zasobami ludzkimi;
- zarządzanie jakością;
- zarządzanie innowacjami;
- doradztwo organizacyjne;
- informatyczne systemy zarządzania;
- zastosowanie metod statystycznych w zarządzaniu;
- prognozowanie społeczno-gospodarcze;
- zarządzanie marketingiem w organizacjach publicznych i non profit;
- komunikacja marketingowa przedsiębiorstwa;
- strategie marketingowe przedsiębiorstw;
- zachowania konsumpcyjne gospodarstw domowych;
- ekonomia instytucjonalna;
- integracja europejska;
- konkurencyjność gospodarki;
- rachunkowość finansowa i zarządcza;
- rachunkowość podatkowa;
- obsługa celna podmiotów gospodarczych;
- zachowania finansowe gospodarstw domowych;
- doskonalenie systemów wynagrodzeń;
- humanizacja pracy;

- bezpieczeństwo i ochrona informacji w przedsiębiorstwie;
- bezpieczeństwo ekonomiczne obrotu gospodarczego;
- bezpieczeństwo energetyczne Polski;
- rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich.

Spośród wskazanych przez Uczelnię wykładowców, dla których Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego stanowi podstawowe miejsce pracy, w skład minimum kadrowego na studiach I i II stopnia na kierunku *zarządzanie* zaliczono 13 osób, w tym: 8 samodzielnych pracowników naukowych i 5 doktorów. Szczegółowy wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego ocenianego kierunku zamieszczono w załączniku nr 4. Warto w tym miejscu nadmienić, że przy zaliczaniu wykładowców do minimum kadrowego sugerowano się przede wszystkim: przypisaniem efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów do dyscyplin naukowych oraz aktualnym dorobkiem naukowym poszczególnych osób, a także informacjami wynikającymi z dyplomów o posiadanych stopniach i tytułach naukowych.

Analizując dorobek naukowy kadry tworzącej minimum kadrowe na studiach I i II stopnia należy stwierdzić, że reprezentuje ona następujące dyscypliny naukowe:

Wyszczególnienie	Dyscypliny naukowe		
	Nauki o zarządzaniu	Ekonomia	Finanse
Profesorowie tytularni	2		
Doktorzy habilitowani	5	1	
Doktorzy	3	1	1
Razem	10	2	1

Każda z dyscyplin naukowych, do których zostały przypisane efekty kształcenia jest reprezentowana w minimum kadrowym, przy czym nauki o zarządzaniu firmowane są znacznie częściej, aniżeli ekonomia czy finanse. Fakt ten należy ocenić pozytywnie, ponieważ podkreśla on zachowanie tożsamości kierunku studiów *zarządzanie*, ponieważ zajęcia ze studentami prowadzą głównie specjaliści z zakresu nauk o zarządzaniu.

Proces kształcenia na kierunku *zarządzanie* realizowany jest przez wysoko wykwalifikowaną kadrę dydaktyczną. Na uwagę zasługuje fakt, że pracownicy samodzielni wchodzący w skład minimum kadrowego zajmują wysokie pozycje w rankingu recenzentów prac naukowych w zakresie nauk o zarządzaniu (lista Top Twenty, załącznik nr 3.6 RS). Ponadto w latach 2013-2017 pracownicy Wydziału realizowali 26 projektów badawczych z dyscypliny nauk o zarządzaniu. Wydali w tym okresie drukiem łącznie 161 publikacji naukowych z dyscypliny nauk o zarządzaniu, w tym: 12 monografii, 79 rozdziałów w monografiach i 70 artykułów w czasopiśmie z listy A i B. W ocenie parametrycznej z roku 2017 Wydział uzyskał kategorię naukową C.

Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego w relacji do liczby studentów na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z aktualnymi wymogami, wynikającymi z Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów. Dla studiów I stopnia stosunek ten wynosi $13/512=1:40$, a dla studiów II stopnia $13/220=1:17$. W poniższej tabeli zaprezentowano dane źródłowe na podstawie których obliczono relację liczby wykładowców tworzących minimum kadrowe do liczby studentów na ocenianym kierunku studiów.

Poziom studiów	Liczba studentów kierunku zarządzanie		
	Rok studiów	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
I stopnia	I	124	78

	II	68	56
	III	113	73
II stopnia	I	48	40
	II	55	77
Razem:		408	324
Razem studia I stopnia: 512			
Razem studia II stopnia: 220			
Liczba wykładowców zaliczanych w skład minimum kadrowego na studiach I i II stopnia: 13			

Kadra naukowo-dydaktyczna oceniana jest pozytywnie, co dotyczy w szczególności wiedzy oraz doświadczenia badawczego i dydaktycznego nauczycieli akademickich. Wykładanie przedmiotów na bazie własnych doświadczeń wspomaga studentów w lepszym zrozumieniu treści oraz ich zastosowaniu w pracy zawodowej. Nauczyciele akademicy stosują zróżnicowane i aktywizujące metody nauczania.

4.2.

Z Raportu Samooceny wynika, że zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku prowadzi w sumie 52 nauczycieli akademickich, z czego 81% (42) to profesorowie, doktorzy habilitowani i doktorzy. W Uczelni 65% nauczycieli (34) zatrudnionych jest na podstawie umowy o pracę, a dla 58% (30) Krakowska Akademia jest podstawowym miejscem pracy. Dane te dobrze świadczą o stabilizacji kadry, choć niewątpliwie pewnym problemem jest jej starzenie się. Antidotum na taką sytuację powinno być zatrudnianie młodych pracowników naukowych. W przeciwnym razie stabilność zasadniczego trzonu kadry firmującej oceniany kierunek studiów może zostać zachwiana.

Obsada zajęć dydaktycznych na kierunku *zarządzanie* w pełni respektuje zasadę zgodności zakresu merytorycznego przedmiotu z dorobkiem naukowym wykładowcy. Wykłady, ćwiczenia, laboratoria, konwersatoria i seminaria prowadzone są wyłącznie przez osoby posiadające dorobek naukowy, który w pełni odpowiada tematyce przedmiotu. Kwalifikacje kadry realizującej program nauczania są także adekwatne do wymagań wynikających z obowiązujących standardów i specyfiki przedmiotów. Prowadzenie wykładów nie jest powierzane osobom, które nie posiadają stopnia naukowego doktora (jedynym wyjątkiem jest przedmiot „Organizacja usług z zakresu rachunkowości”). Magistrom powierza się prowadzenie, ćwiczeń, laboratoriów i konwersatoriów.

Jednemu wykładowcy zleca się z reguły prowadzenie zajęć z 2-3 przedmiotów. W nielicznych przypadkach jest to maksymalnie 5 przedmiotów. Obciążenia dydaktyczne wynoszą przeciętnie od 30 do 300 godzin zajęć i jedynie w 2 przypadkach przekraczają ten górny pułap (odpowiednio 336 i 396 godzin zajęć).

Obsada zajęć uwzględnia nie tylko formalne aspekty związane z dyplomami, certyfikatami i świadectwami, które znajdują się w teczkach osobowych i potwierdzają kompetencje każdego nauczyciela akademickiego, ale również uwzględnia, stosownie do ogólnoakademickiego profilu kształcenia, tematykę prowadzonych badań naukowych. Wykładowcy wykorzystują wyniki prowadzonych badań oraz umożliwiają studentom włączanie się w proces przygotowania i organizacji badań np. ankietowych.

Istotnym aspektem doboru kadry jest powierzanie seminariów dyplomowych i innych zajęć związanych z nabywaniem przez studentów przygotowania do prowadzenia badań i kompetencji badawczych osobom legitymującym się doświadczeniem badawczym w dyscyplinach, do których zostały przypisane efekty kształcenia dla kierunku, czyli w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, ekonomii i finansów.

Ponadto Kolegium dziekańskie dokonuje co 2 lata okresowego przeglądu dorobku naukowego pracowników pod kątem obsady zajęć dydaktycznych. Istotny dorobek naukowy w nowych obszarach badawczych jest podstawą do ewentualnego powierzenia pracownikowi nowych przedmiotów. Decyzje dotyczące obsady zajęć podejmowane są także na podstawie wyników prowadzonych hospitacji. Procedurę hospitacji reguluje zarządzenie Dziekana Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej, Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego nr 31/2017 z dnia 26 października 2017 roku w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2017/2018. W obecnym roku akademickim zaplanowano hospitacje 44 zajęć dydaktycznych. Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono karty hospitacji, które już się odbyły. Dokumentacja prowadzona jest w sposób prawidłowy.

Reasumując, obsada zajęć dydaktycznych bardzo dobrze odpowiada wymogom studiów o profilu ogólnoakademickim. Formy zajęć są adekwatne do posiadanych przez wykładowców kwalifikacji. Prowadzenie wykładów powierzane jest pracownikom naukowym posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora. Ponadto warto podkreślić duże zaangażowanie wykładowców w pracę dydaktyczną. Taki wniosek płynie między innymi z ożywionej dyskusji, jak miała miejsce podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA z kadrą naukowo dydaktyczną Wydziału Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych.

4.3.

Za rozwój i doskonalenie kadry odpowiedzialny jest Dziekan Wydziału, który dba o prawidłowy dobór kadry kierując się wynikami oceny pracowników podczas hospitacji i ewaluacji wśród studentów oraz uwzględniając jej dorobek naukowy. Uczelnia stwarza nauczycielom akademickim prawidłowe warunki do naukowego i dydaktycznego rozwoju. W latach 2013-2016 stopnie i tytuły naukowe uzyskało 5 pracowników: 2 osoby uzyskały tytuł profesora, 1 stopień doktora habilitowanego i 2 osoby stopień doktora. Kolejnych 4 doktorów posiada zaawansowane dzieła naukowe stanowiące przedmiot postępowania w nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych. Szacuje się, że część z tych procedur zostanie sfinalizowana w ciągu najbliższego roku.

Do awansów naukowych zachęca pracowników naukowych motywujący system wynagradzania związany z posiadaniem stopni naukowych. Dodatkowy argument za intensyfikacją publikacji naukowych stanowią nagrody Rektora za publikacje. Ponadto Dziekan tworzy ranking 10 wykładowców, którzy w danym roku uzyskali największą liczbę punktów za opublikowane prace naukowe.

Nauczyciele akademicy mają także możliwość podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych na kursach finansowanych ze środków UE. Realizowane są kursy z języka angielskiego, arkusza kalkulacyjnego na poziomie zaawansowanym, kompetencji w zarządzaniu informacją oraz innowacyjnych metod dydaktycznych, takich jak learning by doing. Do najważniejszych osiągnięć dydaktycznych kadry akademickiej można zaliczyć:

- podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych;
- opracowanie własnych materiałów dydaktycznych;
- poszerzanie oferty edukacyjnej;
- skuteczne aktywizowanie studentów do działalności w Kole Naukowym Menedżer.

Pracownicy dydaktyczno-naukowi Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej podlegają systematycznej ocenie okresowej. Na ocenę składa się między innymi ocena uzyskana w ramach hospitacji zajęć oraz ocena wynikająca z ankietyzacji przeprowadzonej wśród studentów. Wliczany jest również dorobek naukowy. Ocena w ramach ankietyzacji odbywa się anonimowo w formie elektronicznej. Uczelnia wypracowuje cały czas nowe rozwiązania w ramach ankietyzacji. W tym roku studentom umożliwiono wypełnienie ankiet przez urządzenia mobilne takie jak telefony komórkowe. W tej chwili zwrotność ankiet po wprowadzeniu nowej formy wypełniania waha się w okolicach 70%, co jest bardzo wysokim

wynikiem. Podsumowanie wyników ankietyzacji jest przedstawiane na Radzie Wydziału, w której uczestniczą studenci. W ankiecie studenci mogą ocenić sposób i umiejętność przekazywania wiedzy, rzetelność prowadzącego, jego punktualność oraz dostępność na wyznaczonych konsultacjach. Ankieta zawiera również miejsce na uwagi własne. Studenci obecni na spotkaniu z ZO bardzo pozytywnie ocenili treść pytań ankiety i równocześnie stwierdzili, że mają oni możliwość swobodnej oceny zajęć oraz wykładowcy. Studenci w każdym semestrze uczestniczą w ocenie wykładowców wytypowanych przez władze Uczelni. Mogą również oceniać dowolnie wybranego przez siebie prowadzącego. Przykładem skuteczności tych działań jest zmiana wykładowcy prowadzącego przedmiot „Strategie marketingowe”.

Ważnym aspektem w zakresie monitorowania oraz wspierania i doskonalenia systemu opieki i kadry kształcącej jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych wykonywana po każdym semestrze. Ankietyzacja jest przeprowadzona drogą elektroniczną. Studenci wypełniają formularz ankiety anonimowo i dobrowolnie. Studenci podczas spotkania z ZO wyrazili bardzo pozytywne opinie na temat procesu ankietyzacji. Wyniki ankiet są analizowane przez władze Jednostki oraz Komisję ds. Jakości Kształcenia, a następnie wnioski z ewaluacji mają wpływ na ewentualne wprowadzenie zmian w programie kształcenia.

Wydział dokłada wszelkich starań, aby zwiększyć poziom zwrotności ankiet. W roku bieżącym umożliwiono wypełnianie ankiet na ostatnich zajęciach w semestrze przez urządzenia mobilne takie jak telefon komórkowy. Co jednak istotne, studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pogląd, iż mają oni świadomość, że przekazywane przez nich informacje są analizowane przez kompetentne osoby na Wydziale, a wyciągane wnioski wpływają później na doskonalenie jakości kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wymóg minimum kadrowego jest spełniony na studiach I i II stopnia. Zespół Oceniający PKA stwierdza, że liczba pełnoetatowych pracowników naukowo-dydaktycznych oraz wykładowców zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych jest wystarczająca dla realizacji zakładanych efektów kształcenia. Kwalifikacje naukowe wykładowców tworzą łącznie kompatybilny zestaw, który jest adekwatny do potrzeb naukowo-dydaktycznych wynikających z opisu przewidzianych do osiągnięcia efektów kształcenia. Mocną stroną Wydziału jest zaangażowana w proces kształcenia kadra, co było szczególnie widoczne na spotkaniu ZO PKA z nauczycielami akademickimi, na którym obecnych było 31 osób.

Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa. Uczelnia właściwie realizuje politykę kadrową, która jest zorientowana na stabilizację kadry i jej systematyczne odmładzanie. Sprawna realizacja celów tej polityki jest nieco utrudniona, ponieważ Wydział nie posiada uprawnień do kształcenia własnej kadry naukowo-dydaktycznej na poziomie doktoratu.

Zdaniem studentów zajęcia dydaktyczne na kierunku *zarządzanie* prowadzone są przez kompetentnych nauczycieli posiadających duże doświadczenie zawodowe i naukowe. Jednostka prowadząca wizytowany kierunek zapewnia studentom możliwość oceny nauczycieli akademickich.. Bardzo pozytywnym aspektem jest to, że Uczelnia próbuje ciągle nowych rozwiązań mających na celu zachęcenie studentów do udziału w ankietyzacji. W efekcie zwrotność ankiet jest stosunkowo wysoka i sięga 70%.

Na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej funkcjonuje wiele rozwiązań ukierunkowanych na rzecz rozwoju i doskonalenia kadry naukowo-dydaktycznej. Z perspektywy studentów ich opinia jest uwzględniana w procesie rozwoju kadry, dzięki możliwości swobodnej wypowiedzi w ankietach. Studenci, którzy przyszli na spotkanie z ZO PKA wyrazili zdanie, że są świadomi i dostrzegają efekty realizowanych na Wydziale rozwiązań na rzecz poprawy jakości kształcenia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, badawczym i pracodawcami. Corocznie współorganizuje konferencję naukową „Państwo, Gospodarka, Społeczeństwo” z sekcją poświęconą kierunkowi *zarządzanie*. W konferencji oprócz pracowników Wydziału uczestniczą pracownicy innych krakowskich uczelni (UEK, UP), uczelni z innych miast Polski oraz z zagranicy (Ukraina, Słowacja, Węgry, Serbia).

Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej współpracuje z firmami (CapGemini, IBM, Motorola, Krakowski Park Technologiczny, Armatura Kraków SA, Aquaform SA), które wypełniają ankiety dotyczące programu studiów na kierunku *zarządzanie*, organizują spotkania ze studentami informując ich o kompetencjach potrzebnych do pracy w danej firmie. Sugestie te są brane pod uwagę przy projektowaniu programu studiów.

Uczelnia ma podpisane umowy z firmami na odbywanie praktyk studenckich. Opiekun praktyk kontroluje wypełnianie dzienników praktyk. Informacje zwrotne z zadań powierzanych studentom na praktykach są brane pod uwagę w trakcie zajęć z przedmiotów kierunkowych i specjalizacyjnych.

Zespół Oceniający PKA spotkał się z 14 przedstawicielami partnerów biznesowych kierunku *zarządzanie*. Dyskutowano o formach współpracy dotyczących oceny programów studiów, realizacji praktyk i staży zawodowych dla studentów, a także prowadzenia warsztatów, pokazów czy współdziałania w organizacji szkoleń czy konferencji naukowych. Należy podkreślić duże zaangażowanie firm we współpracę z Wydziałem Zarządzania i Komunikacji Społecznej.

Na Wydziale funkcjonuje Rada partnerów biznesowych z regionu i kraju. Rada wspomaga Wydział, przedstawiając rekomendacje dotyczące nauczania na poszczególnych kierunkach studiów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół Wizytujący PKA pozytywnie ocenia wpływ współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i naukowo-badawczym, w tym z pracodawcami na program studiów i realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku, a także na osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, jak również na działalność naukową Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej. Wydziałowa Rada Biznesu jest głównym ciałem zbierającym partnerów biznesowych z regionu i kraju, która wspomaga Wydział i przygotowuje rekomendacje dotyczące nauczania na kierunku, a także włączania wiedzy z praktyki gospodarczej do programu studiów.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu ksztalcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spelnienia kryterium 6

Kształcenie umiejętności językowych w zakresie języków obcych odbywa się na obu stopniach studiów. Na studiach stacjonarnych I stopnia jest 90 godzin zajęć z języka obcego, a na studiach stacjonarnych II stopnia 45 godzin zajęć. W ocenie ZO PKA ten wymiar lektoratu umożliwia osiągnięcie poziomu B2 na studiach I stopnia oraz B2+ na studiach II stopnia - pod warunkiem egzekwowania pracy własnej studenta. Liczba godzin zajęć lektoratowych jest dość ograniczona. Studenci są na zajęcia z języków obcych kierowani po testach kwalifikacyjnych, a zatem rozpoczynają je od różnego poziomu, zależnie od wcześniej zdobytego zaawansowania.

Uczelnia tworzy warunki sprzyjające umiejdzynarodowieniu procesu ksztalcenia m.in. przez wspieranie mobilności studentów i nauczycieli akademickich.

Szczególne znaczenie ma wymiana kadry dydaktycznej. Studenci niebiorący udziału w wymianie międzynarodowej, mają dzięki temu kontakt z zagranicznymi nauczycielami akademickimi.

Udział Uczelni w Programie Erasmus (od 2003 r.) pozwala na nawiązanie współpracy z uczelniami partnerskimi w krajach UE. Ułatwia to wypracowanie jednolitych standardów np. uznawalności osiągnięć studentów oraz korzystanie z doświadczeń i dobrych praktyk przy doskonaleniu programów ksztalcenia. Wymiana kadry dydaktycznej, czego przykładem są pobyty wykładowców w Anglo-American University w Pradze oraz Technische Universität w Dreźnie, University of Cagliari we Włoszech, Polytecnico do Porto w Portugalii i wielu innych, umożliwia poznanie różnych relacji student-wykładowca, zdobycie przez nauczycieli umiejętności nowatorskiego prowadzenia zajęć czy nawiązanie współpracy badawczej (wspólne projekty naukowe, konferencje, publikacje z udziałem kadry uczelni partnerskich).

Duże znaczenie dla rozwoju kierunku ma także indywidualna mobilność pracowników naukowo-dydaktycznych. W ramach projektu Umiejdzynarodowienia Krakowskiej Akademii, finansowanego ze środków UE (Europejskiego Funduszu Społecznego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki), przewidziane były staże kadry dydaktyczno-naukowej w uczelniach, pobyty profesorów wizytujących z zagranicznych ośrodków w Uczelni, doskonalenie znajomości języka angielskiego dla kadry dydaktycznej.

Na wyjazdy w roku akademickim 2016/17 zostało zakwalifikowanych 7 studentów kierunku *zarządzanie*, Wydział gościł 22 studentów zagranicznych.

W ramach umiejdzynarodowienia procesu studiowania Uczelnia umożliwia studentom udział w programach wymiany międzynarodowej. Studenci, którzy nie biorą udziału w wymianie międzynarodowej mają pomimo tego kontakt z zagranicznymi nauczycielami akademickimi, którzy są zapraszani także na Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej w celu poprowadzenia zajęć dydaktycznych.

W Akademii organizowane są różnorodne przedsięwzięcia mające na celu promowanie idei wymian studenckich. Co roku w ramach programu Erasmus+ z kierunku *zarządzanie* wyjeżdżają zazwyczaj 1-2 osoby, ale również przyjeżdża kilkoro studentów z zagranicy. Studenci zapytani na spotkaniu z ZO PKA o udział w programie wymiany stwierdzili, że są nieustannie informowani o możliwości uczestnictwa w nim. Organizowane są spotkania z wydziałowym koordynatorem, który zachęca do wyjazdu i przekazuje wiele niezbędnych informacji na temat procesu rekrutacji na wyjazd. Wielu studentów obecnych na spotkaniu stwierdziło, że nie są szczególnie zainteresowani wyjazdem ze względu na posiadaną w Polsce pracę zawodową lub ze względu na innego rodzaju sytuacje życiowe, które uniemożliwiają półroczny wyjazd.

Z przeprowadzonej rozmowy ze studentami w czasie spotkania z ZO wynika, że część z nich jest zainteresowana wyjazdem. Ci, którzy nie chcą korzystać z wymiany podają jako powód brak czasu ze względu na posiadaną pracę.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Oferta zajęć w językach obcych jest dość bogata, ale obowiązek korzystania z niej jest dopiero wprowadzany. Istnieją dobre warunki udziału w wymianie międzynarodowej. Wizytowana jednostka podejmuje działania w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Jednostka umożliwia także uczestnictwo w wykładach gościnnych prowadzonych w języku obcym. Studenci mają możliwość wyjazdu na praktyki oraz studia w ramach programu ERASMUS+. Uczelnia podejmuje działania mające na celu promocję programu oraz udziela studentom niezbędnego wsparcia merytorycznego i organizacyjnego podczas całego procesu wymiany międzynarodowej.

Proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku jest na dość wysokim poziomie. Dowodem tego są studenci, którzy co roku korzystają z możliwości wyjazdu w ramach programu Erasmus+.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

1. Należy wymagać od studentów do korzystania z literatury obcojęzycznej podczas pisania prac dyplomowych.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego posiada nowoczesny kampus, który tworzą trzy budynki dydaktyczno-administracyjne, stanowiące własność Uczelni. Są one zlokalizowane w centrum miasta, tuż nad Wisłą, w dzielnicy Zabłocie, przy ul. G. Herlinga Grudzińskiego. Kampus posiada całkowitą powierzchnię 25 tys. m². Kampus mieści się na ok. 3,5 hektarowym terenie, który stanowią działki będące w posiadaniu Krakowskiej Akademii (prawo własności i użytkowanie wieczyste) oraz Krakowskiego Towarzystwa Edukacyjnego Sp. z o.o.

Nowoczesne obiekty oddawane były do użytku kolejno:

1. budynek „A”: w lipcu 2004 roku. Posiada on powierzchnię 11 tys. m². W 2005 r. obiekt ten został uhonorowany prestiżową nagrodą „Budowa Roku 2004” przyznawaną przez Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa;
2. budynek „B”: w sierpniu 2005 roku. Posiada on powierzchnię 5,5 tys. m².
3. budynek „C”: w październiku 2008 roku. Posiada on powierzchnię 8,5 tys. m².

W budynku „A” znajdują się:

- 37 sal dydaktycznych, w tym 2 aule na 304 i 278 osób;
- 5 pracowni komputerowych oraz inne pracownie;
- pomieszczenia administracyjne Uczelni: dziekanaty większości wydziałów, Studium Języków Obcych, Dział Praktyk Studenckich, Biuro Karier, Inkubator Przedsiębiorczości, archiwum, pomieszczenie samorządu studentów;
- pomieszczenia o charakterze usługowym – bufet, przychodnia lekarska, kafejka internetowa z 22 stanowiskami komputerowymi.

W budynku „B” znajdują się:

- 16 sal dydaktycznych, w tym aula mieszcząca 420 osób;
- 4 pracownie komputerowe;
- Studium Wychowania Fizycznego z zapleczem o powierzchni ok. 510 m².

W budynku „C” znajdują się:

- 25 sal dydaktycznych, w tym pracownie i laboratoria;
- biblioteka z czytelnią;
- nowoczesne studio telewizyjne;
- Dział Rekrutacji;
- Biuro Osób Niepełnosprawnych;
- Centrum Studiów Podyplomowych;
- pomieszczenia katedr i dziekanat 2 wydziałów;
- stołówka.

Wymienione obiekty są zarządzane w oparciu o system BMS (ang. Building Management System). Jest to system zarządzania tzw. budynkami inteligentnymi. Zadaniem automatyki BMS jest pełna integracja instalacji występujących na obiekcie. System ten pozwala efektywnie i w sposób oszczędny zarządzać całym obiektem z danego miejsca. Jego zaletą jest pełna kontrola parametrów pracy poszczególnych urządzeń oraz monitoring potencjalnych problemów i awarii.

Budynki zostały skonstruowane specjalnie na potrzeby edukacyjne, w tym realizację programu kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych przez studentów. Wszystkie sale dydaktyczne są wyposażone w sprzęt audio-video. W procesie dydaktycznym wykorzystywane są środki audiowizualne, w szczególności: rzutniki multimedialne, skanery do testów, projektory pisma, wideokonferencje itp. Studenci na terenie Uczelni mają swobodny dostęp do sprzętu komputerowego oraz Internetu w kafejce internetowej lub na własnych urządzeniach mobilnych.

Studenci Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej mogą korzystać z zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wszystkie obiekty kampusu są przystosowane dla potrzeb osób posiadających niepełnosprawność ruchową. Korytarze są szerokie, nie ma progów, w każdym budynku są windy. Dodatkowo Uczelnia posiada sprzęt przystosowany do potrzeb pracy studentów z niepełnosprawnościami związanymi nie tylko z ruchem, ale również wzrokiem i słuchem.

Standard wyposażenia kampusu w profesjonalny sprzęt, który ułatwia studiowanie osobom niepełnosprawnym może z pewnością stanowić wzór do naśladowania dla innych, nie tylko niepublicznych, uczelni. Poniżej wymieniono przykładowe urządzenia dedykowane studentom z niepełnosprawnościami. Niektóre z nich zostały pozyskane w ramach projektu Kapitał Ludzki:

- powiększalnik elektroniczny, mały mobilny powiększalnik i lupa przenośna, nowoczesne skanery, drukarka brajlowska, wygrzewarka Zy-Fuse służąca do uwypuklania grafiki. W urządzenia te wyposażona jest biblioteka i czytelnia;
- stanowiska wyposażone w sprzęt i oprogramowanie dla osób niepełnosprawnych, np. MAGIC, JAWS, FineReaderProfessional, skrypty JAWS do LEXA. Znajdują się one w bibliotece i kafejce;
- aule A026 i B008 wyposażone są w pętle indukcyjne;
- sale informatyczne posiadają stanowiska dostosowane dla osób niepełnosprawnych: laptop wraz z oprogramowaniem JAWS i MAGIC, specjalistyczne myszki BIG TRACK, słuchawki;
- wypożyczalnia sprzętu dla osób niepełnosprawnych. Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych dysponuje następującym sprzętem: laptopy wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem

JAWS, MAGIC oraz FineReaderProfessional, myszki BIG TRACK, słuchawki, powiększalniki, lupy elektroniczne, skaner przenośny, dyktafony.

Oprócz zakupionego i otrzymanego sprzętu Uczelnia dokłada innych starań aby wspomagać osoby niepełnosprawne w studiowaniu. Pomieszczenia dydaktyczne są oznakowane językiem brajla. Na korytarzach umieszczone są wypukłe makiety budynków w języku brajla, ułatwiające odnalezienie sal dydaktycznych. Są tam również umieszczone przyciski call-hear, które synchronizowane z portiernią pozwalają w nagłych przypadkach na wezwanie pomocy. Wszystkie trzy budynki kampusu posiadają odpowiednio dostosowane podjazdy oraz szerokie windy, co umożliwi przemieszczenie się osobom na wózkach inwalidzkich. Ponadto studenci mogą skorzystać ze wsparcia asystenta osoby niepełnosprawnej w takich czynnościach, jak:

- dojazd z domu na uczelnię (KAAFM nie finansuje jednak tych przejazdów);
- pomoc w sporządzaniu notatek na zajęciach dydaktycznych;
- wsparcie w kontaktach z wykładowcami i załatwianiu spraw w administracji Uczelni;
- pomoc w korzystaniu ze zbiorów bibliotecznych.

Wielkość i sposób dostosowania bazy dydaktycznej i naukowej do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na kierunku *zarządzanie* można uznać za wyróżniający. Posiadana nowoczesna infrastruktura zapewnia studentom bardzo dobre warunki studiowania, a kadry akademickiej doskonale warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych i pracy naukowej. Gwarantuje ona także możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w tym przygotowania do prowadzenia badań naukowych. Jakość posiadanych zasobów jest przedmiotem nieustannej troski władz Wydziału i Uczelni, a szczególnie jej Kanclerza.

7.2.

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego istnieje od 2000 roku i jest obecnie największą uczelnią niepubliczną w Małopolsce pod względem liczby studentów. Jej biblioteka to nowoczesny kompleks o powierzchni 2 300 m², na który składają się: Czytelnia Główna, Czytelnia Czasopism, Czytelnia Medyczna, Wypożyczalnia, dwa magazyny biblioteczne umożliwiające przechowanie ok. 550 tys. woluminów.

Studenci Wydziału mają możliwość korzystania z uczelnianej biblioteki. Informacja o księgozbiórze jest dostępna w katalogu OPAC, będącym częścią systemu bibliotecznego Koha. Zbiory liczą około 140 000 woluminów, w tym są także publikacje obcojęzyczne, głównie niemieckie i angielskie. Biblioteka dysponuje również 1600 tytułami czasopism, w tym 220 w prenumeracie bieżącej. Są to zarówno czasopisma polsko i obcojęzyczne. Pomieszczenia biblioteczne są obszerne i nowoczesnie wyposażone. Studenci mają dostęp do stanowisk komputerowych oraz kilku pomieszczeń tzw. cichej pracy. Ważnym aspektem wyposażenia biblioteki są udostępnione i specjalnie wyposażone stanowiska pracy dla studentów posiadających różnego rodzaju niepełnosprawności.

W Czytelni Główniej studenci mają do dyspozycji:

- księgozbiór podręczny w wolnym dostępie do półek;
- zbiory magazynowe zamawiane przez katalog OPAC;
- publikacje sprowadzone drogą wypożyczeń międzybibliotecznych na indywidualne zamówienie;
- ponad 140 miejsc do pracy, w tym: 18 stanowisk komputerowych na sali głównej z dostępem do Internetu, 3 stanowiska z dostępem tylko do katalogu elektronicznego, 4 dwustanowiskowe pokoje pracy cichej, pokój pracy grupowej mieszczący około 25 osób wyposażony w 10 komputerów, 5 skanerów, urządzenia kserograficzne;
- publikacje książkowe dla kierunku *zarządzanie* w liczbie około 5 tys. Trzeba przy tym nadmienić, że Uczelnia w miarę możliwości finansowych na bieżąco uzupełnia stan księgozbióru dedykowanego studentom ocenianego kierunku.

Czytelnia Czasopism w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego zapewnia dostęp do 38 tytułów periodyków z zakresu zarządzania. Są wśród nich takie czasopisma, jak: *Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa*, *Ekonomista*, *Harvard Business Review*, *Logistyka*, *Management*, *Marketing i Rynek*, *Marketing w Praktyce*, *Organizacja i Kierowanie*, *Przegląd Organizacji*, *Zarządzanie Przedsiębiorstwem*, *Zarządzanie Zasobami Ludzkimi* i inne. W udostępnionych w Raporcie Samooceny i podczas wizytacji materiałach znajduje się bardzo dokładny opis zasobów czasopiśmienniczych.

Czytelnia Czasopism posiada 10 stanowisk pracy, w tym 2 stanowiska przeznaczone do pracy z czasopismami wielkoformatowymi. Czytelnia dysponuje 4 komputerami z dostępem do Internetu oraz folderów zawierających tematyczne zestawienia bibliograficzne.

Podkreślić należy także, że Biblioteka Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego oferuje dostęp do różnorodnych serwisów elektronicznych stanowiących źródła aktualnej informacji. Biblioteka umożliwia dostęp do następujących baz danych: Elsevier, EBSCO, Springer, Web of Science, EMISIntelligence, ScienceDirect, Scopus, Czytelnia Czasopism on-line, System Informacji Prawnej Legalis, System Informacji Prawnej Lex Omega i inne.

Aktualnie realizowany jest projekt Repozytorium Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego eRIKA, którego celem jest archiwizacja i udostępnianie dorobku naukowego wykładowców Uczelni.

Krakowska Akademia nawiązała współpracę z Biblioteką Jagiellońską, Biblioteką Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, Biblioteką Politechniki Krakowskiej i Akademicką Biblioteką Cyfrową utworzoną przy Uniwersytecie Warszawskim. Ponadto współpracuje z bibliotekami innych uczelni z Europy, Ameryki Północnej, Afryki i Azji. Rezultatem zawartych umów partnerskich jest możliwość pozyskania literatury dostępnej w tych bibliotekach.

Obecni na spotkaniu z ZO PKA studenci wyrażali bardzo pozytywne opinie na temat wyposażenia, infrastruktury oraz pracy Biblioteki. Studenci mają pełen dostęp do niezbędnej w procesie kształcenia literatury. Zwrócili też uwagę, że jeżeli Biblioteka nie dysponuje jakąś książką, wtedy student może zwrócić się drogą elektroniczną do pracowników Biblioteki z prośbą o zamówienie danego wydania. Studenci zasugerowali, że Biblioteka mogłaby być dłużej czynna. Studenci mają możliwość korzystania ze zbiorów bibliotecznych przez 7 dni w tygodniu. Czytelnia Główna dostępna jest w godzinach: poniedziałek-czwartek 8-18, piątek 8-19, sobota 8-17, niedziela 8-15. Do dyspozycji użytkowników jest ponad 100 miejsc i około 50 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu.

Co do godzin otwarcia Biblioteki Głównej studenci uznali, że mogłyby być one dłuższe. Samą Bibliotekę studenci oceniają bardzo pozytywnie. Zarówno infrastruktura jak i pracownicy biblioteki zostali ocenieni bardzo dobrze. Studenci mają dostęp do księgozbiorów, które pomagają im osiągnąć zakładane dla kierunku efekty kształcenia.

7.3.

Wszystkie budynki Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego są bardzo nowoczesnymi obiektami, ponieważ powstały 10-14 lat temu. Cały kompleks został wybudowany z myślą o potrzebach przyszłych studentów. W planach władz jest rozbudowa kampusu i oddanie do użytku (od 2020 roku) kolejnego budynku - na terenie części obecnego parkingu. Nowe pomieszczenia służyć będą przede wszystkim Wydziałowi Lekarskiemu, ale znajdują się tam także nowoczesne sale dydaktyczne dostępne dla wszystkich kierunków studiów w tym dla studentów ocenianego kierunku *zarządzanie*. Równocześnie nastąpi zwolnienie części sal w istniejących już budynkach A, B, i C na potrzeby funkcjonujących kierunków, co z pewnością jeszcze bardziej podniesie komfort studiowania.

Sale dydaktyczne są wyposażone w wysokiej jakości sprzęt audiowizualny i komputerowy, który jest na bieżąco uzupełniany i modernizowany. Biblioteka systematycznie uzupełnia zasoby, uwzględniając propozycje nauczycieli oraz studentów. Dzięki usłudze „Propozycje zakupu” studenci mogą zamówić książki niedostępne w bibliotece, które są im potrzebne np. do pisania prac licencjackich i magisterskich.

Uczelnia modernizuje się cały czas. We wrześniu 2015 roku zostały wymienione na nowe wszystkie zestawy komputerowe w sali 105 w budynku „B”, a w grudniu 2017 roku wymieniono 30 zestawów komputerowych w sali 108 tego budynku.

Oceniając rozwój i doskonalenie infrastruktury warto również podkreślić ambitne plany władz Krakowskiej Akademii w tym obszarze na lata 2018-2022. Uczelnia wystartowała w konkursie ogłoszonym przez NCBiR z wnioskiem mającym na celu podniesienie kompetencji studentów, poszerzenie oferty Biura Karier, podniesienie kompetencji kadry Uczelni i rozwój informatycznych narzędzi zarządzania Uczelnią w okresie 01.10.2018-30.09.2022. Wdrożenie projektu przyczyni się w sposób bezpośredni do rozwoju wysokiej jakości usług świadczonych przez Biuro Karier poprzez poszerzenie oferty poradnictwa zawodowego dla studentów i absolwentów oraz wdrożenie oprogramowania usprawniającego współpracę na linii Uczelnia-Student-Przedsiębiorstwa. Program uaktywni głębszą integrację społeczności akademickiej i okołookademickiej, co z kolei ułatwi studentom i absolwentom zainicjowanie aktywności zawodowej na rynku pracy.

Cel projektu jest spójny z celami szczegółowymi Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) w zakresie: podniesienia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, wsparcia zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego oraz poprawy dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców.

Ponadto celem projektu jest wdrożenie systemu obiegu dokumentów wraz z systemem centralnego logowania, systemu multiportalowego i modułu do wprowadzania i obiegu sylabusów, co przyczyni się także do podniesienia jakości funkcjonowania KAAFMM w obszarze działań administracyjnych. Realizacja tego projektu zmierza do doskonalenia kadry administracyjnej i zarządczej w zakresie podniesienia kompetencji zawodowych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Rozmiar i dostosowanie bazy dydaktycznej i naukowej do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na kierunku *zarządzanie* uznaje się za znacznie przekraczające standardy na innych uczelniach, w szczególności niepublicznych. Warto również nadmienić, że posiadane zasoby infrastrukturalne umożliwiły uzyskanie certyfikatu „Wiarygodna Szkoła” przyznanego przez Akademickie Centrum Informacyjne.

Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia zapewnia w stopniu wyróżniającym możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w tym przygotowania do prowadzenia badań naukowych i ich realizację. Na bardzo dobrą ocenę zasługują dostępność 78 sal dydaktycznych i 9 pracowni komputerowych, w tym dla osób niepełnosprawnych ruchowo oraz wyposażenie laboratoriów komputerowych. Studenci podczas spotkania z ZO PKA wyrażali bardzo pozytywne opinie na temat infrastruktury dydaktycznej, do której posiadają dostęp. W ich opinii Uczelnia i Wydział zapewniają wysoki standard zarówno sal dydaktycznych jak i pomieszczeń bibliotecznych. Podczas spotkania ze studentami nie były obecne osoby należące do grupy osób z niepełnosprawnościami. Mimo tego studenci kierunku mają wiedzę na temat udogodnień związanych z infrastrukturą względem osób z niepełnosprawnościami.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne oceniane są pozytywnie. Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza

Modrzewskiego zapewnia studentom należyta dostępność zasobów bibliotecznych, które są systematycznie aktualizowane. Władze Uczelni i Wydziału podejmują również aktywne działania na rzecz doskonalenia infrastruktury naukowo-dydaktycznej.

Dobre praktyki

1. Wyposażenie wszystkich obiektów kampusu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w profesjonalny sprzęt i urządzenia dla studentów z niepełnosprawnościami. Na szczególne podkreślenie zasługują specjalne stanowiska cichej pracy dla studentów niepełnosprawnych zorganizowane w uczelnianej bibliotece.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej dokłada wielu starań w celu zapewnienia studentom wsparcia w procesie uczenia się, nie tylko związanego z dydaktyką, ale również obsługą administracyjną. Studenci mają dostęp do wszelkich niezbędnych w procesie kształcenia informacji, które są zamieszczane na stronie internetowej Uczelni oraz na platformie Wirtualny Dziekanat. Wymieniona platforma internetowa nie cieszy się jednak zbyt dużym uznaniem wśród studentów, którzy wyrazili krytyczne opinie na jej temat. Według nich treści zamieszczane na platformie są zbyt rzadko aktualizowane i jej interfejs nie jest przejrzysty. Studenci wyrazili również swoje niezadowolenie z powodu braku możliwości skontaktowania się ze wszystkimi wykładowcami. Część wykładowców nie zjawia się na wyznaczonych godzinach konsultacji.

Uczelnia umożliwia również zgodnie z Regulaminem Studiów podjęcie indywidualnej organizacji studiów oraz studiowania według indywidualnego programu studiów. Na spotkaniu ZO PKA ze studentami była obecna jedna osoba, która korzysta z indywidualnej organizacji studiów. Owa studentka wyraziła pozytywne opinie na temat zasad indywidualnej organizacji studiów.

Godziny pracy dziekanatu zostały na prośbę studentów dostosowane do ich potrzeb. Jest to przykład odpowiedniego podejścia i partnerskich relacji pomiędzy studentami a władzami Wydziału.

Uczelnia umożliwi studentom uczestnictwo w konferencjach, sympozjach i seminariach w celu zachęcenia ich do podjęcia działalności naukowej. Po spełnieniu określonych warunków formalnych i merytorycznych studenci mają również możliwość publikowania prac w uczelnianych materiałach konferencyjnych oraz czasopismach. Od 2008 r. corocznie ogłaszany jest również „Konkurs na najlepszą pracę dyplomową”, w którym pierwszą nagrodą jest jej publikacja.

Pracownicy administracyjni w opinii studentów zawsze służą kompetentną i kompleksową pomocą. Pracownicy dziekanatu wspierają studentów w ich procesie kształcenia, przez informowanie o procedurach i przepisach związanych z przebiegiem

kształcenia oraz czuwają nad prawidłowym obiegiem informacji pomiędzy poszczególnymi jednostkami organizacyjnymi Uczelni, wykładowcami i studentami.

Studenci w ramach systemu motywującego do osiągania lepszych wyników w nauce mogą się ubiegać o stypendia socjalne lub naukowe. Najlepsi studenci wyróżniający się wysokimi wynikami w nauce, osiągnięciami naukowymi, sportowymi lub artystycznymi za swoje wybitne osiągnięcia premiowani są stypendium Rektora. Informacje dotyczące zasad ubiegania się o stypendium są udostępnione na stronie internetowej. Pomoc materialna realizowana jest również w formie stypendium socjalnego, zapomóg, dotacji dla osób niepełnosprawnych oraz stypendiów naukowych pochodzących z Funduszu Stypendialnego Uczelni. Informacje na temat możliwości uzyskania pomocy materialnej, znajdują się na stronie internetowej Uczelni, Biura ds. Osób Niepełnosprawnych i wydziałów oraz na wydziałowych tablicach ogłoszeń.

W ramach Uczelni funkcjonuje samorząd studencki, który jest finansowany z funduszu Rektora. Członkowie samorządu biorą czynny udział w posiedzeniach Rady Wydziału i gremiach związanych z doskonaleniem jakości kształcenia. Uczelnia posiada kompleksowy system wsparcia studentów z niepełnosprawnościami. Do działań ułatwiających funkcjonowanie na Uczelni należą opłacenie asystentów dydaktycznych osób z niepełnosprawnością, zakup książek w wersji mówionej, brajlowskiej do Biblioteki, zakup sprzętów i urządzeń specjalistycznych wspomagających proces dydaktyczny. Całość działań związanych z wsparciem osób niepełnosprawnych koordynuje Uczelniany Pełnomocnik ds. Osób z Niepełnosprawnością.

Rozstrzyganie skarg i rozpatrywanie wniosków zgłaszane przez studentów odbywa się najczęściej na poziomie Wydziału. Większość spraw jest rozpatrywana przez Dziekana, Prodziekana lub kierownika dziekanatu.

Studenci potwierdzili, że program studiów oraz sylabusy są udostępniane na stronie internetowej Uczelni oraz przedstawione na pierwszych zajęciach w semestrze oraz że są ankietowani w ramach ewaluacji procesu kształcenia. Sylabusy zawierają informacje nt. zaliczenia przedmiotu, efektów kształcenia, literatury, wymiaru godzin. W opinii studentów działania podejmowane przez Uczelnię są wystarczające i motywują ich do rozwoju, zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci mają możliwość zgłaszania wniosków, uwag i skarg władzom Wydziału bezpośrednio lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Podczas spotkania z ZO PKA studenci ocenili, że istniejący tryb składania wniosków i skarg jest odpowiedni i efektywny.

8.2.

System opieki nad studentami obejmuje kilka poziomów między innymi spotkania władz Wydziału ze studentami i starostami. Spotkania te mają na celu poznanie opinii studentów o planach studiów, problemach z nauką czy organizacją kształcenia.

W opinii studentów obecnych podczas spotkania z ZO obsługa administracyjna funkcjonuje bardzo dobrze, Dziekanat jest otwarty w godzinach dostosowanych do potrzeb studentów, a jego pracownicy w opinii studentów są kompetentni i pomocni. Dzięki temu możliwe jest sprawne załatwianie spraw związanych z procesem kształcenia. Jednostka doskonali też system opieki nad studentami we własnym zakresie poprzez uwzględnianie uwag studentów w czasie posiedzeń Rady Wydziału lub komisji zajmującej się jakością kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka realizuje wszystkie zadania związane z opieką i wsparciem studenta w jego procesie kształcenia - w sposób wysoko oceniany przez adresatów owego wsparcia. Podejmowane działania mają charakter kompleksowy i uwzględniają zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów. Duże znaczenie ma otwartość i pomoc ze strony władz jednostki, jak

i utrzymywanie partnerskiej relacji z interesariuszami wewnętrznymi. Słabą stroną procesu wsparcia studentów jest platforma internetowa Wirtualny Dziekanat. Dodatkowo wadą jest to, że część wykładowców nie zjawia się na wyznaczonych godzinach konsultacji. Na spotkaniu z władzami Uczelni oraz Wydziału Zespół Oceniający PKA został zapewniony, że władze Jednostki dołożą wszelkich starań, aby rozwiązać sygnalizowane problemy.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
<p>Podczas poprzedniej wizytacji, która miała miejsce 13 maja 2012 roku Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdził w konkluzji raportu, że „Wydział Ekonomii i Zarządzania Krakowskiej Akademii Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie w pełni zrealizował program naprawczy, który doprowadził do usunięcia wszystkich słabości systemu kształcenia na kierunku zarządzanie. Kierunek ma właściwą koncepcję kształcenia i oferuje specjalności kształcenia znajdujące się w kanonie kierunku. Specjalności kwestionowane z uwagi na profil kształcenia przez PKA zostały wygaszone. Minimum kadrowe jest spełnione. Prace dyplomowe podlegają ścisłej weryfikacji. System zapewnienia jakości kształcenia funkcjonuje i są efekty jego stosowania. Zespół Oceniający proponuje pozytywną ocenę jakości kształcenia na pełny okres”.</p>	