

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

**dokonanej w dniach 7 – 8 maja 2018
na kierunku *ekonomia* prowadzonym
przez Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych
Filii w Płocku Politechniki Warszawskiej**

Warszawa, 2018



Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1.....	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	12
Dobre praktyki	13
Zalecenia:	13
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	20
Dobre praktyki	20
Zalecenia	20
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	21
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26
Dobre praktyki:	27
Zalecenia	27
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	28
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	28
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	30
Dobre praktyki	30
Zalecenia	30
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	33
Dobre praktyki	33
Zalecenia	34
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	34
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	34

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	35
Dobre praktyki	35
Zalecenia	35
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	36
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	36
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	37
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	40
Dobre praktyki	41
Zalecenia	41
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	41
Załączniki	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Stefan Wrzosek, członek PKA
2. prof. dr hab. Barbara Pogonowska, ekspert PKA
3. mgr Karolina Martyniak, ekspert ds. postępowania oceniającego
4. dr Artur Stefański, ekspert ds. pracodawców
5. Paweł Miry, ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *ekonomia* prowadzonym przez Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych Filii w Płocku Politechniki Warszawskiej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena jakości kształcenia zakończyła się wydaniem przez Prezydium PKA oceny pozytywnej (Uchwała Nr 5/2012 z dnia 26 stycznia 2012 r.). Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny, została opisana w punkcie 8 raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego (ZO) został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, zintegrowanym systemem informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, portalem internetowym Wybierz Studia oraz stroną internetową Kolegium (dostęp w dn. 7-8.05.2018), a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil kształcenia	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk ekonomicznych dyscyplina ekonomia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	16 ECTS / 480 godzin	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	1. finanse i rachunkowość 2. ekonomia menedżerska	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	17	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	102	43
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	98 ECTS (2462 godzin)	-

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil kształcenia	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk ekonomicznych dyscyplina ekonomia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	16 ECTS / 480 godzin	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	ekonomia menedżerska	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	17	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	150	68
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	52 ECTS (1297 godzin)	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych Politechniki Warszawskiej kształci studentów kierunku *ekonomia* na studiach I i II stopnia w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Założeniem konstrukcji i realizacji programu studiów na I stopniu kierunku *ekonomia* jest łączenie wiedzy teoretycznej z umiejętnościami praktycznymi, a na studiach II stopnia jest pogłębianie i poszerzanie pozyskanych przez studenta kwalifikacji na studiach I stopnia w dziedzinie nauk ekonomicznych.

Prowadzenie kierunku, którego zakładane efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny nauk ekonomicznych przez Politechnikę Warszawską jest zgodne z jej strategią. W misji Politechniki Warszawskiej zapisano, że: „Narastająca złożoność świata wymaga, by zakres kształcenia i badań prowadzonych przez uczelnię techniczną w coraz większym stopniu wykraczał poza klasyczne dziedziny inżynierii, w kierunku nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk związanych z otoczeniem społeczno- ekonomicznym”. Uczelnia prowadząc kierunek *ekonomia* wykracza poza klasyczne dziedziny inżynierii, podkreślić jednak należy, że jest to zgodne zarówno z oczekiwaniami studentów, jak również z oczekiwaniami rynku pracy, szczególnie lokalnego i regionalnego. Absolwent kierunku *ekonomia* ma dobrą pozycję konkurencyjną na rynku pracy, co kilkakrotnie zostało potwierdzone przez różne gremia interesariuszy, z którymi spotykał się ZO podczas wizytacji.

Przyjęta koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku jest również zgodna ze strategią Kolegium. W dokumencie „Strategia działania i rozwoju Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych PW Filia w Płocku” (rok 2018) założono realizację celów strategicznych i działań, które są sformułowane dla czterech obszarów: kształcenia, działalności naukowej, współpracy z otoczeniem oraz doskonaleniem funkcjonowania jednostki. Określone cele strategiczne są spójne z podejmowanymi przez Jednostkę działaniami, a koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku dobrze wpisuje się w zdefiniowane w strategii cele i działania.

W koncepcji kształcenia podkreślić należy duże zorientowanie programów kształcenia na potrzeby pracodawców oraz lokalny i regionalny rynek pracy, co ma swoje odzwierciedlenie w ofercie kształcenia na kierunku *ekonomia*. W tym zakresie Kolegium korzysta z badań i doświadczeń zdobytych przy realizacji w latach 2013-2014 projektu „Podniesienie jakości zarządzania Politechniką Warszawską”. W ramach tego projektu przeprowadzono badania, których celem było uzyskanie od pracodawców zatrudniających absolwentów Kolegium opinii dotyczącej koncepcji kształcenia.

Kierunek *ekonomia* zarówno na I, jak i na II stopniu przypisany jest do obszaru nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. Ma to swoje odzwierciedlenie w efektach kształcenia i programie studiów. Jednak można zauważyć, że zarówno efekty kształcenia, program studiów, jak również dorobek i doświadczenie zawodowe osób stanowiących minimum kadrowe zawierają wiele elementów bezpośrednio związanych również z dyscypliną nauki o zarządzaniu i finansach. Dlatego też dla pełnej spójności efektów

kształcenia z programem kształcenia należałoby rozważyć poszerzenie dotychczasowego przypisania efektów kształcenia o dyscypliny nauki o zarządzaniu oraz finanse.

1.2.

Kształcenie na profilu praktycznym na kierunku *ekonomia* łączy prowadzone badania naukowe z biznesem i wszelkimi instytucjami działającymi w otoczeniu Uczelni, kreuje postawę przedsiębiorczości wśród studentów, przyczyniając się do ich łatwiejszego startu na rynku pracy. Prowadzone przez pracowników Kolegium prace badawcze znajdują swoje odzwierciedlenie w przyjętej koncepcji kształcenia. Jako przykład można podać wykorzystanie badań dotyczących modeli wyceny usług i budżetowania kosztów oraz zachowań konsumenckich, w rezultacie których wzbogacono efekty kształcenia rozszerzające kompetencje absolwenta studiów drugiego stopnia (efekty z zakresu umiejętności K_U04 „Potrafi prognozować i modelować złożone zjawiska i procesy gospodarcze, dostrzegać ich praktyczne skutki z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi stosowanych w naukach ekonomicznych” oraz K_U04 „Potrafi zaplanować i przeprowadzić projekt badawczy wykorzystując różne podejścia, metody i techniki badawcze”. Osiągnięcie tych efektów zapewniają wprowadzone do planu studiów takie przedmioty jak: *Controlling*, *Badania marketingowe* oraz *Zarządzanie sprzedażą*.

Nawiązana w Kolegium współpraca z interesariuszami zewnętrznymi zapoczątkowana w roku 2009 badaniem lokalnego rynku pracy w ramach Programu Rozwojowego Politechniki Warszawskiej (Program Kapitał Ludzki, Narodowa Strategia Spójności, zadanie 38) pt. „Modyfikacja planów i programów studiów” wskazała na konieczność zmniejszenia niedopasowania kompetencji i kwalifikacji absolwentów do potrzeb rynku pracy w subregionie płockim. Temu celowi służyły również badania przeprowadzone w ramach projektu „Podniesienie jakości zarządzania Politechniką Warszawską”.

Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych w Płocku w 2015 roku przeprowadziło badania ankietowe na temat losów zawodowych absolwentów. Ich celem było określenie najistotniejszych czynników determinujących możliwości wejście absolwenta na rynek pracy. W badaniach uwidoczniła się nie tylko potrzeba uruchomienia kształcenia na studiach drugiego stopnia, lecz także ukierunkowania go na profil praktyczny (tak oceniło 88% badanych absolwentów). Oceniając przyczyny utrudniające znalezienie pracy, 75% ankietowanych wymieniało jako najważniejszą – brak doświadczenia zawodowego. Wyniki badań stanowiły istotny element sprawczy utworzenia koncepcji kształcenia na profilu praktycznym, a wprowadzenie trzymiesięcznego okresu praktyk zawodowych w znacznym stopniu niweluje jedną z barier wskazanych w badaniu, przyczynia się bowiem do zdobycia umiejętności praktycznych, pozwala także zgromadzić doświadczenie w poruszaniu się na rynku pracy.

1.3.

Na kierunku *ekonomia* aktualnie prowadzone są studia I i II stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Kształcenie przebiega obecnie na profilu praktycznym i wygaszanym już profilu ogólnoakademickim. Według profilu ogólnoakademickiego, do którego przekształcenia w profil praktyczny zobligowała znowelizowana ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym z 4 lutego 2011r., prowadzone jest kształcenie jedynie na II i III roku stacjonarnych i niestacjonarnych studiów pierwszego stopnia w specjalnościach *finanse i rachunkowość* oraz *gospodarka przemysłowa*. Studenci pierwszego roku studiów licencjackich stacjonarnych i niestacjonarnych od roku 2017/2018 kształcą się na profilu praktycznym (Uchwała Senatu Politechniki Warszawskiej nr 5/XLIX/2016 z dnia 21.09.2016 w sprawie przekształcenia profilu ogólnoakademickiego w profil praktyczny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, prowadzonych na kierunku *ekonomia* w KNEiS PW oraz uchwaleniu

efektów kształcenia) w dwóch specjalnościach *finanse i rachunkowość* oraz *ekonomia menedżerska*. Na stopniu II kształcenie odbywa się na profilu praktycznym.

Decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 03.06.2016 r. począwszy od roku akademickiego 2016/2017 rozpoczęto kształcenie na tym poziomie. Studenci studiuje na specjalności *ekonomia menedżerska*.

Efekty kształcenia na kierunku *ekonomia* dla studiów I i II stopnia zostały przyjęte Uchwałami Senatu PW: Uchwała Senatu nr 5/XLIX/2016 z dnia 21 września 2016 r odnosi się do efektów kształcenia na studiach I stopnia, Uchwała Senatu PW nr 373/XLVIII/2016 z dnia 20.01.2016 r. określa efekty kształcenia na studiach II stopnia.

Efekty kształcenia dla wnioskowanego kierunku są w pełni zbieżne ze zdefiniowanymi w KRK efektami kształcenia dla obszaru nauk społecznych. Efekty kierunkowe na studiach I stopnia opracowano z założeniem możliwości ich dalszego pogłębiania na studiach II stopnia.

Odniesienie efektów do wskazanej dyscypliny jest w pełni merytorycznie uzasadnione, ale zaznaczyć należy, iż opis kierunkowych efektów kształcenia jest na tyle szeroki, że obejmuje również zagadnienia bezpośrednio związane z innymi dyscyplinami w dziedzinie nauk ekonomicznych, tj. finansów oraz naukami o zarządzaniu.

Na studiach I stopnia zostały sformułowane ogólne wymagania stanowiące zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwenta i absolwentek kończących studia na kierunku *ekonomia*. Kierunkowe efekty kształcenia są zorientowane na kształcenie ekonomistów/ekonomistek przygotowanych do wyzwań zmieniającego się rynku pracy. Zgodnie z sylwetką absolwenta specjalności *ekonomia menedżerska*: „Absolwent przygotowany jest do podjęcia pracy w przedsiębiorstwach różnego typu, urzędach administracji rządowej i samorządowej, organizacjach non profit na stanowiskach szczebla operacyjnego, a także do prowadzenia własnej działalności gospodarczej”. Sylwetka absolwenta specjalności *finanse i rachunkowość* zakłada, że kończący studia jest „Przygotowany jest do podjęcia pracy w przedsiębiorstwach różnego typu, bankach, instytucjach finansowych i urzędach administracji publicznej na stanowiskach szczebla operacyjnego, a także do prowadzenia własnej działalności gospodarczej”. Obie sylwetki zostały opisane prawidłowo.

Dla ocenianego kierunku studiów I stopnia sformułowano łącznie 40 kierunkowych efektów kształcenia, w tym 16 z zakresu wiedzy, 16 z zakresu umiejętności oraz 8 kompetencji społecznych. Efekty z zakresu wiedzy opracowano prawidłowo, nie stanowią powielenia efektów obszarowych, a trzy z nich stanowią odniesienia do dyscypliny finansów. Efekty z zakresu umiejętności również są prawidłowo powiązane z efektami obszarowymi, rozszerzając je o krytyczną analizę zjawisk gospodarczych (K_U01), posługiwanie się normami prawnymi, zawodowymi i etycznymi (K_U05), natomiast efekty od K_U14 do K_U16 są powiązane z dyscypliną finanse. Jeśli chodzi o efekty z zakresu kompetencji społecznych, to wskazuje się m.in. na potrzebę współpracy w grupie (K_K02, K_K03), rozstrzygnięcie dylematów zawodowych i etycznych (K_K04) oraz umiejętność wyrażania i uzasadniania własnych poglądów w istotnych kwestiach ekonomicznych, społecznych i światopoglądowych (K_K08). Kierunkowe efekty kształcenia są zgodne z efektami obszarowymi i poszerzają je o nowe, bardziej szczegółowe aspekty. Odpowiadają również specyfice profilu praktycznego (np. K_U06 jest ściśle powiązany z efektami praktyki zawodowej).

Kierunkowe oraz modułowe (przedmiotowe) efekty kształcenia dla studiów I stopnia są spójne, zostały zdefiniowane w sposób jasny i zrozumiały, możliwości ich osiągnięcia przez studentów i studentki są realne. Można stwierdzić, że efekty kierunkowe są wzmacniane, kaskadowane i uszczegółowione w efektach przedmiotowych.

Efekty kształcenia odnoszące się do zdobywania przez studentów umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym zostały uwzględnione w pełni, co

oznacza, że udział efektów z zakresu i umiejętności i kompetencji społecznych jest odpowiedni dla praktycznego profilu kształcenia.

Na studiach II stopnia sylwetka absolwenta specjalności *ekonomia menedżerska* zakłada, że „Absolwent przygotowany jest do podjęcia pracy na różnych szczeblach struktury organizacyjnej, zarówno w przedsiębiorstwach, instytucjach finansowych, jak i urzędach administracji rządowej i samorządowej, a także do prowadzenia działalności gospodarczej”. W porównaniu do opisu sylwetki absolwenta I stopnia (tej samej specjalności) zauważyć można rozszerzenie zakresu stanowisk, do których absolwent/absolwentka uzyskuje przygotowanie po ukończeniu studiów. Dla tak przewidzianych ogólnych wymagań sformułowano łącznie 37 kierunkowych efektów kształcenia, w tym 15 z zakresu wiedzy i 15 z zakresu umiejętności oraz 7 – kompetencji społecznych. Efekty zostały sformułowane prawidłowo, są powiązane z efektami obszarowymi w sposób autorski, stanowią pogłębienie bądź poszerzenie kierunkowych efektów ze studiów I stopnia. Jeśli chodzi o efekty z obszaru wiedzy, to warto wskazać na efekt znajomości najnowszych publikacji z zakresu nauk ekonomicznych (K_W015), odniesienia do dyscypliny finanse (K_W014), natomiast w obszarze umiejętności na efekt posługiwania się systemami prawnymi, zawodowymi i etycznymi w rozwiązywaniu konkretnych problemów w organizacjach gospodarczych (K_U05). W obszarze kompetencji społecznych na uwagę zasługuje efekt myślenia kreatywnego, który jest powiązany z postawą zaangażowania i przedsiębiorczości (K_K07). Kierunkowe efekty kształcenia są zatem zgodne z efektami obszarowymi, poszerzają je o nowe aspekty, odpowiadają specyfice profilu praktycznego i są pogłębieniem efektów I stopnia.

Kierunkowe oraz modułowe (przedmiotowe) efekty kształcenia dla studiów II stopnia zostały zdefiniowane w sposób jasny i zrozumiały, są spójne, a możliwości ich osiągnięcia przez studentów i studentki są realne. Podobnie jak na studiach I stopnia, efekty kierunkowe są wzmacniane, kaskadowane i uszczegółowione w efektach przedmiotowych.

Efekty kształcenia odnoszące się do zdobywania przez studentów umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym zostały na studiach II stopnia uwzględnione w sposób właściwy, są one dominujące w opisie zakładanych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. Udział efektów z zakresu i umiejętności i kompetencji społecznych jest zatem odpowiedni dla praktycznego profilu kształcenia. Ich realizację zapewniają przedmioty kierunkowe, m.in.: *Prawo gospodarcze, Ekonomia menedżerska, Zarządzanie projektami, Metody badań marketingowych, Strategie inwestycyjne przedsiębiorstwa*, przedmioty specjalnościowe: *Strategie opodatkowania przedsiębiorstw, Controlling* oraz *Praca dyplomowa i Praktyki*. Ponadto efekty z zakresu umiejętności praktycznych realizowane są poprzez moduły specjalnościowe do wyboru: *Audyt i kontrola zarządcza w jednostkach gospodarczych, Zarządzanie sprzedażą, Zarządzanie jakością*.

Wśród modułów związanych z kształtowaniem kompetencji społecznych w odniesieniu do organizacji oraz otoczenia społecznego można wymienić *Filozofię społeczną* (przedmiot kierunkowy).

W opisie kierunkowych efektów kształcenia kierunku *ekonomia* występują efekty odnoszące się do umiejętności językowych. Na studiach I stopnia założeniem opisanym w efektach kształcenia jest to, że każdy student posługuje się wybranym językiem obcym na poziomie B2+ według Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego w zakresie nauk ekonomicznych i prawnych (efekt K_U11).

Na studiach II stopnia zakłada się, że student osiągnie umiejętność władania językiem obcym (efekt K_U11) również na poziomie B2+ według Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego, jednakże w zakresie właściwym dla praktyki biznesu. Na studiach II stopnia przewidziany poziom kształcenia językowego jest zgodny z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+.

W opisie efektów kierunkowych uwzględnione są efekty związane z zastosowaniem nabytej wiedzy oraz stosowaniem narzędzi w celu realizacji zadań praktycznych. Na studiach I stopnia, są to m.in. efekt K_W06 („Zna metody i narzędzia, w tym matematyczno-statystyczne oraz techniki pozyskiwania danych właściwe dla nauk ekonomicznych, pozwalające opisywać struktury i instytucje społeczno-ekonomiczne, procesy w nich zachodzące, a także relacje między nimi”), K_U02 („Potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną do opisu procesów i zjawisk ekonomicznych oraz praktycznie je wykorzystywać do rozwiązywania podstawowych problemów mikro i makroekonomicznych”). Na II stopniu jest to np.: K_U08 („Posiada umiejętność rozumienia i analizowania zjawisk i procesów ekonomicznych opartą o ich teoretyczną ocenę z wykorzystaniem metod badawczych stosowanych w naukach ekonomicznych”).

Efekty przedmiotowe są opisane w kartach przedmiotów (sylabusach). Dla każdego przedmiotu sformułowano po kilka efektów, z uwzględnieniem ich struktury. Efekty przedmiotowe są sformułowane w sposób właściwy, uwzględniają cele i specyfikę przedmiotu, nie są powtarzane efekty kierunkowe. W kartach przedmiotów pokazane są również odniesienia efektów przedmiotowych do kierunkowych. Odniesienia te są zestawione dla całego programu studiów w matrycach efektów kształcenia. Odniesienia są zidentyfikowane prawidłowo, na ich podstawie można stwierdzić spójność efektów kształcenia na poziomie przedmiotów i kierunku.

Szczegółowa analiza kart przedmiotów wskazuje, że w efektach przedmiotowych uwzględniono potrzeby rynku pracy. Pracodawcy uczestniczyli w kształtowaniu efektów kształcenia, co między innymi potwierdzili podczas spotkania w ramach wizytacji.

Efekty praktyk na obu stopniach są sformułowane prawidłowo. Na I stopniu dla praktyk zdefiniowano: na potrzeby praktyk odbywanych po II semestrze - 7 efektów dobrze oddających specyfikę praktyki, odnoszących się do wiedzy (1 efekt), umiejętności (4 efekty) i kompetencji społecznych (2 efekty); na potrzeby praktyk odbywanych po IV semestrze - 6 efektów, odnoszących się do wiedzy (2 efekty), umiejętności (2 efekty) i kompetencji społecznych (2 efekty). W obu przypadkach zwrócono uwagę na efekt umiejętności pracy w zespole /współpracy nad projektem.

Na II stopniu dla praktyk zawodowych zdefiniowano 11 efektów prawidłowo oddających specyfikę praktyki, odnoszących się do wiedzy (2 efekty), umiejętności (5 efektów) i kompetencji społecznych (4 efekty), podkreślając umiejętności wykorzystania wiedzy praktycznej oraz kompetencje społeczne konieczne w środowisku pracy. Dla praktyk czterotygodniowych odbywanych w trakcie IV semestru - zdefiniowano 9 efektów prawidłowo oddających specyfikę praktyki, odnoszących się do wiedzy (2 efekty), umiejętności (3 efekty) i kompetencji społecznych (4 efekty). W efektach tych, oprócz efektów z zakresu wiedzy, wyeksponowano umiejętność rozpoznawania oczekiwań pracodawców wobec pracowników oraz nawiązywania kontaktów przydatnych podczas poszukiwania pracy.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia przyjęta dla kierunku *ekonomia* zgodna jest z założeniami misji i strategii Uczelni. Kształcenia na kierunku *ekonomia* stanowi dobre uzupełnienie oferty kierunków technicznych i inżynierskich. Absolwenci ocenianego kierunku są cenieni na lokalnym rynku pracy, co potwierdza przyjęty kierunek rozwoju Kolegium. Podkreślić należy dobre wykorzystanie marki Uczelni do wzmocnienia pozycji absolwentów na rynku pracy.

Słabszą stroną koncepcji kształcenia jest przypisanie kierunku tylko do jednej dyscypliny naukowej (*ekonomia*), ponieważ, zarówno efekty kierunkowe, jak również treści kształcenia wskazują na zasadność przypisania kierunku również do dyscyplin: finanse i nauki o zarządzaniu.

Prowadzone badania naukowe i osiągnięcia naukowe pracowników wpływają na koncepcję kształcenia, oraz realizację programu kształcenia. W kształtowanie koncepcji kształcenia oraz realizację programu kształcenia zaangażowani są również przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych.

Efekty kształcenia dla kierunku *ekonomia* są sformułowane poprawnie. Nie zachodzi zbyt duże podobieństwo efektów kierunkowych i obszarowych dla obszaru nauk społecznych, co należy uznać za mocną stronę opisu efektów ocenianego kierunku.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia:

- Uwzględnienie rozszerzenia przypisania dyscyplin o nauki o zarządzaniu oraz finanse.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Przyjęte założenia odnośnie sylwetki absolwenta studiów I i II stopnia realizowane są poprzez dobór specjalności oraz dobór treści kształcenia. Na studiach I stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne) kształcenie prowadzone jest na specjalności *ekonomia menedżerska* oraz *finanse i rachunkowość*. Na studiach II stopnia (na obu formach studiów) prowadzona jest specjalność *ekonomia menedżerska*.

Dobór specjalności jest właściwy, biorąc pod uwagę efekty kształcenia dla kierunku *ekonomia*. Studenci mają możliwość wyboru specjalności, o ile na daną specjalność zgłosi się odpowiednia liczba chętnych. Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym (ZO) przyznali, że oferta kształcenia na kierunku *ekonomia* oraz jej realizacja są zgodne z ich oczekiwaniami i dają im nadzieję na znalezienie dobrej pracy lub założenie własnej działalności gospodarczej po ukończeniu studiów.

W strukturze programu studiów I stopnia występują takie moduły jak: przedmioty kształcenia ogólnego i kierunkowego oraz przedmioty w ramach specjalności (przedmioty do wyboru). Ponadto realizowane są inne moduły przedmiotów do wyboru: przedmioty humanistyczno-społeczne do wyboru wspólne dla kierunku oraz przedmioty kierunkowe do wyboru. W planie studiów wyodrębnione są jako moduły: seminarium dyplomowe, praca dyplomowa oraz praktyka zawodowa. Podział na moduły nie budzi zastrzeżeń. Zasadniczą grupę w programie studiów stanowią przedmioty kierunkowe, których dobór daje bardzo dobre podstawy wiedzy i umiejętności w zakresie dziedziny nauk ekonomicznych, jak również bezpośrednio w zakresie studiowanego kierunku. W skład tego modułu wchodzi takie przedmioty jak m.in.: *Prawo, Matematyka, Matematyka w ekonomii, Podstawy makroekonomii,*

Rachunkowość, Analiza ekonomiczna, Statystyka i badanie rynku, Ekonometria i jej zastosowania, Metody oceny projektów gospodarczych, Biznes plan.

W ramach modułów specjalnościowych realizowane są takie przedmioty, jak m.in.: dla ekonomii menedżerskiej: *Ekonomia menedżerska, Finanse przedsiębiorstw, Innowacyjność w działalności przedsiębiorstwa, Teoria i polityka płac* oraz specjalnościowe do wyboru: *Strategiczna analiza przedsiębiorstwa, Systemy motywowania*. Dla specjalności *finanse i rachunkowość* moduły specjalnościowe, to m.in.: *Bankowa obsługa przedsiębiorstw, Rachunek kosztów, Rachunkowość finansowa* oraz specjalnościowe do wyboru: *Etyka w finansach, Rachunkowość MSP, Rachunkowość podatkowa*.

Liczba godzin realizowanych na studiach stacjonarnych w ramach specjalności jest wystarczająca: jest to 8 przedmiotów, łącznie 240-270 godzin, za które student otrzymuje 24-25 punktów ECTS. Na studiach niestacjonarnych realizowanych jest również 8 przedmiotów w ramach specjalności, łącznie 168 godzin, za które student otrzymuje 21 punktów ECTS.

W strukturze programu studiów II stopnia występują takie moduły jak: przedmioty kształcenia ogólnego i kierunkowego oraz przedmioty w ramach specjalności (przedmioty do wyboru). Ponadto realizowany jest moduł przedmiotów kierunkowych do wyboru. W planie studiów wyodrębnione są ponadto moduły: seminarium, praca dyplomowa oraz praktyka. Podział na moduły nie budzi zastrzeżeń. Zasadniczą grupę w programie studiów stanowią przedmioty kierunkowe, których dobór daje pogłębione i poszerzone w relacji do efektów kształcenia na studiach I stopnia podstawy wiedzy i umiejętności w zakresie dziedziny nauk ekonomicznych, jak również bezpośrednio w zakresie studiowanego kierunku. Na II stopniu (studia stacjonarne) realizowana jest również wystarczająca liczba godzin w ramach specjalności: 8 przedmiotów, łącznie stanowiących 180 godzin, za które student otrzymuje 17 punktów ECTS. Na studiach niestacjonarnych w ramach specjalności realizowanych jest również 8 przedmiotów i przypisano im także 17 punktów ECTS.

Studenci studiów o profilu praktycznym realizują trzymiesięczne praktyki zawodowe, podzielone na dwie części: praktyki sześciotygodniowe, realizowane po I i po II roku studiów I stopnia, którym przypisano po 8 punktów ECTS. Studenci mogą również realizować pełną trzymiesięczną praktykę po I lub II roku studiów, w takich przypadkach w ramach indywidualnych decyzji Dyrektora Kolegium lub mają możliwość realizowania praktyki z terminem odroczonym. Studenci sami dokonują wyboru miejsca realizacji praktyk lub korzystają z pomocy nauczycieli akademickich lub Biura Karier, które dysponuje pełną informacją dotyczącą miejsc wyboru praktyk, m.in. dla kierunku *ekonomia*.

Zasady odbywania praktyk zostały określone w dokumencie „Zasady organizacji, przebiegu, zaliczania i finansowania praktyk studenckich objętych programem kształcenia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zaocznych”, będącym załącznikiem do Uchwały nr 80/2012-2016 Rady KNEiS PW. Student w celu zaliczenia praktyki przedstawia wypełnioną i podpisaną przez podmiot zewnętrzny, kartę osiągnięcia efektów kształcenia oraz zaświadczenie o odbytej praktyce studenckiej wystawione przez ten podmiot.

W Jednostce dopuszcza się, że praktyka może zostać zrealizowana jednorazowo w wymiarze 12 tygodni, także po I roku studiów. W takim wypadku (jak dotąd nie ma takich przypadków, bo na razie studenci profilu praktycznego studiują na I roku) zaleca się wyjątkową ostrożność w wyrażaniu zgód, ponieważ studenci I roku nie byli w stanie nabyć wiedzy i umiejętności przewidzianych do osiągnięcia podczas realizacji przedmiotów roku II, zatem trudniej o spełnienie efektów praktyk.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO nie byli w stanie ocenić organizacji praktyk zawodowych, z powodu rozpoczętego w bieżącym roku akademickim cyklu kształcenia na profilu praktycznym.

Studenci/studentki odbywają praktyki w podmiotach takich jak: PKN Orlen S.A., Orlen Centrum Usług Komputerowych SP. z.o.o., CNH Industrial Polska, Urząd Skarbowy oraz

przedsiębiorstwa użyteczności publicznej – spółki prawa handlowego, miejscowe oddziały banków (Bank Polska Kasa Opieki S.A., Vistula Bank Spółdzielczy, Bank BGŻ BNP Paribas S.A., Bank Zachodni WBK S.A), instytucje rynku pracy, jednostki samorządu terytorialnego (Urząd Miasta Płocka, Starostwo Powiatowe w Płocku, Urząd Gminy Raciąż, Siemiątkowo, Bulkowo, Łąck, Gostynin), biura rachunkowe i kancelarie księgowe, podmioty doradztwa podatkowego, Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej, Wodociągi Płockie Sp. z o.o. Można stwierdzić, że dobór podmiotów jest właściwy i sektorowo zróżnicowany oraz odpowiedni dla ocenianego kierunku. W trakcie spotkania z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, uzyskano informację, że studenci studiów niestacjonarnych mogą starać się o zaliczenie praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, o ile jej specyfika odpowiada profilowi kierunku *ekonomia*.

Dla ocenianego kierunku określone są wszystkie wskaźniki ilościowe związane z nakładem pracy studenta, wymagane dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia. Na studiach stacjonarnych ponad połowa programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (96,8 i 52,12 punktów ECTS odpowiednio na studiach I i II stopnia). Liczba punktów ECTS przyporządkowana modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, które służą zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych wynosi na studiach I stopnia 91,5, a na studiach II stopnia 65. Analiza programu i planu studiów dla profilu praktycznego wskazuje, że ponad 50% ogólnej liczby punktów ECTS (uwzględniając studenckie praktyki zawodowe) będzie realizowane jako zajęcia praktyczne, a hospitacja wybranych zajęć podczas wizytacji wskazuje, że w zajęcia w formie ćwiczeń mają charakter praktyczny.

Studenci mają możliwość wyboru przedmiotów w toku studiów. Zajęciom do wyboru przypisano na I stopniu 50, a na II stopniu 87 punktów ECTS. Modułami do wyboru poza specjalnością (I stopień) i przedmiotami do wyboru są języki obce i seminaria. Na II stopniu kształcenia realizowana jest jedna specjalność (do wyboru są również inne specjalności), a ponadto do wyboru są języki obce oraz moduł kierunkowych przedmiotów do wyboru. Przedmioty specjalnościowe umiejscowiono w programie IV, V i VI semestru studiów I stopnia. Studenci dokonują wyboru przedmiotów przy pomocy platformy USOS. Studenci wyrazili zadowolenie z dużej liczby przedmiotów obieralnych, podkreślając, że często jest uruchomiony więcej niż jeden przedmiot z bloku, o ile zgłosi się odpowiednia liczba chętnych. Studenci mają również swobodę wyboru języka obcego, tematu i promotora pracy dyplomowej oraz miejsca realizacji praktyk zawodowych.

Realizowane na kierunku formy kształcenia to: wykłady, ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia laboratoryjne, seminaria, zajęcia projektowe, lektoraty z języka obcego, zajęcia z wychowania fizycznego oraz praktyka zawodowa. Na I stopniu studiów większość zajęć stanowią wykłady (55% godzin na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych, względem zajęć o charakterze praktycznym – ćwiczeń i laboratoriów), natomiast na studiach II stopnia wykłady stanowią aż 70% zajęć na studiach stacjonarnych i 63% na studiach niestacjonarnych. W przypadku studiów II stopnia należałoby rozważyć wydzielenie (lub dodanie) do niektórych przedmiotów zajęć aktywizujących (np. ćwiczenia). Dotyczy to takich przedmiotów jak m.in.: *Podstawy organizacji i zarządzania*, *Podstawy marketingu gospodarczego* (I stopień) oraz *Badania marketingowe* i *Prawo gospodarcze* (II stopień). Wysoki udział wykładów wynika również z faktu, że na II stopniu na studiach stacjonarnych *Język angielski / niemiecki w ekonomii* kwalifikuje się jako wykład.

W opinii studentów proporcja zajęć wykładowych do praktycznych jest właściwa i nie zgłosili w tej sprawie żadnych zastrzeżeń w trakcie spotkania z ZO. Studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali, że prowadzący zajęcia kładą nacisk na zdobywanie praktycznych umiejętności, często prezentując własne doświadczenia biznesowe. Okazjonalnie na wykłady

zapraszani są przedstawiciele otoczenia gospodarczego i firm branżowych, którzy prezentują praktyczne aspekty działalności menedżerskiej. Studenci w trakcie spotkania z ZO wymienili przedmioty, których sposób prowadzenia i prezentowana tematyka zasługują na wyróżnienie. W ich opinii są to przedmioty: *Przedsiębiorstwo na rynku kapitałowym*, *Analiza finansowa*, *Zarządzanie zmianą w przedsiębiorstwie*, *Podstawy nauki o przedsiębiorstwie* oraz *Rachunkowość*. Studenci przedstawili również przedmioty, których zaliczenie stanowiło trudność, na przykład *Metody oceny projektów gospodarczych*.

Na poziomie przedmiotów, zarówno dla I-ego, jak i II-ego stopnia, w kartach przedmiotów została szczegółowo określona struktura nakładu pracy studenta. Uwzględniono istotne elementy nakładu pracy studenta, w tym: godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim wynikające z planu studiów. Inne formy bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim są określane jako egzaminy, konsultacje oraz zaliczenia i egzaminy w dodatkowych terminach. W sylabusach uwzględniana jest liczbowa oraz jakościowa realizacja efektów kształcenia obejmujących umiejętności praktyczne (np. na I stopniu: *Mikroekonomia*, *Podstawy makroekonomii*, *Rachunkowość*, *Biznesplan*, na II stopniu: *Ekonomia menedżerska*, *Metody badań marketingowych*). Występują jednak niewielkie braki w opisie pracy własnej studenta (I stopień: przedmioty *Matematyka*, *Zarządzanie środowiskiem i ekologia*). Podstawowym mankamentem struktury sylabusów na obu formach kształcenia jest brak jednoznacznego określenia stosowanych metod dydaktycznych. Hospitacje zajęć oraz rozmowy z wykładowcami podczas spotkania wskazują, że stosowane są takie metody dydaktyczne, które pozwalają na osiągnięcie oczekiwanych efektów kształcenia, także w zakresie kompetencji miękkich (np. metody podające w trakcie wykładów, analiza przypadków, ćwiczenia laboratoryjne z wykorzystaniem oprogramowania komputerowego, rozwiązywanie zadań i testów, prace w grupie, przygotowanie projektów). Również studenci podczas spotkania z ZO potrafili wskazać stosowane metody kształcenia. W związku z powyższym należałoby uzupełnić odpowiednią część sylabusu o metody dydaktyczne, które są w rzeczywistości stosowane na zajęciach.

Nie stwierdzono różnic między liczbą przypisanych punktów ECTS na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych do danego przedmiotu.

Należy stwierdzić, że sekwencja przedmiotów w planie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na studiach I i II stopnia jest prawidłowa, a dobór przedmiotów do wyboru oraz układ przedmiotów specjalnościowych zasługuje na ocenę pozytywną. Mankamentem jest brak oferty przedmiotów prowadzonych w języku obcym, których realizacja miałaby pozytywny wpływ na osiągnięcie językowych efektów kształcenia.

W programie I stopnia studiów przewidziany jest lektorat z języka obcego, obejmującego razem 180 godzin na studiach stacjonarnych oraz 96 godzin na studiach niestacjonarnych, którym przypisano razem 12 punktów ECTS. Lektorat realizowany jest na semestrach I-III, po 60 godzin lekcyjnych na studiach stacjonarnych i 32 godziny na studiach niestacjonarnych i kończy się egzaminem na poziomie B2. Większość studentów decyduje się na wybór języka angielskiego, w ofercie znajdują się również języki niemiecki i rosyjski. W przypadku wyboru innego języka niż angielski, studenci odbywają zajęcia w grupach łączonych z innymi kierunkami studiów, co potwierdzili studenci obecni na spotkaniu z ZO.

W programie studiów II stopnia realizowany jest lektorat z języka angielskiego lub niemieckiego w ekonomii, dzięki któremu studenci poznają słownictwo specjalistyczne związane z kierunkiem studiów. Lektorat realizowany jest na I semestrze studiów w wymiarze 30 godzin lekcyjnych na studiach stacjonarnych i 16 godzin na studiach niestacjonarnych, którym przypisano 2 punkty ECTS. Również w opinii studentów, wyrażonej podczas spotkania z ZO, liczba godzin z języka obcego na studiach II stopnia jest niewystarczająca do osiągnięcia poziomu B2+. Poziom założony do osiągnięcia jest zawyżony, ponieważ z jednej strony realizacja tego efektu przewiduje na języki obce 180 godzin, a na studiach niestacjonarnych

tylko 96, z drugiej natomiast zauważyć należy, że sylabus języka obcego zakłada, że zajęcia z języka angielskiego/niemieckiego kończą się egzaminem końcowym B2 (studia stacjonarne) bądź testem kompetencyjnym B2 (studia niestacjonarne). Opis przedmiotu wskazuje, że intencją było nauczenie studentów I stopnia języków na poziomie jednak B2. Zauważoną niespójność należałoby skorygować.

Jednakże i w tym przypadku pojawiają się wątpliwości, ponieważ: po pierwsze na studiach stacjonarnych realizowane jest 30 godzin, a na niestacjonarnych plan przewiduje tylko 16 godzin zajęć z języka angielskiego/niemieckiego, a po drugie w sylabusach nie podaje się jako docelowego efektu kształcenia na poziomie B2+. Zapis powyższego efektu powinien być skorygowany, ponieważ zachodzi tu zasadnicza niezgodność efektu kierunkowego z treścią sylabusu, a ponadto możliwości realizacji danego efektu na każdej z form studiów powinny być takie same.

2.2.

Metody weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia stanowią integralną część sylabusów na I i II stopniu kształcenia. W części sylabusów metody weryfikacji efektów kształcenia zostały opracowane bardzo dokładnie. Na przykład w sylabusach takich przedmiotów jak: *Ekonometria i jej zastosowania*, *Podstawy makroekonomii*, *Rachunkowość*, *Podstawy nauki o przedsiębiorstwie*, *Analiza ekonomiczna*, *Biznesplan* (I stopień) oraz *Podstawy nauki o przedsiębiorstwie*, *Metody badań marketingowych* (II stopień) sposoby osiągnięcia i weryfikacji założonych efektów kształcenia odniesiono do poszczególnych tematów zajęć. Rozwiązanie to należy ocenić pozytywnie.

W części sylabusów metody weryfikacji wskazane są w sposób bardziej ogólny, ale prawidłowy. Wskazuje się na kolokwia, egzaminy, prace testowe, praca z komputerem. Na studiach I stopnia, w sylabusie przedmiotu *Ekonometria i jej zastosowania*, podano, że studenci wykonują zadania korzystając z programu Gretl – w przypadku innych przedmiotów typu *Matematyka*, *Matematyka w ekonomii*, *Statystyka i badanie rynku* – brak jest w sylabusie informacji o korzystaniu z narzędzi informatycznych. W planie studiów II stopnia nie przewidziano żadnych zajęć laboratoryjnych, w tym w laboratoriach komputerowych. Można zatem stwierdzić, sytuacja ta obniża skuteczność osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia określonych przedmiotów i świadczy o niewykorzystaniu posiadanych zasobów technologii informacyjnych (programów komputerowych).

Podstawą zaliczanie praktyk jest zawartość Dzienników Praktyk, w tym zwłaszcza karta Osiągnięcia Efektów Kształcenia, którą wypełnia pracodawca (oceniając osiągnięcie (lub nie) każdego efektu przewidzianego dla tego modułu). Student jest zobowiązany codziennie w trakcie trwania praktyki do opisanie zrealizowanego programu zadań, który (również codziennie) potwierdza pracodawca. Końcowym etapem weryfikacji uzyskanych efektów kształcenia jest indywidualna rozmowa studenta z Pełnomocnikiem Dyrektora ds. Praktyk, w trakcie której także student ocenia przydatność odbytej praktyki (władze Kolegium rozważają możliwość ankietyzowania przez studentów miejsc oraz sposobu/ poziomu organizacji praktyk). Nad całością systemu praktyk opiekę sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. Praktyk.

Pewien niedosyt w zakresie metod weryfikacji budzi zapis w sylabusie *Praktyk zawodowych* (studia I stopnia, praktyka po II i IV semestrze) ponieważ powtarzającą się formą weryfikacji efektów kształcenia jest sformułowanie: „Wypełniony dzienniczek praktyk studenckich oraz zaświadczenie o odbyciu praktyki”. Na studiach II stopnia, w sylabusach obu *Praktyk* to sformułowanie się nie pojawia, a zatem brak jest wskazanych metod weryfikacji praktycznych efektów kształcenia. Zespół Oceniający zwraca uwagę, że powyższy zapis w dzienniczku praktyk jest jedynie sposobem udokumentowania przebiegu praktyki, natomiast metody weryfikacji powinny być jednoznacznie określone i udokumentowane w dzienniczku praktyk (np. obserwacja studenta wykonującego określone zadania, odpowiednio dobrane

zadania do wykonania w trakcie praktyki, sporządzenie dokumentów związanych z zadaniami realizowanymi w trakcie praktyki itp.).

Wśród metod weryfikacji efektów kształcenia dla lektoratów wskazano, na obu formach studiów, na analizowanie testów na zajęciach, odpowiedzi na pytania lektora, własne formy pisemne, co należy uznać za metody właściwe. Należy zaznaczyć, iż podano, że szczegółowy regulamin zaliczania modułu jest dostępny na stronie internetowej Zespołu Lektorów.

Zasadniczą poprawność sposobów weryfikacji efektów kształcenia (z powyższym zastrzeżeniem dotyczącym praktyk zawodowych) potwierdza również przegląd prac przejściowych / końcowych. Wybrane prace etapowe realizowane były w postaci różnych form pracy pisemnej. Wśród prac były prace testowe, jak również zadania opisowe. Prace są opisywane przez prowadzących (zaznaczana jest poprawność odpowiedzi, liczba punktów itp.). Poziom trudności zadań jest na ogół dobrze dobrany do specyfiki zajęć. Oceny nie są zawyżane, są zróżnicowane i adekwatne do jakości pracy. Prace przejściowe, zaliczeniowe i egzaminacyjne pozwalają w pełni na weryfikację przedmiotowych efektów kształcenia. Warto również podkreślić, że do prac dołączony został: „Protokół z analizy i oceny prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych” oraz „Raport z weryfikacji efektów kształcenia”. Wprawdzie w udostępnionych dokumentach były wyłącznie symbole potwierdzające skuteczność weryfikacji efektów, ale samą praktykę należy uznać za interesującą formę kontroli tej skuteczności.

Analiza wytypowanych losowo prac dyplomowych nie budzi wątpliwości pod kątem ich zgodności z kierunkiem *ekonomia*, poziomu oraz obiektywizmu ocen. Dodajmy, że tematy prac dyplomowych są opiniowane przez Komisję ds. Kształcenia oraz zatwierdzane przez Radę Kolegium (Protokół nr 3/2017 z Posiedzenia Rady KNEiS z dnia 8.12. 2017 r.). Analiza wykazu tematów 104 prac dyplomowych zatwierdzonych na rok akademicki 2017/2018 potwierdza tę ocenę, tj. ich zgodność z kierunkiem i realizowanymi specjalnościami.

Formy i warunki zaliczenia są określane bardzo szczegółowo, co również stanowi element pozytywny (I stopień: np.: *Ekonomia integracji europejskiej, Podstawy nauki o przedsiębiorstwie, Biznesplan*. II stopień: np.: *Ekonomia menedżerska, Metody badań marketingowych*). Należy również podkreślić, że sylabusy przedmiotów na studiach I i II stopnia mają odmienny układ, co w pewnym stopniu utrudnia ich porównanie i analizę.

Organizacja studiów na ocenianym kierunku jest właściwa. Na studiach stacjonarnych zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku w jednostkach po 45 minut. Zajęcia blokowane są na ogół po dwie jednostki. Zajęcia na studiach niestacjonarnych rozpoczynają się w piątek po południu (od 16:30, w soboty i niedziele od 8:15-19:15) i odbywają się na ogół w blokach po 1,5 godzin. Nie stwierdzono nadmiernego blokowania zajęć z tego samego przedmiotu lub z jednym prowadzącym. Liczba studentów w grupach dziekańskich jest na właściwym poziomie. Najczęściej są to grupy 20-29 osób. Natomiast zbyt liczne są grupy językowe: 20-22 osoby oraz grupy seminaryjne: od 11-18 osób. Warunki prowadzenia zajęć biorąc pod uwagę organizację zajęć, liczebność grup dziekańskich oraz obserwacje podczas hospitacji zajęć przez członków Zespołu Oceniającego, można określić jako dobre (z zastrzeżeniem liczebności grup językowych i niektórych seminaryjnych).

W opinii studentów realizacja postanowień dotyczących liczebności grup jest właściwa, a przyjęta wielkość grup zapewnia właściwą realizację procesu kształcenia. W przypadku odbywania się zajęć poza budynkiem Kolegium studentom zapewnia się odpowiednie przerwy na dotarcie do innych budynków lub grupuje się zajęcia w ramach jednego dnia. Studenci nie zgłosili uwag odnośnie organizacji planu zajęć ani planu sesji egzaminacyjnej oraz harmonogramów zjazdów na studiach niestacjonarnych.

Metody sprawdzania i ocenienia osiągniętych efektów kształcenia są dobrze oceniane przez studentów. Studentom na pierwszych zajęciach z każdego przedmiotu przedstawiane są

formy i warunki zaliczenia. Studenci przyznali na spotkaniu z ZO, że są powiadomieni przez nauczyciela akademickiego o sposobie weryfikacji efektów kształcenia z każdego przedmiotu.

Zasady zaliczenia przedmiotów oraz obowiązująca w Uczelni skala ocen określone zostały w §8 i §9 Regulaminu Studiów w PW. Studenci obecni na spotkaniu z ZO uważają, że są oceniani sprawiedliwie, nie doświadczają problemów związanych z terminowością i formą informowania o ocenach.

2.3.

Rekrutacja na studia I i II stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) odbywa się według zasad i organizacji i przyjęć na studia, uchwalanych corocznie przez Senat Politechniki Warszawskiej. Rekrutacja kandydatów/kandydatek na studia I stopnia odbywa się internetowo, o przyjęciu na studia decyduje miejsce w rankingu, w ramach ustalonego limitu przyjęć. Rekrutacja kandydatów i przyjęcia na studia II stopnia odbywają się na zasadzie spełnienia kryteriów: ukończenia studiów I stopnia na kierunku *ekonomia* bądź kierunku zbliżonym – jeżeli wyznaczone do uzupełnienia przedmioty nie przekroczą łącznie 30 punktów ECTS. Zasady rekrutacji na obu stopniach i formach studiów są przejrzyste oraz zapewniają równe szanse dla kandydatów/kandydatek.

Szczegółowe zasady rekrutacji są dostępne dla studentów na stronie internetowej Kolegium w zakładce Kandydaci. Kandydaci mogą znaleźć tam ofertę kształcenia na kierunku *ekonomia*, opis oferowanych specjalności oraz szczegółowe kryteria przyjęć na studia I i II stopnia. Studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali, że zasady były im znane i nie napotkali żadnych problemów w trakcie rekrutacji na studia.

Zasady dyplomowania zostały określone m.in. przez Regulamin Studiów Politechniki Warszawskiej (par 22) oraz Zasady prowadzenia prac dyplomowych i przeprowadzania egzaminów dyplomowych, przyjęte Uchwałą Rady Kolegium nr 9/2016-2020 z dnia 16.12.2016 r. Proponowane tematy prac dyplomowych przedstawiane są studentom przed wyborem promotora, ramowa tematyka realizowana przez prowadzących seminaria dyplomowe jest też opublikowana na tablicach informacyjnych w budynkach Filii oraz systemie USOS. Zasady przygotowania prac dyplomowych, w tym zasady zapobiegania plagiatom oraz wymogi edytorskie określone są w suplemencie do ww. dokumentu. Przy ocenie pracy dyplomowej brane są pod uwagę stopień samodzielności pracy twórczej, umiejętność przeglądu i doboru literatury oraz przestrzeganie zasad ochrony praw autorskich. Studenci II stopnia obecni na spotkaniu z ZO przyznali, że byli poinformowani w odpowiednim czasie o procedurach dyplomowania na studiach I stopnia, zasady na bieżąco były im przedstawiane przez nauczycieli akademickich i promotorów prac i nie zgłosili żadnych uwag w tym zakresie.

Student składa egzamin dyplomowy przed Komisją złożoną z czterech osób: przewodniczący, promotor, recenzent oraz nauczyciel określonej specjalności. Na egzaminie dyplomowym student odpowiada na trzy pytania: jedno związane z kierunkiem studiów (losuje z listy zagadnień) oraz dwa dotyczące pracy dyplomowej. Ostateczny wynik studiów jest średnią ważoną uzyskanych ocen z całych studiów (0,6), pracy dyplomowej (0,3) i egzaminu dyplomowego (0,1). Sposób obliczania oceny na dyplomie należy ocenić jako trafny ponieważ uwzględnia wyniki weryfikacji wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Natomiast można mieć wątpliwości odnośnie do struktury pytań: jedno z pytań z pracy warto zastąpić (losowanym) pytaniem z zagadnień studiowanej specjalności.

W przypadku zrealizowania efektów kształcenia z danego przedmiotu na innym kierunku studiów prowadzący przedmiot może uznać efekty kształcenia i dokonać zaliczenia przedmiotu. Warunkiem koniecznym jest zgodność uzyskanych dotychczas efektów kształcenia z zakładanymi dla danego przedmiotu.

Zasady rejestracji na kolejne semestry studiów zostały określone w dokumentach Zasady rejestracji w systemie punktowym na semestr zimowy i letni obowiązujące studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, umieszczonych na tablicach informacyjnych w budynku Kolegium, zawierających wskaźniki minimalnej liczby punktów ECTS koniecznych do rejestracji na kolejny semestr.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program studiów na kierunku *ekonomia* umożliwia osiągnięcie założonych kierunkowych efektów kształcenia. Na ocenianym kierunku studenci mają dość szeroki wybór oferty kształcenia (przedmioty do wyboru w ramach kilku modułów). Dobór specjalności zarówno na I, jak i na II stopniu odpowiada koncepcji kształcenia na profilu praktycznym, co zostało zapewnione poprzez trafny dobór modułów o charakterze praktycznym oraz obowiązkowe praktyki zawodowe o właściwym wymiarze i systemie organizacji oraz sposobie weryfikacji założonych efektów kształcenia. Zarówno treści kształcenia, jak i stosowane metody dydaktyczne pozwalają na weryfikację zakładanych efektów kształcenia. Jednak zaznaczyć należy, że stosowane metody dydaktyczne nie są wyszczególnione w sylabusach przedmiotów. Treści przedmiotów odpowiadają współczesnym trendom w zakresie nauk ekonomicznych, i zapewniają realizowanie praktycznego profilu kształcenia. W zakresie weryfikacji efektów kształcenia na kierunku stosowane są praktyki zapewniające efektywne monitorowanie ich realizacji. Do słabszych stron kształcenia na kierunku można zaliczyć brak przedmiotów w języku obcym. W programie studiów (w opisach przedmiotów) należałoby również uzupełnić je o stosowane metody dydaktyczne, w niektórych przypadkach - o kryteria oceny, nieco bardziej uszczegółowione niż jest to przedstawione obecnie w sylabusie. Na studiach I i II stopnia jest zbyt niski wymiar zajęć laboratoryjnych prowadzonych w ramach przedmiotów, w których kształcenie z udziałem programów komputerowych byłoby wskazane, także z uwagi na praktyczny profil kształcenia.

Dobre praktyki

- Procedury potwierdzające prawidłową weryfikację efektów kształcenia w pracach przejściowych. Do prac dołączany jest „Protokół z analizy i oceny prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych” oraz „Raport z weryfikacji efektów kształcenia”, w których prowadzący potwierdzają czy poszczególne efekty zostały zweryfikowane.

Zalecenia

- Zaleca się wprowadzenie przedmiotów prowadzonych w języku obcym.
- Należy rozważyć zwiększenie liczby godzin z języka obcego na II stopniu studiów. Obecna liczba godzin jest niewystarczająca do osiągnięcia założonego poziomu B2+.
- Należałoby uspoźnić treść sylabusu z języka angielskiego / niemieckiego z brzmieniem efektu kierunkowego (efekt K_U11) co do poziomu osiąganego przez studenta (B2), dla studiów I stopnia.
- Zaleca się zmniejszenie liczebności grup językowych oraz seminaryjnych.
- Należy rozważyć zmianę procedury dyplomowania tj. w miejsce jednego z dwóch pytań dotyczących pracy dyplomowej wprowadzić pytanie związane z problematyką studiowanej specjalności.

- W przypadku studiów II stopnia należałoby rozważyć wydzielenie (lub dodanie) w ramach niektórych przedmiotów (wskazanych w punkcie 2.1. Raportu) aktywizujących form zajęć (np. ćwiczenia, laboratoria).
- Należy dokonać przeglądu kart przedmiotów pod kątem skonkretyzowania pracy własnej studenta, kryteriów oceny pracy studenta oraz dokonanie, uzupełnień zwłaszcza odnośnie metod dydaktycznych.
- W zakresie dokumentowania praktyk zawodowych należałoby jednoznacznie określić sposób weryfikacji efektów kształcenia.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Podstawą określenia Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) w Kolegium były Założenia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w PW określone w Księdze Jakości Kształcenia PW (z dn. 25.06.2014r. z późn. zm.).

Za realizację założeń systemu w Kolegium odpowiedzialni są Pełnomocnik Dyrektora KNEiS ds. Jakości Kształcenia oraz Zespół ds. Jakości Kształcenia (ZdsJK) powołany Decyzją Dyrektora KNEiS nr 5/2016 z dn. 7.10.2016r. W skład Zespołu wchodzi: Przewodnicząca, Pełnomocnik Dyrektora, z-ca Dyrektora ds. studiów, z-ca Dyrektora ds. studenckich, nauczyciel akademicki oraz przedstawiciel studentów.

Przedstawiciel studentów bierze czynny udział w posiedzeniach Zespołu, reprezentując zdanie studentów kierunku, wspomaga też działania Zespołu w zakresie ankietyzacji. Samorząd Studentów wyraża opinie społeczności studenckiej, odpowiada za opiniowanie programów kształcenia i planów zajęć.

Zespół ma w swoich kompetencjach nowelizację Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia (WKJK, aktualne wydanie jest z 2016 r.), monitorowanie, ewaluację i doskonalenie WSZJK, przygotowanie raportu o stanie jakości kształcenia i przedstawianie go Dyrektorowi Kolegium oraz Radzie Kolegium (RK) z uwzględnieniem propozycji służących doskonaleniu jakości, przygotowanie ankiety samooceny KNEiS i przekazanie jej do Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia (URdsJK), wdrażanie decyzji URdsJK, współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi (odbywanie spotkań w celu prezentowania nowych rozwiązań dot. jakości kształcenia oraz wyjaśniania wprowadzonych zmian). Wspomaganiem realizacji procesu kształcenia oraz opiniowaniem jego składowych zajmuje się Komisja ds. Kształcenia. Członkowie Komisji na cyklicznych posiedzeniach dyskutują m.in. na temat zasad prowadzenia prac dyplomowych i przeprowadzenia egzaminów dyplomowych, analizują tematy prac dyplomowych, opracowują zestawy pytań na egzaminy dyplomowe; dokonują korekt planów studiów na studiach I i II stopniu stacjonarnych i niestacjonarnych.

Program studiów jest opracowywany, weryfikowany, modyfikowany i doskonalony przez Dyrektora Kolegium zgodnie z wytycznymi zawartymi w Uchwale Senatu nr 366/XLVII/2011 z dn. 26.10.2011 r. w sprawie wdrożenia w PW Krajowych Ram Kwalifikacji. Dobrą praktykę stanowi powoływanie przez Dyrektora Kolegium zespołów zadaniowych do wyżej wymienionych celów. Propozycja nowej specjalności może być efektem dostosowywania się do potrzeb rynku pracy i jest zgłaszana do Dyrektora, który

przedkłada ją do zaopiniowania Samorządowi Studentów, KdsK i RK oraz powołuje zespół odpowiedzialny za przygotowanie dokumentacji jej programu. Po pozytywnym zaopiniowaniu przez RK wniosek przedstawiany jest na posiedzeniu Senackiej KdsK, a następnie kierowany jest do akceptacji przez Senat.

KdsK dokonała analizy (ZO otrzymał m.in.: Protokół nr 3/2016-2020 z posiedzenia Komisji ds. Kształcenia w dn. 19.05.2017 r.) obowiązujących planów studiów i wniosła w nich szereg korekt, celem usprawnienia procesu nauczania i rejestracji jego efektów w systemie USOS. Do korekt tych należą na studiach I stopnia: obowiązek zaliczenia praktyki zawodowej przeniesiono na semestr 2 (8 ECTS) i semestr 4 (8 ECTS), zmieniono liczbę punktów przedmiotów *Statystyka i badania rynku* (z 3 na 4 ECTS) oraz *Podstawy marketingu gospodarczego* (z 3 na 2 ECTS), przeniesiono przedmioty *Podstawy nauki o przedsiębiorstwie* (z sem.4 na sem.3), *Podstawy organizacji zarządzania* (z sem.2 na sem.1), do wyboru wspólne dla kierunku (z sem.2 na sem. 1). Na studiach II stopnia wprowadzono takie korekty jak m.in.: wprowadzono nowy przedmiot *Zarządzanie projektami* (15 godz. na studiach stacjonarnych i 8 na niestacjonarnych, 2 ECTS, sem.2), zmieniono liczbę punktów przedmiotów *Modelowanie i prognozowanie procesów gospodarczych* (z 4 na 5 ECTS oraz z sem.2 na sem.1) i *Zarządzanie zmianą w przedsiębiorstwie* (z 3 na 2 ECTS), zwiększono dwukrotnie wymiar ćwiczeń z przedmiotu *Zaawansowane finanse przedsiębiorstw* (na 30 godzin na studiach stacjonarnych i 16 godz. na niestacjonarnych), zmieniono pary przedmiotów do wyboru z *Audyt i kontrola zarządcza w jednostkach gospodarczych* i *Zarządzanie jakością* na *Audyt i kontrola zarządcza w jednostkach gospodarczych* i *Zarządzanie sprzedażą* w sem.3 oraz pary przedmiotów z sem.4 *Zarządzanie sprzedażą* i *Podstawy logistyki przedsiębiorstwa* na *Zarządzanie jakością* i *Podstawy logistyki przedsiębiorstwa*, obowiązek zaliczenia praktyki zawodowej po sem.2 (10 ECTS) zamiast w sem.1 i 2 (po 5 ECTS). Zmiany te świadczą o istnieniu mechanizmów doskonalących program studiów.

Ponadto w roku 2017 wprowadzono następujące zmiany w programie studiów: zmniejszenie wymiaru godzin z wychowania fizycznego ze 120 do 90 godzin na studiach I stopnia oraz wycofanie zajęć z wychowania fizycznego z planów studiów II stopnia, korektę liczby godzin zajęć z języka obcego na studiach I i II stopnia, natomiast przy zmianie profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny na I stopniu studiów zaproponowano wprowadzenie obowiązku zaliczenia praktyki zawodowej przeniesionej na semestr drugi i semestr czwarty po 8 punktów ECTS.

W Kolegium funkcjonuje system monitorowania osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, który ma na celu sprawdzenie skuteczności działań zmierzających do zapewnienia możliwości osiągnięcia zakładanych efektów w poszczególnych modułach kształcenia oraz możliwości ich weryfikacji. Weryfikacja efektów kształcenia, obejmująca wszystkie ich kategorie (wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne), prowadzona jest na różnych etapach kształcenia, tj. poprzez: zaliczenia cząstkowe różnych form zajęć, realizację praktyki zawodowej oraz weryfikację w procesie dyplomowania. Analiza wyników sesji egzaminacyjnych na Radach Kolegium (ZO otrzymał m.in.: 2 Protokoły nr 6/2016-2017 z 24.03.2017 i nr 2/2017-2018 z 24.11.2017) wykazała, że w semestrze zimowym 2016/17 największym problemem, pomimo prowadzenia zajęć wyrównawczych z tego przedmiotu, było uzyskanie zaliczenia z *Matematyki* (nie zaliczyło 19 studentów stacjonarnych i 8 niestacjonarnych) oraz języka obcego na poziomie B2 (nie zaliczyło 58 studentów stacjonarnych i 19 niestacjonarnych). W semestrze letnim 2016/2017, podobnie jak w roku ubiegłym, najtrudniejsze było uzyskanie zaliczenia z *Matematyki w ekonomii* (nie zaliczyło 10 studentów studiów stacjonarnych i 6 niestacjonarnych).

Zgodnie z wymogami WSZJK analizowane są Raporty z weryfikacji efektów kształcenia, do których dołączono co najmniej 5% losowo wybranych prac pisemnych studentów. Ocenie poddawane są wszystkie przedmioty poprzez postawienie następujących

pytań sprawdzających: Czy zagadnienia zaliczeniowe/egzaminacyjne pozwalają na zweryfikowanie założonych dla przedmiotu efektów kształcenia?, Czy kryteria są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia?, Czy sprawdzono osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia?, Czy sposób sformułowania pytań/zadań jest precyzyjny i zrozumiały?, Czy ocena jest adekwatna do kryteriów oceniania określonych w karcie przedmiotu?, Czy wystawionej ocenie towarzyszą ewentualne uwagi, wskazówki, komentarze ze strony wykładowcy?.

Przedmiotem analizy w ramach WSZJK jest sposób weryfikacji efektów kształcenia w trzech obszarach: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne. Prowadzący przypisali średnią arytmetyczną ocen dla każdego z efektów. Analizowane są wszystkie przedmioty prowadzone w analizowanym okresie. Zespół Oceniający dokonał także analizy i oceny 5% ogółu sylabusów i stwierdził zgodność analizowanych prac z zakładanymi efektami kształcenia. ZO nie wyraził zastrzeżeń do raportów oraz sylabusów (ZO otrzymał m.in.: „Raport roczny o stanie jakości kształcenia w KNEiS w r.a. 2016/17”).

Udział interesariuszy zewnętrznych związany z realizacją praktycznych treści kształcenia polega na włączeniu ich w proces tworzenia programu kształcenia oraz w proces jego ewaluacji. Uzyskana od pracodawców i absolwentów wiedza w zakresie oceny przygotowania absolwentów do pracy oraz potrzeb dotyczących kształcenia jest wykorzystywana do wprowadzania zmian m.in. w programie kształcenia. W Kolegium systematycznie odbywają się spotkania z przedstawicielami pracodawców w sprawie konsultacji programowych na kierunku *ekonomia*. Na przykład 26.01.2016 r. odbyło się spotkanie poświęcone programowi kształcenia studiów II stopnia oraz oczekiwaniom pracodawców w stosunku do absolwentów (uczestniczyli: CIFAL Płock, BZWBK, Izba Skarbowa, Właściciel Biura Rachunkowego w Płocku, Miejski Urząd Pracy w Płocku). Z kolei 06.05.2016 r. odbyło się podobne spotkanie poświęcone studiom I stopnia (uczestniczyli: CIFAL Płock, BZWBK, Izba Skarbowa, OPEUS, PKN Orlen, Softhard). Na spotkaniu 18.05.2017 r. omawiano kształtowanie odpowiednich kompetencji, aby pomóc absolwentom przy wchodzeniu na rynek pracy.

Interesariusze wewnętrzni (studenci, nauczyciele akademicy) biorą udział w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w ramach przeprowadzanych cyklicznie przeglądów, analiz i ocen powiązania koncepcji kształcenia z oczekiwaniami rynku pracy. Program kształcenia badany jest systematycznie poprzez zbieranie opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Odbywają się cykliczne spotkania z przedstawicielami studentów, prowadzona jest również ankietyzacja absolwentów. Ewaluacja opiera się na wynikach: ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanych od pracodawców, absolwentów, studentów, kandydatów na studia; przeglądu, analizy i oceny przez nauczycieli akademickich osiągania efektów kształcenia; analizy i oceny przez zespoły eksperckie programu kształcenia i sylabusów przedmiotów. Działania w zakresie doskonalenia jakości są podejmowane w zależności od wyników ewaluacji (ZO otrzymał postulaty zebrane m.in. podczas spotkań z Samorządem Studentów, tj.: zmniejszenie liczebności grup na lektoratach oraz wprowadzenie zajęć dodatkowych z języka angielskiego (bardzo dużo ocen niedostatecznych z egzaminu B2), zwiększenie ilości spotkań studentów z przedstawicielami przedsiębiorstw (w trakcie wykładów lub oddzielne), wprowadzenie do użytku na zajęciach programów w wersji demo używanych w praktyce (np. Symfonia, Płatnik), zdecydowanie rozszerzenie zakresu zajęć z obsługi Excela).

Jednostka w celu pozyskania opinii studentów służących doskonaleniu jakości kształcenia prowadzi szeroko zakrojone cykliczne badania ankietowe. Studenci mogą ocenić nauczycieli akademickich, moduł kształcenia oraz techniczne warunki kształcenia w ankiecie oceny zajęć dydaktycznych, pracowników sekretariatu w ankiecie oceny obsługi administracyjnej studiów. Absolwenci kierunku dokonują oceny elementów programu kształcenia (udział przedmiotów ogólnych, kierunkowych i języków obcych w programie

studiów, dostosowanie programów do potrzeb rynku, oferta praktyk zawodowych, dostępność kadry nauczającej, sumienność egzaminowania, zakres wymagań na egzaminie licencjackim, kształtowanie postaw społecznych i systemu wartości), osiągniętych efektów kształcenia (poziom osiągniętych efektów z wiedzy, stopień rozwijanych w trakcie studiów umiejętności, zakres kształtowania kompetencji społecznych), stopień uzyskanych podczas studiów kompetencji (wiedza ogólnoeconomiczna, wiedza kierunkowa, znajomość języków obcych, umiejętności analityczne, umiejętności wykorzystania komputera, umiejętności rozwiązywania problemów, umiejętności samokształcenia i otwartości na stały rozwój, umiejętności komunikowania się i współpracy z osobami z różnych środowisk) oraz elementów składowych procesu kształcenia (infrastruktura dydaktyczna Uczelni (sale wykładowe, pracownia komputerowa), infrastruktura sportowa Uczelni, zasoby biblioteczne Uczelni, funkcjonowanie sekretariatu studiów, baza socjalna (dom studencki, stołówka), koła naukowe, organizacje studenckie, funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia, możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę, zarządzanie Filią oraz system zapewnienia jakości kształcenia poprzez przedstawicieli Samorządu Studenckiego, mogą też wymienić mocne i słabe strony Kolegium.

Wyniki ankietyzacji (ZO otrzymał m.in.: 2 Sprawozdania z ankietyzacji zajęć dydaktycznych w roku kalendarzowym 2016 i 2017) w postaci sprawozdań analitycznych przekazane są nauczycielom akademickim, a syntetyczne sprawozdanie zbiorcze analizuje kierownictwo Kolegium w celu oceny zakresu rozpiętości ocen jakości prowadzonych zajęć.

Wyniki wszystkich ankiet są corocznie analizowane przez Zespół ds. Jakości Kształcenia, średnie oceny oraz analizy umieszczone są w rocznym raporcie przedstawianym Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia.

W ostatnich latach nie stwierdzono żadnego przypadku rażąco niskiej oceny zajęć. Wszyscy zainteresowani mogą zapoznać się z wynikami przeprowadzonej ankietyzacji zajęć, tj. w gablotach przed sekretariatem wywieszana jest w każdym semestrze informacja, w której podawane są nazwiska nauczycieli i rodzaje zajęć najwyżej ocenione przez studentów. W przypadku osób, które uzyskały relatywnie niskie lub widocznie pogarszające się oceny przeprowadzana jest przez dyrekcję rozmowa wyjaśniająca przyczyny względnie niskiej oceny, dzięki czemu możliwe jest określenie potencjalnych działań naprawczych. W kolejnym cyklu osoby z najniższymi ocenami są w pierwszej kolejności ujmowane w planie ankietyzacji, a w przypadkach, które budzą kontrowersje możliwe jest dodatkowo przeprowadzenie hospitacji.

ZO otrzymał także Suplement do raportu z badania losów absolwentów przeprowadzonego w 2016 r., który zawiera m.in. odpowiedzi absolwentów na 2 pytania otwarte: Dlaczego nie wybrałbyś Wydziału ponownie? oraz Co zdaniem absolwentów należałoby zmienić, aby oferta Wydziału była lepiej dopasowana do potrzeb studentów i rynku pracy?. W odpowiedzi na drugie pytanie absolwenci stwierdzili, że: powinno być więcej zajęć praktycznych (88,0%), powinno się zwiększyć zakres współpracy przedsiębiorcami (72%) oraz zwiększyć zatrudnienie praktyków jako wykładowców (32%). Postulaty te wykorzystywane są przez Jednostkę dla doskonalenia programu kształcenia na profilu praktycznym.

Skuteczność przekazywania informacji o wynikach ankietyzacji powinna być jednak zwiększona. W opinii studentów brakującym elementem systemu ankietyzacji jest jednak informowanie o jej wynikach, wyciąganych wnioskach oraz podejmowanych działaniach naprawczych społeczności studenckiej, przez co mogą oni stracić motywację do uzupełniania kwestionariuszy ankiet i nie być świadomi wykorzystania ocen ankietowych do doskonalenia jakości kształcenia.

3.2.

Wszelkie informacje przeznaczone dla interesariuszy wewnętrznych (studentów, nauczycieli akademickich) oraz interesariuszy zewnętrznych (kandydatów, absolwentów, pracodawców) są dostępne na stronie internetowej Uczelni oraz Jednostki.

Informacje o procesie kształcenia studenci mogą znaleźć na stronie internetowej oraz tablicach informacyjnych w budynku Kolegium. Informacje są też przekazywane bezpośrednio przez prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz pracowników sekretariatu. Na stronie internetowej Filii studenci mogą znaleźć informacje przeznaczone dla studentów Kolegium oraz Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku. Strona zawiera informacje dla kandydatów na studia (oferta studiów i innych form kształcenia, przewodnik rekrutacyjny, informator dla kandydatów, informacje o zapisach na studia, kryteria przyjęć), studentów (odnośniki do stron sekretariatu Kolegium, harmonogram zjazdów, rozkłady zajęć, harmonogram roku akademickiego i informacje o stypendiach), badaniach naukowych prowadzonych w Jednostce oraz bieżące aktualności dotyczące Filii i odnośniki do kont Filii na portalach społecznościowych i innych serwisach informacyjnych.

Na podstronie dotyczącej Kolegium studenci znajdują informacje o aktualnościach sekretariatu, godzinach przyjęć w sekretariacie, danych kontaktowych sekretariatu i Dyrekcji, studenckich kontaktach poczty elektronicznej, wzorach wniosków i podań, planie studiów, efektach kształcenia na kierunku *ekonomia*, harmonogramie zjazdów, harmonogramie sesji, rozkładach zajęć, opłatach za usługi edukacyjne, praktykach zawodowych, zasadach dyplomowania oraz dane kontaktowe do opiekunów lat i prowadzących zajęcia dydaktyczne. Strona zawiera również informacje o programie Erasmus+, studiach podyplomowych, systemie USOS, Archiwum Prac Dyplomowych, harmonogramie roku akademickiego, sprawach socjalnych (oferowane stypendia, dokumenty dotyczące pomocy materialnej, informacje dla osób z niepełnosprawnością, ofertę pomocy psychologa, informacje o kredytach studenckich, ubezpieczeniu NNW, badaniach lekarskich), regulaminach, katalogu ECTS z sylabusami przedmiotów, oferowanych kursach i szkoleniach, Biurze Karier PW Filii w Płocku, organizacjach studenckich, Samorządzie Studentów oraz Domu Studenta „Wcześniak”. Część informacji przenosi na strony ogólnouczelniane.

Na ogólnodostępnych tablicach informacyjnych w budynku Kolegium studenci mogą znaleźć informacje dotyczące stypendiów i pomocy materialnej, programów rozwojowych, informacje dla dyplomantów oraz dotyczące prac dyplomowych, w tym obszary tematyczne prowadzących seminaria dyplomowe, zasady wnoszenia opłat za zajęcia dydaktyczne, informacje o najlepiej ocenionych prowadzących w badaniach ankietowych, harmonogram roku akademickiego, plany zajęć, informacje o braku zaliczeń z poszczególnych przedmiotów (numery indeksów), kontakt do opiekunów lat, listę 1, 5 i 10% najlepszych absolwentów (numery indeksów), terminy konsultacji nauczycieli akademickich, informacje o kontaktach poczty studenckiej, oferty pracy i praktyk dla studentów kierunku, informacje o programach mobilności. Niektóre z prezentowanych na tablicach informacyjnych dokumentów są nieczytelne, z powodu użycia znaczącego zmniejszenia rozmiaru czcionki.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO informacje prezentowane na stronach internetowych Filii uzupełnione o informacje bieżące przekazywane przez pracowników sekretariatu oraz umieszczane na tablicach informacyjnych w budynku Kolegium są kompletne. Studenci pozytywnie oceniają jakość i aktualność przekazywanych informacji.

W ramach WSZJK nie stworzono możliwości oceny stopnia zadowolenia studentów z jakości przekazywanych im informacji dotyczących toku kształcenia na kierunku. Ten aspekt mógłby zostać dodany do badania ankietowego absolwentów.

Strona Kolegium jest systematycznie aktualizowana przez powołanego administratora posiadającego specjalne uprawnienia do jej modyfikacji, a osobami upoważnionymi do bezpośredniego przesyłania danych są Dyrektor i jego zastępcy oraz kierownik sekretariatu.

Informacje nt. planu studiów, programu nauczania oraz kwalifikacji absolwenta są przekazywane podczas zebrań organizacyjnych na początku roku akademickiego (studentom I roku z Z-cą Dyrektora ds. Studiów; studentom danego roku z Opiekunami), a także są dostępne w informatorach, gablotach informacyjnych oraz w systemie USOS (zawiera także m.in. karty przedmiotów i terminy konsultacji). Wszystkie informacje są uaktualniane i przekazywane studentom za pośrednictwem systemu USOS.

Informacje nt. oferty kształcenia są przekazywane kandydatom poprzez działania o charakterze promocyjno-rekrutacyjnym, za które odpowiada Zespół ds. Promocji w PW Filii w Płocku, obejmujące m.in.: uczestnictwo w targach pracy i salonach edukacyjnych; drzwi otwarte PW Filii w Płocku i PW w Warszawie; przygotowanie danych dotyczących przyjęć na studia i informatora dla kandydatów; współpraca ze szkołami ponadgimnazjalnymi (w zakresie: konkursów, konferencji, spotkań, wykładów); przygotowanie komunikatów o wydarzeniach związanych z Uczelnią i współpraca z mediami; redagowanie, projektowanie i dystrybucję materiałów promocyjnych i reklamowych.

Dostępność informacji oraz efektywność ww. działań promocyjnych jest monitorowana w ramach badania ankietowego kandydatów na studia. Wnioski z tej ankiety (ZO otrzymał m.in.: „Raport roczny o stanie jakości kształcenia w KNEiS w r.a. 2016/17”) są następujące: podstawowym źródłem informacji dla kandydatów była strona internetowa Uczelni oraz informacje od kolegów, decydujący wpływ na wybór kierunku studiów ma perspektywa pracy oraz możliwość rozwijania własnych zainteresowań, a także dogodna lokalizacja i atrakcyjny program kształcenia. Kandydaci zapoznawali się z ofertą PW Filii w Płocku w trakcie wizyty lub wykładu przedstawiciela Uczelni w szkole oraz na Portalu Kandydata PW. Najlepszym sposobem promowania uczelni wśród młodzieży w szkołach średnich są wizyty przedstawicieli uczelni w szkole oraz informacje i reklamy w mediach.

W Kolegium prowadzona jest także ocena pracy sekretariatu (co dwa lata), a wyniki tej ankiety (ZO otrzymał m.in.: dane statystyczne za r.a. 2017/18; studia stacjonarne i niestacjonarne) są następujące: Praca sekretariatu i organizacja obsługi studentów (3,98-4,18); Fachowość obsługi (4,10-4,04); Uprzejmość obsługi (4,06-4,26); Godziny przyjęć studentów w sekretariacie (3,11-2,96); Uwagi dodatkowe lub sugestie (brak). Można z nich wywnioskować, że studenci najniżej oceniają kwestię godzin otwarcia sekretariatu (zwłaszcza niestacjonarni - 2,96), a najwyżej - uprzejmość obsługi (4,26 - także niestacjonarni).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Interesariusze wewnętrzni (ZdsJK i KdsK, studenci, pracownicy) oraz zewnętrzni (absolwenci, pracodawcy, RdsPGS) zarówno mają stworzone możliwości, jak i chętnie oraz aktywnie uczestniczą w projektowaniu, zatwierdzaniu, monitorowaniu i okresowym przeglądzie programu kształcenia, co jest mocną stroną funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Kolegium. Kolejną mocną stroną systemu jest opracowanie i wdrożenie Wydziałowej Księgi Zapewnienia Jakości Kształcenia, a także podejmowanie szeregu działań w zakresie WSZJK, o czym świadczą m.in. wyżej opisane przykłady i dokumenty. Do słabych stron można zaliczyć zbyt ogólnikowość niektórych analiz (np. „Komisja nie wyraziła zastrzeżeń do (...)”) oraz brak propozycji działań doskonalących.

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni potwierdzili na spotkaniach, że mają zapewniony dostęp do informacji nt. programu kształcenia i realizacji procesu kształcenia, a przekazywane informacje są uaktualniane na bieżąco, zrozumiałe oraz zgodne z ich potrzebami.

Podsumowując, według ZO obecnie funkcjonujący w Kolegium WSZJK w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia

oraz publicznego dostępu do informacji jest w pełni skuteczny, ale w celu jego dalszego doskonalenia należy wprowadzić opisane poniżej zalecenia ZO.

Dobre praktyki:

- Nazwiska nauczycieli akademickich i rodzaje zajęć najwyżej ocenione przez studentów są wywieszane w gablotach przed sekretariatem Kolegium, co zachęca pozostałych nauczycieli, aby starali się jeszcze bardziej, aby za rok to ich nazwiska znalazły się na tej liście.
- Prowadzenie szeroko zakrojonych badań ankietowych wśród studentów i absolwentów, które służą jako baza wiedzy do doskonalenia jakości kształcenia w Jednostce.

Zalecenia

- Rozszerzyć zakres raportowania i analiz jakości kształcenia, aby formułowane zalecenia były bardziej dogłębne, zawierały uwagi i spostrzeżenia, a jeśli ich nie ma, to propozycje dalszego doskonalenia w danym obszarze.
- Utworzyć na stronie internetowej Kolegium zakładkę „Jakość Kształcenia” i zamieścić tam, np.: Wydziałową Księgę Jakości Kształcenia oraz informacje na temat aktualnego składu ZdsJK i KdsK, zakresu ich działalności, terminów i tematyki spotkań, itd.. Zamieścić w ww. zakładce ogólne zbiorowe opracowania dot. wyników ankiet studentów i absolwentów oraz wdrożonych na ich podstawie działań naprawczych, w celu zachęcenia większej liczby studentów i absolwentów do ich wypełniania;
- Dodać pytania do ankiet już funkcjonujących dotyczących oceny przez studentów publicznego dostępu do informacji nt. programu i procesu kształcenia (w tym zawartości strony internetowej Kolegium).
- W przypadku praktyk zawodowych zaleca się objęcie ich procesem ankietyzacji, a także wprowadzenie systemu oceny stopnia realizacji efektów kształcenia przewidzianych kartą przedmiotu dla praktyk zawodowych.
- Zapewnić studentom możliwości cyklicznej oceny jakości przekazywanych im informacji dotyczących toku kształcenia, w tym zawartości strony internetowej, na przykład poprzez włączenie tego aspektu do ankiety absolwenta.
- Podjąć działania w celu informowania społeczności studenckiej o przeprowadzanych ankietyzacjach, ich wynikach, wyciągniętych wnioskach i proponowanych działaniach naprawczych, na przykład w formie raportów umieszczanych na stronie internetowej lub cyklicznego spotkania informacyjnego Dyrekcji Kolegium ze studentami kierunku.
- Sugerowane jest zwiększenie czytelności niektórych treści prezentowanych na tablicach informacyjnych, na przykład poprzez zastąpienie wielostronicowych dokumentów drukowanych niewielką czcionką przez informację o miejscu, w którym studenci mogą znaleźć pożądane dokumenty (strona internetowa, system USOS).

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Do minimum kadrowego ocenianego kierunku zaproponowano 17 osób, w tym 7 samodzielnych nauczycieli akademickich i 10 doktorów. Minimum kadrowe dla studiów I stopnia oraz studiów II stopnia stanowią te same osoby. Każda z nich ma odpowiednie obciążenie dydaktyczne zajęciami na ocenianym kierunku. W dorobku każdego są publikacje naukowe kwalifikujące się do dyscypliny ekonomia, choć u 4 osób dominuje dorobek z dyscypliny finanse, a u 7 osób obok dorobku z ekonomii duży jest udział dorobku z nauk o zarządzaniu. 9 osób zgłoszonych do minimum kadrowego ma (oprócz dorobku naukowego) doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelniami, odpowiednie ze względu na efekty kształcenia i treści programowe ocenianego kierunku, związane z zarządzaniem, finansami lub ekonomią. Ta charakterystyka osób zgłoszonych do minimum kadrowego potwierdza zasadność rozważenia możliwości oparcia kierunku na trzech dyscyplinach naukowych (ekonomia, finanse i nauki o zarządzaniu).

Wymóg posiadania minimum kadrowego dla kierunku *ekonomia*, zarówno dla I, jak i II stopnia jest spełniony. Relacja liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich w minimum kadrowym wynosi 1:37, a więc jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

Poza minimum kadrowym zajęcia na obu poziomach ocenianego kierunku prowadzą:

- troje samodzielnych nauczycieli akademickich z dorobkiem z ekonomii, nauk o zarządzaniu i z finansów,
- czworo doktorów z dorobkiem naukowym z nauk o zarządzaniu, matematyki, prawa i socjologii, w tym troje ma doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelniami, a odpowiednie ze względu na zakładane efekty kształcenia oraz treści programowe kierunku,
- dziesięcioro magistrów z kwalifikacjami, a w kilku przypadkach także z dorobkiem naukowym, z filologii matematyki, ekonomii, informatyki, filozofii, w tym dwoje z odpowiednim dla kierunku doświadczeniem zawodowym spoza uczelni.

W sumie jest więc 10 samodzielnych nauczycieli akademickich, 14 doktorów i 10 magistrów z różnych dyscyplin, w tym 11 osób z doświadczeniem zawodowym. To odpowiednia liczba nauczycieli i odpowiednia różnorodność kwalifikacji, dająca możliwość zapewnienia właściwej obsady zajęć dydaktycznych, w tym powierzenia (w stanie obecnym, gdy profil praktyczny jest na pierwszym roku studiów pierwszego stopnia i na studiach drugiego stopnia) większości zajęć kształcących praktyczne umiejętności zawodowe osobom z doświadczeniem zawodowym. Po rozszerzeniu się profilu praktycznego na kolejne roczniki studentów pierwszego stopnia potrzebne będzie jednak uzupełnienie zespołu o kilku nauczycieli akademickich z doświadczeniem zawodowym.

Informacje o doświadczeniu dydaktycznym nauczycieli akademickich, informacje pochodząc od studentów i obserwacje z hospitowanych zajęć wskazują na dobre kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich kierunku.

Spośród 17 osób z minimum kadrowego prowadzących zajęcia dydaktyczne na wizytowanym kierunku w przypadku 9 osób można mówić o istotnym i aktualnym doświadczeniu zawodowym z perspektywy oczekiwań rynku pracy właściwych dla proponowanej sylwetki absolwenta. Wśród pracowników realizujących zajęcia w formie umów cywilno-prawnych ustalono, że ponad połowa z nich posiada istotne i aktualne doświadczenie zawodowe zgodne z kierunkiem studiów. Wnioski powyższe są konsekwencją analizy dokumentów zawierających opis doświadczeń zawodowych wykładowców, które zostały przedstawione przez władze Jednostki w czasie wizytacji. Uwzględniając deklarowany praktyczny charakter kształcenia jest to relacja, która wskazuje na zadowalający stopień upracticznienia zajęć. Relatywnie mało zajęć dydaktycznych prowadzi pracodawcy, z którymi Jednostkę wiążą relacje formalne np. poprzez Radę ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego, co potwierdzili sami zainteresowani podczas spotkania w trakcie wizytacji. Tylko jeden z obecnych oświadczył, że prowadzi regularne zajęcia, inni wskazywali na to, że bywają zapraszani do prowadzenia wykładów gościnnych. Jest to częściowo uzasadnione uwzględniając, że na studiach I stopnia profil praktyczny wdrożony został w bieżącym roku akademickim, czyli objęci są nim jedynie studenci I roku.

4.2.

Przegląd obsady zajęć dydaktycznych nie wykazał niepoprawności polegających na niezgodności zajęć z przedmiotem badań naukowych.

Posiadanie przez wielu nauczycieli akademickich dorobku naukowego z więcej niż jednej dyscypliny naukowej w pewnym stopniu ułatwia poprawną obsadę zajęć. Tylko jednego nauczyciela akademickiego dotyczy problem powierzania zajęć zbyt różnorodnych. Są to jednocześnie liczne przypadki powierzania wykładów osobie bez stopnia naukowego. Także obsada wykładu z *Ekonomii integracji europejskiej* jest niewłaściwa, bo dorobek wykładowczyni należy do nauk o zarządzaniu, a mniejsza część do ekonomii, ale mikroekonomii. Przypadki nieprawidłowej obsady zajęć na ocenianym kierunku przedstawiono w załączniku 6.

Wiele osób stanowiących obsadę zajęć na kierunku *ekonomia* na obu poziomach ma doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. Stanowią oni ponad połowę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku.

4.3.

Polityka kadrowa jest prowadzona według ogólnych zasad obowiązujących w Politechnice Warszawskiej. Oznacza to starania o budowanie stabilnego zespołu nauczycieli akademickich zarówno drogą rozwoju wewnętrznego, jak i poprzez pozyskiwanie z zewnątrz osób o odpowiednich kwalifikacjach. Stwarza się dobre warunki do rozwoju naukowego, w tym sprawne zaspokajanie potrzeb dostępu do literatury, baz elektronicznych czy oprogramowania, dofinansowanie publikacji, udziałów w konferencjach naukowych itp. Pracownicy podlegają regularnym ocenom okresowym obejmującym osiągnięcia naukowe, dydaktyczne (z uwzględnieniem wyników cosemestralnych ankiet studenckich) i organizacyjne.

Badania przeprowadzane są co semestr w formie papierowej, ankietyzacja służy pozyskaniu informacji o odbiorze procesu dydaktycznego przez studentów i włączona jest w proces samodoskonalenia nauczycieli akademickich, a wyniki ankietyzacji stanowią jeden z elementów oceny okresowej wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego, zgodnie z Zarządzeniem nr 10/2011 Rektora PW w sprawie zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji procesu dydaktycznego.

Studenci w ankietach oceniają sposób realizacji zajęć, przekazywanie informacji organizacyjnych, jasność kryteriów oceniania, dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych, punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć, merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć, możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia, umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia, stosunek prowadzącego do studentów. Studenci mogą też uściślić odpowiedź poprzez podanie mocnych i słabych stron zajęć oraz zaproponowanie zmian, jakich oczekują. Ankietyzacja służy pozyskaniu informacji o odbiorze procesu dydaktycznego przez studentów i jest włączona w proces samodoskonalenia nauczycieli akademickich. Funkcje i sposób przeprowadzenia oceny ankietowej reguluje Zarządzenie nr 10/2011 Rektora PW w sprawie zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji procesu dydaktycznego.

Odnotać również należy, iż Samorząd Studentów organizuje coroczny plebiscyt „Złota Kreda”. Nagroda jest ustanowiona, aby nagrodzić najlepszych zdaniem studentów, nauczycieli akademickich. Prowadzący z każdej jednostki PW są nagradzani w kategoriach wykładowcy i prowadzącego ćwiczenia. Wyniki plebiscytu są publikowane w prasie i na stronach internetowych Uczelni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zajęcia na kierunku prowadzi zespół nauczycieli akademickich wystarczająco liczny i różnorodny pod względem posiadanego dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego związanego z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów ocenianego kierunku. Wymóg posiadania minimum kadrowego jest spełniony, zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Obsada zajęć jest poprawna, jedynie powierzenie zbyt wielu wykładów osobie bez stopnia naukowego wywołuje pewne zastrzeżenia. Są to jednak wykłady spoza głównego nurtu kierunku. Polityka kadrowa jest celowa i spójna.

Na ocenianym kierunku wysoki jest odsetek osób pracujących w Jednostce jako wykładowcy ze znacznym, aktualnym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią, zgodnym z efektami kształcenia kierunku *ekonomia*.

Prowadzona polityka kadrowa opiera się na ogólnych zasadach obowiązujących w Politechnice Warszawskiej. Można stwierdzić, że w Kolegium przywiązuje się wagę do budowania stabilnego zespołu nauczycieli akademickich, stwarzając im dobre warunki do rozwoju naukowego.

Dobre praktyki

- Prowadzenie corocznego konkursu „Złota Kreda”, w którym studenci mogą docenić najlepszego wykładowcę i prowadzącego ćwiczenia z każdej jednostki Uczelni.

Zalecenia

- Wykłady należałoby w szerszym zakresie powierzać osobom ze stopniami naukowymi.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Strategia rozwoju Jednostki zakłada kształcenie studentów w celu ich przygotowania do pracy w szybko zmieniających się warunkach funkcjonowania współczesnej gospodarki i jej podmiotów, co wskazuje na potrzebę budowania ścisłych relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, również w trosce o jakość kształcenia.

Na mocy Zarządzenia nr 1/2013 Prorektora Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku z dnia 02.09.2013 r. utworzono Radę ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego, do której zadań należy m.in.: opiniowanie i konsultowanie działalności dydaktycznej, badawczej, opiniowanie oraz wyznaczanie kierunków zmian w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, czy promowanie Uczelni oraz jej absolwentów. Spotkanie inauguracyjne Rady odbyło się 02.12.2013 r., na którym, obok wręczenia nominacji i materiałów dotyczących Jednostki, podjęta została dyskusja na temat możliwości wykorzystania zasobów własnych oraz zewnętrznych Jednostki dla realizacji ww. zadań. W spotkaniu udział wzięło 21 przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych oraz 9 osób reprezentujących Jednostkę. Rada powoływana jest na okres 4 lat, jej kadencja upływa wraz z kadencją władz Jednostki. Członkami Rady na lata 2016/2020 jest 28 przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego Jednostki. Spotkania Rady są protokołowane, kolejne odbyły się 09.06.2016 r. (13 reprezentantów otoczenia, 9 osób reprezentowało Jednostkę), 19.01.2016 r. (odpowiednio 19 i 8 osób), 09.12.2016 r. (16 i 9 osób), 26.06.2017 r. (15 i 11 osób). Podejmowano na nich ważne dla rozwoju kształcenia wątki związane z potrzebami aktualnego i prognozowanego rynku pracy, wsparcia Jednostki i studentów w procesie dydaktycznym, a także badawczym. Struktura składu Rady (potwierdzona listami obecności na spotkaniach) pozwala ocenić, że jest to organ, w którym wysoką aktywność wykazują przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wpływając na strategię Jednostki w zakresie dydaktyki i badań naukowych, a także na efekty i koncepcję kształcenia.

Warto odnotować, że od 01.09.2016 r. w Jednostce powołany jest Koordynator Prorektora ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym, do zadań którego należy m.in.: nadzorowanie realizacji zapisu umów z podmiotami zewnętrznymi, przeprowadzanie konkursów na najlepsze prace dyplomowe i badawczo-wdrożeniowe, a także przygotowywanie posiedzeń Rady.

Dodatkowo w Jednostce systematycznie odbywają się spotkania z przedstawicielami pracodawców w sprawie konsultacji programowych na kierunku *ekonomia*. Każdorazowo są one protokołowane. W dniu 26.01.2016 r. odbyło się spotkanie poświęcone studiom II stopnia, wzięło w nim udział 5 pracodawców (CIFAL Płock, BZWBK, Izba Skarbowa, Właściciel Biura Rachunkowego w Płocku oraz Miejski Urząd Pracy w Płocku). Jego przedmiotem była m.in. dyskusja na temat programu kształcenia oraz oczekiwań pracodawców w stosunku do absolwentów kierunku. Podobne spotkanie, dotyczące studiów I stopnia, odbyło się 06.05.2016 r., wzięło w nim udział 6 pracodawców (CIFAL Płock, BZWBK, Izba Skarbowa, OPEUS, PKN Orlen, Softhard). Z kolei w dniu 18.05.2017 r. spotkanie z pracodawcami nakierowane było na pomoc (ukształtowanie odpowiednich kompetencji) absolwentom przy wchodzeniu na rynek pracy.

Aktywności podejmowane przez Jednostkę w celu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przy kształtowaniu, recenzowaniu efektów kształcenia, a także planu i programu studiów zostały potwierdzone przez przedstawicieli pracodawców podczas spotkania zorganizowanego w ramach wizytacji Jednostki.

Bardzo istotną kwestią współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest sam proces dydaktyczny. Jest to szczególnie ważne w przypadku profilu praktycznego. Niepokojącym jest fakt, że Jednostka w niewielkim stopniu do realizacji zajęć dydaktycznych korzysta ze

współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Przedstawiciele pracodawców bardzo rzadko (co potwierdzili podczas spotkania) są wykładowcami czy to całych przedmiotów, czy choćby modułów tematycznych w ramach przedmiotów zatwierdzonych programem studiów. Usprawiedliwieniem tego stanu jest to, że profil praktyczny jest dopiero rozpoczynany, na studiach I stopnia realizowany jest tylko na I roku studiów, a na zajęciach na I roku możliwości znacznego uprządkowania zajęć są zwykle nieco ograniczone.

Jednak władze Jednostki zauważają potrzebę współpracy z pracodawcami, także w tym względzie, a sami pracodawcy zadeklarowali, że są gotowi na znaczące zwiększenie swojej roli w prowadzeniu regularnych zajęć dydaktycznych, a nawet zadeklarowali, że niektóre moduły kształcenia wymagającego np. drogiego oprogramowania specjalistycznego mogłoby w ramach zajęć dydaktycznych być realizowane w siedzibie przedsiębiorstw.

Przedstawiciele pracodawców nie prowadzą jak dotąd przewidzianych w programie studiów przedmiotów zajęć, jednak od kilku lat systematycznie prowadzą wykłady dla studentów jako zaproszeni na zajęcia goście. Jako potwierdzenie może służyć poniższa lista:

- Powiatowy Urząd Pracy – 25/04/2018 – *Lokalny rynek pracy*.
- Urząd Skarbowy w Płocku – 04/04/2018 – *Prawo podatkowe*.
- Doradztwo Podatkowe sp. z o.o. – 07/03/2018 – *Doradztwo podatkowe i audyt*.
- PKN Orlen – 26/02/2018 – *Ochrona środowiska* (wcześniej realizowane także w terminie 24/03/2017 i 04/05/2015).
- CNH Industrial – 17/01/2018 – *Specyfika pracy w korporacji transnarodowej*.
- Grupa OPEUS – 25/04/2016 – *Zarządzanie zasobami ludzkimi*.
- Płocki Park Przemysłowy – 19/04/2015 – *Etyka zarządzania*.
- Płocki Park Przemysłowy – 25/05/2015 – *Zarządzanie zasobami ludzkimi*.

Nie stwierdzono natomiast współpracy Jednostki z interesariuszami zewnętrznymi przy realizacji prac etapowych (np. projektowych). W zakresie realizacji prac dyplomowych współpraca sprowadza się do możliwości pozyskania przez studenta w czasie praktyk zawodowych danych na potrzeby realizacji pracy dyplomowej. Dotychczas nie podjęto współpracy na etapie konkretyzowania i ustalania tematów projektów dyplomowych.

W przypadku profilu praktycznego ważką rolę w procesie dydaktycznym odgrywają studenckie praktyki zawodowe, przewidziane w planie studiów w wymaganym przepisami prawa wymiarze. Współpraca Jednostki z pracodawcami na tym polu jest co najmniej dobra. Przyjmujący na praktyki pracodawcy zapoznają się z oczekiwanymi efektami kształcenia, ponieważ są one każdorazowo wpisane do dzienniczka praktyk. Pracodawcy potwierdzają także, rozliczając praktykę zawodową, czy praktykant osiągnął przewidziany efekt kształcenia czy nie, jednak nie oceniają stopnia osiągnięcia danego efektu, co jest słabszą stroną procesu. Brakuje pełnego systemu oceny realizacji efektów kształcenia zakładanych dla praktyk zawodowych, nie ma też wypracowanego standardu co do kryteriów uwzględnianych przy ocenie dokonywanej przez przyjmującego na praktykę pracodawcy czy dany efekt kształcenia został osiągnięty.

Przedsiębiorstwa, w których realizowana jest praktyka studencka są dobierane w taki sposób, który umożliwia osiągnięcie efektów kształcenia zgodnych z kierunkiem kształcenia. Zgodnie z planem studiów praktyki zawodowe traktowane są na równie z innymi przedmiotami, także w wymiarze punktów ECTS, jednak w odróżnieniu od innych przedmiotów praktyka zawodowa nie podlega ankietyzacji przez studentów (wyjątkiem są ankiety absolwenckie, w których studenci mogą odnieść się także i do praktyk zawodowych), przez co nie jest znana i w sposób systemowy gromadzona wiedza na temat sposobu realizacji praktyk w poszczególnych przedsiębiorstwach, oceny stopnia zadowolenia z praktyk itp. Powoduje to np. ograniczenia w przenoszeniu dobrych praktyk związanych z realizacją studenckich praktyk zawodowych do innych pracodawców, a to utrudnia rozwój praktyk

zawodowych. Sprawozdania z realizacji praktyk zawodowych (np. za rok akademicki 2016/2017) mają niemal wyłącznie charakter liczbowy prezentując liczbę studentów realizujących praktykę, liczbę miejsc jej realizacji (ze wskazaniem branż i podmiotów), nie odnoszą się jednak do stopnia realizacji efektów kształcenia, bowiem pracodawcy tego stopnia nie oceniają.

Jednostka współpracuje także z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach realizacji wspólnych przedsięwzięć, np. organizacji Targów Pracy, które organizowane są wspólnie przez Miejski, Powiatowy Urząd Pracy i uczelniane Biuro Karier, czy konferencji naukowych, a także ważnych dla życia miasta i subregionu wydarzeń. Biuro Karier ułatwia także studentom, dzięki organizowanym szkoleniom, pozyskanie umiejętności w zakresie autoprezentacji, czy pisania profesjonalnego CV, a także zapoznanie się z oczekiwaniami pracodawców zapraszając ich na spotkania ze studentami. Jest ono także odpowiedzialne za badanie losów absolwentów, jak dotąd odbyło się 6 edycji tego badania, w ostatnim uczestniczyło 24 absolwentów Kolegium. Liczba ta nie pozwala na uznanie wyników badań za reprezentatywne dla Jednostki, niemniej jednak może stanowić uzupełniające źródło wiedzy o jakości kształcenia i jego dopasowaniu do potrzeb rynku pracy. Wyniki monitoringu losów absolwentów pozwalają na pozytywne wnioskowanie odnośnie dopasowania zdobywanej wiedzy i umiejętności podczas studiów do oczekiwań rynku pracy, o czym świadczą statystyki wskazujące na znikomy odsetek osób, które miały problem z podjęciem pracy zgodnej z kierunkiem wykształcenia. Absolwenci także wysoko oceniają przygotowanie Jednostki do kształcenia na potrzeby rynku pracy. Pracodawcy natomiast nadal zauważają pewne niedostatki, co zgłaszali podczas spotkania w ramach wizytacji, szczególnie w zakresie znajomości języka obcego absolwentów wizytowanego kierunku, umiejętności zaawansowanej obsługi arkusza kalkulacyjnego, czy umiejętności miękkich.

Częściową odpowiedzią na zgłaszane przez pracodawców deficyty w zakresie znajomości specjalistycznego języka obcego, zwłaszcza angielskiego jest program NERW (Nauka-Edukacja-Rozwój-Współpraca) finansowany z funduszy europejskich, gdzie w zadaniu 32 dla Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych w Płocku jest przewidziany kurs „Business English” dla 3 grup, po 15 osób każda, w wymiarze 60 godzin. Program ma być realizowany od lutego 2018 roku do stycznia 2022 roku. Program NERW przewiduje 4 moduły, tj. moduł programów kształcenia, moduł podnoszenia kompetencji, moduł wsparcia studentów w rozpoczęciu ścieżki aktywności zawodowej, moduł zarządzania w instytucjach szkolnictwa wyższego. W ramach pierwszego z nich wdrożone zostaną wybrane przedmioty wykładane w języku angielskim, a także przeprowadzone zostaną badania pracodawców pod kątem oczekiwań w zakresie wiedzy i umiejętności potrzebnych na rynku pracy, których celem ma być aktualizacja programów kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych w Płocku aktywnie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia. Pracodawcy m.in. poprzez zaangażowanie w Radę ds. Partnerstwa Społeczno-Gospodarczego wpływają na koncepcję kształcenia, a także na formułowanie i aktualizację efektów kształcenia. Bardzo dobra jest także współpraca Jednostki z pracodawcami w zakresie praktyk zawodowych, a z instytucjami i urzędami władzy terytorialnej w zakresie wspólnych przedsięwzięć i wzajemnej pomocy oraz promocji. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych są także zapraszani do prowadzenia zajęć ze studentami, choć ten obszar wymaga zwiększenia ich udziału w procesie dydaktycznym.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- Zaleca się zwiększenie aktywności dydaktycznej przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, szczególnie w zakresie przedmiotów kierunkowych i specjalistycznych przewidzianych programem studiów, a także przy ustalaniu tematów i realizacji prac dyplomowych.

Kryterium 6. Umiejędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Zagadnienie umiejędzynarodowienia procesu kształcenia jest dla Jednostki jednym z celów strategicznych w obszarze kształcenia. Ponadto aktywność międzynarodowa stanowi istotny element współdziałania Kolegium z otoczeniem, co ma odzwierciedlenie w zapisach strategii Kolegium.

W programie studiów I i II stopnia przewidziane są lektoraty z języka obcego, jednak w przypadku studiów II stopnia wymiar godzinowy lektoratu jest niewysoki. Lektorat realizowany jest bowiem na I semestrze studiów w wymiarze 30 godzin lekcyjnych na studiach stacjonarnych i 16 godzin na studiach niestacjonarnych, którym przypisano 2 punkty ECTS. Trudne jest osiągnięcie założonego efektu dla studiów II stopnia, czyli przejście od poziomu B2 do poziomu B2+, w ciągu tak niewielkiej liczby godzin. Również w opinii studentów zajęć z języka specjalistycznego jest zbyt mało w stosunku do zajęć językowych z I stopnia studiów. W zakresie kształcenia językowego należałoby rozważyć wykorzystanie platformy e-learningowej jako narzędzia wspierającego nauczanie języka obcego.

W programie studiów nie ma przedmiotów prowadzonych w całości w języku obcym. Studenci kierunku dostrzegają korzyści, które niosłoby wprowadzenie do programu studiów możliwości wybrania takich przedmiotów i część osób obecnych na spotkaniu z ZO przyznała, że mogłaby zdecydować się na wybór takiego przedmiotu w ramach puli przedmiotów obieralnych, żeby rozszerzać swoje kompetencje językowe.

Kolegium oferuje studentom możliwość wzięcia udziału w wymianie zagranicznej w ramach programu Erasmus+. Według danych przekazanych w trakcie wizytacji, w latach 2014-2018 z tej możliwości skorzystało dotychczas trzech studentów kierunku. Za wymianę międzynarodową odpowiedzialne jest Centrum Współpracy Międzynarodowej, a w Jednostce Pełnomocnik Dyrektora KNEiS ds. Międzynarodowych Programów Edukacyjnych i Współpracy z Zagranicą. Studenci dowiadują się o możliwościach uczestniczenia w programach mobilności ze strony internetowej, tablic informacyjnych, wiadomości przesyłanych elektronicznie oraz na spotkaniach informacyjnych z osobami, które uczestniczyły wcześniej w wyjazdach. Kolegium zawarło porozumienie z partnerami zagranicznymi z Portugalii, Łotwy, Słowacji, Czech, Węgier, Niemiec i Turcji. Wykaz jednostek, do których mogą wyjechać studenci kierunku znajduje się na stronie internetowej Kolegium. Studenci zainteresowani wyjazdami zgłaszają się do Pełnomocnika celem ustalenia proponowanego programu studiów realizowanego w jednostce zagranicznej, otrzymują też przed wyjazdem decyzję o uznaniu określonych efektów kształcenia zrealizowanych poza Uczelnią oraz informację o ewentualnych przedmiotach, które należy zaliczyć w Jednostce po powrocie z wymiany w przypadku wystąpienia znaczących różnic programowych. Osoba obecna na spotkaniu z ZO, która odbywała część studiów za granicą, przyznała, że dostała odpowiednią pomoc od Uczelni w organizacji wyjazdu. Większość studentów obecnych na spotkaniu z ZO przyznała, że nie jest zainteresowana uczestnictwem w wymianie. Jako powody podano pracę zawodową, obawę przed brakiem odpowiednich umiejętności językowych, kwestie finansowe oraz niechęć do realizowania studiów poza Jednostką. W ramach

promowania mobilności i zachęcania studentów do wyjazdów odbywają się okazjonalne wykłady profesorów zagranicznych oraz organizowane są wyjazdy studyjne, na przykład wyjazd 14 studentów kierunku do Francji w ramach umowy bilateralnej.

W latach 2014-2018 na kierunku studiowało 4 studentów zagranicznych w ramach programów mobilności. Pomimo braku zajęć realizowanych w języku angielskim, studenci uczestniczyli w zajęciach realizowanych dla studentów krajowych, z pomocą językową oferowaną przez nauczycieli akademickich. Obecnie na kierunku studiuje jedna osoba z zagranicy, dla której organizowane są specjalne konsultacje z prowadzącymi zajęcia z przedmiotów realizowanych w trakcie semestru.

Strona internetowa Kolegium w okrojonej wersji dostępna jest również w języku angielskim oraz rosyjskim, zawiera opis oferty kształcenia w Kolegium, opis realizowanych kierunków studiów oraz opis Jednostki i miasta Płock. Na stronach obcojęzycznych znajdują się jednak pojedyncze odnośniki do treści w języku polskim, niezwiązanych z ofertą kształcenia dla studentów zagranicznych, co może wprowadzać w błąd zagranicznych studentów.

W celu większego umiędzynarodowienia procesu kształcenia istotnym byłoby podjęcie działań w zakresie organizowania wykładów prowadzonych w języku obcym przez wykładowców (praktyków) zagranicznych. Do tej pory były takie przypadki (m.in. w ramach projektu europejskiego), jednak ze względu na istotność umiędzynarodowienia, tego rodzaju aktywności powinny mieć charakter systematycznych, cyklicznych działań.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka postawiła w celach strategicznych konkretne cele i zadania w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Zapisy strategii Kolegium nadają właściwą rangę umiędzynarodowieniu procesu kształcenia (jest to jeden z trzech celów strategicznych w obszarze kształcenia).

Słabszą stroną umiędzynarodowienia jest niewielka liczba godzin lektoratów w języku obcym na studiach II stopnia, co jest również potwierdzone przez studentów. W programie studiów nie ma przedmiotów, które byłyby prowadzone w całości w języku obcym. Sporadycznie odbywają się również wykłady gościnne prowadzonych w języku obcym przez wykładowców (praktyków) zagranicznych.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- Umożliwienie studentom uczestnictwa w przedmiocie w toku studiów, który byłby w całości prowadzony w języku obcym.
- Zintensyfikowanie działań mających na celu umożliwienie studentom udziału w wykładach (lub innej formy spotkań) prowadzonych przez wykładowców (również praktyków) z zagranicy.
- Sugerowane jest dołożenie większej staranności w przygotowaniu stron internetowych w wersjach obcojęzycznych, aby nie zawierały one odnośników do treści w języku polskim, niezwiązanych z ofertą kształcenia dla studentów zagranicznych.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Zajęcia na ocenianym kierunku odbywają się w budynkach Filii PW w Płocku, wykorzystywanych przez Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych oraz Wydział Budownictwa Mechaniki i Petrochemii. W skład bazy dydaktycznej wchodzi: gmach główny, gmach dydaktyki, gmach mechaniki, hala sportowa, domu studencki „Wcześniak” i budynek stołówki. Do dyspozycji są 3 duże sale (zwane aulami i audytorium) z 360, 200 i 160 miejscami, 2 sale wykładowe po 120 miejsc, 31 mniejszych sal dydaktycznych, 10 pracowni komputerowych (łącznie 130 stanowisk), lecz na ocenianym kierunku korzysta się z 2 takich pracowni po 21 stanowisk. Sale wykładowe i audytoryjne wyposażone są w sprzęt multimedialny, taki jak projektory, wizualizery, rzutniki pisma, nagłośnienie, systemy zasłaniania okien. W pracowniach komputerowych oprócz oprogramowania typu Office zainstalowano także bardziej specjalistyczne, przydatne dla praktycznych zajęć na kierunku: systemy finansowo-księgowo (Płatnik, Symfonia) i matematyczno-statystyczne (MatLab, Statistica). Program MS Office oraz MatLab każdy student może nieodpłatnie zainstalować na swoim komputerze.

Salę i laboratoria są dobrze utrzymane, a liczebność grup studenckich jest dostosowana do liczb miejsc oraz stanowisk. Dziekanaty obsługuje system USOS. Funkcjonuje także platforma Moodle do kształcenia na odległość. Sieć bezprzewodowa funkcjonuje we wszystkich budynkach kampusu, w tym w domu studenckim. Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili infrastrukturę Filii i nie zgłosili żadnych zastrzeżeń w tym zakresie.

Budynki Filii dostosowane są do podstawowych potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową – są w nich windy, podjazdy, dostosowane pomieszczenia sanitarne. Są też komputery dla niedowidzących i zestaw dla niedosłyszących.

7.2.

Studenci i nauczyciele akademicy kierunku korzystają z zasobów Biblioteki Filii PW w Płocku oraz Biblioteki Głównej PW. W Bibliotece Filii jest 68 tys. książek w tym około 8 tys. w wolnym dostępie. Jest czytelnia z 50 miejscami, z wyodrębnionymi pomieszczeniami do pracy cichej i głośnej. Są dostępne elektroniczne katalogi tych bibliotek, a zamówienia pozycji z Biblioteki Głównej są realizowane w 1-3 dni. Dostęp do elektronicznych baz obu bibliotek jest możliwy poprzez sieć bezprzewodową kampusu. Studenci mają dostęp do pozycji książkowych i czasopism związanych ze studiowanym kierunkiem, w tym zalecanych podręczników. Sprawdzenie dostępności podręczników na podstawie próbki wybranych z sylabusów nie wykazało braków. Jest bardzo bogaty zestaw dostępnych baz elektronicznych, w tym takich jak Wirtualna Biblioteka Nauki, Elsevier, Springer, WilleyBlackwell, EBSCO, Science, SCOPUS, KNOVEL, EBRARY, Taylor&Francis, Ibuk.pl, Baza Wiedzy PW i serwisy dziedzinowe Biblioteki Głównej, w tym dotyczący nauk społecznych. Studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali, że korzystają z zasobów bibliotecznych, w ich opinii zasoby są zgodne z literaturą proponowaną przez prowadzących zajęcia dydaktyczne i nie zgłosili żadnych uwag odnośnie funkcjonowania i wyposażenia Biblioteki.

7.3.

Infrastruktura jest ciągle doskonalona i rozwijana w miarę możliwości finansowych, które wsparte są pomocą lokalnych przedsiębiorstw. Zapotrzebowania na uzupełnianie zbiorów Biblioteki Filii są przyjmowane od studentów i nauczycieli akademickich w sposób ciągły i po ocenie przez władze Kolegium lub Wydziału sprawnie realizowane. Ocena infrastruktury jest ponadto elementem oceny opartej na ankietach studenckich i ankietach absolwentów. Absolwenci corocznie oceniają infrastrukturę dydaktyczną Uczelni (sale wykładowe, pracownia komputerowa), infrastrukturę sportową Uczelni oraz zasoby biblioteczne Uczelni. Studenci mają możliwość oceny infrastruktury także w ankiecie oceny zajęć dydaktycznych. Odpowiadają oni na pytania o wyposażenie sali dydaktycznej oraz o stan techniczny dostępnego wyposażenia. Odpowiedzi z obu ankiet analizowane są przez Zespół ds. Jakości Kształcenia i są elementem raportu rocznego o stanie jakości kształcenia w KNEiS. W planach powstałych na takich podstawach jest dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niesłyszących oraz doposażenie stanowisk w Bibliotece Filii.

Dla wygody pracy w Bibliotece przydałyby się wydzielone miejsca do pracy indywidualnej i grupowej.

Studenci kierunku dostrzegają i dobrze oceniają rozwój i doposażanie infrastruktury Uczelni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Istniejąca infrastruktura stwarza dobre warunki do studiowania, osiągania efektów kształcenia i pracy naukowej. Dotyczy to także zbiorów bibliotek. Zwłaszcza dobry jest dostęp do baz elektronicznych. Determinacja i sprawność doskonalenia infrastruktury jest wręcz wyróżniająca. Pewnym mankamentem jest brak w bibliotece wydzielonych miejsc do pracy indywidualnej i grupowej.

Dobre praktyki

Konsekwentne wykorzystywanie informacji z ankiet studentów oraz absolwentów do planowania rozwoju infrastruktury.

Zalecenia

- Urządzenie w Bibliotece Filii wydzielonego miejsca do pracy indywidualnej i grupowej.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Nad studentami ocenianego kierunku sprawowana jest opieka, umożliwiająca im uzyskanie określonych efektów kształcenia oraz wspierająca ich w procesie uczenia się.

Wsparcie oferowane jest zarówno ze strony Kolegium oraz Filii, a także jednostek ogólnouczeniowych.

Każdy rocznik ma przypisanego opiekuna, do którego studenci mogą zgłosić się w przypadku problemów i wątpliwości związanych z tokiem kształcenia. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów w ramach wyznaczonych dyżurów, studenci komunikują się z nimi także przy pomocy poczty elektronicznej. Wykaz dyżurów nauczycieli akademickich oraz nazwiska opiekunów roku umieszczone są na tablicach informacyjnych w budynku Kolegium oraz w katalogu publicznym systemu USOS. Studenci mogą również skorzystać z pomocy Dyrekcji Kolegium w wyznaczonych godzinach dyżurów. W opinii studentów nie ma problemu z uzyskaniem pomocy od pracowników Kolegium, mogą do nich zgłaszać bieżące sprawy i wnioski, pozytywnie oceniany jest bezpośredni kontakt z pracownikami i ich życzliwość w rozwiązywaniu problemów.

Bieżące sprawy związane z tokiem studiów oraz sprawy socjalne studenci załatwiają w Sekretariacie Kolegium. Godziny pracy sekretariatu dostosowane są do potrzeb studentów stacjonarnych, sekretariat jest czynny w godzinach 8-14 w dniach poniedziałek-czwartek oraz 8-13 w piątki i 9-13 w soboty zjazdowe. Może to stanowić trudność dla studentów studiów niestacjonarnych, z uwagi na niedostępność sekretariatu w godzinach popołudniowych. W opinii studentów pracownicy administracyjni wykazują życzliwość oraz pomagają w załatwieniu spraw.

W sprawach dotyczących pomocy materialnej studenci mogą uzyskać pomoc również od członków Komisji Stypendialnej oraz Samorządu Studentów. Poza świadczeniami wynikającymi z Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, studenci mogą ubiegać się o pomoc materialną z Własnego Funduszu Stypendialnego oraz o stypendia zewnętrzne, takie jak: Stypendium Delitissue, Stypendium im. dr. Mariana Kantona, Stypendium im. inż. Mieczysława Króla, Stypendium Basell Orlen Polyolefines, Stypendium OPEUS, Stypendium CNH. Studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali, że szeroka gama świadczeń finansowych oferowanych przez Uczelnię jest jedną z największych zalet studiowania na kierunku. Informacje dotyczące oferowanych świadczeń pomocy materialnej oraz szczegółowe kryteria uzyskania pomocy studenci mogą znaleźć na stronie internetowej Kolegium oraz tablicach informacyjnych w budynkach Filii.

Wsparcie dydaktyczne studentów polega m.in. na umożliwieniu studentom uczestnictwa w pozaprogramowych zajęciach wyrównawczych z matematyki, chemii i fizyki, nieodpłatnego uczestniczenia w pozaprogramowych szkoleniach, warsztatach, seminariach oraz możliwości uczestnictwa w wizytach studyjnych na zaproszenie podmiotów zewnętrznych oraz wykładach i seminariach prowadzonych przez przedstawicieli firm branżowych.

Formą motywowania studentów do osiągania wysokich wyników w nauce jest przede wszystkim duża liczba stypendiów wewnętrznych i zewnętrznych oraz prezentowanie listy najlepszych 1, 5 i 10% absolwentów kierunku na tablicach informacyjnych w budynku Kolegium. Studenci z wysoką średnią są również premiowani pierwszeństwem w wyborze promotora pracy dyplomowej. Studenci mogą również studiować według indywidualnego planu i programu studiów, pod opieką opiekuna naukowego.

Kontakt studentów z przedstawicielami rynku pracy, co jest szczególnie istotne ze względu na praktyczny profil kształcenia, zapewniony jest przede wszystkim w ramach działalności Biura Karier PW Filii w Płocku. O działalności Biura studenci dowiadują się na spotkaniu inauguracyjnym na I roku studiów. Biuro posiada profil oraz grupę na portalu społecznościowym, gdzie przekazywane są najważniejsze aktualności i wydarzenia związane ze współpracą z jednostkami gospodarczymi. Na stronie internetowej, na portalach społecznościowych oraz tablicach informacyjnych publikowane są oferty praktyk, staży i pracy związanej z kierunkiem studiów. Dla studentów organizowane są warsztaty z doskonalenia kompetencji miękkich, spotkania z pracodawcami, szkolenia prowadzone przez pracowników

Biura Karier PW oraz współpracujące firmy zewnętrzne, konsultacje CV i listu motywacyjnego, doradztwo zawodowe, sesje coachingowe. Studenci uczestniczą w targach pracy organizowanych przez Wojewódzki i Powiatowy Urząd Pracy, które promowane są przez Uczelnię. Studenci mogą również skorzystać z pełnej oferty ogólnouczelnianego Biura Karier w Warszawie. Studenci kierunku pozytywnie oceniają działalność Biura oraz pomoc oferowaną w znalezieniu miejsca pracy i praktyk zawodowych.

Reprezentantami studentów ocenianego kierunku w kontaktach z Władzami Kolegium, Filii i Uczelni są członkowie Rady Samorządu Studentów KNEiS. Studenci mają swoich przedstawicieli w najważniejszych gremiach decyzyjnych, takich jak Rada Kolegium, Rada Filii, Senat Uczelni. Członkowie RSS odpowiedzialni są za opiniowanie m.in. planów zajęć, planów sesji, programów kształcenia oraz wszystkich kwestii związanych ze studentami, współpracują również ze starostami grup. Dla studentów organizowanych jest wiele wydarzeń kulturalno-rozrywkowo-naukowych, często organizowanych we współpracy z RUSS PWSZ w Płocku, takich jak Juwenalia Płockie, Międzynarodowy Dzień Studenta, Otrzęsiny, Wybory Miss i Mistera, studencka liga w kręgle, cykliczne bale i imprezy integracyjne, akcje charytatywne, koncerty, współpraca z klubem sportowym Wisła Płock. Członkowie Samorządu komunikują się ze studentami poprzez konto na portalu społecznościowym a także bezpośrednio podczas dyżurów w biurze.

Studenci zainteresowani rozwojem naukowym mogą zrzeszać się w dwóch kołach naukowych związanych z kierunkiem *ekonomia*: Koło Naukowe SONDA (zajmujące się rozwijaniem wiedzy zdobytej w trakcie studiów oraz kształtowaniem umiejętności przydatnych na rynku pracy, organizującym corocznie Międzynarodową Konferencję Naukową, na której członkowie koła i zaproszeni goście, w tym zagraniczni, mogą prezentować referaty dotyczące szeroko pojętej ekonomii; członkowie koła uczestniczą też w konferencjach ogólnopolskich i organizują warsztaty dla licealistów promujące kierunek) oraz Studenckie Forum Business Centre Club Region Płock (członkowie organizują spotkania z pracodawcami i promujące współpracę z rynkiem pracy, są organizatorami projektu Przedsiębiorcza Kobieta – cyklu spotkań stworzonego specjalnie dla kobiet, które chcą zdobyć umiejętności ułatwiające poruszanie się w świecie przedsiębiorczości). Koła naukowe mają wyznaczonych opiekunów, którzy wspierają merytorycznie ich działalność. Siedziby kół ulokowane są w budynku Akademickiego Centrum Nauki, mogą także skorzystać z biura Samorządu Studentów. Działalność w kole naukowym jest premiowana dodatkowymi punktami za działalność naukową w stypendium Rektora dla najlepszych studentów.

Studenci mogą zrzeszać się też w organizacjach studenckich związanych z Filią, takich jak Zespół Tańca Ludowego „Masovia”, Chór Akademicki (obie wchodzące w skład Akademickiego Centrum Kultury), Koło Artystyczne „Filip”, Akademicki Związek Sportowy. Studenci kierunku pozytywnie oceniają możliwości oferowane im przez Filię w zakresie rozwoju zainteresowań poza studiami.

Studenci zainteresowani zamieszkaniem w okolicy Uczelni mogą skorzystać z oferty Domu Studenckiego „Wcześniak”, oferującym zamieszkanie dla ponad 600 studentów. Do dyspozycji mieszkańców pozostają pokoje cichej nauki, świetlica, sale telewizyjne, Klub Studencki „Filip”, siłownia damska i męska, rowerownia, altana z grillem, Internet. Studenci pozytywnie oceniają lokalizację cennik oraz wyposażenie domu studenckiego.

Uczelnia oferuje pomoc dla studentów niepełnosprawnych studiujących na kierunku. Ogólnouczelnianą jednostką zajmującą się pomocą dla takich studentów jest Sekcja ds. Osób Niepełnosprawnych PW, a sprawy bieżące, w tym dotyczące świadczeń pomocy materialnej, miejscowi studenci mogą załatwić w Sekretariacie. Na kierunku studiuje obecnie 16 osób z różnym stopniem niepełnosprawności. Uczelnia oferuje szeroką pomoc studentom niepełnosprawnym, w tym możliwość wypożyczenia sprzętu wspomagającego studiowanie, zatrudnienia asystenta, wsparcie w postaci specjalnych ofert staży, praktyk, kursów. Budynki

są dostosowane do potrzeb niepełnosprawności ruchowej przez budowę wind i podjazdów. Na stronie internetowej Sekcji znajduje się szczegółowy wykaz udogodnień oraz ograniczeń związanych z dostępnością budynków, nie znajdują się tam jednak informacje dotyczące budynku Kolegium oraz domu studenckiego w Płocku. Według informacji uzyskanych w trakcie wizytacji, wśród studentów kierunku *ekonomia* nie występują obecnie szczególne potrzeby związane z ograniczeniami dotyczącymi niepełnosprawności, pomoc Uczelni ogranicza się do przyznawania stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych.

8.2.

W ramach rozwijania form wsparcia dla studentów w KNEiS realizowane są działania w ramach projektu „NERW PW Nauka – Edukacja – Rozwój – Współpraca”. W Jednostce realizowane jest zadanie 32 projektu: Kurs „Business English” dla 3 grupy maksymalnie 15-osobowych, każda po 60 godzin lekcyjnych. Informacje o oferowanych formach wsparcia studenci mogą znaleźć na stronach internetowych Filii i Uczelni, tablicach informacyjnych w budynkach Filii oraz na portalach społecznościowych. O formach wsparcia oraz możliwości aktywności w trakcie studiów dowiadują się też podczas inauguracji na I roku studiów. W opinii studentów informowanie o formach wsparcia jest wystarczające i nie zgłosili uwag w tym zakresie.

Ocena systemu wsparcia studentów jest częścią oceny elementów składowych procesów kształcenia w Kolegium, pochodzącej z ankiet absolwentów. Absolwenci corocznie oceniają funkcjonowanie sekretariatu studiów, bazę socjalną (dom studencki, stołówkę), koła naukowe, organizacje studenckie oraz możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę, zarządzanie Filią oraz system zapewnienia jakości kształcenia przez przedstawicieli Samorządu Studenckiego. Odpowiedzi z obu ankiet analizowane są przez Zespół ds. Jakości Kształcenia i są elementem raportu rocznego o stanie jakości kształcenia w Kolegium.

Studenci mogą również ocenić pracę sekretariatu Kolegium w ankiecie przeprowadzanej co dwa lata. Studenci oceniają pracowników w aspektach pracy dziekanatu i organizacji obsługi studentów, fachowości obsługi, uprzejmości obsługi, godzin przyjęć studentów w dziekanacie, mogą też wyrazić dodatkowe uwagi lub sugestie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studentom kierunku *ekonomia* oferowane są ze strony Kolegium, Filii oraz Uczelni szeroko rozwinięte formy wsparcia. Opiekunowie roczników, nauczyciele akademicy oraz Władze Kolegium są dostępni dla studentów, którzy podkreślają bezproblemowy kontakt osobisty oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Sprawy bieżące związane z tokiem studiów oraz pomocą materialną studenci mogą załatwić w Sekretariacie Kolegium. Reprezentantami studentów kierunku są członkowie Rady Samorządu Studentów, którzy wyrażają zdanie studentów w gremiach decyzyjnych oraz organizują szereg wydarzeń kulturalno-integracyjnych dla studentów. Studenci zainteresowani rozwojem naukowym mogą zrzeszać się w dwóch kołach naukowych. Wsparciem współpracy z rynkiem pracy zajmują się pracownicy Biura Karier Filii w Płocku, studentom oferowana jest szeroka pomoc z zakresu rozwijania umiejętności oraz pośredniczenie w zdobywaniu pracy i praktyk. Studenci niepełnosprawni mogą korzystać z szeregu udogodnień oferowanych przez Uczelnię. Mocną stroną Filii jest oferowanie studentom szeroko rozwiniętych form wsparcia w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz możliwości rozwoju zainteresowań naukowych, sportowych i niezwiązanych ze studiami. Działalność i aktywności studenckie są promowane przez Władze Kolegium, Filii i Uczelni a ich bogata oferta jest pozytywnie oceniana przez studentów.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- Zalecane jest umieszczenie na stronie internetowej Sekcji ds. Osób Niepełnosprawnych PW informacji o dostosowaniu i ewentualnych ograniczeniach budynków Filii oraz domu studenckiego do potrzeb niepełnosprawności ruchowej.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

PKA po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednio Prezydium Komisji pozytywnie oceniło jakość kształcenia (Uchwała Nr 5/2012 z dnia 26 stycznia 2012r.; w Uchwale nie wskazano żadnych zaleceń).

Zastrzeżenia z raportu ZO PKA z wizytacji w 2011r. dotyczyły:	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Poziomu umiędzynarodowienia	W Kolegium w ostatnich pięciu latach podejmowano systematycznie działania zmierzające do zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia działalności Jednostki. Wyraźną poprawę osiągnięto w zakresie mobilności nauczycieli akademickich, którzy uczestniczyli w międzynarodowych konferencjach, stażach zagranicznych, a także w wizytach studyjnych. Mniejsze postępy zostały odnotowane w odniesieniu do wymiany międzynarodowej studentów. Zarówno Pełnomocnik Dyrektora Kolegium ds. wymiany międzynarodowej, jak i Pełnomocnik Prorektora ds. Filii w Płocku wspólnie z Centrum Współpracy Międzynarodowej PW corocznie prowadzili akcję informacyjno-rekrutacyjną promującą programy międzynarodowej wymiany studenckiej. Mimo, że Kolegium podpisało kilka umów partnerskich z uczelniami zagranicznymi, mobilność w ramach programu ERASMUS+ ograniczyła się do kilku studentów. W trakcie spotkań organizacyjnych dotyczących wymiany studentów obserwuje się brak zainteresowania i wyraźną postawę bierności. Do czynników wpływających na ten stan rzeczy można zaliczyć między innymi bariery językowe i słabą sytuację materialną.
Badań naukowych	Badania naukowe w Kolegium są prowadzone w ramach prac statutowych i dotyczą między innymi następujących zagadnień: <i>Poziom i różnicowanie dochodów oraz struktura konsumpcji w różnych typach gospodarstw domowych, Budżetowanie kosztów szpitali, Modele wyceny świadczeń zdrowotnych dla lecznictwa szpitalnego, Zarządzanie projektami, Analiza ryzyka przedsięwzięć gospodarczych, Koszt pracy, Opodatkowanie dochodów, Płaca minimalna</i> . W 2016r. Kolegium uzyskało grant w programie Horyzont 2020 nt. Global Entrepreneurial Talent Management 3, Badanie przedsiębiorczości Pokolenia Y w Skali Globalnej. Wyniki prowadzonych badań wykorzystywane są, w miarę możliwości, w procesie dydaktycznym oraz w działalności kół naukowych.
Uzupełnienia sylwetki absolwenta o kompetencje	Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Uchwały nr 366/XL/2011 Senatu PW w sprawie wdrożenia w Politechnice Warszawskiej KRK zmodyfikowano sylwetkę absolwenta studiów I st., w której wskazuje

społeczne	się zdobytą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.
Rekrutacji kandydatów na studia niestacjonarne pierwszego stopnia	W sytuacji niżu demograficznego i malejącej liczby kandydatów na studia niestacjonarne niewypełnienie określonego w Uchwale Rekrutacyjnej limitu miejsc powoduje, że nie stosuje się poza świadectwem dojrzałości, innych kryteriów zakwalifikowania na studia. Nie powoduje to obniżenia poziomu kształcenia, gdyż weryfikacja potencjału studentów następuje w trakcie pierwszej sesji egzaminacyjnej.
Wytycznych w zakresie procesu dyplomowania	Na początku każdego roku akademickiego odbywają się spotkania Komisji Kształcenia z promotorami, na których omawiane są wymogi i zasady związane z prowadzeniem prac dyplomowych. Zagadnienia dotyczące finansów i rachunkowości cieszą się dużym zainteresowaniem wśród studentów oraz kandydatów na studia. Silnie akcentowane zainteresowanie badawcze dyplomatów tą dziedziną wpływało na akceptację tematu pracy dyplomowej przez promotora. W odpowiedzi na oczekiwania kandydatów na studia oraz pracodawców począwszy od r.a. 2013/14 wprowadzono specjalność <i>Finanse i rachunkowość</i> , która cieszy się dużym zainteresowaniem. Regulamin Studiów PW określa łączną oceną ze studiów jako sumę: 1) 0,6 średniej ważonej wszystkich pozytywnych ocen z przedmiotów z wagami proporcjonalnymi do liczby przyporządkowanych im punktów, 2) 0,3 oceny za pracę dyplomową, 3) 0,1 oceny za egzamin dyplomowy. Zatem poziom wiedzy ze studiów jest wyeksponowany przez przypisanie dużej wagi średniej wszystkich ocen uzyskanych z przedmiotów (0,6). Pytania na egzaminie dyplomowym i ich ocena nie wpływają na zawężenie oceny wiedzy studenta.
Liczebność grup studenckich	Liczebność grup studenckich na różnych typach zajęć, w tym również na seminariach i lektoratach ustalana jest w Kolegium zgodnie z postanowieniami Senatu Uczelni (Uchwała nr 94/XLIX/2017 z dn. 24.05.2017r. w sprawie rocznego wymiaru obowiązków dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych w roku akademickim 2017/2018), tj.: w zależności od rodzaju zajęć, prowadzonych przez jednego nauczyciela akademickiego: wykłady od 15 studentów; ćwiczenia audytoryjne i seminaria 15-30; ćwiczenia projektowe i zajęcia komputerowe 10-30; lektoraty 12-24; zajęcia laboratoryjne 8-12. Decyzję o liczebności grup podejmuje Dziekan indywidualnie dla każdego przedmiotu.
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym	Współpraca Kolegium z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ostatnich latach została zintensyfikowana i polega m.in. na współtworzeniu i opiniowaniu programów kształcenia.

Wnioski: Władze Kolegium podjęły skuteczne działania doskonalące w obszarach objętych zaleceniami z poprzedniej oceny PKA, przede wszystkim: zwiększono stopień umiędzynarodowienia działalności Jednostki, w zakresie badań naukowych pozyskano m.in. grant w programie Horyzont 2020, zmodyfikowano sylwetkę absolwenta, którą uzupełniono o kompetencje społeczne, wymogi i zasady związane z prowadzeniem prac dyplomowych są tematem spotkania Komisji Kształcenia z promotorami na początku każdego roku akademickiego, liczebność grup studenckich została jasno określona w Uchwale Senatu PW, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym została zintensyfikowana i polega m.in. na współtworzeniu i opiniowaniu programów kształcenia.