

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 14-15 grudnia 2018 na kierunku
Bezpieczeństwo wewnętrzne
prowadzonym przez Wydział Humanistyczno-Społeczny
Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1.....	8
1.1.....	8
1.2.....	8
1.3.....	10
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	11
Dobre praktyki	12
Zalecenia	12
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	12
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	12
2.1.....	12
2.2.....	14
2.3.....	15
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	15
Dobre praktyki	16
Zalecenia	16
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	16
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	16
3.1.....	16
3.2.....	18
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	19
Dobre praktyki	20
Zalecenia:	20
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	21
4.1.....	21
4.2.....	23
4.3.....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26

Dobre praktyki	26
Zalecenia	26
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	28
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	30
Dobre praktyki	30
Zalecenia	30
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	31
7.1.....	31
7.2.....	33
7.3.....	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki	36
Zalecenia	36
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	36
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	37
8.1.....	37
8.2.....	38
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	38
Dobre praktyki	38
Zalecenia	38
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	38
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Andrzej Urban, członek PKA

Członkowie:

1. prof. dr hab. Mariusz Zieliński, członek PKA,
2. dr hab. Zbigniew Ciekanowski, ekspert PKA,
3. dr hab. Maria Kardis, ekspert ds. międzynarodowych,
4. mgr Karolina Martyniak, ekspert ds. postępowania oceniającego,
5. mgr inż. Łukasz Denys, ekspert ds. pracodawców,
6. Patrycja Piłat, ekspert ds. studenckich,
7. Bogdan Matyja, ekspert ds. studenckich – obserwator.

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* prowadzonym przez Wydział Humanistyczno-Społeczny Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Od roku akademickiego 2018/2019 na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* rozpoczęto prowadzenie profilu praktycznego, zaś sukcesywnie wygaszany jest profil ogólnoakademicki. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego (ZO PKA) został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, zintegrowanym systemem informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, portalem „Wybierz Studia” oraz stroną internetową Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami. Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	<i>Bezpieczeństwo wewnętrzne</i>	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/ jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedziny: <ul style="list-style-type: none"> • nauki społeczne • nauki ekonomiczne • nauki prawne dyscypliny: <ul style="list-style-type: none"> • nauki o bezpieczeństwie • psychologia • socjologia • nauki o zarządzaniu • prawo 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	180 ECTS (6 semestrów)	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	<i>Bezpieczeństwo i porządek publiczny, Kryminologia i kryminalistyka.</i>	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	220	312
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	BiPP – 1395godz. KiK – 1400godz.	-

Nazwa kierunku studiów	<i>Bezpieczeństwo wewnętrzne</i>	
Poziom kształcenia	II stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedziny: <ul style="list-style-type: none"> • nauki społeczne • nauki ekonomiczne • nauki prawne dyscypliny: <ul style="list-style-type: none"> • nauki o bezpieczeństwie • psychologia • socjologia • nauki o zarządzaniu • prawo 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	120 ECTS (4 semestry)	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	<i>Bezpieczeństwo w administracji publicznej, Detektywistyka i kryminalistyka, Taktyka i techniki interwencji.</i>	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	21	172
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	BwAP – 555godz. DiK – 651godz. TiTi – 570godz.	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Wyróżniająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku (studia I i II stopnia) jest powiązana z misją i strategią rozwoju Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy (WSZOP) na lata 2016-2021, Strategią Rozwoju Wydziału Humanistyczno-Społecznego (WHS) na lata 2015-2017 oraz z planami rozwoju WHS na lata 2018-2020, w sferze aktywności dydaktycznej jak i naukowej. Koncepcja kształcenia wpisuje się w misję WSZOP jaką jest „Wszechstronne wykształcenie i praktyczne przygotowanie zawodowe absolwentów do rynku pracy. Pielęgnowanie kultury i rozwijanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym” oraz w cele strategiczne takie jak: uzyskanie przewagi konkurencyjnej na płaszczyźnie oferty programowej studiów, wysoka jakość kształcenia zapewniona przez kadre dydaktyczną oraz realizację badań naukowych oraz nowoczesna infrastruktura dydaktyczna i socjalna. Koncepcja kształcenia wyraża również cele określone w polityce zapewnienia jakości kształcenia w WSZOP, tj.: unowocześnienie programów kształcenia oraz dostosowanie ich do aktualnych potrzeb rynku pracy i zainteresowań kandydatów na studia z uwzględnieniem PRK, stałe doskonalenie jakości procesu kształcenia oraz warunków prowadzenia zajęć, dbałość o wysokie kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej, badanie opinii pracodawców oraz absolwentów w zakresie dostosowania efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy, stałe doskonalenie jakości programów i procesu kształcenia tak, aby stały się ważnym elementem konkurencji WSZOP na rynku edukacyjnym uczelni, a także zapewnienie i utrzymanie odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej, laboratoryjnej i administracyjnej dla realizacji prowadzonych studiów, studiów podyplomowych oraz badań naukowych. Studia pierwszego stopnia na kierunku zostały uruchomione w 2010 roku, a II stopnia od 2014 roku. Koncepcja kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* przez lata ewoluowała, głównie w związku z diagnozą rynku pracy, oczekiwaniami studentów i prowadzeniem aktualnych badań naukowych. Podstawowe zadanie jakim jest wszechstronne i praktyczne przygotowanie zawodowe absolwentów realizowane jest poprzez prowadzenie kształcenia wzbogaconego zajęciami praktycznymi.

1.2.

Plan rozwoju kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* uwzględnia tendencje zmian zachodzących w dziedzinach i dyscyplinach naukowych, w których się wywodzi. Wyrazem tego są: a) realizowane przez pracowników badania *Model ułomnej regulacji osobowości asocjalnej nieletnich*, *Badanie kulturowych, procesowych i strukturalnych uwarunkowań*

zarządzania strategicznego w przedsiębiorstwach branży IT, Czynniki warunkujące atrakcyjność absolwenta kierunku Zarządzanie na rynku pracy; b) zorganizowane konferencje naukowe; c) opinie otoczenia społecznego dotyczące programu kształcenia (Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Jaworznie, Straż Miejska w Częstochowie, Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Szansa dla dziecka”, Ośrodek Mediacji „Ecogitohelp”, Areszt Śledczy w Zabrze, Zakład Karny w Wojkowicach, i in.) d) realizację projektów podnoszących kompetencje społeczne absolwentów na rynku pracy (*Dobry start na rynku pracy z Akademickim Biurem Karier WSZOP, Program wysokiej jakości staży dla studentów WSZOP* – konkursy ogłaszane przez NCBR). Programy studiów odpowiadają zapotrzebowaniu rynku i korespondują ze społecznymi oczekiwaniami. Były konsultowane z przedstawicielami m.in. takich podmiotów gospodarczych i instytucji państwowych, władzami samorządowymi i administracji zespolonej (Państwowa Inspekcja Pracy, Państwowa Straż Pożarna, Policja), sądy, straże miejskie, organizacje związane z rynkiem pracy (Regionalna Izba Obrachunkowa), przedstawicielami instytucji związanych współpracą z Uczelnią (realizujący staże i praktyki oraz projekty badawcze, prowadzący wykłady eksperckie), szkoły partnerskie WSZOP. Część kadry dydaktycznej na ocenianym kierunku stanowią praktycy (policjanci, prokuratorzy); ich opinie wpływają również na dobór programów zgodny z potrzebami rynku pracy. W Uczelni funkcjonuje od 2004 roku Akademickie Biuro Karier, które m.in. organizuje praktyki zawodowe oraz prowadzi współpracę z instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie i kraju. Na podstawie badań ankietowych studentów i pracodawców formułowane są opinie, które stanowią podstawę do wprowadzanych zmian w programach kształcenia (w roku 2017 wprowadzono w całej Uczelni standard kształcenia z technologii informacyjnej, w którym określono minimalne kompetencje w tym zakresie). Studenci mają możliwość zapoznania się z organizacją pracy na stanowiskach odpowiadających ich profilowi kształcenia podczas 1-3 miesięcznych staży, w których uczestniczyło ponad 60 studentów z *Bezpieczeństwa wewnętrznego*, profil ogólnoakademicki (projekt z NCBR). Staże odbywają się w takich instytucjach jak np. Port Lotniczy w Pyrzowicach, Policja, straże miejskie, banki. Opiekunowie staży oceniają wiedzę i kompetencje studentów pod kątem przydatności do zawodu, co również stanowi asumpt do analizy programów kształcenia. Realizacją sformułowanych w strategii WHS szans: rozwój funduszy unijnych w zakresie pozyskania środków na rozwój uczelni, dynamicznie zmieniające się potrzeby rynku jest uzyskanie dwóch grantów rozwojowych z NCBR, w ramach czego zostały utworzone nowe specjalności (profil praktyczny) - *Psychokryminalistyka, Migracje w aspekcie bezpieczeństwa*. Wprowadzone z powodzeniem studia podyplomowe w zakresie *Kryminalistyki i toksykologii sądowej* z wykorzystaniem specjalistycznych *Pracowni toksykologii i ekologii* oraz *Laboratorium kryminalistyki*. W planach rozwojowych kierunku mieści również doskonalenie kompetencji dydaktycznych i językowych, zwiększenie częstotliwości udziału w konferencjach naukowych oraz publikacji. Uczelnia dokłada również starań, aby wspierać działania innowacyjne i przedsiębiorcze, głównie w obszarze kształcenia. W tym celu rozpoczęto w roku 2018/19 kursy i szkolenia dla kadry naukowo-dydaktycznej (m.in. podnoszące kompetencje z języka angielskiego, szkolenia z ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce, ewaluacji, nowoczesnych technik multimedialnych, zarządzania zespołem projektowym, bezpieczeństwa danych osobowych – RODO).

1.3.

Kierunkowe efekty kształcenia dla kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* dla studiów I i II stopnia zostały zatwierdzone uchwałą nr 9/2016/17 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach z dnia 24 lutego 2017 r. Kierunkowe efekty kształcenia są przypisane do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk społecznych, nauk ekonomicznych i nauk prawnych, w dyscyplinach nauki o bezpieczeństwie, psychologia, socjologia, nauki o zarządzaniu, prawo. Efekty kształcenia, zarówno na studiach I jak i II stopnia, zostały odniesione do charakterystyk pierwszego (poziom 6) i drugiego (poziom 7) stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. Kierunkowe efekty kształcenia zdefiniowane są w trzech kategoriach. Na studiach I stopnia przyjęto w zakresie: wiedzy – 10 kierunkowych efektów kształcenia i po 3 efekty specjalnościowe; umiejętności – 6 kierunkowych efektów kształcenia i po 3 efekty specjalnościowe; kompetencji społecznych – 6 efektów. Na studiach II stopnia przyjęto w zakresie: wiedzy – 10 kierunkowych efektów kształcenia i po 3 efekty specjalnościowe; umiejętności – 5 kierunkowych efektów kształcenia i po 3 efekty specjalnościowe (na specjalności *Taktyka i techniki interwencji* – 2); kompetencji społecznych – 5 efektów. Studenci studiów I stopnia są ukierunkowani na zdobywanie podstawowej wiedzy z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego, natomiast studenci studiów II stopnia na zdobywanie wiedzy pogłębionej, co znajduje potwierdzenie np. w efektach BW K_W01 („ma pogłębioną wiedzę...”), BW K_W02 („ma zaawansowaną wiedzę...”), BW K_W07 („ma pogłębioną wiedzę...”). Kierunkowe efekty kształcenia prawidłowo odniesiono do obszarowych efektów kształcenia dla nauk społecznych, właściwych dla studiów o profilu ogólnoakademickim, odpowiednio dla I i II stopnia. Przy definiowaniu efektów kierunkowych oparto się o wszystkie efekty obszarowe. Przykładowe efekty kształcenia przypisane do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie: na studiach I stopnia - BW K_W01: „Rozróżnia i określa miejsce kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* wśród nauk społecznych. Zna relacje występujące w obszarze nauk o bezpieczeństwie oraz ich związek z naukami społecznymi. (...) Rozumie rolę i znaczenie struktur i instytucji bezpieczeństwa wewnętrznego państwa”, BW K_W07: „Rozumie i dostrzega zagrożenia wynikające ze współczesnych form terroryzmu, potrafi ocenić skutki działań terrorystycznych dla społeczeństwa. Zna instytucje i formy działań zapobiegających atakom terrorystycznym oraz podejmowane na różnych szczeblach inicjatywy antyterrorystyczne”; na studiach II stopnia - BW K_W04: „Zna powszechnie przyjęte reguły ogólnej metodologii badań naukowych oraz metody prowadzenia badań właściwych dla bezpieczeństwa wewnętrznego, pozwalające prawidłowo opisywać struktury i instytucje bezpieczeństwa wewnętrznego oraz procesy zachodzące wewnątrz nich i między nimi”, BW K_U01: „W oparciu o posiadaną wiedzę potrafi identyfikować, opisywać i analizować zjawiska społeczne w różnych obszarach bezpieczeństwa wewnętrznego...”. Kierunkowe efekty kształcenia tworzą właściwe ramy do przygotowania studentów do prowadzenia działalności badawczej. W zestawie kierunkowych efektów kształcenia dla studiów I stopnia wyodrębniono następujące efekty związane z przygotowaniem do badań: a) w zakresie wiedzy: BW K_W 02: „zna metody badawcze: zbierania danych, analizowania wyników i wnioskowania na ich podstawie, co do diagnozy

i możliwości przeciwdziałania zjawiskom godzącym w bezpieczeństwo wewnętrzne. Stosuje zasady metodologii badań pozwalające opisywać struktury i instytucje społeczne oraz procesy zachodzące w nich i między nimi w kontekście bezpieczeństwa wewnętrznego”, BW K_W 10: „interpretuje metody, narzędzia i techniki pozyskiwanie informacji warunkujących skuteczne i efektywne studiowanie na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*”; b) w zakresie umiejętności: „BW K_U 04 stosuje odpowiednie metody i narzędzia badawcze w celu diagnozowania i prognozowania stanu bezpieczeństwa wewnętrznego w przestrzeni lokalnej i ogólnopolskiej”, BW K_U 06: „posiada umiejętność opracowania prac pisemnych z uwzględnieniem pozyskanych informacji z różnych obszarów wiedzy dotyczących bezpieczeństwa wewnętrznego”; c) w zakresie kompetencji społecznych: BW K_K 04: „potrafi samodzielnie wyszukiwać nowe źródła informacji z różnych obszarów bezpieczeństwa wewnętrznego”. Duże znaczenie w zakresie przygotowania do działalności badawczej na ocenianym kierunku posiada także edukacja językowa, w ramach której student posługuje się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (efekt BW K_U 05). Na studiach II stopnia do kluczowych efektów kształcenia związanych z przygotowaniem do pracy badawczej należą: BW K_W 04” „zna powszechnie przyjęte reguły ogólnej metodologii badań naukowych oraz metody prowadzenia badań właściwych dla bezpieczeństwa wewnętrznego, pozwalające prawidłowo opisywać struktury i instytucje bezpieczeństwa wewnętrznego oraz procesy zachodzące wewnątrz nich i między nimi”, BW K_U 01: „umie dobierać i stosować właściwe metody i narzędzia działania, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne”. W zestawie efektów kształcenia dla studiów I i II stopnia w zakresie kompetencji społecznych ujęto takie, które odnoszą się aktywności na rynku pracy i dalszej edukacji, np.: BW K_K 01: „jest gotów do stałego podnoszenia kwalifikacji, nieustannego poszerzania zakresu zdobytej wiedzy. Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii wobec racjonalnych argumentów”. Do sformułowania efektów kształcenia wykorzystano terminologię odpowiadającą dziedzinom i dyscyplinom nauki właściwym dla ocenianego kierunku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* nawiązuje do misji i strategii Uczelni oraz strategii Jednostki, a także do polityki jakości, w tym polityki jakości kształcenia. Plan rozwoju ocenianego kierunku studiów zakłada uwzględnianie w programach kształcenia tendencji i zmian zachodzących w dziedzinach i dorobku naukowym dyscyplin fundamentalnych dla kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Jednostka prowadzi badania w zakresie nauk o bezpieczeństwie. Kontakty Uczelni z interesariuszami w kwestii ustaleń dotyczących programów pozwalających osiągnąć zakładane efekty kształcenia są sformalizowane. Program nauczania i plan studiów na wizytowanym kierunku, gwarantuje studentom osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia pod kątem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Konstrukcja kierunkowych efektów kształcenia jak i efektów przedmiotowych (zdefiniowanych w kartach przedmiotu) oraz powiązań między nimi sprawia, że możliwe jest osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Matryca pokrycia efektów kształcenia, która stanowi element dokumentacji programów i efektów kształcenia (zarządzenie nr 21/2016/14 Rektora WSZOP z dnia 29

września 2017 r.) na ocenianym kierunku, stanowi narzędzie do weryfikacji ujętych w treściach programowych efektów kształcenia. W przedstawionych do wglądu matrycach wszystkie efekty kształcenia zostały ujęte w planie studiów. Do mocnych stron ocenianego kierunku zaliczyć należy przygotowywanie dokumentacji programów i efektów kształcenia na studiach I i II stopnia dla każdego toku studiów (rozpoczynającego kształcenie), zgodnie z zarządzeniem nr 21/2016/17 Rektora WSZOP z dnia 29 września 2017 r. w sprawie określania sposobu dokumentowania programów i efektów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizują studentów i pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Metody dydaktyczne określone w kartach przedmiotów stosowane przez wykładowców, aktywizujące studentów do samodzielnej pracy to np.: ćwiczenia zespołowe i indywidualne z wykorzystaniem sprzętu sportowego (wychowanie fizyczne), pokazy, gry, zadania do samodzielnego rozwiązania, studium przypadków, analiza zdarzeń społecznych, dyskusja, analiza przepisów, kazusy, wykłady problemowe z aktywizacją studentów, gry symulacyjne, praca w zespole, ćwiczenia warsztatowe, samodzielne ćwiczenia z wykorzystaniem komputera, zajęcia praktyczne w warunkach symulowanych, przygotowywanie dokumentacji, ćwiczenia laboratoryjne, pokaz. Aktywizacja form pracy ze studentami jest realizowana na przedmiotach o charakterze praktycznym, są to np. *Sporty walki, Wyszkolenie strzeleckie, Techniki obezwładniania, Taktyki i techniki interwencji*. Dodatkowo podczas 4-dniowego obozu szkoleniowo-kondycyjnego (po pierwszym roku studiów), studenci sprawdzają w terenie zdobyte umiejętności podczas gier zręcznościowych. Aktywizacja pracy studentów jest realizowana w ramach zajęć w *Laboratorium kryminalistycznym* a także zajęć terenowych, np. wizyt w wydziałach zarządzania kryzysowego urzędu wojewódzkiego i miasta. Przygotowanie do prowadzenia badań studenci realizują na zajęciach z proseminarium, które stanowi

przygotowanie do napisania pracy dyplomowej. Program obejmuje dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników. Studenci biorą udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem. Temu celowi służy prezentacja najnowszych wyników badań prowadzonych przez pracowników Zakładu Psychologii Sądowej (np. z zakresu zeznań świadków czy metod identyfikacji pisma). Materiał do badań i analiz są m.in. opinie w sprawach nieletnich wykonane na zlecenie sądów przez pracowników katedry – biegłych sądowych. Na ocenianym kierunku, na studiach I stopnia (zarówno studia stacjonarne jak i niestacjonarne) kształcenie realizowane jest przez 6 semestrów (180 ECTS), na studiach II stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne) – 4 semestry (120 ECTS). Czas trwania kształcenia pozwala na realizację treści programowych i jest dostosowany do zakładanych efektów kształcenia, a liczba przyporządkowanych godzin kontaktowych i niekontaktowych jest wystarczająca dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zgodnie z planem studiów kształcenie na studiach I stopnia, studia stacjonarne i niestacjonarne realizowane są odpowiednio w wymiarze: specjalność *Bezpieczeństwo i porządek publiczny* 1555 godz. i 1270 godz., specjalność *Kryminologia i kryminalistyka* 1560 godz. i 1260 godz. Studia wyposażają absolwentów w podstawy wiedzy teoretycznej w obszarze nauk społecznych zdefiniowanych w dziedzinach i dyscyplinach kształcenia określonych dla kierunku, co w połączeniu z nabytymi kompetencjami społecznymi gwarantującymi umiejętność komunikacji i planowania pracy w grupie daje możliwości samodzielnego kształtowania kariery zawodowej. Programy kształcenia opracowane są w taki sposób, aby ugruntować otwartość na inne społeczności, kultury i poglądy. Na studiach II stopnia, studia stacjonarne i niestacjonarne realizowane są odpowiednio w wymiarze: specjalność: *Bezpieczeństwo w administracji publicznej* 555 godz. i 525 godz., specjalność: *Detektywistyka i kryminalistyka* 651 godz. i 636 godz., specjalność: *Taktyka i techniki interwencji* 570 godz. i 555 godz. Program w głównej mierze polega na pogłębianiu wiedzy studentów oraz na rozwijaniu ich umiejętności badawczych i kompetencji przydatnych w działaniach zawodowych. Umiejętności praktyczne nabyte podczas praktyk i staży czynią z absolwentów atrakcyjnych na rynku pracy pracowników. Zgodnie z *Regulaminem studiów WSZOP* nominalna liczba punktów ECTS w semestrze wynosi 30, przy czym dopuszczalne jest odchylenie do 3 punktów w semestrze, przy zachowaniu 60 punktów ECTS za rok akademicki. Zajęcia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* realizowane są w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, seminariów, lektoratów, zajęć terenowych, w tym w formie obozu szkoleniowo-kondycyjnego. Uchwała nr 27/2013/14 Senatu WSZOP z dnia 26 września 2014 r. określa formę zajęć dydaktycznych i liczebności grup studenckich. Ustalone są następujące maksymalne liczebności grup studenckich: a) ćwiczenia audytoryjne – 36 osób, b) laboratoria – 18 osób, c) konwersatoria – 72 osoby, ćwiczenia projektowe, seminaria, warsztaty, zajęcia terenowe – 36 osób, d) lektoraty – 20 osób, e) zajęcia z wychowania fizycznego – 36 osób przy zachowaniu wymaganej liczby instruktorów (co najmniej dwóch). Organizacja zajęć dydaktycznych obejmuje również przeprowadzenie konsultacji dla studentów, zaliczeń i egzaminów, zajęcia dla studentów przyjeżdżających do Uczelni w ramach programu Erasmus+, promotorstwa i recenzji prac dyplomowych i końcowych, opracowanie materiałów dydaktycznych do zajęć objętych programem kształcenia (np. skrypty, instrukcje), opracowywanie scenariuszy zajęć

przeprowadzonych metodą e-learning. Szczegółowo reguluje powyższe zarządzenie nr 2/2015/16 Rektora WSZOP z dnia 1 października 2015 r. w sprawie zasad realizacji obowiązków dydaktycznych, organizacyjnych, planowania oraz sporządzania harmonogramu zajęć. Obowiązek realizacji przez studentów praktyki zawodowej na studiach I stopnia wynika z planu studiów zatwierdzonego przez Radę Wydziału. Studenci studiów o profilu ogólnoakademickim odbywają praktykę w wymiarze 160 godz. (1 miesiąc) do końca 6 (ostatniego) semestru studiów. Praktykom przypisano 10 punktów ECTS. Realizację praktyk wspomaga Akademickie Biuro Karier. Efekty kształcenia zostały określone w karcie przedmiotu Praktyka zawodowa. Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych mogą zaliczyć praktykę w inny sposób, na przykład : 1) praca zawodowa, w tym na podstawie umowy cywilno-prawnej, 2) prowadzenie działalności gospodarczej, 3) uczestnictwo w stażach oraz wolontariat w instytucjach publicznych oraz organizacjach pozarządowych. Decyzję o zaliczeniu praktyki podejmuje opiekun na wniosek studenta. Na ocenianym kierunku studiów praktykę zawodową realizuje ok. 85% studentów, pozostałym studentom zaliczono praktykę na podstawie pracy zawodowej lub uczestnictwa w stażach i wolontariatach. Struktura jednostek, w których studenci kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* odbywają praktyki przedstawia się następująco: jednostki Policji – 40%, firmy i agencje ochrony – 21%, zakłady karne – 6,3%, jednostki straży pożarnej – 4,3%, straże miejskie – 3,8%, inne – 24,6%. Przygotowanie studenta do realizacji pracy dyplomowej (w tym w zakresie przeprowadzenia badań niezbędnych do opracowania pracy dyplomowej oraz doboru literatury) i złożenia egzaminu jest realizowane w ramach seminarium dyplomowego, które umożliwia zaprezentowanie założeń i rezultatów pracy oraz nabycie umiejętności w przygotowaniu i przedstawieniu krótkich prezentacji. Student w trakcie pisania pracy posiłkuje się *Vademecum dyplomanta*.

2.2.

Stosowane na ocenianym kierunku metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są prawidłowe i adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Forma zaliczenia zajęć jest określona w karcie przedmiotu, odrębnie dla każdej formy zajęć, z uwzględnieniem specyfiki przedmiotu, stosowanych metod dydaktycznych oraz liczby godzin pracy własnej studenta. Szczegółowe kryteria oceny poszczególnych wytworów prac studentów (metod weryfikacji efektów kształcenia) opracowuje i przedstawia studentom na pierwszych zajęciach nauczyciel akademicki prowadzący dany przedmiot. Sprawdzeniu i ocenianiu osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia w zakresie wiedzy służą tradycyjne metody pomiaru takie jak np. egzaminy pisemne i ustne, testy, kolokwia, prace pisemne, analizy. Umiejętności weryfikują takie metody jak: projekty, cząstkowe zadania, zadania praktyczne oraz obserwacja studenta podczas pracy w grupie (pozwala ona także na ocenę kompetencji społecznych i zawodowych), udział studenta w sytuacjach symulowanych (np. umiejętność współpracy w grupie, obowiązkowość, odpowiedzialność za powierzone zadanie, systematyczność). Osiągnięcia studentów weryfikowane są również podczas bieżącej pracy na zajęciach (przedłużona obserwacja przez prowadzącego zajęcia), z wykorzystaniem praktycznych – aktywizujących studenta metod nauczania (ćwiczenia i zajęcia praktyczne z wykorzystaniem np. laboratoryjnej metody problemowej, dyskusji, analizy decyzyjnej,

metody zadaniowej, projektów). Zaliczenie poszczególnych etapów studiów odbywa się na zasadach określonych w *Regulaminie studiów WSZOP*. ZO PKA dokonał oceny kilku teczek dokumentujących osiągnięcie efektów kształcenia. Nie we wszystkich przypadkach efekty oceniano, tak jak zapisano to w kartach przedmiotów, bądź pojawiały się wątpliwości co do skali ocen. Szczegóły w załączniku 3. Końcowym etapem weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest egzamin dyplomowy. Proces dyplomowania odbywa się na zasadach określonych w *Regulaminie procesu dyplomowania* oraz przeprowadzania egzaminu dyplomowego we WSZOP. Praca dyplomowa powinna odzwierciedlać wiedzę i umiejętności właściwe dla odpowiedniego stopnia studiów, poziomu i profilu kształcenia. Samodzielność pisania pracy dyplomowej oraz poprawność jej opracowania pod względem merytorycznym i formalnym kontroluje promotor na każdym etapie realizacji. Pracę dyplomową oceniają opiekun i recenzent w skali określonej w *Regulaminie studiów*. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i odbywa się przed Komisją Egzaminu Dyplomowego (Komisja). Właściwe warunki do przeprowadzenia egzaminu zapewnia dziekan wydziału. Komisję w składzie co najmniej trzyosobowym powołuje dziekan i wyznacza przewodniczącego. Promotor jest członkiem komisji. Komisja ocenia merytoryczną treść prezentacji oraz jej jakość, odpowiedzi na pytania promotora i recenzenta oraz na pytanie wylosowane. ZO PKA zwraca uwagę na zawyżanie ocen z prac dyplomowych.

2.3.

Przyjęcie na studia odbywa się na zasadach określonych w *Regulaminie studiów WSZOP* oraz w stosownych uchwałach Senatu WSZOP w sprawie warunków i trybu rekrutacji na dany rok akademicki (np. uchwała nr 11/2017/18 Senatu WSZOP z dnia 20 kwietnia 2018 r.). Przyjęcie studenta następuje na podstawie decyzji dziekana. Przyjęcie na studia I stopnia mogą ubiegać się absolwenci szkół średnich posiadający świadectwo dojrzałości, na studia II stopnia - posiadający dyplom ukończenia studiów. Kandydaci przyjmowani są bez egzaminów, o przyjęciu decyduje kolejność zgłoszeń. Warunkiem przyjęcia na studia jest zawarcie umowy o świadczenie usług edukacyjnych z WSZOP. Warunki i tryb rekrutacji oraz przyjęcia na studia w danym roku akademickim są jednakowe dla wszystkich kandydatów. W Uczelni nie określono zasad potwierdzania efektów uczenia się dla ocenianego kierunku studiów, ponieważ kierunek nie był dotychczas akredytowany, a Wydział nie był poddany ocenie programowej. Na WHS do chwili obecnej zostały określone tylko dwa kierunki studiów do potwierdzenia efektów uczenia się zdobyte poza edukacją formalną, tj. *Filologia angielska* i *Kulturoznawstwo*.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji na poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się

studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Metody weryfikacji efektów kształcenia ZO PKA oceniają jako właściwie dobrane do treści i efektów kształcenia. Do mocnych stron ocenianego kierunku zaliczyć należy: coroczny wyjazdowy obóz szkoleniowo-kondycyjny, w czasie którego studenci *Bezpieczeństwa wewnętrznego* sprawdzają w terenie zdobyte umiejętności z zakresu posługiwania się środkami przymusu bezpośredniego, technik samoobrony w sytuacjach zagrożenia życia i zdrowia, taktyki interwencji. Dodatkową wartością jest integracja studentów; organizacja wykładów eksperckich dla studentów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*, uzupełniających treści programowe (np. „Narkotyki i dopalacze – zagrożenia i profilaktyka wśród młodzieży”, „Etyka w działaniach służb mundurowych”).

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

W Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach (WSZOP) zarządzeniem Rektora nr 4/2014/2015 z dn. 18.11.2014r. określono strukturę oraz cele Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK). W Uczelni działają Zespoły ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia – Uczelniany i na poszczególnych kierunkach. Zespół ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo Wewnętrzne* (ZSZJKnaBW) w aktualnym składzie powołał dziekan zarządzeniem nr 33/2017/18 z dn. 28.09.2018r. (5 osób, w tym przedstawiciel studentów oraz przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych), a jego zadania reguluje zarządzenie nr 4/2014/15, jak np.: opiniowanie projektów programów kształcenia, a w szczególności ich zgodności z misją Uczelni, z obszarowymi efektami kształcenia, zgodności efektów kształcenia w modułach z efektami kierunkowymi, prawidłowości metod kształcenia i metod oceniania do założonych efektów kształcenia, prawidłowości przypisania punktów ECTS modułom kształcenia; przedstawienie dziekanowi propozycji działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na kierunku kształcenia i monitorowanie realizacji tych działań; przedstawienie Radzie Wydziału (RW)

corocznych sprawozdań z efektów prac ZSZJKnaBW. Projektowanie, zmiany i zatwierdzanie programu kształcenia realizowane jest zgodnie z zarządzeniem Rektora nr 21/2016/17 z dn. 29.09.2017 r. Projekt efektów kształcenia oraz założenia programowe przygotowuje powołany przez dziekana zespół składający się z przedstawicieli nauczycieli akademickich, ZSZJKnaBW, przedstawiciel studentów (dla profilu praktycznego obowiązkowy jest udział pracodawców). Projekt jest przedstawiany do zaopiniowania interesariuszom zewnętrznym oraz dyskutowany na RW. Opinia RW w formie uchwały poddawana jest pod obrady Senatu (ZO PKA przedłożono do wglądu m.in.: 2 opinie samorządu studenckiego dotyczącego programu kształcenia na roku akademickiego 2016/17 i 2017/18; 8 opinii od przedstawicieli pracodawców, w tym 3 z 2015r. i 5 z 2018r. nt. studiów o profilu praktycznym). ZSZJKnaBW w każdym roku przeprowadza monitoring programu studiów, tj. kontrolę zgodności treści kształcenia przedmiotów z koncepcją kształcenia na kierunku; weryfikację przedmiotów specjalnościowych pod kątem ich przydatności i adekwatności do zmian na rynku pracy oraz sylwetki zawodowej absolwenta; kontrolę zgodności przekazywanych treści z kartami przedmiotów; wykluczenie powtórzeń treści programowych; jakość dyplomowania; jakość prowadzonych zajęć poprzez hospitacje i ankietyzację studentów (ZO PKA przedłożono do wglądu m.in.: „Sprawozdanie z działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* w r.a. 2016/17”, w którym przedstawiono wyniki audytu programów kształcenia na tym kierunku. Dokonano m.in.: analizy i korekty planów studiów I i II st.; weryfikacji i korekty kart przedmiotów; wyeliminowania powtórzeń w treściach przedmiotów; analizy i modyfikacji sylwetki absolwenta studiów I i II st.). RW uchwałą nr 10/2016/17 z dn. 24.02.2017r. pozytywnie zaopiniowała i zatwierdziła zmiany w planach studiów, programach kształcenia oraz efektach kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. ZO PKA przedłożono do wglądu m.in.: wyniki ankiet studentów za lata 2016/17 i 2017/18; wyniki ankiet dyplomantów za rok akademicki 2017/18. Wszystkie wyniki ankiet są znane studentom i prowadzącym zajęcia (dostęp do wyników poprzez Elektroniczny Niezbędnik Studenta). Z wykładowcami, których wyniki były niskie (ocena 3,5 i mniej) dziekan przeprowadził rozmowy dyscyplinujące, a z jednym pracownikiem rozwiązano stosunek pracy. Na proces ewaluacji zakładanych efektów kształcenia składają się: autokontrola nauczycieli akademickich (analiza osiągnięć studentów); analiza wyników prac studenckich (kolokwia, projekty, egzaminy) w trakcie i po zakończeniu cyklu kształcenia przedmiotu przez ZSZJKnaBW; omówienie na zebraniach katedry i zakładu oceny osiągniętych efektów kształcenia w grupach podobnych przedmiotów z ewentualnym wskazaniem weryfikacji założonych na wstępie efektów kształcenia; ocena poziomu prac dyplomowych oraz wyników egzaminu dyplomowego; ankietyzacja studentów oraz hospitacje; ocena realizacji praktyk zawodowych (ZO PKA przedłożono do wglądu m.in.: „Sprawozdanie z działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* w r.a. 2016/17”, w którym przedstawiono wyniki kontroli prac dyplomowych na tym kierunku. W ramach tych działań na zebraniu Katedry Nauk Prawnych i Bezpieczeństwa Wewnętrznego w dn. 19.05.2017r. omówiono z opiekunami zasady przygotowywania przez studentów prac dyplomowych, zwrócono uwagę na przestrzeganie zasad ujętych w „Regulaminie procesu dyplomowania oraz przeprowadzania egzaminu dyplomowego we WSZOP” oraz *Vademecum dyplomanta* kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. ZSZJKnaBW raz w semestrze weryfikuje

wybrane prace pisemne (gromadzone przez kierownika dziekanatu) pod kątem realizacji stopnia zakładanych efektów kształcenia i przedstawia wnioski dziekanowi. Na posiedzeniu RW dziekan przedstawia wnioski stanowiące podstawę do wdrożenia zmian w programie studiów (ZO PKA przedłożono do wglądu m.in.: „Sprawozdanie z prac ZSZJKnaBW w zakresie weryfikacji efektów kształcenia za r.a. 2017/2018”, który dokonał analizy wyników przeprowadzonych egzaminów i innych form weryfikowania efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W rezultacie przeprowadzonej analizy zespół zarekomendował na kolejny rok akademicki m.in.: w kartach przedmiotu powinna znaleźć się pełna informacja o dodatkowych czynnikach wpływających na ocenę końcową (np. aktywność, odpowiedzi ustne); wprowadzenie do testów pisemnych pytań weryfikujących umiejętności, np. umiejętności wykorzystania terminologii; formułowanie w pisemnej pracy pytań odnoszących się do kompetencji (np. w formie pytań otwartych: Jakie wątpliwości natury etycznej mogą się wiązać z prowadzeniem działalności detektywistycznej?). Na ocenianym kierunku przeprowadzono także „Badanie ankietowe studentów III roku *Bezpieczeństwa Wewnętrznego* WSZOP w Katowicach dotyczące poziomu zadowolenia z wyboru specjalności” (2014), z którego wynika m.in. że studenci: oczekują w programie przede wszystkim przedmiotów „upracznionych”; wnioskują o większą liczbę zajęć terenowych, wizyt w jednostkach służb mundurowych oraz więcej zajęć praktycznych, zwłaszcza na strzelnicy; chcieliby ograniczenia przedmiotów czysto teoretycznych na rzecz przedmiotów praktycznych; najbardziej doceniają wartość przedmiotów prowadzonych przez praktyków, zwianych z pracą w służbach mundurowych. W związku z powyższym zarekomendowano następujące zmiany w programach specjalności od roku akademickiego 2014/15: wprowadzenie do siatki praktycznej nauki strzelania; w tematyce zajęć z WF i zajęć z samoobrony - realizację przygotowań do testów sprawnościowych do Policji; zmiana formuły zajęć ćwiczeniowych z *Kryminalistyki* na zajęcia laboratoryjne.

3.2.

Na stronie internetowej Uczelni udostępnione są następujące akty prawne i informacje: warunki rekrutacji na studia, programy studiów i charakterystyka specjalności, organizacja roku akademickiego – zarządzenia Rektora, regulaminy (studiów, studiów podyplomowych, odpłatności za studia), tabele odpłatności, wzór umowy o świadczenie usług edukacyjnych, bonifikaty. Dział Promocji i Rekrutacji umieszcza informacje na stronie internetowej w ciągu dwóch dni roboczych od chwili zgłoszenia potrzeby przez odpowiednią jednostkę organizacyjną Uczelni. Każdy student i pracownik ma dostęp do platformy Elektroniczny Niezbędnika Studenta (ENS), gdzie po zalogowaniu uzyskuje dostęp m.in. do: obowiązujących wewnętrznych aktów prawnych, efektów kształcenia, programów kształcenia, kart przedmiotów, zasad dyplomowania, opisów sylwetki absolwenta, wykazów nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w danym semestrze, terminów dyżurów, listy i sylwetek promotorów na kierunku, wyników ankietyzacji. Uczelnia stara się badać ogólny dostęp do informacji na swój temat na różne sposoby, np. w styczniu 2018 r. Akademickie Biuro Karier (ABK) przeprowadziło badanie pt. „Ocena jakości kształcenia we WSZOP w ocenie studentów”, które miało na celu sprawdzenie jakie czynniki miały wpływ

na wybór przez studentów uczelni i kierunku studiów oraz jak studenci oceniają jakość studiów. Raport zawiera dwie części. Pierwsza część obejmuje wyniki badania dotyczące kwestii: 1) powodów wyboru uczelni, 2) biblioteki, 3) treści programowych studiowanych przedmiotów w semestrze zimowym 2017/18, 4) dziekanatu, 5) relacji z nauczycielami akademickimi, w tym z opiekunami, 6) oferty Erasmus+ oraz ABK, 7) wizerunku strony internetowej „Zawartość przydatnych informacji na stronie internetowej”: dobrze - 50%), w tym serwisu internetowego ENS, 8) bazy dydaktycznej WSZOP, w tym zaplecza sportowego i socjalnego. Druga część przedstawia ocenę najciekawiej prowadzonych przedmiotów; przedmiotów, które sprawiały największe trudności oraz egzaminów sprawiających największe trudności. W badaniu wzięło udział 57% studiujących na kierunkach objętych badaniem. ZO PKA zwraca uwagę, że do tej pory nie opracowano w ramach USZJK w WSZOP procedury analizy dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach, np. jako dodatkowe pytanie do ankiet już funkcjonujących.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocną stroną USZJK w Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach są formalnie opracowane procedury dotyczące okresowego przeglądu i analizy planów i programów kształcenia, a także zasady weryfikacji i stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (w tym prac egzaminacyjnych i dyplomowych). Ponadto wyniki działań podejmowanych przez ZSZJKnaBW i ABK, świadczą o tym, że prowadzone przez WSZOP analizy i przeglądy są wykorzystywane w rzeczywistym funkcjonowaniu systemu i doskonaleniu programu. Interesariusze wewnętrzni (władze Wydziału, nauczyciele akademicy, studenci, ZSZJKnaBW) oraz zewnętrzni (absolwenci, przedstawiciele rynku pracy) mają możliwość uczestniczenia w projektowaniu, zatwierdzaniu, monitorowaniu i okresowym przeglądzie programu kształcenia. ZO PKA otrzymał do wglądu zarówno opinie samorządu studenckiego dotyczącego programu kształcenia na rok akademicki 2016/17 i 2017/18, jak również opinie przedstawicieli pracodawców m.in. nt. studiów o profilu praktycznym. Studenci uczestniczą w ankietyzacji. Pewną słabością jest brak możliwości wypowiedzenia się na temat programów studiów pracodawców, u których studenci odbywają praktyki. Wszystkie wyniki ankiet są znane studentom i prowadzącym zajęcia (poprzez ENS). Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni WSZOP potwierdzili na spotkaniach, że mają zapewniony dostęp do informacji nt. programu kształcenia i realizacji procesu kształcenia, najczęściej w wersji elektronicznej, a przekazywane informacje są uaktualniane na bieżąco, zrozumiałe oraz zgodne z ich potrzebami. Podsumowując, według ZO PKA obecnie funkcjonujący w Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach USZJK w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia oraz publicznego dostępu do informacji jest skuteczny, ale w celu jego dalszego doskonalenia należy wprowadzić opisane poniżej poprawki.

Dobre praktyki

Zalecenia:

- 1) wprowadzenie ankiety dla pracodawców nt. programów kształcenia i wysyłania jej do placówek, gdzie studenci odbywają praktyki;
- 2) wprowadzenie ankiety dotyczącej jakości kształcenia, która będzie zawierała pytania na temat oceny publicznego dostępu do informacji lub dodanie ich do ankiet już funkcjonujących;
- 3) zamieszczenia na stronie, gdzie znajdują się informacje nt. „Polityki Jakości Kształcenia” aktualnych składów osobowych Uczelnianego i Kierunkowych Zespołów ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, a także opisanie ich zadań, terminów i tematyki spotkań;
- 4) zamieszczenia w ww. zakładce ogólnych zbiorowych opracowań dot. wyników ankiet studentów i absolwentów oraz wdrożonych na ich podstawie działań naprawczych,

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2.Obsada zajęć dydaktycznych

4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* (studia I i II stopnia) zajęcia dydaktyczne prowadzi w sumie 53 nauczycieli akademickich. 2 z nich posiada tytuł naukowy profesora, 2 - stopień doktora habilitowanego, 18 - stopień naukowy doktora, a 31 tytuł zawodowy magistra. 29 (54,7%) nauczycieli akademickich posiada dorobek naukowy w dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk ekonomicznych oraz dziedzinie nauk prawnych, a w tym w odnoszącej się do efektów kształcenia dyscyplinie prawo (14 osób, które wywodzą się bezpośrednio z praktyki tj. przede wszystkim z Policji), ekonomia, finanse (3 osoby), w dyscyplinie pedagogika (1 osoba), w dyscyplinie nauki o zarządzaniu (3 osoby), w dyscyplinie nauki o administracji oraz nauki o polityce (3 osoby), socjologia (1 osoba), psychologia (2 osoby), pedagogika (1 osoba) oraz w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie (1 osoba). 15 nauczycieli akademickich posiada dorobek w dziedzinie nauk humanistycznych, a w tym w dyscyplinie językoznawstwo (13 osób prowadzących języki obce), w dyscyplinie historia (1 osoba) oraz w dyscyplinie filozofia (1 osoba). 11 nauczycieli akademickich posiada dorobek w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej (7 osób, które kończyły kierunki w specjalności *Edukacja dla bezpieczeństwa*) oraz w dziedzinie nauk medycznych (4 osoby). Dorobek ww. osób w zakresie nauk humanistycznych uzupełnia dorobek z zakresu nauk o bezpieczeństwie. 5 nauczycieli akademickich posiada dorobek w dziedzinie nauk technicznych, a w tym w dyscyplinie informatyka (2 osoby), inżynieria środowiska, górnictwo i geologia inżynierska, energetyka (2 osoby) oraz w dyscyplinie inżynieria materiałowa (1 osoba). Wszystkie ww. osoby posiadają m.in. dorobek w zakresie nauk o bezpieczeństwie. W związku z powyższym, dorobek naukowy, jak i kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów są kompleksowe i różnorodne w powiązaniu z dyscyplinami (54,7% nauczycieli akademickich posiada podstawowy dorobek naukowy w naukach społecznych, a pozostali wykazują dorobek w naukach o bezpieczeństwie), do których odnoszą się zestawione efekty kształcenia i odpowiadają zaplanowanym treściom programowym. Zapewnia to prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Spośród wskazywanych powyżej, 16 osób zatrudnionych jest w WSZOP na podstawie umowy o pracę, pozostali (37 osób) w ramach umów cywilno-prawnych. Na podkreślenie zasługuje fakt, że 32 (ponad 60%) nauczycieli akademickich posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, a także często bogate, różnorodne i długie doświadczenia dydaktyczne związane z pracą w innych uczelniach. Są to też często uznane autorytety krajowe i międzynarodowe (np. w zakresie grafologii, czy psychologii kryminalnej). Wśród nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest: 13

byłych lub czynnych zawodowo policjantów, 3 funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej, jak również 2 praktykujących lekarzy. Są także biegli sądowi (4 osoby), adwokaci (2 osoby), doradcy zawodowi (2 osoby), redaktorzy (2 osoby), ratownicy medyczni (2 osoby), Senator RP, Komendant Straży Łowieckiej, ekspert (przy Urzędzie Marszałkowskim) ds. żeglugi, biegły w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego, Kierownik Ośrodka Szkolenia Ruchu Drogowego, ratownik WOPR, czy instruktor strzelectwa sportowego. ZO PKA zwraca, w kontekście pozytywnym, uwagę na stabilność zatrudnienia. Osoby zaangażowane w proces dydaktyczny na ocenianym kierunku studiów zatrudnione (na umowę o pracę) są średnio w Uczelni prawie 7 lat. Dwie z tych osób zatrudnionych jest w Uczelni już kilkanaście lat (14 i 15). Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów na podstawie umowy o dzieło zatrudnieni są średnio od 4 lat. W przypadku jednej osoby jest to lat 14, natomiast 4 osoby zatrudniono na początku tego roku akademickiego. Powszechność dorobku nauczycieli akademickich oraz pozostałych osób zaangażowanych w proces dydaktyczny, w zakresie nauk o bezpieczeństwie sprawia, że rozwojowi naukowemu i propagowaniu wyników badań służą organizowane lub współorganizowane przez Wydział i Uczelnię konferencje naukowe. Prowadząca oceniany kierunek studiów Katedra Nauk Prawnych i Bezpieczeństwa Wewnętrznego zorganizowała w ostatnich latach następujące konferencje naukowe dotyczące tematyki bezpieczeństwa wewnętrznego:

- *Współczesny wymiar bezpieczeństwa w aspekcie zmienności zagrożeń*, Katowice, 28 maja 2010;
- *Współczesny wymiar bezpieczeństwa w aspekcie zmienności zagrożeń. Ratownictwo*, Katowice, 20 maja 2011;
- *Współczesny wymiar bezpieczeństwa w aspekcie zmienności zagrożeń. Bezpieczeństwo*, Katowice, 22 października 2012;
- *Bezpieczeństwo a wielokulturowość w kontekście migracji w Europie*, Katowice, 21 czerwca 2016;
- *Psychospołeczne i kryminologiczne zagrożenia przestępczością pospolitą w środowisku lokalnym - diagnoza i sposoby zapobiegania*, Katowice, 25-26 października 2018.

Pokłosiem ww. konferencji są oprócz materiałów konferencyjnych m.in. następujące publikacje wydane nakładem Wydawnictwa WSZOP, które mają zastosowanie w dydaktyce:

- *Teoretyczne aspekty przygotowań obronnych Policji*, WSZOP, Katowice 2011;
- *Elementy ochrony infrastruktury krytycznej w zarządzaniu kryzysowym*, WSZOP, Katowice 2014;
- *Zarządzanie w sytuacjach kryzysowych*, WSZOP, Katowice 2015;
- *Od autentyczności do fałszerstwa podpisów. Znaczenie kryminalistyczno-prawnej struktury graficzno-językowej podpisów*, WSZOP, Katowice 2017
- *Pamiętnik nekrosadysty jako źródło informacji o sposobie działania sprawcy oraz opiniowania kryminalistycznego na podstawie języka pisanego*, WSZOP, Katowice 2017;
- *Osobowościowe mechanizmy zachowań asocjalnych i przestępczych. Podstawy teoretyczne i metody diagnostyki psychologicznej*, WSZOP, Katowice 2017;

- *Bezpieczeństwo wewnętrzne. Aspekty prawne, społeczne, pedagogiczne*, WSZOP, Katowice 2018;
- *Model ułomnej regulacji osobowości asocjalnej UROA i psychologiczny test diagnostyczny MTACM*, WSZOP, Katowice 2018.

Dotyczy to literatury do takich przedmiotów jak przykładowo: *Wiktymologia, Kryminalistyka, Badania kryminalistyczne, Pedagogika resocjalizacyjna, Służby, inspekcje i stráže w strukturach administracji publicznej, Ochrona prawna i odpowiedzialność funkcjonariusza publicznego, czy Prawno-ustrojowa problematyka stanów nadzwyczajnych*. Stwierdzić należy, że zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą nauczyciele akademicy, których dorobek naukowy, a także, w dużym stopniu, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią pozwala osiągnąć efekty kształcenia w zakresie wiedzy, a także umiejętności i kompetencji społecznych.

4.2.

Obsada zajęć dydaktycznych dokonywana jest przez dziekana. Dokonując obsady zajęć dydaktycznych bierze on pod uwagę: dorobek naukowy nauczycieli akademickich, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, wyniki hospitacji, a także konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi. Przydzielanie przedmiotów realizowane jest poprzez analizę planu studiów pod kątem liczby godzin dydaktycznych oraz kompetencji nauczycieli akademickich przy uwzględnieniu pierwszeństwa pracowników pracujących na umowę o pracę. Po wyczerpaniu pensum – zajęcia przydzielane są osobom z istniejącej bazy w formie umowy cywilnej. Obsadę zajęć realizuje Dział Planowania i Organizacji Studiów w porozumieniu z właściwym dziekanem. ZO PKA stwierdził, że zajęcia są obsadzone w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Nauczyciele akademicy prowadzący poszczególne przedmioty posiadają dorobek naukowy lub/i doświadczenie zdobyte poza uczelnią umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W przypadku ocenianego kierunku studiów w przeważającej większości nauczyciele akademicy posiadają dorobek naukowy i jednocześnie bogate doświadczenie zdobyte poza Uczelnią. Dotyczy to policjantów, prawników, funkcjonariuszy straży pożarnej, biegłych sądowych i innych (jak wskazano szczegółowo powyżej w pkt. 4.1), którzy oprócz uzyskanych stopni naukowych lub tytułu naukowego posiadają także kilkunasto lub kilkudziesięcioletnie doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. ZO PKA stwierdza, że w obsadzie zajęć dydaktycznych występuje zbieżność dorobku naukowego z efektami kształcenia oraz treściami kształcenia przypisanymi do poszczególnych przedmiotów. W związku z tym, że od roku akademickiego 2017/18 semestru letniego wprowadzono na studiach II stopnia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* praktyczny profil kształcenia, a od roku akademickiego 2018/19 – na I stopniu (studia dualne projekt z NBCR – specjalność *Psychokryminalistyka*) oraz na II stopniu specjalność *Migracje w aspekcie bezpieczeństwa* – władze Wydziału zwróciły szczególną uwagę na zatrudnienie kadry dydaktycznej zapewniającej realizację efektów kształcenia dla studiów o profilu praktycznym i dualnych (zatrudniono m.in. trzy nowe osoby spośród dotychczasowych współpracowników). Należy podkreślić także bardzo dobre przygotowanie dydaktyczne nauczycieli akademickich, które często wynika z formalnego wykształcenia i wieloletniego, w niektórych przypadkach kilkudziesięcioletniego, doświadczenia w pracy jako nauczycieli akademickich.

4.3.

Zgodnie z zapisem w raporcie z samooceny Wydział Humanistyczno-Społeczny WSZOP w Katowicach prowadzi projakościową politykę kadrową, promującą aktywność naukową pracowników, motywującą do podnoszenia kwalifikacji i wykorzystania doświadczeń zawodowych w procesie dydaktycznym. Polityka kadrowa sprowadza się do dwutorowego działania podnoszenia kompetencji dydaktycznych i naukowych własnej kadry oraz pozyskiwania kadry z zewnątrz. Uczelnia nie posiada kategorii naukowej, wobec czego nie może kształcić swojej kadry. Niemniej jednak w ciągu ponad 16 lat funkcjonowania – 1 pracownik uzyskał tytuł profesora, 8 pracowników obroniło doktoraty, a jeden uzyskał stopień dra habilitowanego. Wśród kadry prowadzącej zajęcia na opiniowanym kierunku zanotowano jedną promocję profesorską (2015) oraz dwie promocje doktorskie (2017 i 2018 rok). Przewiduje się dwie promocje doktorskie w roku 2019. Wszystko to za wsparciem finansowym Uczelni. W ramach podnoszenia kompetencji własnej kadry Wydział ułatwia udział w kursach, konferencjach, seminariach i sympozjach. Wykładowcy mogą publikować teksty naukowe w wydawnictwie uczelnianym oraz w Zeszytach Naukowych Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy (7 punktów parametrycznych). Uczelnia stwarza warunki do rozwoju naukowego i dydaktycznego poprzez następujące działania:

- obniżanie pensum dydaktycznego nauczycieli akademickich, którzy są w trakcie realizacji przewodów doktorskich (obecnie 1 osoba);
- obniżanie pensum dydaktycznego samodzielnym pracownikom naukowym, którzy kierują badaniami naukowymi, organizują konferencje (obecnie 3 osoby);
- finansowanie udziału pracowników dydaktycznych w konferencjach naukowych oraz wzbogacanie zbiorów bibliotecznych w kierunku ich zainteresowań naukowych;
- finansowanie przewodów doktorskich i habilitacyjnych (obecnie 2 osoby);
- łączenie zainteresowań naukowych kadry z tematyką prac dyplomowych – tej formie nadaje się szczególne znaczenie, co z jednej strony podnosi poziom prac dyplomowych, a z drugiej strony stanowi przyczynek do rozwoju samej kadry.

Drugi tor polityki kadrowej polega też na zatrudnianiu nowych pracowników, posiadających wysokie kwalifikacje zawodowe oraz na współpracy z profesjonalistami w obszarach związanych z treściami i efektami kształcenia szczególnie w zakresie praktycznym. Proces zatrudniania nowych pracowników nie jest sformalizowany jednak ZO PKA ustalił, że w praktyce Uczelni od wielu lat przebiega podobnie. Dziekan Wydziału analizując potrzeby kadrowe, po analizie CV, w tym dorobku publikacyjnego i naukowego oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią potencjalnych pracowników, proponuje Rektorowi kandydata. Zatrudnienie następuje w drodze konkursów – zamieszczanych ofert pracy na stronie ogłoszeniowej MNiSW, w Forum Akademickim oraz rozpoznania poprzez prywatne kontakty. Za ważne kryterium przy zatrudnianiu, zwłaszcza młodszej kadry, uważa się doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym oraz działalność ekspercką. W imieniu Uczelni umowy o pracę zawiera Kanclerz. Kandydaci do pracy są uzgadniani z dziekanem. Doskonaleniu kadry służą oceny okresowe nauczycieli akademickich WSZOP. Okresowa ocena wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych przeprowadzana jest

przez Komisję ds. oceny pracowników dydaktycznych, powołaną przez Rektora. Ostatnio okresowa ocena nauczycieli akademickich została przeprowadzona na podstawie:

- Statutu WSZOP;
- zarządzenia nr 6/2015/16 Rektora WSZOP z dnia 22 kwietnia 2016 r. w sprawie przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich w roku akademickim 2015/16;
- zarządzenia nr 7/2015/16 Rektora WSZOP z dnia 22 kwietnia w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich;
- uchwały nr 7/2015/16 Senatu WSZOP z dnia 22 kwietnia 2016 r. w sprawie powołania Odwoławczej Komisji ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich.

Podstawą oceny pracownika jest złożony przez niego arkusz samooceny, obejmujący informacje o działalności dydaktycznej, organizacyjnej, naukowo-badawczej i innych osiągnięciach, mogących mieć wpływ na ocenę. Do oceny włącza się także opinie bezpośredniego przełożonego, wyniki ankiet przeprowadzanych wśród studentów oraz hospitacji zajęć. Rektor informuje pracownika o uzyskanej przez niego ocenie. Ostatnia ocena pracowników naukowo-dydaktycznych została przeprowadzona w 2016 r. Komisja oceniła 58 nauczycieli akademickich, z czego 8 pracowników otrzymało ocenę wyróżniającą, a 50 ocenę pozytywną. Żadnemu nauczycielowi akademickiemu nie przyznano oceny warunkowej ani negatywnej. Nie mniej jednak nauczyciele akademicy otrzymali następujące zalecenia na przyszłość:

- zwiększenie dyscypliny pracy w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych mającej związek z takimi uchybieniami jak: brak dyspozycyjności przy układaniu planów zajęć dydaktycznych, zmiana terminów zajęć dydaktycznych, zmiana terminów dyżurów, nie realizowanie dyżurów, odwoływanie zajęć dydaktycznych oraz nie potwierdzanie obecności na zajęciach kartą RCP (zalecenia skierowano do 10 nauczycieli akademickich Wydziału Humanistyczno-Społecznego);
 - zintensyfikowanie działalności naukowej, w tym publikacji afiliowanych przez WSZOP (zalecenia skierowano 15 nauczycieli akademickich ww. Wydziału);
- 1) zwiększenie aktywności w zakresie udziału w promowaniu studiów WSZOP oraz większego zaangażowanie w prace organizacyjne na rzecz katedry i Wydziału (zalecenia skierowano do 2 nauczycieli Wydziału).

Godną podkreślenia jest stosowana w WSZOP praktyka szkolenia nauczycieli akademickich. W ramach tego realizowano m.in. program (konkursowy finansowany z zasobów NCBiR - POKL pt. *WSZOP – Rozwój ze znakiem jakości* - realizowany od 01. 01. 2013 do 30. 09. 2014). Obejmował on szkolenia oraz zagraniczne staże dydaktyczne dla kadry dydaktycznej (30 osób). Organizowanym w Uczelni innym szkoleniom podlegało łącznie 60 osób. Obejmowały one: SAP w dydaktyce, przygotowywanie prezentacji multimedialnych, prawo autorskie w metodyce nauczania, zarządzanie projektem w nauczaniu, wykorzystanie komputera na zajęciach dydaktycznych, metodykę nauczania w kontekście działalności naukowo-badawczej, emisję głosu, zarządzanie czasem, proces dyplomowania, internacjonalizację procesu kształcenia i kształcenie wspólne, przygotowanie i ewaluację

kształcenia, praktyczny profil studiów, dobre praktyki w zakresie organizacji procesu dyplomowania, dobre praktyki w zakresie systemu jakości kształcenia, programy UE jako narzędzia wpływające na innowacyjność i jakość kształcenia, efektywna dydaktykę w kontekście dorobku naukowego nauczyciela akademickiego, jak i tłumaczenie tekstów specjalistycznych. Do ww. działań można zaliczyć 7-dniowe staże na uniwersytetach w Czechach, Francji, Holandii, Niemczech i Portugalii. Ważny w aspekcie rozwoju kompetencji nauczycieli akademickich jest udział w konkursie NCBiR PO WER nt. *Zintegrowany program rozwoju Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach* (w trakcie realizacji (01. 10. 2018 – 29. 09. 2022)). Dotyczy on dydaktyki prowadzonej w języku obcym (w sferach: *Advanced Academic English, Advanced Translation Academy, Academic Writing*), tworzenia atrakcyjnych wizualnie treści wizualizacji i prezentacji danych z wykorzystaniem MS Excel i MS PowerPoint, przygotowania materiałów i kursów e-learningowych w ramach Blended Learning, Polskiej Ramy Kwalifikacji (30 osób), zarządzania uczelnią (konceptje i wyzwania w świetle ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz strategii rozwoju szkolnictwa wyższego – 10 osób), ochrony danych osobowych. oraz informacji poufnych i niejawnych w aspekcie aktualizacji przepisów (30 osób), budowania zespołu projektowego (komunikacja w zespole – 10 osób) oraz budowania zespołu (15 osób).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Niewątpliwie do mocnych stron ocenianego kierunku studiów należy kadra. Zatrudniani w Uczelni i prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów nauczyciele akademicy posiadają niekwestionowany dorobek naukowy w dziedzinach i dyscyplinach nauki związanymi z efektami kształcenia. Co równie ważne posiadają także bogate doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Część nauczycieli łączy niezwykle bogate doświadczenia zawodowe ze stopniami i tytułami naukowymi. Do mocnych stron zaliczyć można także szkolenia wewnętrzne nauczycieli akademickich związane z szerokim spektrum działalności uczelnianej i udziału w niej kadry.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Humanistyczno-Społeczny w Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* prowadzi szeroko rozumianą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ma ona wieloletnią tradycję, która dotyczy zarówno działalności naukowej jak i kształcenia. Do podmiotów gospodarczych ściśle kooperujących z Jednostką należą zarówno podmioty prowadzące wspólne badania oraz przedsiębiorstwa i instytucje organizujące praktyki studenckie. W poprzednich latach działalność interesariuszy zewnętrznych przebiegała w ramach prac Rady Społecznej.

Wizytowana Jednostka przedstawiła Zespołowi Oceniającemu PKA porozumienia o współpracy i listy intencyjne. Na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* zawarte są listy intencyjne z: Gminą Radzionków, Sądem Rejonowym Katowice Wschód w Katowicach oraz Domem Dziecka „Stanica” w Katowicach. Natomiast porozumienia o współpracy podpisano między innymi z: Komendantem Głównym Policji i Komendantami Powiatowymi Policji, Stowarzyszeniem Straży Miejskich, Word Express sp. z o.o. w Katowicach, Szkołą Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie, Centralną Szkołą Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie, Wydziałem Inżynierii Bezpieczeństwa VSB Uniwersytetu Technicznego w Ostrawie, Górnośląską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A. w Katowicach, Business Consulting sp. z o.o. w Katowicach. W ramach przedmiotowych umów o współpracę interesariusze zewnętrzni prowadzą wspólne projekty rozwojowe i badawcze w celu popularyzacji zasad bezpieczeństwa w tym bezpośrednie zastosowanie ich w praktyce. Ponadto uczestniczą w konsultacjach programów kształcenia. Jednostka przeprowadziła wspólnie z otoczeniem zewnętrznym obszernie konsultacje dotyczące zmiany profilu studiów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* z ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Opinie interesariuszy zewnętrznych o programie kształcenia, jakie zebrano w ramach współpracy miały wpływ na program studiów, w szczególności w części zajęć praktycznych: na specjalności *Taktyka i techniki interwencji* oraz *Kryminologia i kryminalistyka*. Ponadto Uczelnia dysponuje opinią z 2018 r. dotyczącą studiów dualnych o profilu praktycznym kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*, specjalność *„Psychokryminalistyka*. Kolejna opinia Straży Miejskiej w Częstochowie dotyczy programu kształcenia staży studenckich. Wizytowana jednostka przedstawiła Zespołowi Oceniającemu PKA w sumie 9 opinii interesariuszy zewnętrznych dotyczących programów kształcenia. W ramach podpisanych umów przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego organizują również konferencje naukowe, sympozja i wykłady. W 2018 roku zorganizowano na Uczelni przy udziale i interesariuszy zewnętrznych konferencję naukową nt. „Psychologiczne i Kryminologiczne zagrożenia przestępczością pospolitą w środowisku lokalnym – diagnoza i sposoby zapobiegania”. Innym rodzajem kooperacji z otoczeniem społecznym jest współpraca z około 100 szkół ponad gimnazjalnych i ponad podstawowych z regionu śląskiego spośród których 24 przyjęto do grona Szkół Partnerskich Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach. Uczelnia stworzyła dla szkół specjalne programy edukacyjne w ramach „Akademii Bezpieczeństwa” - wykłady i zajęcia w Laboratorium kryminalistyki, w których w 2017 roku uczestniczyło 279 uczniów oraz „Akademię Młodzieżową” wykłady i zajęcia w laboratoriach technicznych WNT. W 2018 roku zorganizowano na ocenianym kierunku zajęcia warsztatowe dedykowane uczniom szkół partnerskich w ramach „Dnia Bezpiecznego Internetu” oraz „Dnia Kryminalistyki”. Ponadto nauczyciele akademiccy we współpracy ze szkołami promują tworzenie tzw. „klas mundurowych”. Podczas wizytacji zostało zorganizowane spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. W spotkaniu Zespołu Oceniającego PKA z interesariuszami zewnętrznymi uczestniczyło 6 pracodawców, reprezentujących między innymi: Straż Miejską w Częstochowie, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Jaworznie, Zakład Karny Wojakowice, Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Katowicach, Sąd Rejonowy Katowice - Wschód, Urząd Miasta w Mysłowicach Wydział Bezpieczeństwa Publicznego i Reagowania Kryzysowego. Obecni na spotkaniu Zespołu Oceniającego PKA z pracodawcami przedstawiciele instytucji

współpracujących z wizytowanym kierunkiem podkreślili bardzo dynamiczną współpracę w zakresie opiniowania programu studiów i efektów kształcenia zgodnie z potrzebami rynku pracy. Pracodawcy wskazali na inicjowanie przez Uczelnię działań przygotowujących absolwenta do funkcjonowania na rynku pracy. Pracodawcy chętnie organizują staże i zatrudniają absolwentów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*, którzy są przez pracodawców oceniani, jako dobrze przygotowani do wykonywania zadań na rynku pracy. Ponadto pracodawcy uczestniczący w spotkaniu zwrócili uwagę że studenci ocenianego kierunku konsultują tematy prac dyplomowych oraz często zwracają się z prośbą o materiały do ich realizacji. Pracodawcy zasygnalizowali, że na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* większości zajęć jest prowadzenia przez doświadczonych praktyków. Uczelnia wspólnie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego organizuje dla studentów i absolwentów warsztaty. Aranżowane są również spotkania z pracodawcami, szkolenia z zakresu aktywizacji zawodowej, a także konferencje oraz seminaria. Uczelnia w ramach działalności biura karier organizuje dla studentów warsztaty i cykliczne szkolenia dzięki którym studenci mogą rozwijać tzw. „kompetencje miękkie” zgodne oczekiwaniami rynku pracy. W 2018 roku Uczelnia zorganizowała 20 warsztatów z zakresu kluczowych kompetencji oraz prowadzenia i podejmowania działalności gospodarczej we współpracy między innymi z Regionalną Izbą Gospodarczą w Katowicach oraz z organami ochrony państwa i prawa. Zapewniając wzrost kompetencji personalnych i społecznych odpowiadający potrzebom gospodarki i rynku pracy dla studentów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* od 01.03.2017 r. do 28.02.2019 r. jest realizowany projekt „Program wysokiej jakości staży dla studentów Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach”. W ramach tego programu 86 studentów ocenianego kierunku odbywa staże w podmiotach takich jak: Straż Miejska w Tychach, Straż Miejska w Rybniku, Straż Miejska w Częstochowie, Speak Up Learning, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Mikołowie, Komisariacie Policji Pawłowice, Komenda Powiatowa Policji Wieruszów, Komenda Powiatowa Policji w Pszczynie, Komenda Miejska Policji w Zabrze, Komenda Miejska Policji w Jaworznie, Komenda Miejska Policji w Bytomiu, Sokołów Team Sosnowiec - biuro detektywistyczne. Mocną stroną współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są praktyki studenckie. Praktyka zawodowa stanowi integralną część kształcenia studentów na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* i jest w pełni sformalizowana.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Organizacja i zasady współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są sformalizowane umowami o współpracy oraz listami intencyjnymi. Wyższa Szkoła Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach funkcjonuje w aktywnym otoczeniu społeczno-gospodarczym. Fakt ten jest właściwie wykorzystywany, poprzez ścisłą współpracę z wieloma instytucjami działającym w sferze bezpieczeństwa, w celu doskonalenia programów nauczania oraz podnoszenia kwalifikacji studentów i ich konkurencyjności na rynku pracy. Wszechstronna możliwość poznania zagadnień związanych z bezpieczeństwem i dostosowania swojej sylwetki zawodowej do jego potrzeb ułatwia studentom podjęcie pracy związanej z kierunkiem *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Efekt ten wzmacnia szeroka oferta szkoleń, kursów, warsztatów prowadzonych przez interesariuszy zewnętrznych. Mocną stroną jest

również udział praktyków pochodzących z otoczenia społeczno-gospodarczego przy prowadzeniu zajęć. W wyniku identyfikacji mocnych stron oraz dobrych praktyk na wizytowanym kierunku Zespół Oceniający PKA uważa, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia jest w pełni realizowana.

Dobre praktyki

Zalecenia

- 1) Zaleca się reaktywować na wizytowanym kierunku Radę Społeczną.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Informacje o procesie umiędzynarodowienia zawarte w Raporcie samooceny dotyczyły przeważnie innych kierunków realizowanych na Wydziale Humanistyczno-Społecznym Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach. Po dokonaniu szczegółowej weryfikacji i analizy efektów umiędzynarodowienia na prowadzonym kierunku studiów ZO PKA doszedł do wniosku, iż Jednostka, w której jest realizowany oceniany kierunek *Bezpieczeństwo wewnętrzne* implementuje podstawowe założenia procesu internacjonalizacji kształcenia na wystarczającym poziomie, wspiera międzynarodową mobilność studentów ocenianego kierunku i nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na tym kierunku. WSZOP działa w programie Erasmus+ od roku akademickiego 2012/2013. Obecnie w ramach działalności z krajami programu ma zawartych 21 umów partnerskich z uczelniami z 14 krajów na okres 2014-2020 r. W ramach kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* jest podpisana tylko jedna umowa z University of Osijek. Do grudnia 2018 r. zrealizowano wyjazdy 7 studentów z *Bezpieczeństwa wewnętrznego* oraz 2 pracowników; na przyjazd w ramach Erasmusa na oceniany kierunek zdecydował się jeden student. W roku 2014 Uczelnia opracowała program wspólnych studiów dla uczelni z Ukrainy (Program 2D). Partnerami do realizacji Programu jest 12 uczelni ukraińskich. Warunkiem realizacji studiów jest zawarta umowa ramowa z Rektorem oraz porozumienie (zawierane na każdą edycję studiów). Na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* nie udało się zrealizować ani jednej edycji. Przyczyną był brak zainteresowania ze strony studentów powyższą formułą studiów. Na rozwój programu kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* niewątpliwym wpływ ma, w ocenie ZO PKA internacjonalizacja kadry naukowo-badawczej. Zatrudniona w Jednostce kadra realizująca program kształcenia na kierunku BW prowadzi intensywną współpracę naukowo-badawczą z ośrodkami akademickimi w Czechach i na Ukrainie. Efektem współpracy są sympozja naukowe, publikacje, wykłady na zaproszone partnerskich jednostek. Część kadry naukowo-dydaktycznej odbywa cyklicznie staże naukowe na uczelniach zagranicznych oraz uczestniczy w radach i stowarzyszeniach międzynarodowych. W latach 2015-2018 na kierunku prowadziło zajęcia trzech profesorów wizytujących z Instytutu Politechnicznego w Charkowie, Państwowej Akademii Spraw Wewnętrznych

w Kijowie, Uniwersytetu Technicznego w Ostrawie. Zajęcia dotyczyły szeroko rozumianych przemian geopolitycznych współczesnego świata, bezpieczeństwa międzynarodowego, kryminologii. Jednostka w dużej mierze wspiera swoich pracowników w finansowaniu organizacji konferencji międzynarodowych, w publikowaniu, w zakupie literatury. Efektem przyjaznej polityki kadrowej w tym zakresie są liczne przedsięwzięcia we współpracy z zagranicznymi jednostkami akademickimi zorganizowane w latach 2015-2018: VI międzynarodowa konferencja naukowa Bezpieczeństwo pracy - Środowisko – Zarządzanie przy udziale przedstawicieli Lwowskiego Państwowego Uniwersytetu Bezpieczeństwa Życia, Seminarium naukowe dotyczące gospodarowania odpadami przemysłowymi z produkcji aluminium organizowane we wraz z GIG z udziałem pracowników Politechniki Śląskiej przy udziale przedstawicieli Czarnomorskiego Państwowego Uniwersytetu w Mikołajewie, Międzynarodowa konferencja naukowa *Modern problems of the enterprise management: theory and practice*, Międzynarodowa, internetowa konferencja naukowa *Economics and management 2016: integration and innovation prospects*, VII konferencja naukowa Bezpieczeństwo pracy – Środowisko – Zarządzanie przy udziale przedstawicieli Narodowego Uniwersytetu Technicznego w Charkowie, Konferencja internetowa Współczesne technologie w warunkach edukacyjnego paradygmatu społeczeństwa informacyjno-komunikacyjnego, Konferencja naukowa Forum *Safety First* - Aktywne budowanie kultury bezpieczeństwa przy udziale przedstawicieli Państwowej Akademii Inżynierskiej w Zaporozżu.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na podstawie dokumentacji dostarczonej przez władze Jednostki, na której jest realizowany oceniany kierunek, jak i rozmów z osobami odpowiedzialnymi za współpracę międzynarodową należy stwierdzić, iż w ramach ocenianego kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* prowadzona jest współpraca z instytucjami partnerskimi przede wszystkim na bazie indywidualnej i nieformalnej (podpisano tylko jedną umowę), udaje się również wykorzystywać wyniki tej współpracy w realizacji i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku. Efekty współpracy międzynarodowej są widoczne w wydawaniu wspólnych publikacji naukowych, z którymi zapoznał się Zespół Oceniający, organizowaniu i uczestnictwie w międzynarodowych konferencjach naukowych, podczas których poszczególni partnerzy prezentują wyniki swych wspólnie prowadzonych badań.

Dobre praktyki

Zalecenia

- 1) Podjąć inicjatywy zmierzające do zwiększenia zainteresowania studentów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* wyjazdami w ramach programu Erasmus poprzez tworzenie specjalistycznych zajęć w językach obcych oraz organizację spotkań promujących program międzynarodowej wymiany;

- 2) Podnieść poziom umiędzynarodowienia współpracy naukowo-badawczej w ramach *stricte* kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Siedziba WSZOP mieści się w trzech kompleksach budynków usytuowanych w centrum Katowic. Na kampus akademicki składają się nieruchomości przy ulicy Bankowej 8, przy ulicy Ścigały 9 oraz przy alei Bolesława Krzywoustego 9. Nie stanowią one w dużej części własności Uczelni stąd są pewne problemy z utrzymaniem ich stanu technicznego na właściwym poziomie. Ww. trzy budynki w centrum Katowic mają łączną powierzchnię 7.900 m². Oprócz tego Uczelnia dysponuje dwoma boiskami sportowymi i halą sportową z zapleczem. Zajęcia w ramach ocenianego kierunku studiów są prowadzone przy ulicy Bankowej oraz przy alei Bolesława Krzywoustego. Kompleks przy ul. Bankowej mieści: rektorat, bibliotekę, dziekanaty, Dział Promocji i Rekrutacji, Akademickie Biuro Karier, Biuro Studiów Podyplomowych, salę Senatu, pomieszczenia dla pracowników katedr i zakładów (8 pokoi), bar zapewniający gorące posiłki oraz pomieszczenia dydaktyczne (sala obron, 2 aule mieszczące odpowiednio 120 oraz 227 osób/z kabinami konferencyjnymi do tłumaczeń symultanicznych, 1 salę wykładową dla 95 osób oraz 1 salę ćwiczeniową dla 25 osób, 2 pomieszczenia laboratoryjne dla 19 i 21 osób, jak i 10 pracowni komputerowych w tym 5 mieszczących po 19 stanowisk, 1 mieszczącą 36 stanowisk oraz 2 mieszczące po 20 stanowisk oraz 2 po 18), a także szatnia, bar i punkt xero. W sumie jest to 714 miejsc dydaktycznych. Kompleks dydaktyczny przy al. Bolesława Krzywoustego to: 2 duże aule (każda na 288 osób), 1 mała aula mieszcząca 115 osób, sale wykładowe/ćwiczeniowe (9 mieszczących po 44 osoby, 1 mieszcząca 55 osób oraz 3 mieszczące po 19 osób), punkt biblioteczny, dwa pokoje konsultacyjne, kawiarenka internetowa, punkt xero, szatnia, bar z gorącymi posiłkami. jak i pokój Samorządu Studenckiego WSZOP. Na szczególną uwagę zasługują mieszczące się w podziemiach kompleksu *Laboratorium kryminalistyki* (w tym pracownie: przesłuchań i innych czynności procesowych, symulacji oględzinowych oraz badań kryminalistycznych) oraz Pracownia bezpieczeństwa ruchu drogowego. W sumie jest to 559 miejsc dydaktycznych. Kompleks przy ul. Ścigały obejmuje studio audiowizualne z pracownią komputerową, pracownię tłumaczeń symultanicznych, laboratoria techniczne dla realizacji procesu dydaktycznego na studiach inżynierskich (12 pracowni), pomieszczenia pomocnicze dla laboratoriów (4 pokoje), klub AZS WSZOP oraz kompleks sportowy (sala gimnastyczna i siłownia wraz z zapleczem sanitarnym). W sumie jest to 399 miejsc dydaktycznych. Baza dydaktyczna, którą dysponuje Uczelnia jest stosunkowo nowoczesna

(pewien dysonans budzą tablice kredowe) i dobrze z informatyzowana. Jest odpowiednia do realizacji prowadzonych studiów i liczby studentów. Baza jest bezpieczna pod względem BHP i zapewnia prawidłową realizację zakładanych efektów kształcenia.. WSZOP dysponuje oprogramowaniem systemu audiowizualnego CCV (telewizja dźwiękowa) sprzężonego z DSO (dźwiękowy system ostrzegania), zainstalowanego w Pracowni przesłuchań i innych czynności procesowych. W pracowni informatyki śledczej wykorzystywane są względnie będzie szereg programów (patrz tabela poniżej).

lp	Oprogramowanie	Liczba licencji
1.	VMware Workstation	1
2.	AIDA 64 Enginner	18
3.	Magnet Axiom	1
4.	Virtual Forensic Computing	10
5.	X-Ways	10
	Razem	40

Wykaz licencji na oprogramowanie specjalistyczne do celów dydaktycznych w pracowniach komputerowych obejmuje takie programy jak:

- 2) Microsoft Office Professional Edition 2010 (liczba licencji: 57),
- 3) Microsoft Office Professional Edition 2007 (liczba licencji: 146),
- 4) Adobe Production Premium (liczba licencji 10),
- 5) GIMP (liczba licencji: 203).

Wszystkie budynki są monitorowane, w każdym są szatnie, ogólnodostępne pomieszczenia z komputerami dla studentów, automaty z napojami i słodyczami oraz sieć Wi-Fi. Wszystkie obiekty spełniają wymagania określone dla realizowania zajęć dydaktycznych: tj. są wyposażone w sprzęt multimedialny, infrastrukturę informatyczną, czy stanowią nowoczesnie wyposażone laboratoria. Jest także stosowne zaplecze sportowe i socjalne. Istotna jest infrastruktura zapewniająca równy dostęp do wykładów dla studentów z dysfunkcją wzroku i słuchu. W tym względzie laboratoria komputerowe są wyposażone w 24 calowe monitory (po jednym w każdej pracowni komputerowej) oraz 47 calowe telewizory ułatwiające percepcję demonstracji zajęć osobom niedowidzącym. Aula przy ul. Bankowej jest przystosowana do realizacji wykładów z transmisją TV on-line (można zdalnie uczestniczyć w wykładach) i wykorzystaniem pętli indukcyjnej (dla osób niedosłyszących). Ponadto Rektor powołał Pełnomocnika ds. studentów niepełnosprawnych, którego zadaniem jest udzielanie pomocy i prezentacja możliwości z różnych źródeł i instytucji, które tej pomocy udzielają, a informacje o różnych formach dofinansowania studiów dla osób niepełnosprawnych przekazywane są na stronie internetowej Wirtualnego Dziekanatu. Jednakże problematyczny może być dostęp do obiektów uczelnianych dla osób z niepełnosprawnością ruchową, szczególnie w obiekcie przy a. Bolesława Krzywoustego. Elementem, który wspomaga jakość kształcenia jest szybki dostęp do informacji szerszych niż w Wirtualnym Dziekanacie. W tym celu Uczelnia opracowała autorski serwis dedykowany studentom – tzw. Elektroniczny Niezbędnik Studenta, który obejmuje moduły:

1. Programy kształcenia – zawiera efekty kształcenia, sylwetkę absolwenta, karty przedmiotów, wykazy prowadzących zajęcia dla danej grupy oraz semestralne wyniki ankiet nauczycieli akademickich.
2. Materiały dydaktyczne – zbiór plików pomocniczych zamieszczanych przez wykładowców, moduł wykładów on-line dostępnych dla osób niepełnosprawnych, listy grup studenckich dla wykładowców, moduł rejestracji licencji *Microsoft Imagine* dla studentów i nauczycieli akademickich, moduł zgłoszeń dla zdalnej nauki języków obcych *Lerni*.
3. Dyplomowanie – sylwetki zawodowe promotorów, profile dyplomowania, listę pełnomocników ds. dyplomowania, niezbędne informacje jak *Vademecum* dyplomanta, informacje dotyczące systemu antyplagiatowego.
4. Dyżury nauczycieli akademickich – zawiera informacje o nazwie katedry, terminy dyżurów oraz adresy mailowe pracowników naukowo-dydaktycznych.
5. Dorobek naukowy, organizacyjny i dydaktyczny nauczycieli akademickich uzupełniany w cyklu rocznym.
6. Akty prawne – zbiór dla pracowników: wnioski dot. urlopów, zakupów książek, sprzętu laboratoryjnego, zgłoszenia na konferencje oraz zbiór dla studentów: wnioski do dziekana
7. Ochrona danych osobowych – klauzule informacyjne dla studentów i pracowników w zakresie danych osobowych.
8. Głosowanie – moduł pozwalający na zdalne głosowanie.
9. Praktyki – lista opiekunów praktyk, informacje dotyczące praktyk.

Ważnym modułem w Elektronicznym Niezbędniku Studenta jest moduł do procesu ankietyzacji nauczycieli akademickich przez studentów. Wyniki ankiet są udostępniane natychmiast po zakończeniu indywidualnie każdemu ankietowanemu studentowi i nauczycielowi. Godny szerszego wspomnienia jest rozwinięty system zajęć terenowych stanowiących uzupełnienie infrastruktury uczelnianej. Do zajęć terenowych zalicza się przede wszystkim organizowany według autorskiego pomysłu obóz szkoleniowo-kondycyjny, który we wrześniu odbywają studenci po I roku studiów (w zależności od rocznika 150-200 osób, w kilku grupach).

7.2.

W Uczelni działa system biblioteczno-informacyjny, którego podstawę stanowi biblioteka, w skład której wchodzi czytelnia, magazyn książek i archiwum. Ze zbiorów biblioteki może korzystać każdy, kto uzyska kartę biblioteczną, a w przypadku korzystania z czytelni zarejestruje się w księdze odwiedzin. Organem pomocnym dla kierownika biblioteki jest Rada Biblioteczna, którą powołuje Rektor. W jej składzie są przedstawiciele nauczycieli akademickich każdego kierunku studiów oraz studenci. Do zadań kierownika biblioteki należy w szczególności: nadzór nad gromadzeniem, opracowywaniem, przechowywaniem i udostępnianiem zbiorów, informacja o publikacjach pracowników, prowadzenie dokumentacji dorobku naukowego Uczelni, jak i organizowanie szkoleń dla studentów oraz wydarzeń kulturalnych (spotkań autorskich, wernisaży, koncertów). Powierzchnia biblioteki

wynosi 180 m² na co składa się magazyn książek i czytelnia. Osobnym pomieszczeniem jest archiwum akt studentów o powierzchni ok. 50 m². W czytelni znajduje się 29 stanowisk pracy, w tym 3 stanowiska komputerowe i 2 kabiny multimedialne. Czytelnicy mogą korzystać z czasopism naukowych, wydawnictw informatycznych, multimedialnych, filmów oraz publikacji książkowych. Stanowiska komputerowe, oprócz katalogu bibliotecznego, pozwalają na przeglądanie zawartości materiałów multimedialnych oraz umożliwiają dostęp do elektronicznych baz danych w trybie on-line. Godne podkreślenia jest, że kabiny multimedialne są wyposażone w program do analizy danych STATISTICA (wykorzystywany z powodzeniem przez studentów do przygotowania prac dyplomowych) oraz w specjalistyczne oprogramowanie pozwalające osobom niewidomym lub niedowidzącym na korzystanie ze środowiska Windows, czytanie książek w formie e-book oraz zapisanych w plikach tekstowych (SuperNova oraz IVONA Reader). W budynku przy al. B. Krzywoustego 9 funkcjonuje punkt biblieczny WSZOP, gdzie studenci mogą oddawać i odbierać zamawiane on-line książki. Stan księgozbioru na dzień 30. 06. 2018 r. to 18 503 woluminy, 123 tytuły czasopism bieżących (polskich i obcojęzycznych, w tym 12 tytułów z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego), jak i 104 tytuły czasopism archiwalnych, 201 pozycji norm oraz 1074 egzemplarze dokumentów multimedialnych. Czasopisma gromadzone są w drodze zakupów, wymiany i darów. Czasopisma z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego obejmują takie tytuły jak: 998 Czasopismo straży pożarnych, Bezpieczeństwo i technika pożarnicza, Bezpieczeństwo Narodowe, Bezpieczeństwo Publiczne, Kwartalnik Policyjny, Ochrona Przeciwpożarowa, Policja 997, Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Strażak, W Akcji, Wiedza Obronna, Administracja. Teoria. Dydaktyka. Praktyka. Biblioteka dysponuje kompletnym katalogiem elektronicznym, do którego na bieżąco są wprowadzane nowo zakupione książki, kolejne numery czasopism, normy oraz dokumenty elektroniczne. Z zakresu tematycznego bezpieczeństwa wewnętrznego w roku 2018 zakupiono 28 pozycji zwartych, w roku 2017 – 34 pozycje, w roku 2016 – 32 pozycje, a w roku 2015 – 66 pozycji. ZO PKA dokonał sprawdzenia dysponowania przez bibliotekę uczelnianą pozycjami literatury podstawowej zalecanej w kartach przedmiotów. Niestety wykazano przy tym wiele braków. W przypadku przedmiotu *Bezpieczeństwo wielkich aglomeracji* na trzy wymieniane pozycje literatury podstawowej biblioteka WSZOP nie dysponowała żadną. W przypadku przedmiotu *Nowoczesne systemy komunikacji* na cztery wymieniane pozycje literatury podstawowej biblioteka WSZOP nie dysponowała żadną. W przypadku przedmiotu *Organizacja i bezpieczeństwo ruchu drogowego* na trzy wymieniane pozycje literatury podstawowej biblioteka WSZOP nie dysponowała żadną. W przypadku przedmiotu *Institucje bezpieczeństwa wewnętrznego* na cztery wymieniane pozycje literatury podstawowej biblioteka WSZOP nie dysponowała trzema, a czwarta pozycja występowała w zbiorach tylko w 1 egzemplarzu. W przypadku przedmiotu *Ochrona osób i mienia, obiektów i obszarów* na trzy wymieniane pozycje literatury podstawowej biblioteka WSZOP nie dysponowała żadną, a wszystkie pięć podanych w sylabusie pozycji literatury uzupełniającej były przestarzałe bowiem wydano je przed rokiem 2013, kiedy to dokonano gruntownych zmian w prawodawstwie dotyczącym ochrony osób i mienia. Podobnie było w przypadku przedmiotu *Taktyka ochrony osób*, gdzie na cztery pozycje literatury podstawowej i uzupełniającej trzy wydano przed rokiem 2013. W przypadku przedmiotu *Wykład monograficzny – migracje ludności* na trzy wymieniane pozycje literatury

podstawowej biblioteka WSZOP dysponowała tylko jedną. W przypadku przedmiotu *Bezpieczeństwo w komunikacji powszechnej i transporcie* na trzy wymieniane pozycje literatury podstawowej w bibliotece WSZOP brakowało dwóch. W przypadku przedmiotu *System ratownictwa w Polsce* na dwie wymieniane pozycje zwarte literatury podstawowej biblioteka WSZOP nie dysponowała żadną. W przypadku przedmiotu *Bezpieczeństwo wewnętrzne w Unii Europejskiej* na pięć wymienianych pozycji literatury podstawowej biblioteka WSZOP dysponowała tylko dwoma. W przypadku przedmiotu *Prawo w sporcie* na trzy wymieniane pozycje literatury podstawowej biblioteka WSZOP dysponowała tylko jedną. W przypadku przedmiotu *Bezpieczeństwo imprez masowych* na trzy wymieniane pozycje zwarte literatury podstawowej i uzupełniającej biblioteka WSZOP dysponowała tylko jedną. W przypadku przedmiotu *Organizacje pozarządowe w systemie bezpieczeństwa wewnętrznego RP* na trzy wymieniane pozycje literatury podstawowej biblioteka WSZOP dysponowała tylko dwoma. Na dowolnym komputerze w czytelnicy, można korzystać z baz danych: *Legalis* (C. H. Beck), *Lex Gamma* (Wolters Kluwer, wersja rozszerzona o moduł Komentarze) oraz Serwisu Głównego Księgowego GOFIN. W całej sieci uczelnianej można korzystać z Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz archiwalnego dostępu do baz wydawcy *Emerald Insight* (w szczególności *Emerald Backfiles* – dostęp dożywotni). Biblioteka na wniosek czytelników (studentów i pracowników) udostępnia indywidualne hasła do platformy Ibuk Libra, pozwalające na korzystanie w trybie zdalnym z 169 tytułów. Wykaz licencji dostępnych na stanowisku komputerowym w czytelnicy obejmuje: System Informacji Prawnej Lex, Syntezator Mowy Ivona oraz Czytnik ekranu SuperNova.

7.3.

Unikatowe w skali kraju są stanowiska naukowo-badawcze, nowoczesne oprogramowanie, sprzęt IT, które stanowią infrastrukturę Wydziału Nauk Technicznych (WNT) WSZOP. Jest to pokłosiem faktu, że WSZOP była pierwszą w kraju uczelnią, która utworzyła program kształcenia inżynierów bezpieczeństwa i higieny pracy. Bazując na tych doświadczeniach, w swojej strategii rozbudowy infrastruktury na lata 2018-2019 Uczelnia określiła jako priorytet rozbudowę infrastruktury dla kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Służy temu m.in. realizowany obecnie (2018-2022) Zintegrowany program rozwoju Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach (PO WER o pozyskanej z zasobów NCBiR). Dzięki temu, *Laboratorium kryminalistyki* (badania daktyloskopijne, mechanoskopijne, traseologiczne), jest wyposażone w profesjonalny sprzęt, który umożliwia przeprowadzanie ćwiczeń m.in. w zakresie zabezpieczania śladów osmologicznych, cząstek GSR, śladów DNA. Laboratorium to współpracuje m.in. z *Laboratorium toksykologii* na WNT w realizacji zajęć na studiach podyplomowych *Kryminalistyka i toksykologia sądowa*. W ramach laboratorium w roku 2017/18 utworzono *Pracownię bezpieczeństwa ruchu drogowego*, a ostatnio – (opartą na wytworzonym w Uczelni oprogramowaniu), *Pracownię przesłuchań i czynności procesowych* (z aparaturą audiowizualną do przesłuchań i konfrontacji oraz lustrem weneckim) oraz *Pracownię symulacji oględzinowych* (służącą do ćwiczeń procedur procesowych związanych z kryminalistycznym badaniem miejsca zdarzeń). Objęło to względnie obejmie zakup m.in. wariografu, iluminatora, celownika laserowego, nasadki noktowizyjnej, dalmierza, lornetki, testera banknotów, walizki śledczej do mikrośladów,

kamery termowizyjnej, kamery indywidualnej, defibrylatora, sengogli, alkogogli, karabinków ASG, karabinu snajperskiego ASG, paralizatorów itp. Ma ona być m.in. dedykowana nowej specjalności (*Bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni*) w ramach kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* i otwartym od bieżącego roku akademickiego studiom dualnym. Uczelnia posiada nowoczesną infrastrukturę informatyczną i system zabezpieczeń oraz szybki dostęp do Internetu. Dwie odrębne sieci (dla administracji i dydaktyki) zapewniają bezpieczeństwo danych. Program informatyczny Pro-akademia – obsługujący studentów, w tym Wirtualny Dziekanat, planowanie studiów oraz rekrutacja w roku 2018/19 zostanie zmodernizowany w ramach środków z PO WER. Planuje się jego rozszerzenie o dodatkowe moduły tj. moduł analiz i moduł stypendia. Fakt, iż Uczelnia nie jest właścicielem użytkowanej infrastruktury, a niektóre umowy wynajmu wyczerpują się sprawia, że stan bazy dydaktycznej (budynków) wymaga doskonalenia w postaci remontów. Szczególnie w obiektach przy al. Bolesława Krzywoustego, ale i przy ul. Bankowej. Uczelnia podjęła to wyzwanie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Do zdecydowanie mocnych stron zaliczyć można kompleks pracowni i laboratoriów wraz bogatym wyposażeniem infrastrukturalnym i informatycznym oraz rozwinięty system zajęć terenowych. Słabsza strona to nieokreślone perspektywy przyszłościowego użytkowania budynków stanowiących kampus odbijające się na ich stanie techniczno-budowlanym, co nie oznacza, że Uczelnia nie podejmuje w tym względzie działań w ramach dostępnych skromnych własnych środków. Mocna strona prowadzonego kształcenia i jego zabezpieczenia to wysoki stopień informatyzacji procesu kształcenia i obsługi, bazujące m.in. na dużej aktywności Uczelni w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych. Do mocnych stron Uczelni zaliczyć można także kompleks biblioteki. Jako zdecydowanie słabą stroną należy wskazać braki w literaturze występujące w bibliotece, szczególnie w tej zalecanej przez wykładowców jako obowiązkowa. ZO PKA zauważa tutaj, brzemienne w skutkach, brak korelacji pomiędzy tworzeniem i uaktualnianiem kart przedmiotów oraz uzupełnianiem zbiorów w bibliotece.

Dobre praktyki

Zalecenia

- 1) Uzupełnić zasoby biblioteczne do tych wskazanych w kartach przedmiotów jako obowiązkowe.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Nauczyciele akademicki i przedstawiciele władz wydziału prowadzą konsultacje w wymiarze satysfakcjonującym dla studentów. Studenci pozytywnie oceniają wsparcie nauczycieli akademickich w procesie zdobywania efektów kształcenia. W jednostce funkcjonuje nieformalny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych, tj. możliwość zgłoszenia sprawy do władz Wydziału, pracowników uczelni i członków samorządu studenckiego. System ten jest efektywny i skuteczny. Studenci wybitnie uzdolnieni mają możliwość wnioskować o indywidualizację procesu kształcenia zgodnie z przyjętym Regulaminem studiów. Mogą ubiegać się również o stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Zasady przyznawania stypendiów są znane studentom oraz powszechnie dostępne - zamieszczone są na stronie internetowej. Studenci kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* nie mają możliwości działania w kołach naukowych (zostało zawieszono w roku akademickim 2017/2018), zainteresowanie dodatkową działalnością naukową jest stosunkowo słabe, w pewnym zakresie działalnością naukową zajmuje się samorząd studencki. Uczelnia oferuje studentom możliwość uczestnictwa w spotkaniach z osobami wizytującymi z uczelni partnerskich. Studenci mają możliwość wyboru opiekuna i tematu pracy dyplomowej. Uczelnia wspiera działania studentów na rzecz nawiązywania współpracy z otoczeniem społecznym i kulturalnym, m.in. inicjatywy członków samorządu studenckiego, zarówno poprzez dofinansowanie projektów studenckich, jak i udzielaniu pomocy w nawiązywaniu współpracy. Studenci mają również możliwość nawiązywania kontaktu z przedstawicielami pracodawców poprzez prowadzących zajęcia oraz uczestniczenia w spotkaniach osób wizytujących z uczelni partnerskich. Ważną rolę we wsparciu studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym odgrywa w Uczelni Akademickie Biuro Karier, które udostępnia studentom i absolwentom oferty pracy, praktyk i staży. Biuro prowadzi również dodatkowe warsztaty z zakresu umiejętności miękkich: projekty „Dobry start na rynku pracy z Akademickim Biurem Karier” oraz „Akademia Kariery”. Na uczelni działa samorząd studencki. Samorząd otrzymuje dotację na działalność studencką i może korzystać z pomieszczeń Uczelni w przypadku organizacji swoich wydarzeń. Z punktu widzenia przedstawicieli samorządu wsparcie, które jest im udzielane, jest satysfakcjonujące. Studenci niepełnosprawni mogą korzystać z pomocy Pełnomocnika Rektora ds. osób niepełnosprawnych, którego zadaniem jest udzielanie wsparcia oraz pomoc w indywidualnych problemach studentów niepełnosprawnych. Uczelnia przyznaje stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz stwarza możliwość indywidualizacji trybu kształcenia. Uczelnia zapewnia także specjalistyczny sprzęt (np. powiększalniki, komputery z odpowiednim oprogramowaniem, pętle indukcyjne). Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym zwrócili uwagę, iż nie zawsze są traktowani z życzliwością w dziekanacie, co potwierdzają wyniki badania „Ocena jakości kształcenia we WSZOP w ocenie studentów – raport z badania” z 2018 r., w którym 21% studentów oceniło pracę pracowników dziekanatu jako dobrą (brak jednakże danych dla studentów

poszczególnych kierunków). Na stronie internetowej uczelni są zamieszczane aktualne informacje o programie kształcenia i toku studiów, są one powszechnie znane i dostępne.

8.2.

Uczelnia przeprowadziła w 2018 r. badanie oceny elementów systemu wsparcia studentów, w ramach badania „Ocena jakości kształcenia we WSZOP w ocenie studentów – raport z badania”. Władze wydziału wykorzystują także nieformalne działania w celu uzyskiwania i analizowania informacji od studentów na ten temat w szczególności podczas spotkań ze studentami oraz samorządem studenckim, który zbiera i analizuje ocenę studentów w tym zakresie. Zdaniem ZO PKA informacje zamieszczane na stronach internetowych Uczelni i Wydziału są aktualne i wystarczające dla studentów, którzy mogą tam znaleźć niezbędne informacje.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci otrzymują adekwatne do ich potrzeb wsparcie dydaktyczne i materialne z uwzględnieniem zasady równego i sprawiedliwego dostępu do oferowanych form opieki. Formy opieki i wsparcia dla studentów są kompleksowe i zapewniane są w zakresie systemu rozpatrywania skarg i rozwiązywania bieżących, indywidualnych spraw studentów, wsparcia studentów w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz administracyjno-organizacyjnym. Władze Wydziału wspierają aktywnych studentów, działających w samorządzie studenckim. Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia – nauczyciele akademicy wspierają rozwój studentów zainteresowanych poszczególnymi dziedzinami wiedzy, jednakże nie wypracowano systemowych rozwiązań wspierania studentów wybitnie uzdolnionych, w tym od roku akademickiego 2017/2018 nie działa koło naukowe. Uczelnia wprowadziła formy dostosowania metod kształcenia dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Na Uczelni wprowadzono badanie oceny elementów wsparcia studentów, a także podejmuje się nieformalne działania na rzecz uzyskania opinii studentów na ten temat.

Dobre praktyki

Zalecenia

- 1) Podjąć działania wznowiającego aktywność koła naukowego w celu umożliwienia studentom poszerzanie zainteresowań badawczych.

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.