

**Uchwała Nr 2/5/2013**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 23 maja 2013 r.**  
**w sprawie wniosku Uniwersytetu Łódzkiego**  
**o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny instytucjonalnej**  
**na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska**

Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – po rozpatrzeniu sprawy na wspólnym posiedzeniu Prezydium i Zespołu działającego w ramach obszarów nauk: przyrodniczych oraz rolniczych, leśnych i weterynaryjnych – uchwała, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w piśmie Rektora Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 20 marca 2013 roku **nie znalazło argumentów**, które uzasadniałyby zmianę oceny pozytywnej sformułowanej w § 1 Uchwały Nr 36/2013 z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Rektor odniósł się do ocen dotyczących:

1. Strategii Wydziału, która nie zawiera celów strategicznych dotyczących jakości kształcenia.

Mimo, iż we wniosku zawarto stwierdzenie dotyczące wysokiej jakości Strategii w dotychczasowej formie, czego dowodem są dokonania Wydziału w ostatnich latach, opracowano Aneks uaktualniający cele strategiczne. Zapisy aneksu są rozwinięciem filarów ogólnych, ale odniesienie do jakości kształcenia znajduje się tylko w dwóch z nich tj. „Otwartość” oraz „Elitarność”. W obu tych zapisach jedynym, bezpośrednim celem związanym z jakością kształcenia jest dbałość o wyższy poziom kandydatów poprzez współpracę ze szkołami średnimi oraz organizację zajęć wyrównawczych. Nie ma żadnego celu odniesionego bezpośrednio do jakości kształcenia studentów. Dokument ten wymaga dalszego doskonalenia nie ma więc podstaw do zmiany oceny „w pełni” wcześniej ustalonej dla omawianego kryterium.

2. Wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, który wymaga korekt i uzupełnień, szczególnie w zakresie: opracowania i wdrożenia systemu weryfikacji oraz dokumentowania efektów kształcenia, pełnego wdrożenia ankietyzacji absolwentów, informowania studentów o działaniach podjętych na podstawie wyników ankiet oraz zwiększenia udziału studentów w wypełnianiu ankiet.

Jedynym bezpośrednim odniesieniem do tych zastrzeżeń jest stwierdzenie, że Wydział stworzył spójny system zapewnienia jakości.

Wydział jest w trakcie opracowywania zasad weryfikacji i dokumentowania efektów kształcenia, nie posiada skutecznego systemu monitorowania karier absolwentów - wyniki ankiet nie są w należyty sposób opracowane w postaci podsumowań i zaleceń. Oznacza to, że system zapewniania jakości kształcenia wymaga dalszego doskonalenia, a tym samym nie ma podstaw do podwyższenia oceny tego kryterium.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Rektor Uniwersytetu Łódzkiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki