

Uchwała Nr 731/2018
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 6 grudnia 2018 r.

w sprawie wniosku Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „matematyka” prowadzonym na Wydziale Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 52 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwała, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię Zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku **Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie** o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „matematyka” prowadzonym na Wydziale Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim **nie uzasadniają zmiany oceny warunkowej** wyrażonej w § 1 Uchwały Nr 592/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 20 września 2018 r.

Ocen warunkowa została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej, ponieważ kryteria: *koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia oraz umiędzynarodowienie procesu kształcenia* otrzymały ocenę zadowalającą. Tym samym nie zaistniały przesłanki do wydania oceny pozytywnej.

Pozostałe trzy kryteria oceny programowej: *kadra prowadząca proces kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia oraz opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia* otrzymały ocenę w pełni.

Prezydium PKA sformułowało następujące zastrzeżenia do programu kształcenia na ocenianym kierunku:

1. Kryterium *koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni* otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ

- oferta licznych specjalności na studiach I i II stopnia nie uwzględnia bardzo niskiej liczebności studentów kierunku i przewidywanych wyników rekrutacji,
- z uwagi na specjalność informatyczną i informatyczne kompetencje części kadry oraz informatyczną tematykę niektórych prac dyplomowych, kierunek - w dziedzinie nauk

matematycznych, powinien być przypisany także do dyscypliny *informatyka*, a nie wyłącznie do dyscypliny *matematyka*,

- program studiów dla na specjalności nauczycielskiej nie jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, (Dz. U. z 2012 r. poz. 131), a Uczelnia nie posiada sprecyzowanej koncepcji kształcenia na specjalności nauczycielskiej

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożono kopię Uchwały 759/II/9 Senatu KUL z dnia 18 października 2018, zgodnie z którą nie dokonuje się naboru i wygasza, a następnie zamyka kształcenie na studiach II stopnia na kierunku „matematyka”. Z przedłożonej dokumentacji wynika również, że począwszy od roku akademickiego 2017/2018 na studiach I stopnia zredukowano liczbę specjalności z trzech do dwóch. Obecnie Uczelnia oferuje na kierunku „matematyka” tylko studia I stopnia w specjalności Analiza danych i matematyka finansowa oraz Specjalności informatycznej. Według Wnioskodawcy gwarancją funkcjonowania tych dwóch specjalności jest fakt, że większość zajęć specjalności informatycznej, wystarczających do jej zrealizowania, prowadzona jest wspólnie dla kierunków Informatyka i Matematyka.

Władze KUL przedłożyły Senatowi Uczelni wniosek o przyporządkowanie kierunku studiów „matematyka” do 2 dyscyplin naukowych – poza wiodącą dyscypliną matematyka, także do dyscypliny informatyka. Wniosek oczekuje obecnie na rozpatrzenie przez Senat KUL.

Stanowisko Prezydium PKA

Wobec likwidacji studiów II stopnia zarzuty dotyczące tego poziomu kształcenia **można uznać za bezprzedmiotowe**. Redukcja do dwóch liczby specjalności na studiach I stopnia pozwala na **wycofanie zarzutu** także w tym zakresie.

2. Kryterium *program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ:

- zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych, przypisano 4 punkty ECTS, natomiast § 4 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596, z późn. zm.) stanowi, że liczba tych punktów powinna wynosić co najmniej 5,
- program studiów II stopnia nie spełnia, zapisanego w § 4 ust. 4 pkt. 2 tego rozporządzenia, wymogu uwzględnienia w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS zajęć służących zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań,
- studenci nie mają też realnej możliwości wyboru modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby tych punktów, tj. zgodnie z § 4 ust. 2 wymienionego wyżej rozporządzenia,
- na studiach II stopnia brakuje zajęć dydaktycznych umożliwiających realizację kierunkowych efektów kształcenia dotyczących znajomości języka obcego,
- dominacja zajęć wykładowych nad ćwiczeniowymi zmniejsza skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności, w tym umiejętności badawczych,
- oceny prac etapowych i dyplomowych są często powierzchowne i zawyżone.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła, iż wobec zaprzestania kształcenia na studiach II stopnia na kierunku „matematyka”, odnoszące się do tego poziomu studiów zarzuty stały się bezprzedmiotowe.

Natomiast w odniesieniu do zarzutów dotyczących studiów I stopnia:

- Wnioskodawca stwierdził, że liczba punktów przypisanych zajęciom z zakresu nauk humanistycznych lub nauk społecznych spełnia wymogi sformułowane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. z 2016 r. poz. 1596, z późn. zm.). W roku akademickim 2017/2018 program przewidywał trzy przedmioty: *Etyka* (30 godzin, 2 pkt. ECTS), *Logika* (30 godzin, 2 pkt. ECTS) i *Historia filozofii* (45 godzin, 3 pkt. ECTS). Od roku akademickiego 2018/2019 – łącznie 7 punktów ECTS, obecnie wprowadzono dodatkowo warsztaty z przedmiotu *Przedsiębiorczość* (30 godzin, 2 pkt. ECTS). Biorąc pod uwagę tylko zajęcia z *Etyki* i *Historii filozofii* oraz *Przedsiębiorczości*, liczba punktów ECTS przypisanych do zajęć humanistycznych lub nauk społecznych wynosi 7 i spełnia warunki wyżej wymienionego rozporządzenia.

- Uczelnia wskazała następujące moduły zajęć do wyboru, będące w ofercie dla studentów III roku w semestrze zimowym w roku akademickim 2018/2019: Moduł 5 – *Zajęcia kierunkowe matematyczne do wyboru*: 210 godzin, 16 pkt. ECTS, 5 przedmiotów 60-godzinnych i 4 przedmioty 30-godzinne; Moduł 6 – *Zajęcia specjalistyczne do wyboru*: 360 godzin, 30 pkt. ECTS, 9 przedmiotów 60-godzinnych i 8 przedmiotów 30-godzinnych; Moduł 7 – *Seminarium do wyboru*: 60 godzin, 10 pkt. ECTS, 9 przedmiotów 60-godzinnych i 8 przedmiotów 30-godzinnych, 3 seminaria do wyboru. *Praca licencjacka i przygotowanie do egzaminu licencjackiego*, 0 godzin, 10 pkt. ECTS.

- Wnioskodawca podniósł, iż udział zajęć wykładowych zmniejszył się, gdyż od bieżącego cyklu kształcenia wprowadzono na I roku studiów I stopnia 30 godzin warsztatów z przedmiotu *Przedsiębiorczość*.

- Władze Wydziału zobowiązały nauczycieli akademickich, aby skrupulatnie oceniać i omawiać kolokwia pisemne oraz pisemne prace egzaminacyjne. Ponadto Dziekan oraz Dyrektor Instytutu wspólnie z kierownikami katedr zobowiązali się do nadzorowania prac komisji egzaminacyjnych i przeprowadzania kontroli prac dyplomowych.

Stanowisko Prezydium PKA

Wyjaśnienia odnośnie liczby punktów ECTS przypisanych zajęciom z nauk humanistycznych lub nauk społecznych **pozwalają na wycofanie zarzutu w tym zakresie.**

Zsumowanie godzin zajęć do wyboru daje liczbę 630, a nie 770 jak podano we wniosku. Fakt ten nie ma tu jednak istotnego znaczenia, ponieważ według planów studiów dla III roku studenci realnie nie mają żadnej możliwości wyboru zajęć. W semestrze zimowym jest tylko jeden przedmiot: „Wstęp do modelowania matematycznego” (wykład i ćwiczenia, 60 godzin), natomiast w semestrze letnim są dwa wykłady: „Wybrane zagadnienia z teorii liczb” dedykowany dla III roku i „Funkcje rzeczywiste” (dla II roku), jednak aby spełnić wymagania programowe studenci muszą zaliczyć obydwie wykłady, a więc nie może być mowy o realnym wyborze zajęć. Podobnie jest w przypadku zajęć seminaryjnych – spośród trzech wymienionych seminariów („Algebra”, „Zastosowania matematyki” i „Analiza matematyczna”) uruchomione jest tylko jedno („Zastosowania matematyki”). **Nie ma zatem podstaw do wycofania zarzutu w tym zakresie.**

Wprowadzenie warsztatów z przedmiotu „Przedsiębiorczość” tylko formalnie wpływa na ogólne polepszenie proporcji między wykładami a ćwiczeniami, ponieważ nie ma żadnego

znaczenia dla skuteczności osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności w przypadku przedmiotów kierunkowych i specjalistycznych oraz w przypadku umiejętności badawczych. **Zarzut w tym zakresie także jest utrzymany w mocy.**

Działania dotyczące kontroli prac etapowych i dyplomowych mają, na obecnym etapie, charakter deklaratywny, **co nie pozwala na wycofanie również tego zarzutu.** Warto podkreślić, że rutynowe przeprowadzanie systematycznych kontroli prac dyplomowych powinno leżeć w gestii kierunkowej komisji do spraw jakości kształcenia, a efekty prac komisji powinny być wdrażane w celu unikania nieprawidłowości.

3. Kryterium *skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia* otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ system nie wychwycił istotnych nieprawidłowości związanych z programem kształcenia i jego realizacją, w tym odnoszących do standardów kształcenia nauczycielskiego.

Stanowisko Uczelni

Jak wynika z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia rozpoczęła wdrażanie działań naprawczych dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W ich ramach dokonano zmian w składzie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz sukcesywnie doskonalone są procedury stosowane w ramach tego systemu.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca nie sprecyzował jakie procedury są doskonalone i jakie zmiany ze sobą niosą. Wyniki prowadzonych obecnie działań będzie można ocenić podczas kolejnej oceny programowej - obecnie **nie ma podstaw do wycofania zarzutu.**

4. Kryterium *współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia* otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ niewielki kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym skutkuje brakiem możliwości zagwarantowania odpowiednio wysokiego i aktualnego rynkowo poziomu kształcenia.

Stanowisko Uczelni

W celu zapewnienia lepszego kontaktu i większego wpływu interesariuszy zewnętrznych, władze Wydziału podjęły decyzję, aby od bieżącego roku akademickiego przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego byli zapraszani na spotkania komisji programowej opracowującej dokumentację programową studiów. Ponadto we współpracy z pracodawcami zostały opracowane brzegowe kompetencje dla kandydatów na pracowników.

Stanowisko Prezydium PKA

Podjęte działania mogą w przyszłości przynieść oczekiwane skutki, jednak nie można jeszcze ocenić efektów przedsięwziętych zmian. Obecnie **nie ma podstaw do wycofania zarzutu.**

5. Kryterium *umiędzynarodowienie procesu kształcenia* otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ działania Wydziału Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu KUL wspierające udział studentów w międzynarodowych programach mobilności są niewystarczające.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podjęła kroki, aby zachęcić studentów do uczestniczenia w wyjazdach za granicę. Zobowiązała koordynatora programu Erasmus+ do cyklicznego organizowania spotkań ze studentami innych kierunków, którzy uczestniczyli w wymianie międzynarodowej, w celu zapoznawania studentów kierunku „matematyka” z możliwością wyjazdów za granicę i procedurami z tym związanymi.

Stanowisko Prezydium PKA

Działania Uczelni są właściwe, jednak ich efekty będzie można ocenić w przyszłości. **Obecnie nie ma podstaw do wycofania zarzutu.**

§ 2

Powtórna ocena programowa na kierunku „matematyka” w jednostce, o której mowa w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim **2019/2020**.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Rektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks