### Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 128/2015

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 12 marca 2015 r.

|  |
| --- |
| **WZÓR**  **RAPORT Z WIZYTACJI**  **(ocena instytucjonalna)** |

**na/w …………………………………………………………………………………………..**

**nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej oraz uczelni**

**……………………………………………………………………………………………. ….**

**dokonanej w dniach…………………………………………………………………………**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:**

**przewodniczący: …………………………….., członek PKA**

**członkowie:**

**1.**

**2.**

**3.**

**4.**

**5.**

**6.**

**7.**

**8.**

**9.**

**INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU**

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

należy podać informację, czy jest to pierwsza czy kolejna ocena, oraz wskazać jej przesłanki: własna inicjatywa PKA, wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wniosek uczelni. Jeżeli bieżąca ocena jest kolejną oceną instytucjonalną należy podać informację o wynikach ostatniej oceny instytucjonalnej.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

|  |
| --- |
| **OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY INSTYTUCJONALNEJ** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium oceny** | **Ocena końcowa spełnienia kryterium** | | | | |
| **wyróżniająco** | **w pełni** | **znacząco** | **częściowo** | **niedostatecznie** |
| **1. Zgodność działania jednostki  z misją i strategią rozwoju uczelni** |  |  |  |  |  |
| **2. Funkcjonowanie  i doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia** |  |  |  |  |  |
| **3. Efektywność polityki kadrowej realizowanej w jednostce** |  |  |  |  |  |
| **4. Zapewnienie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej[[1]](#footnote-1) zgodnie ze strategią rozwoju jednostki** |  |  |  |  |  |
| **5. Współdziałanie z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, współpraca  z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi  i naukowymi** |  |  |  |  |  |
| **6. Funkcjonowanie systemu wsparcia studentów  i doktorantów** |  |  |  |  |  |
| **7. Jakość kształcenia na studiach doktoranckich** |  |  |  |  |  |
| **8. Jakość kształcenia na studiach podyplomowych** |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje  i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić  w tabeli nr 1.** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)* |

**Tabela nr 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium** | **Ocena końcowa spełnienia kryterium** | | | | |
| **wyróżniająco** | **w pełni** | **znacząco** | **częściowo** | **niedostatecznie** |
| **Uwaga:** należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **1. Zgodność działania jednostki z misją i strategią rozwoju uczelni** |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1** |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1** |
| 1.1 Jednostka rozpoznaje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym oraz w otoczeniu społeczno-gospodarczym i wykorzystuje tę wiedzę do określenia w strategii rozwoju celów i wyznaczenia priorytetów. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 1.1*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 1.2 Jednostka określiła i realizuje politykę jakości kształcenia, zgodną z misją i strategią rozwoju uczelni, sprzyjającą doskonaleniu procesu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów, poziomach, profilach i formach realizowanego kształcenia. **\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 1.2*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 1.3 Jednostka monitoruje realizację strategii, mając na względzie efektywne wykorzystanie potencjału naukowego, dydaktycznego i materialnego w celu pomnażania osiągnięć w zakresie określonych celów strategicznych. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 1.3*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 1.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w dziedzinach nauki związanych z kierunkami studiów o profilu ogólnoakademickim oraz/lub w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których prowadzone są studia doktoranckie, a także uwzględnia wyniki tych badań w procesie kształcenia na wszystkich realizowanych poziomach studiów. **\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 1.4*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| **2. Funkcjonowanie i doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia** |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2** |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2** |
| 2.1. Jednostka posiada spójny system wewnętrznych regulacji, normujących funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz jego doskonalenie, zgodny ze strategią jednostki, polityką jakości oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, określających:[[2]](#footnote-2) **\***   * + 1. zakres działania oraz cele wewnętrznego systemu zapewniania jakości,     2. przejrzystą strukturę organizacyjną oraz przydział odpowiedzialności i uprawnień, **\***     3. udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w zapewnianiu jakości kształcenia,     4. kluczowe procesy w obszarze kształcenia oraz procedury i narzędzia odnoszące się do monitorowania, oceny i doskonalenia jakości kształcenia, jak również systemu. **\*** |
| *Max. 2700 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 z uwzględnieniem kryteriów od 2.1.1 do 2.1.4*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 2.2 Wewnętrzne procedury zapewniania jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i umożliwiają monitorowanie, ocenę i doskonalenie jakości zidentyfikowanych procesów, w szczególności w zakresie:  2.2.1 projektowania, zatwierdzania, okresowego przeglądu programów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia, studiach drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich, studiach trzeciego stopnia i studiach podyplomowych, **\***  2.2.2 udziału przedstawicieli rynku pracy, w tym pracodawców w określaniu i ocenie efektów kształcenia, **\***  2.2.3 rekrutacji kandydatów, oceny postępów studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz wykorzystania wyników monitorowania losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy,  a także zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,  2.2.4 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz realizowanej polityki kadrowej, **\***  2.2.5 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, a także środków wsparcia dla studentów i doktorantów,  2.2.6 zarządzania informacją dotyczącą procesu kształcenia, tj. sposobu gromadzenia, analizowania  i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnianiu jakości kształcenia,  2.2.7 publicznego dostępu do realizowanej polityki jakości kształcenia, aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. |
| *Max. 5400 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 2.2. z uwzględnieniem kryteriów od 2.2.1 do 2.2.7*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 2.3 Jednostka monitoruje funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, dokonuje systematycznej oceny jego skuteczności, a wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki jakości i budowy kultury jakości kształcenia. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 2.3*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| **3. Efektywność polityki kadrowej realizowanej w jednostce** |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3** |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3** |
| 3.1 Jednostka dysponuje zasobami kadrowymi dostosowanymi do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej, naukowej lub badawczo-rozwojowej. **\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 3.1*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 3.2 Jednostka prowadzi efektywną politykę kadrową umożliwiającą właściwe wykorzystanie potencjału pracowników naukowo-dydaktycznych, rozwój ich kwalifikacji i pozyskiwanie nowych pracowników oraz sprzyjającą umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 3.2*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| **4. Zapewnienie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej zgodnie ze strategią rozwoju jednostki** |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4** |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4** |
| 4.1 Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową dostosowaną do potrzeb wynikających  z prowadzonej działalności dydaktycznej, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach studiów, oraz działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej. **\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 4.1*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 4.2 Jednostka zapewnia realizację celów strategicznych w zakresie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej, uwzględniając potrzeby wynikające z prowadzonej działalności dydaktycznej, naukowej lub badawczo-rozwojowej oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 4.2*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| **5. Współdziałanie z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, współpraca z krajowymi  i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi** |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5** |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5** |
| 5.1 Jednostka, realizując strategię rozwoju, współpracuje z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi, a także z instytucjami działającymi w jej otoczeniu społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz uczestniczy w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich. **\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 5.1*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 5.2 Jednostka dąży do umiędzynarodowienia procesu kształcenia, m.in. poprzez mobilność studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich, realizację programów studiów w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie  z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 5.2*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| **6. Funkcjonowanie systemu wsparcia studentów i doktorantów** |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6** |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6** |
| 6.1. Jednostka zapewnia studentom i doktorantom wsparcie w zakresie pomocy materialnej, w procesie uzyskiwania efektów kształcenia, oraz rozwoju aktywności naukowej, artystycznej lub sportowej: **\***  6.1.1 Zapewniana przez jednostkę opieka naukowa, dydaktyczna i materialna jest zorientowana na potrzeby studentów i doktorantów oraz uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych, **\***  6.1.2 Jednostka wdrożyła skuteczny i przejrzysty system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów 6.1.1. i 6.1.2.*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 6.2 Jednostka wspiera działalność samorządu i innych organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów oraz współpracuje z nimi, mając na uwadze realizację strategii; jednostka przeprowadza działania mające na celu aktywne włączenie studentów oraz doktorantów do prac organów kolegialnych jednostki, komisji statutowych  i doraźnych, zwłaszcza tych, których celem jest zarządzanie procesem dydaktycznym, zapewnianie  i doskonalenie jakości kształcenia oraz zapewnianie wsparcia naukowego, dydaktycznego i materialnego. **\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 6.2*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| **7. Jakość kształcenia na studiach doktoranckich** |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 7** |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 7** |
| 7.1 Jednostka opracowała program studiów doktoranckich zapewniający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia właściwych dla obszaru wiedzy, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej, której dotyczą studia, umożliwiający uzyskanie stopnia naukowego doktora. **\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 7.1*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 7.2 Jednostka zapewnia doktorantom prowadzenie badań naukowych, w tym także poza jednostką realizującą kształcenie, oraz umożliwia nawiązywanie krajowych i zagranicznych kontaktów naukowych. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 7.2*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 7.3 Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta, niezbędnemu do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 7.3*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 7.4 Jednostka stosuje na studiach doktoranckich wiarygodny, rzetelny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 7.4*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| **8. Jakość kształcenia na studiach podyplomowych** |
| **Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 8** |
| **Zalecenia w odniesieniu do kryterium 8** |
| 8.1 Jednostka umożliwia osiągnięcie przez słuchaczy zakładanych efektów kształcenia uwzględniających wymagania organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. **\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 8.1*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 8.2 Jednostka stosuje na studiach podyplomowych wiarygodny, rzetelny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 8.2*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 8.3 Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia oraz  w weryfikacji i ocenie osiągniętych efektów kształcenia. **\*** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 8.3*  *3. Uzasadnienie oceny* |
| 8.4 Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy słuchacza studiów podyplomowych, niezbędnemu do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)*  *1. Opis stanu faktycznego*  *2. Ocena spełnienia kryterium 8.4*  *3. Uzasadnienie oceny* |

|  |
| --- |
| **Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA** |
| *Max. 1800 znaków (ze spacjami)* |

|  |
| --- |
| **Zalecenia**  *Max. 1800 znaków (ze spacjami)* |
| **Dobre praktyki**  *Max. 1800 znaków (ze spacjami)* |

|  |
| --- |
| **ZAŁĄCZNIKI DO RAPORTU** |

**Załącznik nr 1**

**Podstawa prawna wizytacji**

**Załącznik nr 2**

**Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji** uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

**Załącznik nr 3**

**Informacja o ocenach instytucjonalnych dokonanych przez PKA** – w przypadku jednostki, w której przeprowadzana jest kolejna ocena instytucjonalna

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok akademicki dokonania oceny** | **Wynik oceny** | **Okres na jaki została wydana ocena** | **Zalecenia[[3]](#footnote-3)\*\*** | | |
| **……………......** | **…………….......** | **…………………….** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

1. Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, tytuł i stopień naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz tytuł i stopień w zakresie sztuki. [↑](#footnote-ref-1)
2. stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium III i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego tj. odpowiednio II i I stopnia [↑](#footnote-ref-2)
3. \*\* Należy wpisać kryterium, którego zalecenie dotyczy. [↑](#footnote-ref-3)