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# Informacja o wizytacji i jej przebiegu

## 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: , członek PKA

członkowie:

1.

2.

3.

4.

## 1.2. Informacja o procesie oceny

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

(należy podać informację, czy jest to pierwsza czy kolejna ocena, oraz wskazać jej przesłanki: inicjatywa PKA, wniosek ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, wniosek uczelni, a także przedstawić w sposób zwięzły procedurę oceny, wymienić najważniejsze czynności, które zostały wykonane przez członków ZO PKA w trakcie wizytacji oraz odbyte spotkania z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Jeżeli bieżąca ocena jest kolejną oceną programową należy podać informację o wynikach ostatniej oceny programowej).

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

# Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa kierunku studiów** |  | |
| **Poziom kształcenia**  (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie) |  | |
| **Profil kształcenia** | ogólnoakademicki | |
| **Forma studiów** (stacjonarne/niestacjonarne) |  | |
| **Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek**  (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia) |  | |
| **Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku**  (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065) |  | |
| **Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia** |  | |
| **Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów** |  | |
| **Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów** |  | |
|  | **Studia stacjonarne** | **Studia niestacjonarne** |
| **Liczba studentów kierunku** |  |  |
| **Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych** |  |  |

# Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryterium** | **Ocena stopnia spełnienia kryterium[[1]](#footnote-1)**  **Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna** |
| **Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni** |  |
| **Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia** |  |
| **Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia** |  |
| **Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia** |  |
| **Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia** |  |
| **Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia** |  |
| **Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia** |  |
| **Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia** |  |

|  |
| --- |
| **Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.** |

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

**Tabela 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryterium** | **Ocena spełnienia kryterium1**  **Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa** |
| **Uwaga:** należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny |  |

# Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

## Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

* 1. Koncepcja kształcenia
  2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów
  3. Efekty kształcenia

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

…………………………………………………………………………………………………

### Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

…………………………………………………………………………………………………

### Dobre praktyki

…………………………………………………………………………………………………

### Zalecenia

…………………………………………………………………………………………………

## Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

* 1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
  2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
  3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

…………………………………………………………………………………………………

### Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

…………………………………………………………………………………………………

### Dobre praktyki

…………………………………………………………………………………………………

### Zalecenia

…………………………………………………………………………………………………

## Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

* 1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
  2. Publiczny dostęp do informacji

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

…………………………………………………………………………………………………

### Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

…………………………………………………………………………………………………

### Dobre praktyki

…………………………………………………………………………………………………

### Zalecenia

…………………………………………………………………………………………………

## Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

* 1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
  2. Obsada zajęć dydaktycznych
  3. Rozwój i doskonalenie kadry

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

…………………………………………………………………………………………………

### Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

…………………………………………………………………………………………………

### Dobre praktyki

…………………………………………………………………………………………………

### Zalecenia

…………………………………………………………………………………………………

## Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

…………………………………………………………………………………………………

### Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

…………………………………………………………………………………………………

### Dobre praktyki

…………………………………………………………………………………………………

### Zalecenia

…………………………………………………………………………………………………

## Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

…………………………………………………………………………………………………

### Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

…………………………………………………………………………………………………

### Dobre praktyki

…………………………………………………………………………………………………

### Zalecenia

…………………………………………………………………………………………………

## Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

* 1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
  2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
  3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

…………………………………………………………………………………………………

### Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

…………………………………………………………………………………………………

### Dobre praktyki

…………………………………………………………………………………………………

### Zalecenia

…………………………………………………………………………………………………

## Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia

* 1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia
  2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

…………………………………………………………………………………………………

### Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

…………………………………………………………………………………………………

### Dobre praktyki

…………………………………………………………………………………………………

### Zalecenia

…………………………………………………………………………………………………

# Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

|  |  |
| --- | --- |
| **Zalecenie** | **Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# Załączniki:

## Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

## Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

…………………………………………………………………………………………………

## Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

**Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych**

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: Prace etapowe na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, Prace etapowe na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, Prace etapowe na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, Prace etapowe na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia. Prace etapowe na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, Prace etapowe na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

…………………………………………………………………………………………………

**Część II - ocena losowo wybranych dyplomowych**

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: Prace dyplomowe na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, Prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, Prace dyplomowe na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, Prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia. Prace dyplomowe na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, Prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

|  |  |
| --- | --- |
| **Imię i nazwisko absolwenta  (numer albumu)** |  |
| **Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie**  **Forma (stacjonarne/niestacjonarne)** |  |
| **Kierunek / specjalność** |  |
| **Tytuł pracy dyplomowej** |  |
| **Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię  i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna** |  |
| **Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię  i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta** |  |
| **Średnia ze studiów** |  |
| **Ocena z egzaminu dyplomowego** |  |
| **Ocena końcowa na dyplomie** |  |
| **Pytania zadane na egzaminie dyplomowym** |  |
| **Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości** |  |
| **Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:** |  |
| **a. zgodności tematu pracy dyplomowej  z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem** | **TAK/NIE[[2]](#footnote-2)** |
| **b. zgodności treści i struktury pracy  z tematem** | **TAK/NIE1** |
| **c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej** | **TAK/NIE1** |
| **d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy** | **TAK/NIE1** |
| **Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera** | **TAK/NIE/NIE DOTYCZY** |
| **Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta** |  |

## Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa modułu zajęć / poziom kształcenia / rok studiów** | **Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego** | **Uzasadnienie** |
|  |  |  |
|  |  |  |

## Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: Zajęcia na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, Zajęcia na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, Zajęcia na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, Zajęcia na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia. Zajęcia na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, Zajęcia na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)** |  |
| **Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię  i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia** |  |
| **Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa** |  |
| **Data, godzina, sala odbywania się zajęć** |  |
| **Kierunek /specjalność** |  |
| **Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach** |  |
| **Temat hospitowanych zajęć** |  |
| **Ocena:** | |
| **a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą** |  |
| **b. zgodności tematyki zajęć  z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć** |  |
| **c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć** |  |
| **d. poprawności doboru metod dydaktycznych** |  |
| **e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych** |  |
| **f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.** |  |

1. W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie. [↑](#footnote-ref-1)
2. Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić. [↑](#footnote-ref-2)