

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 28-29 maja 2011 r. w
Wydziale Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” na poziomie
inżynierskich studiów pierwszego stopnia

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- prof. dr hab. inż. Marian Chudy przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Stanisław Kozielski ekspert PKA
- dr hab. inż. Jerzy Nawrocki ekspert PKA
- mgr Agnieszka Socha-Woźniak ekspert formalno-prawny PKA
- Andrzej Burgs przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej w Kutnie jest uczelnią niepubliczną.

Jej poprzedniczka - Wyższa Szkoła Marketingu i Zarządzania z siedzibą w Kutnie została utworzona na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 lipca 1998 r. nr DNS-0145-177/RO/98, przez: panią Sławomirę Białobłocką, pana Jerzego Lewandowskiego oraz pana Henryka Ziółkowskiego. Zgodnie z udzielonym pozwoleniem, uczelnia posiadała uprawnienie do prowadzenia kształcenia na poziomie wyższych studiów zawodowych w jednej specjalności: „zarządzanie przedsiębiorstwem”. Decyzją z dnia 18 sierpnia 1999 r. nr

DNS-1-0145-576/RO/99 nazwa uczelni otrzymała brzmienie: Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej. Uczelnia została wpisana do rejestru niepaństwowych uczelni zawodowych (decyzja z dnia 11 sierpnia 1998 r. nr DNS-1-0145-177/RO/98) pod liczbą porządkową „4”.

Decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 27 grudnia 2004 r. Nr DSW-3-4001-997/Eko/04 niepaństwowa wyższa szkoła zawodowa pn. Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej z siedzibą w Kutnie (zwana dalej WSGK lub Uczelnią), działająca na podstawie ustawy o wyższych szkołach zawodowych, przekształcona została w niepaństwową wyższą szkołę zawodową działającą na podstawie ustawy o szkolnictwie wyższym. Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej z siedzibą w Kutnie została wpisana do rejestru uczelni niepaństwowych pod liczbą porządkową „149”.

Decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 29 września 2006 r. Nr DSW-3-4031-257/06 termin ważności pozwolenia przedłużono do dnia 30 września 2016 r.

I.1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Misja Uczelni została określona w jej statucie. Zgodnie z zawartymi tam zapisami Uczelnia:

- kształci i wychowuje studentów zgodnie z ideami humanizmu i tolerancji, w duchu szacunku dla prawdy i sumiennej pracy, poszanowania praw i godności człowieka, patriotyzmu, demokracji, honoru, odpowiedzialności za losy społeczeństwa i Ojczyzny,
- kształci studentów w celu ich przygotowania do pracy zawodowej.
- prowadzi badania naukowe, prace rozwojowe oraz świadczy usługi badawcze.
- kształci i promuje kadry naukowe.
- upowszechnia osiągnięcia nauki, kultury narodowej i techniki, w tym poprzez gromadzenie i udostępnianie zbiorów bibliotecznych i informacyjnych,
- kształci w celu zdobywania i uzupełniania wiedzy,
- podejmuje starania i działania w kierunku tworzenia atmosfery życzliwości wśród społeczności akademickiej oraz kształtuje nawyki sumiennej pracy i rozwijanie motywacji poznawczych,
- stwarza warunki do rozwoju i promowania kultury fizycznej studentów,
- działa na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych.

Według Władz Uczelni, dla wypełnienia jej misji, niezbędne jest zrealizowanie następujących celów: uzyskanie uprawnień do prowadzenia studiów drugiego stopnia na wszystkich

kierunkach prowadzonych przez WSGK, zatrudnienie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (obecnie prawie 50%) osób stanowiących minima kadrowe, uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora na kierunku „europeistyka” i „geodezja i kartografia”, przywrócenie studiów stacjonarnych na wszystkich kierunkach, dalszy rozwój bazy dydaktycznej (adaptacja posiadanego budynku), całkowita komputeryzacja Uczelni w ciągu trzech lat, dalszy rozwój badań naukowych prowadzonych przez WSGK, stworzenie wydawnictwa publikującego fragmenty lub prace z udziałem studentów.

Uczelnia, dążąc do wyrobienia u studentów postawy zaangażowania na rzecz społeczności lokalnej i regionalnej, od 2000 r. w ramach zawartego porozumienia pomiędzy WSGK a Gminą Miejską Kutno, rokrocznie funduje dwa stypendia na pokrycie kosztów czesnego dla osób wytypowanych przez Komisję Socjalną Urzędu Miasta w Kutnie obejmujące cały okres nauki.

Uczelnia współpracuje z Młodzieżowym Biurem Pracy OHP- Oddział w Kutnie, m.in. 14 kwietnia 2003 r. WSGK objęła patronatem honorowym Ogólnopolskie Targi Pracy OHP „Unia Europejska- Szansa- Młodzież”, które odbyły się w Kutnie i organizowane były przez Młodzieżowe Biuro Pracy w Kutnie.

W ramach współpracy międzyuczelnianej dydaktycznej i naukowej zawarte zostało porozumienie dwustronne z Politechniką Łódzką. Dotyczy ono:

- współpracy pomiędzy wykładowcami i wymiany kadry,
- przygotowywania publikacji,
- warunków pracy u drugiego pracodawcy.

Znaczna część kadry na kierunku „informatyka” jest zatrudniona na warunkach tego porozumienia.

Uczelnia podpisała kilka umów o współpracy w ramach programu LLP ERASMUS.

Liczba studentów na kierunku „informatyka” stanowi niecałe 5 % ogółu studentów. Pojawiają się znaczne trudności w rekrutacji na ten kierunek, szczególnie na studia stacjonarne.

Kierunek „informatyka” nie jest wśród 9 kierunków prowadzonych przez Uczelnię jej wiodącym kierunkiem.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Zgodnie z § 19 Statutu organami jednoosobowymi są: rektor, kanclerz i dziekan, a organem kolegiąlnym uczelni jest senat. Organy Uczelni zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni.

Rektor zatrudniona jest w Uczelni zgodnie z art. 72 ust. 2 ustawy, jako w podstawowym miejscu pracy (na podstawie umowy o pracę). Rektor wydaje zarządzenia zgodnie ze swoimi kompetencjami. Rektor wypełnia wynikający z art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym obowiązek przekazania Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego rocznego sprawozdania z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów. Sprawozdanie za rok akademicki 2009/2010 Senat Uczelni zatwierdził Uchwałą nr 1 podjętą w dniu 22 września 2010 r.

Skład **Senatu** zgodny jest z prawem powszechnie obowiązującym oraz statutem Uczelni. Analiza podjętych uchwał wskazuje, iż Senat Uczelni działa w zakresie swoich ustawowych kompetencji. Senat wywiązuje się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2, ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy - uchwałę rekrutacyjną na rok akademicki 2010/2011 Senat Uczelni podjął w dniu 16 lutego 2009 r., a uchwałę rekrutacyjną na rok akademicki 2011/2012 w dniu 13 stycznia 2010 r. **Uchwały rekrutacyjne nie są jednak przesyłane ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego** (brak stosownego zapisu w Statucie nie zwalnia Uczelni od obowiązku respektowania przepisów ustawy, jako aktu wyższego rzędu). Wskazane jest ponadto **uzupełnienie podstawy prawnej** podejmowanych uchwał rekrutacyjnych o art. 169 ust. 2 ustawy.

Senat wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zgodnie z § 31 Statutu posiedzenia zwyczajne senatu uczelni zwołuje imiennie rektor nie rzadziej niż dwa razy w semestrze. Powyższy zapis jest przestrzegany.

Dokumentacja dotycząca pracy Senatu prowadzona jest prawidłowo: Uczelnia posiada właściwie podpisane protokoły z obrad oraz stosowne załączniki m.in.: listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego. Zaleca się, **aby wszystkie uchwały**

podejmowane w Uczelni zawierały odpowiednią podstawę prawną oraz termin obowiązywania.

Zgodnie ze statutem **Kanclerz** podejmuje decyzje w sprawach dotyczących mienia i gospodarki uczelni w zakresie zwykłego zarządu. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Kanclerz odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Dziekan Wydziału Nauk Technicznych zatrudniony jest w Uczelni, jako w podstawowym miejscu pracy (na podstawie umowy o pracę) zgodnie z art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Stosownie do § 27 ust. 4 pkt 1 Statutu, Dziekan opracowuje projekty planów studiów i programów nauczania dla prowadzonych na wydziale kierunków i specjalności oraz przedstawia je do uchwalenia senatowi, podejmuje również decyzje w sprawach studenckich nie zastrzeżonych do właściwości innych organów. Z uwagi na fakt, iż **Rada Wydziału** nie pełni funkcji organu kolegiального Uczelni, plany studiów i programy nauczania dla prowadzonych kierunków zatwierdza, zgodnie z § 29 pkt 8 Statutu - Senat Uczelni.

Opłaty za dokumenty wydawane w Uczelni zgodne są z § 20 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Obowiązujący w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej (WSGK) w Kutnie *Regulamin studiów* jest zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Nie jest pewne czy regulamin został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 161 ust. 2 ustawy. Samorząd stwierdził, że wydał opinię na temat regulaminu studiów, jednakże nie została ona odnaleziona podczas wizytacji. Dokumentem pod którym widnieją podpisy osób z samorządu jest aprobata programu studiów w roku akademickim 2010/2011 na kierunku Informatyka wraz ze specjalnościami.

W WSGK obowiązuje Regulamin pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych WSGK w Kutnie. Zasady zawarte w regulaminie jasno i precyzyjnie określają zasady ubiegania i przyznawania świadczeń pomocy materialnej. Zastrzeżenie budzi jednorazowość regulaminu (daty określają przyznawanie świadczeń tylko na rok akademicki 2010/2011) oraz niekonsekwencja w terminologii użytej w regulaminie. Szczegółowa analiza została zawarta w załączniku nr 2. Należy jednak docenić, że do regulaminu jest dołączona uchwała Uczelnianej Rady Samorządu WSGK w Kutnie aprobująca go z poszanowaniem zasady zawartej w art. 174 ust.2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Uczelnia podpisuje z każdym nowo przyjętym studentem umowę o świadczenie usług edukacyjnych, co odpowiada obowiązkom ustawowym z art. 160 ust. 3. Umowa zawiera postanowienia analogiczne do uznanych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów za klauzule niedozwolone w umowach cywilnoprawnych. Dotyczą one zmian wysokości czesnego w czasie trwania roku akademickiego oraz regulacji dotyczących jej wypowiedzenia przez studenta. Szczegółowe zastrzeżenia zostały przedstawione w załączniku nr 2.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Wydział Nauk Technicznych został utworzony na podstawie Zarządzenia Rektora Nr 12 z dnia 31 sierpnia 2009 r. Na mocy tego Zarządzenia Wydziały: Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Inżynierii Środowiska oraz Informatyki zostały przekształcone w jeden wydział - Wydział Nauk Technicznych.

Wydział nie ma typowej struktury akademickiej. W Wydziale prowadzone są 3 kierunki studiów i do kierowania całością spraw związanych z prowadzonymi kierunkami powołani są kierownicy kierunków. Szczegółowy wykaz kadry dla poszczególnych kierunków studiów zawiera załącznik dodatkowy Ia.

Do realizacji zadań dydaktycznych na kierunku „informatyka” zatrudniono: 2 profesorów, 1 doktora habilitowanego oraz 6 doktorów. Jest to dolna granica ilościowa minimum kadrowego. Dla wszystkich tych osób jest to II etat zatrudnienia. Te dwa fakty mają swoje negatywne odbicie w niektórych elementach procesu kształcenia, na przykład w procesie dyplomowania.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Liczby studentów Uczelni i uczestników studiów doktoranckich według stanu na dzień 30.01.2011 r. przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	37	4 + 28	-	-
Studia niestacjonarne	1499	70+294	-	-
Razem	1536	74+322	-	-

Według stanu na dzień 30-01-2011 r. Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej w Kutnie kształci ogółem 1536 studentów, w tym w większości (około 98 %) na studiach niestacjonarnych. Pozostała, nieliczna grupa studentów stacjonarnej formy studiów należy do wizytowanego Wydziału Nauk Technicznych (jednego z sześciu prowadzonych w Uczelni). Studenci Wydziału Nauk Technicznych stanowią około 26 % ogółu studiujących w Uczelni.

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Nauk Technicznych kształci studentów na następujących kierunkach: „geodezja i kartografia”, „inżynieria środowiska” i „informatyka”.

W roku 2006 odbyła się pierwsza wizytacja Państwowej Komisji Akredytacyjnej. Uchwałą nr 748/2006 z 14 grudnia 2006 roku kierunek „informatyka” otrzymał ocenę warunkową. Głównym zarzutem był nieodpowiedni skład minimum kadrowego oraz brak laboratoriów z fizyki, elektroniki i miernictwa oraz sieci komputerowych. Postępując zgodnie z wytycznymi Komisji w grudniu 2006 zatrudniono na etacie 3 nowe osoby posiadające dorobek naukowy w zakresie kierunku „informatyka” Został również zakupiony sprzęt potrzebny do zorganizowania wyżej wymienionych laboratoriów.

Kolejna wizytacja Państwowej Komisji Akredytacyjnej, która odbyła się w 2008 roku, uchwałą nr 260/2008 z 15 maja 2008 roku, przyznała kierunkowi „informatyka” ocenę pozytywną akceptując nowy skład kadry dydaktycznej.

Zalecenia z poprzedniej akredytacji można uznać za wypełnione.

Oceniane były również pozostałe kierunki studiów:

- „geodezja i kartografia” - ocena pozytywna PKA (studia I i II st.) - Uchwała Nr 247/2011 z dnia 7 kwietnia 2011 r.

- „inżynieria środowiska” - ocena pozytywna PKA (studia I st.) - Uchwała Nr 248/2011 z dnia 7 kwietnia 2011 r.

Wydział nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Liczba studentów kierunku, z podziałem na poziomy, lata i formy studiów. Stan na dzień 30.01.2011r. przedstawia poniższa tabela

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		Stacjonarnych	Niestacjonarnych	
I stopnia	I	-	11	11
	II	-	14	14
	III	-	20	20
	IV	4	25	29
II stopnia	I	-		-
	II	-		-
Razem		4	70	74

Studenci kierunku „informatyka” Stanowią tylko niecałe 18,7 % ogółu studentów Wydziału Nauk Technicznych, przy czym zdecydowana większość z nich studiuje w trybie niestacjonarnym. Uwzględniając możliwości rekrutacji, zasoby kadrowe i bazę dydaktyczną, perspektywy tego kierunku należy widzieć jako co najwyżej umiarkowane.

Wnioski.

Misja jest sformułowana w postaci zestawu standardowych celów działania uczelni.

Struktura Wydziału, szczupłe zasoby kadrowe i niska rekrutacja sprawiają, że perspektywy rozwoju ocenianego kierunku można ocenić jako co najwyżej umiarkowane.

Analiza dokumentacji pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w zasadzie poprawnie. Wymaga jednak, w zakresie stwierdzonych, uchybień uzupełnienia oraz dostosowania do obowiązujących przepisów prawa.

Pewne korekty są niezbędne w umowie o świadczeniu usług edukacyjnych.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

II.1.Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Sylwetka absolwenta jest częściowo zgodna z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz deskryptorami efektów kształcenia przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego.

W poniższej tabeli przedstawiono szczegółową ocenę odnoszącą się do deklaracji przedstawionych w rozdz. 4.3 *Raportu samooceny* (str. 20):

Wymagania określone w standardzie	Opis sylwetki w <i>Raporcie samooceny</i>
Posiadanie wiedzy i umiejętności z zakresu ogólnych zagadnień informatyki	Odpowiedni
Wiedza i umiejętności techniczne z zakresu systemów informatycznych	Odpowiedni
Dobra znajomość zasad budowy systemów operacyjnych	Jest „... <i>obsługiwać</i> powszechnie stosowane systemy operacyjne” (dotyczy specjalności <i>Systemy informatyczne w technice i zarządzaniu</i>)
Dobra znajomość zasad budowy sieci komputerowych	Jest „... <i>znać podstawy administracji sieciami komputerowymi</i> ” ” (dotyczy specjalności <i>Systemy informatyczne w technice i zarządzaniu</i>)

Dobra znajomość zasad budowy baz danych	Jest „... <i>znać podstawy administracji bazami danych</i> ” (dotyczy specjalności <i>Sieci komputerowe</i>)
Umiejętność programowania komputerów	Jest „... <i>podstawowe umiejętności programowania komputerów</i> ” (dotyczy specjalności <i>Sieci komputerowe</i>)
Znajomość zasady inżynierii oprogramowania w stopniu umożliwiającym efektywną pracę w zespołach programistycznych	Odpowiedni
Podstawowa wiedza w zakresie sztucznej inteligencji	Odpowiedni
Podstawowa wiedza w zakresie grafiki komputerowej i komunikacja człowiek-komputer	Odpowiedni
Wykorzystywanie wiedzy i umiejętności z zachowaniem zasad prawnych i etycznych	Odpowiedni
Znajomość języka obcego na poziomie B2	BRAK
Bolońskie deskryptory efektów	Deklaracje w <i>Raporcie samooceny</i>
Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw	Odpowiednie
Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje odnoszą się do umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy	Odpowiednie
Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje odnoszą się do dokonywania ocen i formułowania sądów	BRAK

Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje odnoszą się do komunikowania się z otoczeniem	BRAK
Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje odnoszą się do kontynuacji kształcenia przez całe życie	BRAK
Pozostałe wymagania	Deklaracje w <i>Raporcie samooceny</i>
Udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia	BRAK INFORMACJI
Dostosowywanie kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy	BRAK INFORMACJI

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

O przyjęcie na studia pierwszego stopnia na kierunek „informatyka” mogą ubiegać się absolwenci wszelkiego typu szkół średnich, posiadający świadectwo dojrzałości. Kandydatów na studia obowiązuje złożenie wymaganych przez uczelnię dokumentów. Między studentem a Uczelnią, po złożeniu dokumentów, zostaje zawarta umowa o świadczeniu usługi kształcenia. Informacje o rekrutacji i jej zasadach podawane są w informatorach uczelnianych, na stronie internetowej uczelni oraz w prasie lokalnej. Oferta edukacyjna jest skierowana do osób pragnących uzyskać wiedzę z zakresu nauk technicznych oraz chcących nabyć umiejętności wykorzystania jej w pracy zawodowej w życiu z zachowaniem zasad etycznych. O przyjęciu na studia ostatecznie decyduje Rektor.

Zasady rekrutacji nie przewidują wykorzystywania innych ocen kandydatów.

II.1.3. Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza

porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Z punktu widzenia sylwetki absolwenta specjalności *Sieci komputerowe* program wydaje się poprawny: są w nim przedmioty, które pozwalają zrealizować zakładane efekty kształcenia. Natomiast są **problemy dotyczące specjalności *Systemy informatyczne w technice i zarządzaniu***. Zgodnie z opisem sylwetki na stronie

http://www.informatyka-wsgk.pl/index.php?www=systemy_sylw

absolwent, oprócz wiedzy i umiejętności opisanych w standardzie kształcenia powinien:

Dodatkowo [...] być zaznajomiony z technikami tworzenia oraz obróbki grafiki komputerowej. Absolwent powinien posiadać również szeroką wiedzę praktyczną z zakresu systemów bazodanowych, nie tylko od strony użytkowej ale i programistycznej. Dodatkowym wymogiem dla absolwenta jest znajomość technologii pozwalających budować multimedialne strony internetowe wykorzystując do tego celu takie technologie PHP czy Java.

Jeśli porówna się programy obu specjalności, to okazuje się, że różnice są niewielkie i zakres treści oraz efekty kształcenia specjalności *Systemy informatyczne w technice i zarządzaniu* są w istocie podzbiorem treści i efektów dotyczących specjalności *Sieci komputerowe*:

Sieci komputerowe	Sys. informatyczne w technice i zarządz.
Sieciowe systemy operacyjne (sem. 5, 30)	Sieci komputerowe 2 (sem. 4, 30)
Sieci komputerowe 3 (sem. 5, 20)	
Wybrane zagadnienia sieci teleinformat. (sem. 6, 60)	
Konfiguracja urządzeń sieciowych (sem. 6, 30)	

Ale w opisie specjalności *Sieci komputerowe* nic się nie pisze o tym, by absolwent miał mieć „szerszą wiedzę praktyczną z zakresu systemów bazodanowych, nie tylko od strony użytkowej ale i programistycznej”. Ponieważ specjalność *Systemy informatyczne* ma praktycznie węższy (a nie inny) program studiów niż specjalność *Sieci komputerowe* i brak jest przedmiotów poszerzających wiedzę z zakresu systemów bazodanowych, to należy uznać, że **program specjalności *Systemy informatyczne* nie stwarza odpowiednich warunków do uzyskania wszystkich kompetencji, o których mowa w sylwetce absolwenta.**

* * *

Program studiów jest częściowo zgodny z wymaganiami określonymi w standardzie kształcenia dla kierunku informatyka. Oto najistotniejsze braki:

- **Systemy wbudowane.** Zakres ten, zgodnie ze standardem kształcenia, obejmuje następujące treści i efekty:

Treści kształcenia: Mikrokontrolery. Programy wbudowane. Systemy operacyjne czasu rzeczywistego. Przetwarzanie danych a zużycie energii. Projektowanie systemów niezawodnych. Metodyki projektowania.

Efekty kształcenia – umiejętności i kompetencje: programowania prostych systemów wbudowanych; podnoszenia niezawodności systemu wbudowanego; rozumienia roli dokumentacji.

W raporcie samooceny podano, że treści kierunkowe z zakresu systemów wbudowanych są realizowane w ramach przedmiotu „Wprowadzenie do inżynierii komputerowej”. Z opisu przedmiotu przedstawionego w karcie ECTS dostępnej pod adresem

http://www.informatyka-wsgk.pl/index.php?www=sylabusy/systemy_s1_wdik

wynika, że przedmiot ten dotyczy następujących zagadnień:

Arytmetyka komputerów: sposoby przeliczania liczb między systemami liczbowymi, stałoprzecinkowe metody zapisu liczb (NKB, U1, U2, kod Graya), arytmetyka stałoprzecinkowa, kod BCD i arytmetyka BCD, zmiennopozycyjny zapis liczb i arytmetyka zmiennopozycyjna, kod ASCII. Układy logiczne: algebra Boole’a, podstawowe sposoby zapisu funkcji logicznych, kombinacyjne układy logiczne i ich realizacja za pomocą bramek NAND lub NOR, minimalizacja funkcji logicznych (tabele Karnaugh), automaty skończone, zasady projektowania sekwencyjnych układów logicznych, typy przerzutników, synteza synchronicznych układów sekwencyjnych. Podzespoły systemów cyfrowych: dekodery, multipleksery i demultipleksery, koder priorytetowy, liczniki, rejestry, układy programowalne (PLA, FPGA), pamięci statyczne i dynamiczne, konstrukcja mikroprogramowalnych systemów sterowania.

Jak wynika z porównania tych dwóch opisów, zagadnienia dot. systemów wbudowanych są realizowane w WSGK Kutno w daleko niewystarczającym stopniu.

- **Grafika i komunikacja człowiek-komputer.** Zgodnie ze standardem kształcenia zakres ten obejmuje m.in.:

Treści kształcenia: Podstawowe techniki w grafice komputerowej. Systemy grafiki. Podstawy komunikacji człowiek-komputer. Budowanie prostych interfejsów graficznych.

Efekty kształcenia – umiejętności i kompetencje: tworzenia obrazów z wykorzystaniem standardowego API graficznego (Application Programming Interface); realizacji

podstawowych transformacji (skalowanie, obrót, translacja) za pomocą mechanizmów standardowego API graficznego; implementacji prostych procedur dokonujących transformacji prostych obrazów 2-wymiarowych; tworzenia i przeprowadzenia testu użyteczności dotyczącego istniejącej aplikacji; wykorzystania narzędzi wspomagających tworzenie graficznych interfejsów użytkownika do realizacji aplikacji wyposażonej w taki interfejs.

W raporcie samooceny podano, że treści kierunkowe z zakresu grafiki i komunikacji człowiek-komputer są realizowane w ramach przedmiotu „*Podstawy grafiki komputerowej*”. Z opisu przedmiotu przedstawionego w karcie ECTS dostępnej pod adresem

http://www.informatyka-wsgk.pl/index.php?www=sylabusy/systemy_s5_pgk

wynika, że przedmiot ten dotyczy następujących zagadnień:

Podstawowe pojęcia grafiki komputerowej: grafika rastrowa i wektorowa. Cyfrowa reprezentacja obrazu. Wyświetlanie obrazu. Barwa w grafice komputerowej. Algorytmy grafiki rastrowej. Algorytmy grafiki wektorowej 2D. Transformacje geometryczne. Modelowanie obiektów i scen 3D. Rzutowanie i eliminowanie powierzchni niewidocznych. Cieniowanie i teksturowanie. Metoda śledzenia promieni. Animacja. Przetwarzanie obrazów. Przechowywanie obrazów.

Z porównania tych dwóch opisów wynika, że brakuje następujących elementów:

Treści kształcenia: Podstawy komunikacji człowiek-komputer. Budowanie prostych interfejsów graficznych.

Efekty kształcenia – umiejętności i kompetencje: tworzenia i przeprowadzenia testu użyteczności dotyczącego istniejącej aplikacji; wykorzystania narzędzi wspomagających tworzenie graficznych interfejsów użytkownika do realizacji aplikacji wyposażonej w taki interfejs.

Jeśli chodzi o sekwencję przedmiotów i ofertę zajęć do wyboru, to wydają się one właściwe. Tę opinię potwierdzili studenci w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym. Na pytania:

- *Czy sekwencja przedmiotów jest właściwa?*
- *Czy oferta przedmiotów do wyboru jest odpowiednio bogata?*

wszyscy obecni na spotkaniu odpowiedzieli TAK.

Internacjonalizacja kształcenia na kierunku *Informatyka* nie jest obecnym zamiarem uczelni (uczelnia ma charakter lokalny) i w związku z tym uczelnia nie oferuje żadnych przedmiotów (poza nauką języka obcego) w języku obcym.

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

Przypisanie punktów ECTS do przedmiotów wydaje się właściwe. Opinię tę potwierdzają również studenci. Na pytanie:

- *Czy punkty ECTS dobrze odzwierciedlają pracochłonność?*

84% osób obecnych na spotkaniu odpowiedziało TAK, a 16% wstrzymało się od głosu.

Ocena kart ECTS została przedstawiona w punkcie II.3.2.

II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Studenci twierdzą, że mają zapewniony odpowiedni dostęp do informacji związanych z tokiem studiów, a także materiałów niezbędnych w procesie dydaktycznym. Większość materiałów jest rozsyłana pocztą elektroniczną, jest to także główny sposób komunikacji z wykładowcami. Studenci chwalili sobie szybkość i bezpośredniość takiego kontaktu. Stwierdzili także, że brakuje im systemu nauki na odległość.

Dostępność pracowników dydaktycznych została oceniona przez studentów w sposób pozytywny. Godziny konsultacji są dobrze dopasowane do potrzeb studentów i są znane z należytych wyprzedzeniem. Podczas zjazdów zawsze dyżurują również opiekunowie roku. Istnieje możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej, jednak żaden ze studentów obecnych na spotkaniu nie zdecydował się na to. Studenci nie byli całkiem zadowoleni z opieki nad pracami dyplomowymi. Stwierdzili, że pracownicy naukowcy Uczelni poświęcają im nieco za mało uwagi w procesie przygotowywania pracy.

Dziekanat jest oceniany jako pomocny. Godziny są dopasowane do potrzeb studentów, pracownicy są kompetentni i potrafią udzielić wszelkich potrzebnych informacji. Jednakże wielu studentów mieszka na co dzień poza Kutnem i zależałoby im na wprowadzeniu wirtualnego dziekanatu, żeby jak najwięcej spraw mogli załatwić nie ruszając się z domu/pracy. System informowania studentów jest typowy dla uczelni prowadzących studia niestacjonarne. Mianowicie dziekanat rozsyła informacje za pomocą maili oraz telefonów do starostów grup, którzy następnie rozsyłają informacje wewnątrz swojej grupy.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Ocenie poddano następujące (wybrane) przedmioty:

Laboratorium „Podstaw elektroniki i miernictwa”:

Zespołowi Oceniającemu udostępniono 35 sprawozdań (I rok, sem. 2) z lat 2008 i 2009: grupy 3-osobowe. Tylko w dwóch sprawozdaniach był przedstawiony cel ćwiczenia. Większość sprawozdań ograniczała się do podania wyników pomiarów i wykresów oraz pewnych obliczeń. W żadnym sprawozdaniu nie przedstawiono analizy błędu pomiarowego.

Języki i paradygmaty programowania I:

W opisie przedmiotu na stronie

http://www.informatyka-wsgk.pl/index.php?www=sylabusy/systemy_s2_jipp1

zawarto następującą deklarację: „*Po zakończeniu kursu od studenta oczekuje się: umiejętności pisania prostych programów proceduralnych w języku C*”.

Oto pytania egzaminacyjne:

1. Dany jest program w języku C (ok. 16 linii kodu). Należy uzupełnić komentarze, zaznaczyć definicje, deklaracje i wywołanie funkcji oraz opisać funkcję.
2. Należy podać definicję wskaźnika i jego przykład.
3. Podać definicję paradygmatu
4. Definicja i cechy charakterystyczne „stringu” oraz opisać do czego służy każda z 5 podanych funkcji (gets, puts, strlen, strcpy, strcat).
5. Należy określić, co robi podany program (7 linii kodu w języku C) i uzupełnić komentarze.

W zasadzie żadne z tych pytań nie weryfikuje umiejętności pisania programów. Są one zbyt nastawione na sprawdzanie wiedzy.

Zespołowi Oceniającemu udostępniono również „*Przykładowe zadania realizowane na laboratoriach z przedmiotu <<Języki i paradygmaty programowania I i II>>*”. Jest to 19 średniej trudności zadań programistycznych do realizacji w domu. Jest to znacznie lepsze źródło wiedzy o postępach studentów nabywaniu umiejętności pisania programów (ale pamiętać, że istnieje ryzyko odpisywania, czy też wręcz kupowania programów i ocenianie przedstawionych przez studentów rozwiązań powinno to uwzględnić).

Wprowadzenie do inżynierii komputerowej:

W opisie przedmiotu zamieszczonym na stronie

http://www.informatyka-wsgk.pl/index.php?www=sylabusy/systemy_s1_wdik

przedstawiono następujące efekty kształcenia:

Umiejętność projektowania prostych układów sekwencyjnych i kombinacyjnych;
znajomość reprezentacji liczb całkowitych i rzeczywistych oraz wykonywanie operacji arytmetycznych wykorzystując te reprezentacje.

Tymczasem pytania przedstawione w grupie A były następujące:

1. *W jaki sposób przelicza się wartości liczb z systemu dwójkowego do dziesiętnego?*
2. *Podaj algorytm mnożenia w naturalnym kodzie binarnym.*
3. *Podaj etapy wykonania dodawania zmiennoprzecinkowego.*
4. *Podaj tabelę prawdy funkcji AND.*
5. *Podaj mapę Karnaugh funkcji logicznej $y = \Sigma(1,3,5,7,9,11)$.*
6. *Podaj etapy projektowania układu sekwencyjnego.*
7. *Podaj tabelę wzbudzeń przerzutnika T.*
8. *Co to jest binarny licznik rewersyjny?*

Pytania te wydają się zbyt nastawione na weryfikację wiedzy i można mieć wątpliwości, czy na ich podstawie faktycznie można ocenić umiejętność projektowania lub też umiejętność wykonywania operacji arytmetycznych (np. na liczbach rzeczywistych). Wydaje się, że bardziej wskazane byłyby tutaj zadania.

Inżynieria oprogramowania:

Opis przedmiotu zamieszczony na stronie

http://www.informatyka-wsgk.pl/index.php?www=sylabusy/systemy_s6_io

zawiera następującą deklarację:

Po zaliczeniu przedmiotu student powinien mieć podstawowe umiejętności w zakresie posługiwania się wzorcami projektowymi, projektowania oprogramowania zgodnie z metodyką obiektową, dokonywania przeglądu projektu oprogramowania, specyfikowania wymagań dotyczących oprogramowania i przeprowadzania ich przeglądu, tworzenia, oceny i realizacji planu testowania oraz zarządzania konfiguracją oprogramowania.

Zaakcentowanie w celu przedmiotu *umiejętności* wydaje się bardzo ważne (zwłaszcza w kontekście studiów inżynierskich). Niestety, można mieć wątpliwości, czy egzamin faktycznie ocenia umiejętności. Oto pytania, jakie udostępniono Zespołowi Oceniającemu:

1. *Cykl życia oprogramowania*
2. *Charakterystyka i sposoby weryfikacji wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych*

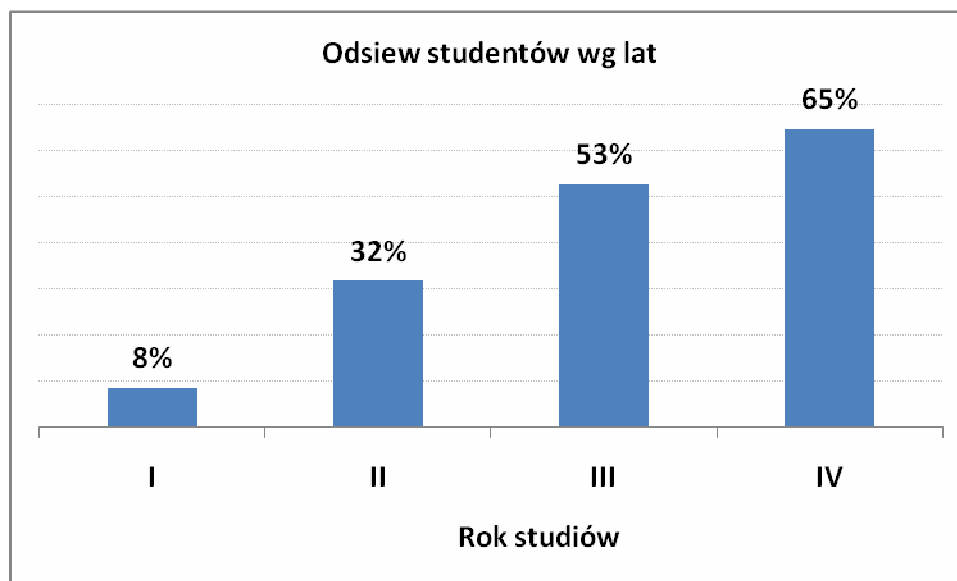
3. Techniki pozyskiwania wymagań
4. Dokumentacja przypadków użycia na wybranym przykładzie
5. Charakterystyka i zastosowania modeli zachowania systemu
6. Charakterystyka wybranych modeli architektury systemu
7. Cechy charakterystyczne projektowania obiektowego
8. Powtórne użycie komponentów w procesie projektowania – korzyści i problemy
9. Cechy dobrze zaprojektowanego interfejsu użytkownika
10. Testowanie oprogramowania – rodzaje testów

Wydają się one zbyt nastawione na weryfikację wiedzy. Warto byłoby zastąpić je zadaniami, które lepiej weryfikują umiejętności.

Wydaje się, że w przypadku wielu przedmiotów uczelnia powinna dokładniej zbadać relację między deklarowanymi efektami kształcenia a sposobem ich weryfikacji. Dość często zdarza się, że mimo deklaracji dotyczących umiejętności ocenie podlega głównie wiedza.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Odsiew studentów przedstawia się następująco:



Odsiew ten jest dość nietypowy, gdyż narasta z rokiem studiów (najmniejszy jest na I roku).

W *Raporcie samooceny* wskazuje się dwa powody:

- Słabe przygotowanie wyniesione ze szkoły średniej.
- Kłopoty finansowe.

Pierwszy powód wydaje się mało przekonujący. Powinien on oddziaływać przede wszystkim na studentów I roku studiów. Narastanie zjawiska zdaje się wskazywać, iż istnieją tutaj inne

ważne powody. Mogą to być kłopoty finansowe, ale może też dochodzi do tego ocena zrealizowanego etapu studiów i przechodzenie studentów do innych uczelni (np. łódzkich) lub wyjazd do pracy za granicę. Warto byłoby to zbadać.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Jak napisano w Raporcie samooceny:

Wewnętrzne uregulowania prawne dotyczące zasad dyplomowania zawarte są w *Regulaminie Studiów* § 36, 37, 38, 39, 40, 41, oraz w zarządzeniach Rektora i Dziekanów.

Od 01 października 2008 r. wszedł w życie „*Regulamin dyplomowania w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej*”, określający procedury administracyjne, warunki uczestniczenia i zaliczania seminarium dyplomowego, zasady edytorskie pisania pracy dyplomowej oraz procedury związane ze złożeniem i przyjęciem pracy dyplomowej, a także warunki określające organizację i zakres egzaminu dyplomowego

Przyjęte zasady nie budzą większych zastrzeżeń. Główne wątpliwości dotyczą działań zapobiegających patologiom i oceny prac.

Na 12 prac przeanalizowanych przez Zespół Oceniający w 3 przypadkach wykryto nieudokumentowane cytaty, przy czym w jednym przypadku dotyczyło to ponad 3 stron (552 wyrazy). Uczelnia powinna zwrócić na ten problem większą uwagę. Między innymi promotorzy powinni unikać prac przeglądowych oraz minimalizować rozmiar części prac mających taki charakter, gdyż tego typu fragmenty muszą być precyzyjnie udokumentowane aby nie budziły wątpliwości co do nich autorstwa.

Innym niepokojącym zjawiskiem jest zawyżanie ocen prac dyplomowych. **W 9 przypadkach na 12 ocenianych prac oceny były – zdaniem Zespołu Oceniającego – zawyżone.** Ponadto w przypadku 4 prac Zespół Oceniający miał wątpliwości dotyczące inżynierskiego charakteru pracy.

Szczegóły przedstawiono w załączniku nr 3.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Zdefiniowane przez Uczelnię efekty kształcenia są częściowo zgodne ze standardem kształcenia i realizowanym programem.

Ocenę szczegółową przedstawiono w punkcie II.1.1 oraz II.1.3.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Metody dydaktyczne stosowane na ocenianym kierunku są dość standardowe:

Podstawę stanowi wykład, ćwiczenia, laboratorium komputerowe, seminaria i praca własna studentów

(Raport samooceny, str. 27). Uczelnia nie stosuje bardziej zaawansowanych narzędzi kształcenia na odległość: „*pewną namiastką kształcenia na odległość są konsultacje z wykładowcami za pomocą poczty elektronicznej*” (Raport samooceny, str. 27). Ponadto materiały do niektórych przedmiotów są dostępne internetowo poprzez stronę:

http://www.informatyka-wsgk.pl/index.php?www=systemy_mat

Na pytanie:

- *Czy odczuwasz potrzebę korzystania z metod i technik kształcenia na odległość?*

44% studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym odpowiedziało TAK a 47% NIE. Natomiast na pytanie:

- *Czy metody i techniki kształcenia na odległość są odpowiednio stosowane na wydziale?*

47% odpowiedziało TAK, a 41% NIE. **Warto, by uczelnia bliżej się przyjrzała problematyce kształcenia na odległość.** Na pytanie:

- *Czy zakres i treść pracy własnej studenta są właściwe?*

wszyscy studenci odpowiedzieli TAK.

Jeśli chodzi o studentów niepełnosprawnych, to – jak napisano w *Raporcie samooceny*:

Obecnie na Wydziale Nauk Technicznych nie studiują osoby niepełnosprawne. Uczelnia jest jednak przygotowana do przyjęcia i umożliwienia kontynuowania nauki osobom niepełnosprawnym

Co do przygotowania uczelni na przyjęcie osób niepełnosprawnych można mieć wątpliwości (wejście do jednego z budynków, w którym są laboratoria, wydaje się zbyt wąskie, jak na potrzeby osób na wózkach inwalidzkich; innym problemem może być brak windy).

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy są dostępne poprzez Internet i wydają się być bardzo dobrze przygotowane. To jest silna strona ocenianego kierunku.

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Uczelnia przedstawiła następujące umowy dotyczące praktyk:

6.I 2011: Netstar, Kutno

6.I 2011: MPC, Dział Sprzedaży Detalicznej, Kuto

9.III 2011: Urząd Miasta Kutno

Na pytanie:

- *Czy oferta praktyk, prezentowana przez uczelnię, jest odpowiednio bogata?*

wszyscy studenci biorący udział w spotkaniu z Zespołem Oceniającym wstrzymali się od głosu.

Ramowy program praktyk wymaga, aby student zrealizował przynajmniej dwie z następujących grup tematycznych: Sieci komputerowe, Sprzęt komputerowy, Systemy informatyczne, Programowanie komputerów, Komputery w nowoczesnych technologiach (m.in. kontrola procesów produkcyjnych). Jak napisano w *Raporcie samooceny*:

Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej jest złożenie przez studenta opiekunowi praktyk kompletu dokumentów: umowy o organizacji i prowadzeniu praktyki zawodowej, dzienniczka praktyk zawodowych, zaświadczenia o odbyciu praktyki zawodowej.

Z dziennikami praktyk jest pewien kłopot. Uczelnia przedstawiła tylko 5 dzienników praktyk. W jednym (rok 2008, Nr 3368) są wpisy. Pozostałe 4 dzienniki (3 z roku 2009 Nr 5459, 5467, 5474 oraz jeden z roku 2011, Nr 3474) są puste – zaliczenia dokonano na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu. Czy warto w takich przypadkach marnować papier?

Funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości praktyk budzi poważne wątpliwości.

II.3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Wydaje się, że zajęcia są zbyt skomasowane. Zaczynają się w sobotę o godz. 8:15 i trwają do godz. 17:55 a nawet później z 5-minutowymi przerwami. Jednakże na pytanie:

- *Czy jesteś zadowolona/zadowolony z planu zajęć?*

75% studentów odpowiedziało TAK, a jedynie 6% NIE. Studenci wskazywali na trudności i koszty związane z dojazdem na zajęcia. Twierdzili, że zarówno 3-dniowe zjazdy (pt-ndz), jak też większa liczba zjazdów byłaby dla nich niekorzystna. Na pytanie:

- *Czy jesteś zadowolona/zadowolony z organizacji sesji egzaminacyjnych?*

41% odpowiedziało TAK, a 6% NIE. Natomiast na pytanie:

- *Czy jesteś zadowolona/zadowolony z obsady zajęć?*

aż 97% odpowiedziało TAK (nikt nie był przeciwny).

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

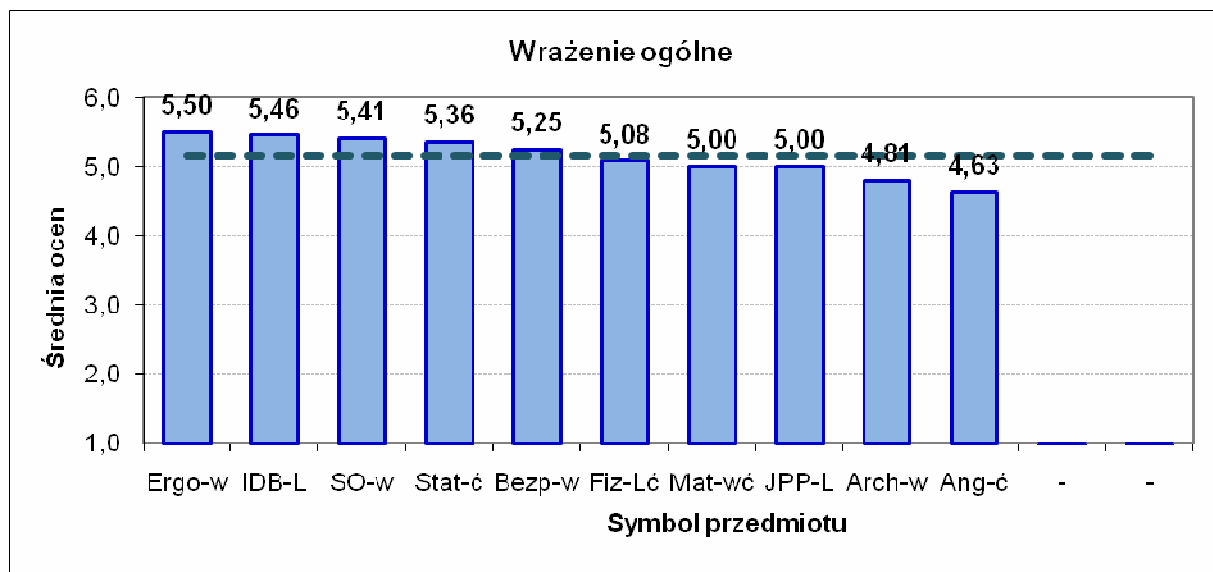
W trakcie wizytacji przeprowadzono hospitacje 10 zajęć – wszystkie dotyczyły studiów niestacjonarnych. W trakcie hospitacji odbyło się ankietowanie studentów obecnych na zajęciach. Poproszono ich o odpowiedź na trzy pytania:

- Wrażenie ogólne (ocena w skali od 1 do 6)
- Ocenę tempa zajęć (*Zdecydowanie za wolno, Trochę za wolno, OK., Trochę za szybko, Zdecydowanie za szybko*)
- Czy dowiedziałeś się czegoś ważnego (*Zdecydowanie nie, Raczej nie, Trudno powiedzieć, Raczej tak, Zdecydowanie tak*)

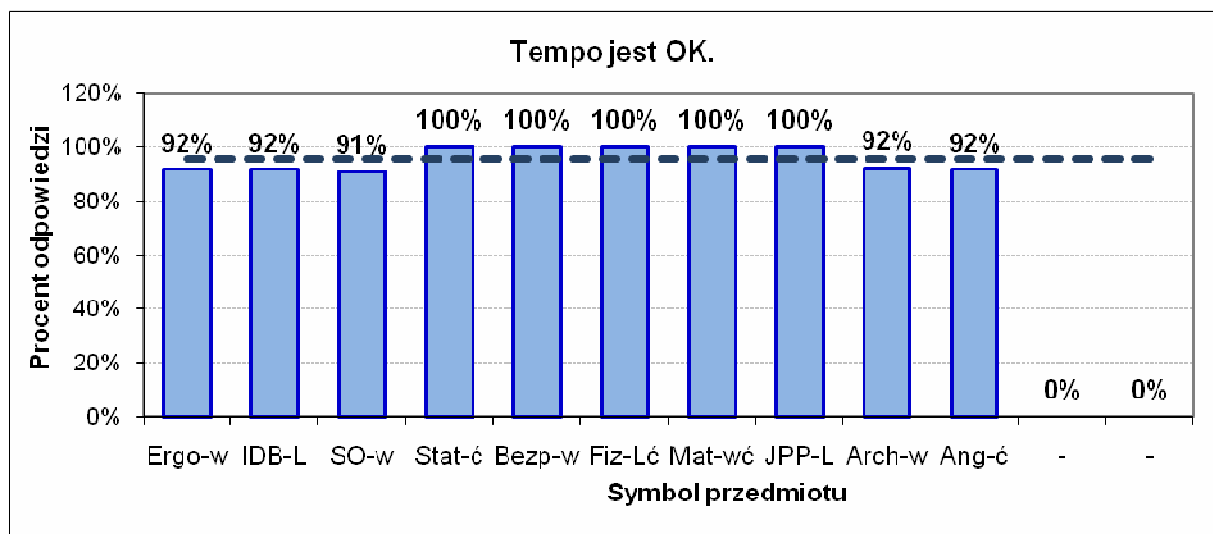
Wyniki tych ankiet przedstawiono na rys. II.1 – II.3. Na wykresach linią przerywaną zaznaczono wartość średnią dla wszystkich badanych przedmiotów. Z przedstawionych danych wynika, iż **studenci są zadowoleni z zajęć**, które były przedmiotem hospitacji. Symbole przedmiotów występujące na tych wykresach oznaczają (umieszczono je w kolejności alfabetycznej):

- Ang-ć Język angielski (ćwiczenia)
- Arch-w Architektura komputerów (wykład)
- Bezp-w Bezpieczeństwo danych (wykład)

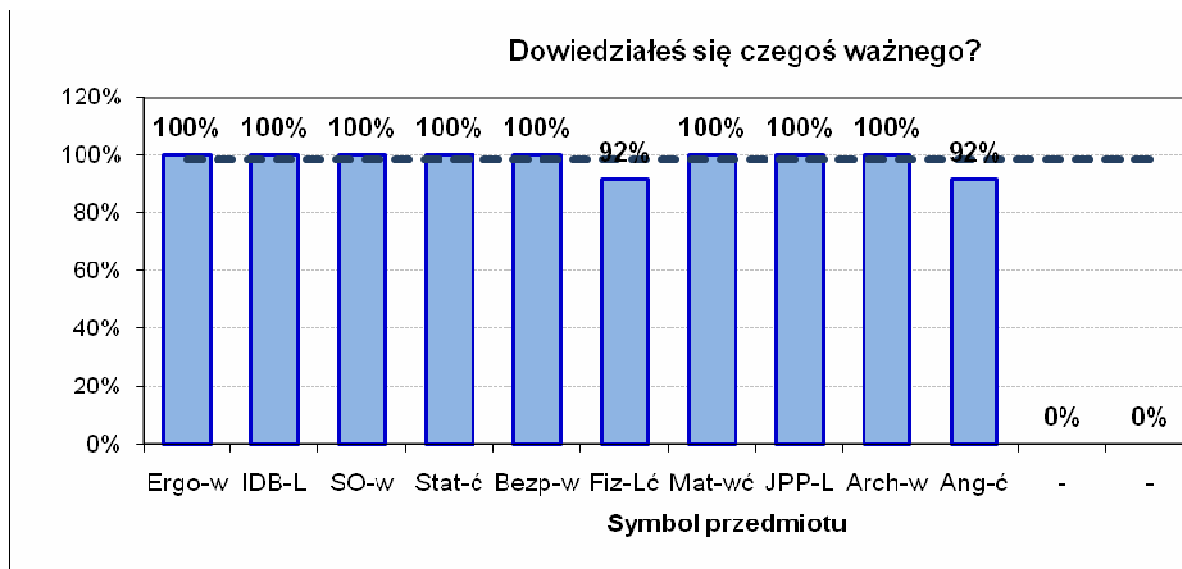
- Ergo-w Ergonomia i BHP (wykład)
- Fiz-Lć Fizyka (laboratorium/ćwiczenia)
- IDB-L Internetowe bazy danych (laboratorium)
- JPP-L Języki i paradygmaty programowania (lab.)
- Mat-wć Matematyka (wykład/ćw.)
- SO-w Systemy operacyjne (wykład)
- Stat-ć Statystyka i probablistyka (ćw.)



Rys. II.1. Wyniki *ad hoc* ankiety przeprowadzonej wśród studentów w trakcie hospitacji zajęć. **Wrażenie ogólne** studentów na temat zajęć z danego przedmiotu.



Rys. II.2. Wyniki *ad hoc* ankiety przeprowadzonej wśród studentów w trakcie hospitacji zajęć. Odsetek studentów, którzy uznali, że **tempo prowadzenia zajęć** jest odpowiednie (OK.).



Rys. II.3. Wyniki *ad hoc* ankiety przeprowadzonej wśród studentów w trakcie hospitacji zajęć. Odsetek studentów, którzy na pytanie „Czy dowiedziałeś się czegoś ważnego?” odpowiedzieli „Raczej tak” lub „Zdecydowanie tak”.

Ogólnie rzecz biorąc można uznać, że **hospitowane zajęcia wypadły dobrze**. Najgorzej wypadły ćwiczenia z języka angielskiego. Warto byłoby dokładniej to zbadać (np. poprzez dodatkowe hospitacje, badania „fokusowe” itp.) oraz ewentualnie podjąć działania korygujące.

Więcej informacji nt. hospitowanych zajęć przedstawiono w załączniku nr 4.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski.

Koncepcja kształcenia nie jest precyzyjna a zdefiniowane przez Uczelnię efekty kształcenia są częściowo zgodne ze standardem kształcenia i realizowanym programem.

Sylwetka absolwenta powinna być dostosowana do standardu kształcenia. Przede wszystkim brak deklaracji dotyczącej znajomości języka obcego.

Specjalność Systemy informatyczne jest słabo zarysowana i realizowana na tle specjalności Sieci komputerowe (deklarację dotyczącą szerokiej wiedzy praktycznej absolwenta z zakresu systemów bazodanowych należałoby potraktować bardziej na serio).

Program studiów wymaga uzupełnień i modyfikacji. Brak jest realizacji treści z zakresu systemów wbudowanych, które są wymagane przez standard kształcenia. Są też braki dotyczące komunikacji człowiek-komputer.

Weryfikacja osiągnięć studenta w przypadku wielu przedmiotów za bardzo koncentruje się na weryfikacji wiedzy, a pomija weryfikację umiejętności. Ponadto w przypadku części przedmiotów jest słaba korelacja między pytaniami egzaminacyjnymi i zaliczeniowymi a efektami kształcenia deklarowanymi w celach kształcenia.

Proces dyplomowania wymaga zdecydowanych działań korygujących. W 25% badanych prac dyplomowych stwierdzono nieudokumentowane cytaty, w 75% badanych prac oceny były – zdaniem Zespołu Oceniającego – zawyżone, a w 33% przypadków były wątpliwości co do inżynierskiego charakteru prac.

Analizie i korekcie powinna być poddana realizacja praktyk.

Z przeprowadzonych w trakcie hospitacji ankiet wynika, że zajęcia są odbierane przez studentów zdecydowanie dobrze.

Skrócenie zjazdów do 2 dni powinno skutkować większą liczbą zjazdów. Aktualny stan powoduje zbyt dużą koncentrację zajęć w czasie zjazdu.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnoszących się do:

1) Struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości.

Wewnętrzny system zapewniania jakości opiera się na dwóch elementach:

- Uczelnianej Komisji do Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia powołanej zarządzeniem Nr 19B rektora WSGK z dnia 1 października 2005 r.;

- Regulaminie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia z 30 września 2008 r.

Polityka zapewnienia jakości opiera się na ankietach studenckich i hospitacjach zajęć.

2) Okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji).

Jak napisano w *Raporcie samooceny*:

Plany i programy studiów są zatwierdzane zgodnie ze statutem WSGK przez Senat. Wniosek o zatwierdzenie planów i programów nauczania, bądź uruchomienie nowej specjalności przedkłada Dziekan w imieniu Komisji Programowej Wydziału bezpośrednio do Rektora. W Komisji Programowej biorą udział również studenci. Ważnym elementem decyzyjnym są informacje uzyskiwane od pracodawców dotyczące poszukiwanego aktualnie profilu pracownika. Zbierane są również opinie od organów administracji państwowej i samorządowej oraz innych organizacji.

Zespół potwierdza istnienie tych procedur.

3) Oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia).

Na wydziale nie ma wielu zinstytucjonalizowanych form oceny efektów kształcenia.

Ocenianie studentów za bardzo opiera się na ocenie wiedzy, a za mało bierze pod uwagę umiejętności (patrz II.2.1). Są też poważne wątpliwości co do jakości oceny prac dyplomowych (patrz II.2.3).

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający zapoznał się także z ankietami studenckimi (ankiety obejmują 10 pytań). Otrzymano 230 ankiet dotyczących semestru zimowego 2010/11. Średnie oceny wahają się od 75,65% (pytanie: *Czy treść była przekazywana w interesujący sposób?*) do 91,3% (*Czy zajęcia odbywały się regularnie?*).

W odniesieniu do semestru letniego 2009/10 były 152 ankiety. Średnie oceny studentów wahały się od 50,66% (*Czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów?*) do 67,76% (*Czy zajęcia odbywały się regularnie?*).

4) Zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

W tym celu badano raporty z hospitacji. Wszystkie hospitacje przeprowadził, kierownik kierunku „informatyka”. W semestrze zimowym 2010/11 przeprowadzono 4 hospitacje:

- Wprowadzenie do inżynierii komputerowej (wykład): Brak zaleceń i uwag (-)
- Języki i paradygmaty programowania (lab.): Są konkretne zalecenia (+)
- Podstawy grafiki komputerowej (lab): Brak zaleceń
- Socjologia (wykład): Są konkretne zalecenia

W semestrze letnim 2010/11 przeprowadzono (do czasu wizytacji) 2 z 5 zaplanowanych hospitacji:

- Ochrona własności intelektualnej (wykład): Są konkretne zalecenia (+)
- Bezpieczeństwo danych (wykład): Są konkretne zalecenia (+)

5) Form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji).

Wsparcie studentów ze strony administracji wydaje się właściwe. Na pytanie:

- *Czy jesteś zadowolony z pracy administracji?*

97% studentów odpowiedziało TAK (nie było głosów NIE).

6) Stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.).

Studenci oczekiwali wprowadzenia przez Uczelnię obsługi elektronicznej w większym zakresie, czy to przez wirtualny dziekanat, czy też przez uruchomienie systemu nauczania na odległość.

7) Publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Uczelnia udostępnia poprzez swoje strony internetowe informacje nt. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień i stosowanych procedur toku studiów (m.in. w odniesieniu do prac dyplomowych i praktyk).

Zespół Oceniający widzi potrzebę lepszego współdziałania elementów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Należy ten system doskonalić, głównie w odniesieniu do spraw wskazanych we wnioskach dotyczących rozdz. II.

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Na pytanie: *Czy jesteś zadowolona/zadowolony z funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia?*

75% studentów biorących udział w spotkaniu z Zespołem PKA odpowiedziało TAK, a jedynie 3% NIE. Można zatem przyjąć, że zdaniem studentów wewnętrzny system zapewnienia jakości funkcjonuje raczej poprawnie; studenci twierdzili, że znają system.

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Pracownicy nie mieli zastrzeżeń co do funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Jako główną barierę w podnoszeniu jakości kształcenia wskazywali słabe przygotowanie kandydatów na studia. Główną przyczynę odsiewu na III i IV roku studiów pracownicy upatrywali w problemach finansowych studentów i związanych z nimi wyjazdami do pracy za granicę.

Jako główną metodę zapobiegania plagiatom, stosowaną na Wydziale, pracownicy podawali bieżącą kontrolę promotora.

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W uczelni funkcjonuje Biuro Karier i ma swoją stronę internetową:

http://www.wsgk.com.pl/biuro_karier

Strona zawiera wskazówki dot. m.in. pisania CV, a także zestaw linków do potencjalnych pracodawców. Pewnym utrudnieniem dla studentów niestacjonarnych mogą być godziny dyżurów Biura (wtorki 13:00 – 16:00).

Na pytanie:

- *Czy Biuro Karier - w tej postaci, w jakiej teraz istnieje i działa - jest potrzebne na uczelni?*

wszyscy studenci biorący udział w spotkaniu z Zespołem PKA odpowiedzieli TAK. To bardzo dobrze świadczy o pracy Biura.

Uczelnia nie ma zinstytucjonalizowanych form monitorowania losów absolwentów.

Wnioski.

Podstawowymi elementami systemu zapewniania jakości kształcenia są ankiety studenckie i hospitacje zajęć. Od strony formalnej wydaje się, że jest dobrze, ale głównie **kwestie związane z ocenami prac dyplomowych (a także słaba korelacja między pytaniami egzaminacyjnymi a celami dydaktycznymi) sugerują potrzebę bliższego przyjrzenia się funkcjonowaniu elementów tego systemu, ich aktywności i współdziałania.**

Zarówno pracownicy, jak i studenci w trakcie spotkań nie zgłaszali istotnych problemów.

Biuro Karier wydaje się działać poprawnie.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

(stan na dzień 25.05.2011 r.)

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	7 (2)	-	4 (-)	3	-
Doktor habilitowany	7 (1)	-	3 (-)	4	-
Doktor	18 (6)	-	5 (-)	13	-
Pozostali	2 (-)	-	1 (-)	-	1
Razem	34 (9)	-	13 (-)	20	1

- w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Na Wydziale Nauk Technicznych zajęcia prowadzi ogółem 34 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawie umowy o pracę. Dla 13 z nich Uczelnia stanowi podstawowe miejsce zatrudnienia (ok. 30 %). Najliczniejszą grupę stanowią nauczyciele akademicy ze stopniem naukowym doktora – prawie 53 % ogółu, następnie profesorowie i doktorzy habilitowani – po 20 % ogółu.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2006	3 (3)		1 (1)
2007	1 (1)		
2008			
2009			
2010			
Razem	4 (4)		1 (1)

Na Wydziale Nauk Technicznych zauważalny jest niewielki rozwój kadry naukowej - w ciągu ostatnich pięciu lat, ale od 2007 r. tylko jedna osoba uzyskała awans naukowy.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

IV.2.1. Ocena spełnienia wymagań formalno-prawnych.

Uczelnia przedstawiła do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów 9 nauczycieli akademickich: 2 profesorów tytularnych, 1 doktora habilitowanego oraz 6 doktorów. Dla wszystkich wskazanych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich, Uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy.

Wszystkie te osoby spełniły warunek określony w § 8 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą

spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048 z późn zm.).

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, iż wymienione wyżej osoby spełniły również warunek określony w art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Wykształcenie powyższych osób (akty nadania tytułu naukowego profesora, stopni naukowych doktora habilitowanego oraz doktora) określono na podstawie dokumentacji osobowej.

IV.2.2. Ocena spełnienia wymagań merytorycznych, oraz sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Spośród trzech zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku studiów, posiadających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego, **dwóch** posiada dorobek naukowy w zakresie ocenianego **kierunku studiów „informatyka”**, natomiast **jeden** posiada dorobek naukowy w zakresie **dziedziny związanej** z tym kierunkiem. Pensum dydaktyczne planowane i wykonane jest nie mniejsze w każdym przypadku od wymaganego obciążenia dydaktycznego (60 godz. zajęć).

Spośród sześciu zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku studiów, posiadających stopień doktora, **pięciu** posiada dorobek naukowy w zakresie ocenianego **kierunku studiów „informatyka”**, natomiast **jeden** posiada dorobek naukowy w zakresie **dziedziny związanej** z tym kierunkiem. Pensum dydaktyczne planowane i wykonane jest nie mniejsze w każdym przypadku od wymaganego obciążenia dydaktycznego (90 godz. zajęć).

Zespół Oceniający stwierdza więc, że przedstawione **minimum kadrowe spełnia wymagania** określone w §5. 5. „*Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia*” (Dz. U. Nr 144, poz. 1048 z późn. zm.)

Należy jednak podkreślić, że jest to dolna granica wymagań. Skład minimum kadrowego ma istotne znaczenie dla zapewnienia jakości prac dyplomowych, prowadzonych zajęć i profilowania specjalności. W tym kontekście wskazane jest zaangażowanie dodatkowych specjalistów z zakresu informatyki.

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

▪ Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum	9
▪ Liczba studentów ocenianego kierunku studiów	74
▪ Relacje wymagane przepisami prawa	1 : 80
▪ Relacje w ocenianej jednostce	1 : 8

Wymagania dotyczące relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów są spełnione.

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Przedstawione w Raporcie Samooceny dane, dotyczące dorobku naukowego pracowników przedstawionych przez uczelnię do minimum kadrowego, a także dane zebrane w czasie wizytacji pozwalają stwierdzić zgodność tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich na kierunku „informatyka”.

Członkowie Zespołu Oceniającego zwracają przy tym uwagę na fakt prowadzenia wykładów przez pracownika z tytułem zawodowym magistra (w jednym przypadku). Członkowie Zespołu Oceniającego zalecają objęcie rozważanego pracownika opieką naukową, która umożliwi mu uzyskanie stopni doktora.

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu uczestniczyło 10 pracowników Wydział Nauk Technicznych WSGK w Kutnie. Na wstępie przewodniczący Zespołu Oceniającego przedstawił cele wizyty i procedury stosowane przez PKA. W rozwiniętej następnie dyskusji poruszono następujące tematy:

- 1) Jak pracownicy postrzegają funkcjonowanie Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia?
 - w odpowiedzi pracownicy podkreślili, że:
 - w WSGK regularnie są prowadzone hospitacje zajęć (zapowiadane i niezapowiadane), wnioski z hospitacji są dyskutowane z pracownikami,
 - prowadzone jest ankietowanie studentów,
 - sprawne funkcjonowanie Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia wymaga wytworzenia odpowiedniej kultury i odpowiedniego nastawienia pracowników.

- 2) Jakie są przyczyny nietypowo dużego odsiewu na dwóch ostatnich latach studiów? – w odpowiedzi pracownicy wymienili dwa następujące, prawdopodobne powody:
- problemy finansowe studentów prowadzą do szukania pracy za granicą,
 - na starszych latach studenci często podejmują pracę zawodową i taka sytuacja życiowa jest dla nich wystarczająca,
 - w planie dwóch ostatnich lat studiów są według studentów najtrudniejsze przedmioty.
- 3) Jak Szkoła zapobiega ewentualnemu niebezpieczeństwu plagiatów w trakcie powstawania prac dyplomowych? - pracownicy wskazali na następujące działania:
- konsekwentne informowanie dyplomantów w trakcie seminariów dyplomowych o obowiązujących w tym zakresie zasadach,
 - śledzenie przez promotora postępów dyplomanta, kontrolowanie wyników i ewentualne wskazywanie tego rodzaju nieprawidłowości.
- Jeden z członków Zespołu Oceniającego zwrócił uwagę na niezgodne z prawem autorskim posługiwanie się cytatami w jednej spośród dwunastu analizowanych prac dyplomowych. Podkreślił ponadto, że wykonywanie prac zespołowych (dwo-, trójosobowych) wyraźnie zmniejsza niebezpieczeństwo plagiatu).
- 4) Czy i ewentualnie w jakiej formie Szkoła wspiera rozwój naukowy pracowników? – w odpowiedzi pracownicy podkreślili, że:
- w jednym przypadku Szkoła sfinansowała wyjazdy pracowników na konferencje,
 - Szkoła deklaruje możliwość ufundowania stypendiów doktorskich i habilitacyjnych,
 - w zdecydowanej większości pracownicy wiążą swój rozwój naukowy z badaniami prowadzonymi w macierzystych uczelniach, będących ich pierwszym miejscem pracy.

Ogólnie dyskusja wskazywała na troskę pracowników WSGK o rozwój Szkoły, prawidłowy przebieg procesu dydaktycznego i jego doskonalenie.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich prowadzone są starannie, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji, w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych

pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). Akta zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty są ponumerowane i ułożone w porządku chronologicznym, a ich kopie poświadczone za zgodność z oryginałem.

Wszyscy przedstawieni do minimum kadrowego nauczyciele akademicki posiadają aktualne orzeczenia lekarskie oraz aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy zaliczonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich dostosowane zostały, w formie aneksów, do przepisów art. 119 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.). W dokumentach tych należy przywołać jako podstawę prawną, wymieniony powyżej art. 119 ustawy.

Podczas wizytacji przedstawiono oświadczenia o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów, jak również o zatrudnieniu w Uczelni jako w dodatkowym miejscu pracy.

Wnioski.

Wydział Nauk Technicznych WSGK w Kutnie posiada kadrę reprezentującą kierunek „informatyka” spełniającą wymagania minimum kadrowego dla tego kierunku, określone w §5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. (Dz. U. Nr 144, poz. 1048).

Zespół Oceniający zwraca przy tym uwagę na fakt, że minimum kadrowe liczy jedynie 9 osób, co stanowi dolną granicę liczebności minimum.

Warunki formalne w zakresie minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów zostały spełnione. Akta osobowe nauczycieli akademickich prowadzone są starannie.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

V.1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydział Nauk Technicznych WSGK w Kutnie nie organizuje badań naukowych, natomiast pracownicy Szkoły prowadzą badania i uzyskują publikacje w uczelniach będących ich podstawowymi miejscami pracy.

Tematyka badań prowadzonych przez pracowników kierunku „informatyka” obejmuje m.in. następujące zagadnienia:

- metody obrazowania 3D w tomografii komputerowej,
- zaawansowane algorytmy przetwarzanie obrazów,
- analiza metod kompresji danych,
- sieciowe przetwarzanie danych – systemy rozmyte,
- wykorzystanie metod numerycznych dla potrzeb rzeczywistych problemów w ekonomii i gospodarce,
- optymalizacja i systemy bazodanowe,
- informatyka medyczna.

W poszczególnych przypadkach Szkoła wspiera działalność naukową swoich pracowników poprzez finansowanie wyjazdów na konferencje naukowe. Szkoła zapewnia również możliwość wydawania publikacji naukowych (w Zeszytach Naukowych) oraz podręczników dydaktycznych, ale pracownicy praktycznie nie korzystają z tych możliwości.

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

W Szkole aktualnie brak studenckiego koła naukowego. Studenci studiów niestacjonarnych, którzy stanowią zdecydowaną większość, prawie wszyscy pracują zawodowo, co, w opinii pracowników, zdecydowanie ogranicza ich czas i możliwości rozwijania dodatkowych zainteresowań. Studenci studiów niestacjonarnych nie są zainteresowani rozwijaniem się w ramach kół naukowych. Tłumaczą to brakiem czasu i aktywnością zawodową.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

WSGK w Kutnie podpisała umowy o współpracy w ramach programu LLP ERASMUS z następującymi uczelniami:

- Uniwersytet w Bari, Włochy – wymiana studentów i kadry,

- Uniwersytet im. Iwana Chridskiego w Sofii,
- Uniwersytet Ivano Franco we Lwowie,
- Politechnika Lwowska,
- Uniwersytet Abertay Dundee, Szkocja.

Niestety dotychczas żaden ze studentów kierunku „informatyka” nie zdecydował się na skorzystanie z możliwości wymiany semestralnej. Sytuacja ta jest spowodowana głównie faktem dodatkowego obciążenia finansowego, jakie pociąga za sobą taki wyjazd (co w przypadku większości studentów studiów niestacjonarnych – mających z reguły rodzinę jest czynnikiem decydującym).

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Wnioski.

Wydział Nauk Technicznych WSGK w Kutnie, odpowiedzialny za prowadzenie kierunku „informatyka”, nie jest zobowiązany do prowadzenia badań naukowych i takich badań nie prowadzi. W poszczególnych przypadkach Wydział wspiera natomiast rozwój naukowy swoich pracowników poprzez finansowanie wyjazdów na konferencje naukowe.

WSGK w Kutnie stworzyła, poprzez podpisanie kilku umów, możliwość wymiany studentów z uczelniami zagranicznymi, ale studenci nie korzystają z tych możliwości.

Część VI. Baza dydaktyczna. .

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

WSGK w Kutnie dysponuje dwoma budynkami przy ul. Lelewela 7. Starszy budynek (po dawnej szkole podstawowej, wyremontowany przez uczelnię i przystosowany do potrzeb wyższej szkoły) jest m.in. siedzibą władz Uczelni. W budynku tym mieści się też Zespół Pracowni Komputerowych:

- *Pracownia nr 1* - wyposażona w 10 komputerów Macintosh - jest pracownią wyposażoną w specjalistyczne oprogramowanie graficzne,
- *Pracownia nr 2* – wyposażona w 21 komputerów pracownia dydaktyczna,
- *Pracownia nr 3* - pracownia dydaktyczna,
- *Pracownia nr 4* - wyposażona w 21 komputerów pracownia dydaktyczna (posiada specjalistyczne oprogramowanie graficzne i geodezyjne (m.in. AutoCAD)).

Wszystkie stanowiska komputerowe posiadają dostęp do Internetu.

Większość zajęć dydaktycznych odbywa się w nowym, czterokondygnacyjnym budynku (o powierzchni 2000 m²). W tym budynku mieści się:

- 15 sal dydaktycznych, w tym:
 - sala wyposażona w 21 komputerów,
 - dwie duże sale wykładowe po 200 miejsc każda,
- kwestura, dziekanaty, pokój dla wykładowców.
- akademik na 49 miejsc (IV kondygnacja),

Sale wykładowe zapewniają niezbędną ilość miejsc dla studentów Wydziału Nauk Technicznych WSGK. Wszyscy studenci mają wolny dostęp do czterech pracowni komputerowych z dostępem do Internetu również poza godzinami zajęć dydaktycznych. Na terenie uczelni działa również sieć Wi-Fi.

Sale dydaktyczne uczelni wyposażone są w:

- zestawy nagłaśniające (6 szt.),
- ekrany audiowizualne (9 szt.),
- rzutniki multimedialne (9 szt.),
- radiomagnetofony (10 szt.),
- telewizory (6 szt.),
- kserokopiarki (4 szt.).

Wyposażenie Szkoły w sprzęt komputerowy można ocenić jako wystarczające, przy czym wyróżnić można tylko pracownię wyposażoną w komputery Macintosh i oprogramowanie graficzne. **Sprzęt komputerowy pozostałych pracowni jest natomiast nieco przestarzały.** Szczegółowe zestawienie wykorzystywanego oprogramowania przedstawia **załącznik dodatkowy nr VIa**. Zestaw ten nie jest zbyt bogaty, w szczególności zawiera on niezbyt wiele narzędzi wspierających projektowanie systemów informatycznych.

Poza ogólnymi pracowniami komputerowymi studenci kierunku „informatyka” korzystają z następujących **laboratoriów specjalistycznych**:

1) Laboratorium Sieci komputerowych

Dość dobrze wyposażone – szczegółowy wykaz urządzeń stanowiących wyposażenie tego laboratorium przedstawia **załącznik dodatkowy nr VIb.**

2) Laboratorium Fizyki

Obejmuje zestaw stanowisk umożliwiających realizację 17 ćwiczeń przedstawionych w **załączniku dodatkowym nr VIc.**

3) Laboratorium Podstaw elektroniki i miernictwa

Obejmuje zestaw 7 stanowisk umożliwiających realizację 12 ćwiczeń. Wykaz stanowisk i opis ich wyposażenia przedstawia **załącznik dodatkowy nr VI d**

W podsumowaniu oceny laboratoriów specjalistycznych Zespół Oceniający PKA zwraca uwagę na **małą liczbę laboratoriów specjalistycznych**, m.in. **brak w programie studiów laboratorium** przedmiotu realizującego treści i efekty kształcenia w zakresie **systemów wbudowanych** (prowadzony w zamian przedmiot Wprowadzenie do inżynierii komputerowej tego nie zapewnia). Szkoła **powinna jak najszybciej zorganizować takie laboratorium.**

Nowy budynek dydaktyczny przystosowany został do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budynek ma przystosowane zerowe piętro (podjazdy i toalety) do potrzeb osób z dysfunkcją ruchu. Problemem jest jednak brak windy. W starym budynku wąskie wejście może sprawiać kłopot osobom na wózkach.

WSGK w Kutnie posiada **bibliotekę**, która między innymi gromadzi i udostępnia studentom podręczniki z zakresu informatyki. Biblioteka posiada ponad 21 000 woluminów książek, w tym ponad 2100 z zakresu informatyki. Pełny opis biblioteki przedstawia załącznik **dodatkowy nr VIe.**

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Zajęcia na wizytowanym kierunku odbywają się w budynkach Uczelni położonych na jednej posesji. Partery budynków są przystosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych i gdy takie osoby studiują na Uczelni, władze dbają o to by wszystkie zajęcia danej osoby odbywały się właśnie na parterze.

W celu zebrania opinii na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych członkowie Zespołu Oceniającego, w trakcie spotkań ze studentami (32 studentów studiów niestacjonarnych), zadali uczestnikom pytania przedstawione w poniższej tabelce.

Lp	Pytanie	Odpowiedzi studentów		
		Tak	Nie	Wstrz.
1	Czy sale wykładowe są wygodne i dobrze wyposażone?	24	1	7
3	Czy wyposażenie sprzętowe laboratoriów jest wystarczające?	10	0	22
4	Czy bufet dobrze funkcjonuje?	Brak bufetu – w opinii studentów bardzo potrzebny		
6	Czy standard obiektów sportowych jest dobry?	Nie dotyczy		
7	Czy uczelnia zapewnia wystarczający dostęp do komputerów i Internetu?	32	0	0
9	Czy zasoby biblioteki są wystarczające i dostęp do biblioteki jest właściwy?	31	0	1

W powyższej tabeli zwraca uwagę stosunkowo krytyczna opinia studentów na temat wyposażenia sprzętowego laboratoriów. Z innych wypowiedzi studentów wynika, że chcą oni aby podniesiono nieco komfort w salach dydaktycznych. Za bardzo pozytywny uznają fakt, że Uczelnia zapewnia możliwość taniego noclegu dla studentów.

Wnioski.

Studenci kierunku „informatyka” WSGK w Kutnie mają dobrą bazę dydaktyczną w zakresie sal wykładowych, sal ćwiczeniowych, laboratorium grafiki komputerowej, a także laboratoriów specjalistycznych z sieci komputerowych oraz podstaw elektroniki i miernictwa. Wyposażenie sprzętowe innych laboratoriów komputerowych jest nieco przestarzałe. Ogólnie wyposażenie laboratoriów zapewnia możliwość realizacji standardu kształcenia w zakresie przedmiotów programistycznych i wymienionych przedmiotów specjalistycznych. Brak natomiast laboratorium realizującego treści i efekty kształcenia w zakresie systemów wbudowanych i Szkoła powinna jak najszybciej zorganizować to laboratorium.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu, kół naukowych i współpracy z władzami uczelni, a także zgodności regulaminu studiów oraz innych wewnętrznych uregulowań dotyczących m.in. systemu pomocy materialnej i odpłatności za studia, z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Samorząd Studentów WSGK ma charakter ogólnouczelniany i wydziałowy. W ramach całej uczelni samorząd działa poprzez Uczelnianą Radę Samorządu Studenckiego (URSS) oraz członkostwo w organach kolegialnych zgodnych z art. 61 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Natomiast w ramach działalności wydziałowej poprzez starostów grup (nie istnieją Rady Wydziałów, więc automatycznie nie ma też w nich przedstawicieli studenckich).

Samorząd korzysta z pomieszczenia i środków finansowych przekazanych do jego dyspozycji. Pomieszczenie jest przystosowywane do spełniania standardów biurowych.

Samorząd poprzez uchwały lub przyjęcia do wiadomości zatwierdza regulaminy, plany studiów oraz wysokości opłat za kształcenie. Część potwierdzeń i uchwał została przedstawiona podczas wizytacji, lecz część nie. Członkowie URSS pozytywnie ocenili kontakty z władzami Uczelni i opiniują na bieżąco wszelkie zmiany dotyczące studentów.

Samorządność studencka ze względu na duże rotacje osób związane z ukończeniem studiów cechuje się dużą skokowością jakości działań. Wielkość i liczba przedsięwzięć jest ściśle zależna od tego kto tworzy dany Samorząd. URSS organizuje kilka cyklicznych imprez (np. piknik czerwcowy, juwenalia majowe, Wigilię uczelnianą). URSS koncentruje się obecnie na tworzeniu i integracji środowiska akademickiego. Podczas spotkania z członkami URSS narzekali oni na małe zaangażowanie pozostałych studentów w życie uczelni, dlatego samorząd koncentruje się przede wszystkim na stworzeniu dużego i świadomego środowiska akademickiego. Uczelnia zapewnia wszelkie potrzebne środki do funkcjonowania Samorządu Studentów. Jediną kwestią wymagającą poprawy jest system opiniowania zarządzeń i regulaminów Uczelni.

VII.2 Ocena systemu opieki dydaktycznej, naukowej i socjalnej oferowanej studentom w wizytowanej jednostce.

Opieka dydaktyczna jest oceniana pozytywnie za wyjątkiem opieki przy realizacji prac dyplomowych.

W wizytowanej jednostce proces przyznawania świadczeń pomocy materialnej funkcjonuje w sposób prawidłowy. Decyzje w indywidualnych sprawach studenckich konstruowane są zgodnie z przepisami postępowania administracyjnego. Wypłata świadczeń odbywa się bez zbędnych opóźnień. Akty wewnętrzne dotyczące pomocy materialnej wywieszane są w określonych miejscach oraz dostępne są na stronie internetowej wydziału. Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym zgodnie stwierdzili, że wysokość stypendiów naukowych jest niewystarczająca.

VII.3 Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym

Uczestnikami spotkania byli studenci studiów niestacjonarnych na kierunku informatyka, łącznie 32 osoby. Jako powód wybrania tego kierunku studiów studenci wskazali wysoką pozycję uczelni w regionie i niewielką możliwość wyboru (brak innych uczelni).

Podczas spotkania studenci wyrazili generalne zadowolenie ze studiów (pozytywnie ocenili system zapewnienia jakości kształcenia, obsadę zajęć dydaktycznych, organizację sesji, zakres pracy studenta, wycenę ECTS przedmiotów, sekwencję przedmiotów, pracę obsługi administracyjnej) i stwierdzili ponadto, że są to dobre studia, bowiem uczą. Chwalili sobie również lektoraty z języka angielskiego, głównie ze względu na zajęcia w małych grupach. Większość obecnych stwierdziła, że na koniec studiów są w stanie zdać egzamin z języka angielskiego na poziomie B2.

Studenci docenili elastyczność uczelni w kwestii układania harmonogramu zajęć (uwzględniono np. prośbę o dwa dni zjazdowe, zamiast pierwotnych trzech). Jednak oczekiwaliby wprowadzenia przez Uczelnię większej obsługi elektronicznej, czy to przez wirtualny dziekanat, czy też przez uruchomienie systemu nauczania na odległość.

Pracownie i laboratoria zostały ocenione jako przeciętne ze względu na relatywnie stary sprzęt w jaki są wyposażone. Ponadto studenci poinformowali, że część wykładowców oferowało możliwość prowadzenia wykładów w języku angielskim, jednakże studenci woleli, aby były prowadzone w języku polskim. Doceniono Samorząd Studencki za organizację dobrych imprez dla środowiska akademickiego. W sprawie praktyk studenci stwierdzili, że ze względu na stałą pracę zarobkową, są one często zaliczane na podstawie nieprawdziwych informacji. Głównie poprzez przepisywanie i zaliczanie praktyk, obecną pracą, gdzie pracodawca często przekłamuje w dzienniczku praktyk zakres obowiązków i zadań studenta.

Ze względu na pracę zarobkową nie są zainteresowani programami wymiany studenckiej Erasmus.

Wnioski.

Studenci pozytywnie oceniają wizytowany kierunek, jednak zgłaszają pewne zastrzeżenia odnośnie nowoczesności Uczelni. Wytykają brak elektronicznej obsługi studenta, brak technik kształcenia na odległość, nie zmodernizowane pracownie. Uczelnia powinna zadbać o wymianę sprzętu i wprowadzenie jak najszybciej elektronicznego systemu wsparcia procesu kształcenia.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studenta i księga dyplomów prowadzone są w formie tradycyjnej, centralnie dla całej Uczelni zgodnie z § 9 i § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.). Numer dyplomu w księdze dyplomów jest jej liczbą porządkową.

Analiza losowo wybranych **teczek akt osobowych** studentów: nowo przyjętych, powtarzających, przeniesionych z innej uczelni, skreślonych z listy studentów oraz absolwentów wykazała, iż w większości są prowadzone poprawnie i zawierają dokumenty wymagane rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Karty okresowych osiągnięć studenta, indeksy oraz rejestr wydanych indeksów i legitymacji - prowadzone są prawidłowo.

Protokoły zaliczenia przedmiotu prowadzone są na ogół poprawnie, zaleca się zmianę nazwy dokumentu.

Oglądowi poddano losowo wybrane **dyplomy i suplementy** oraz **dokumenty związane z procesem dyplomowania**. Dyplomy sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. Numer dyplomu wpisywany jest prawidłowo.

Wnioski.

Analiza dokumentacji toku studiów pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w sposób prawidłowy. Dostrzeżono niewielkie niedociągnięcia, które nie wpływają znacząco na ogólną pozytywną ocenę tego aspektu działalności Uczelni. W zakresie stwierdzonych zastrzeżeń wskazane jest uzupełnienie i dostosowanie sposobu prowadzenia dokumentacji do obowiązujących przepisów prawa.

Załącznik dodatkowy nr VIII a – Uwagi szczegółowe do oceny dokumentacji toku studiów.

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta				X	
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			X		
Cz. II	Efekty kształcenia				X	
Cz. V	Badania naukowe				X	
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem				X	
Cz. II, V	Poziom					X

	umiędzynarodowienia					
--	---------------------	--	--	--	--	--

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce.

Studenci kierunku „informatyka” stanowią niecałe 5 % ogółu studentów Uczelni i około 18,7 % studentów Wydziału. Nie jest to kierunek wiodący na Wydziale i w Uczelni. Perspektywy utrzymania i rozwoju tego kierunku trzeba oceniać w kontekście aktualnego stanu jakości kształcenia i zdolności organizacyjnej i finansowej Uczelni do jego doskonalenia i unowocześniania.

Do podstawowych słabości aktualnego stanu kształcenia należą:

- niedopasowana do standardu kształcenia sylwetka absolwenta,
- brak niektórych wymaganych przez standard treści kształcenia,
- niedostateczna opieka nad procesem dyplomowania w zakresie zapobiegania plagiatom i zapewnienia inżynierskiego charakteru prac dyplomowych,
- przestarzałe wyposażenie niektórych laboratoriów,
- nadzór nad realizacją praktyk.

Pewne załączki nowoczesnego wyposażenia są już widoczne. Nie jest jednak pewne czy będą szybko i konsekwentnie rozwijane.

Przewodniczący

Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. inż. Marian Chudy

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do struktury kwalifikacji absolwenta, kadry naukowo-dydaktycznej i efektów kształcenia.

Tabela nr 6.

Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardu po odpowiedzi uczelni na raport				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Efekty kształcenia			X		