RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku Politechniki Warszawskiej dokonanej w dniach 06-08 maja 2015 r.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:
przewodniczący: dr hab. inż. Antoni Żuchowicki członek PKA
członkowie:
prof. dr hab. inż. Czesław Miedziałowski ekspert PKA
prof. dr hab. inż. Józef Jasiczak ekspert PKA
prof. dr hab. Stanisław Kondracki ekspert PKA ds. jakości
dr hab. Bożena Stawoska-Jundziłł ekspert PKA, przedstawiciel pracodawców
mgr Beata Sejdak ekspert formalno- prawny PKA
dr Second Bwanakare ekspert ds. międzynarodowych
Mateusz Prucnal ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studentów RP
mgr Anna Mrozowska ekspert PKA, przedstawiciel uczestników studiów doktoranckich

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Wizytacja Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej w Politechnice Warszawskiej odbyła się w związku z oceną działalności Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii z siedzibą w Płocku. Ocenę przeprowadzono z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej zgodnie z harmonogramem prac Komisji ustalonym na rok akademicki 2014/2015. Ocena instytucjonalna na w/w Wydziale odbyła się po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny instytucjonalnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej Komisja uwzględniła wyniki dotychczasowych ocen programowych kierunków studiów prowadzonych w jednostce, w wyniku których pozytywnie oceniono jakość kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska"- Uchwała Prezydium PKA nr 117/2008 z dn. 13.03.2008 r.; „technologia chemiczna"- Uchwała Prezydium PKA nr 189/2010 z dn. 11.03.2010 r.; „mechanika i budowa maszyn"- Uchwała Prezydium PKA nr 509/2010 z dn. 27.05.2010 r.; oraz „budownictwo" Uchwała Prezydium PKA nr 631/2010 z dn. 07.07.2010 r.

Członkowie Zespołu poprzedzili wizytację zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni oraz raportami z dotychczas ocenionych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale. Podczas spotkania Zespołu wizytującego dokonano ostatecznej weryfikacji harmonogramu przebiegu wizytacji oraz przydziału zadań poszczególnym ekspertom. Zespół podzielił się także wstępnie dostrzeżonymi uwagami.

Wizytacja na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału. Dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem.

W trakcie wizytacji Zespół odbył spotkania z interesariuszami wewnętrznymi: studentami, doktorantami, słuchaczami studiów podyplomowych, pracownikami Wydziału naukowo-dydaktycznymi, administracyjnymi oraz interesariuszami zewnętrznymi: pracodawcami i absolwentami Wydziału, będącymi przedstawicielami rynku pracy. W trakcie

pobytu odbyły się także spotkania z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a także z Dziekanem, Prodziekanami, Kierownikami studiów podyplomowych i doktoranckich, Dyrektorami Instytutów, osobami odpowiedzialnymi za wymianę studentów, prowadzenie kierunków studiów, za badania naukowe, praktyki, przedstawicielem Samorządu Studentów, Doktorantów, Biura Karier. Przeprowadzono także wizytację bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Eksperci Zespołu Oceniającego wielokrotnie wymieniali swoje uwagi, pozostały czas wykorzystywano na pracę własną. Przed zakończeniem się wizyty dokonano wstępnych podsumowań przydzielonych zadań, sformułowano uwagi i zalecenia o których Przewodniczący Zespołu poinformował władze Uczelni oraz Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

<u>Załącznik nr 1</u> Podstawa prawna wizytacji

<u>Załącznik nr 2</u> Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Strategia określona przez jednostkę[1]

1) Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia,

Strategia Politechniki Warszawskiej została przyjęta Uchwałą Senatu nr 289/XLVII/2011 w dn. 23 lutego 2011 roku. Dokument „Strategia Rozwoju Politechniki Warszawskiej do roku 2020" zawiera misję i strategię Uczelni. Misją Uczelni jest kształcenie elit społecznych przez twórczą, wysoko kwalifikowaną kadrę akademicką. „Posłannictwem Politechniki Warszawskiej (PW) pozostaje zawsze to, by wiedza i umiejętności zdobywane w jej murach przez młodzież oraz nauka uprawiana w Politechnice służyły Człowiekowi i Ludzkości". Podstawowe cele, wokół których skupia się działanie PW, to: kształcenie i przygotowanie studentów do twórczej działalności inżynierskiej i aktywnego życia we współczesnym społeczeństwie, prowadzenie badań naukowych na wysokim międzynarodowym poziomie w ścisłym powiązaniu z kształceniem, kształcenie pracowników naukowych dla potrzeb własnych oraz innych ośrodków naukowych i gospodarczych oraz uczestnictwo w przemianach cywilizacyjnych i wzbogacanie kultury kraju, w szczególności nauki i techniki.

W zakresie kształcenia cele strategiczne wskazane w Uchwale Senatu to: dostosowywanie oferty edukacyjnej Uczelni do potrzeb gospodarczych i społecznych – unowocześnianie i racjonalizowanie oferty studiów, poprawa stopnia dopasowywania kompetencji absolwentów do potrzeb gospodarczych i społecznych, kształtowanie tych potrzeb oraz poszerzanie systemu kształcenia ustawicznego,

W zakresie zapewniania wysokiej jakości kształcenia cele strategiczne to: udoskonalanie sposobów pozyskiwania kandydatów na studia, dostosowywanie wymagań programowych do standardów międzynarodowych, utworzenie systemu kształcenia elitarnego powiązanego z badaniami, stwarzanie studentom i doktorantom możliwie najlepszych warunków do studiowania oraz integracja wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i wzmacnianie skuteczności jego działania.

W zakresie podnoszenia międzynarodowej pozycji Uczelni w obszarze kształcenia strategia zakłada: ugruntowywanie pozycji PW jako lidera w zakresie wprowadzania

[1] Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

innowacji w procesie kształcenia oraz stwarzanie warunków do umiędzynarodawiania Uczelni w zakresie kształcenia.

W strategii zakłada się, że Uczelnia powinna elastycznie reagować na oczekiwania społeczne i potrzeby rynku przez aktualizację programów kształcenia istniejących kierunków i tworzenia nowych kierunków studiów, w tym kierunków unikatowych. Celem PW jest utrzymanie wysokiej jakości kształcenia.

Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii (WBMiP) jest jednym z 19 wydziałów Politechniki Warszawskiej, jedną z dwóch podstawowych jednostek organizacyjnych działających w ramach Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku, sięgającej swoim rodowodem roku 1967, kiedy to powołano mocno związaną z regionem i lokalnym przemysłem Płocka, Filię Politechniki Warszawskiej w Płocku. Od 1997 r. WBMiR rozpoczął funkcjonowanie jako dzisiejszy Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii (WBMiP). Wydział prowadzi obecnie prace naukowo-badawcze i zajęcia dydaktyczne w dziewięciu Zakładach i dwóch Zespołach naukowo – dydaktycznych: Zakładzie Konstrukcji i Technologii Budowlanych, Zakładzie Mechaniki Konstrukcji i Materiałów Budowlanych, Zakładzie Inżynierii Sanitarnej i Ochrony Środowiska, Zespole Instalacji Budowlanych i Fizyki Budowli, Zakładzie Tworzyw Sztucznych, Zakładzie Chemii i Technologii Organicznej, Zakładzie Podstaw Chemii, Zespole Inżynierii Chemicznej i Chemometrii, Zakładzie Aparatury Przemysłowej, Zakładzie Inżynierii Systemów Mechanicznych i Automatyzacji i Zakładzie Technologii i Konstrukcji Maszyn oraz w trzech Zespołach dydaktycznych: Zespole Matematyki i Fizyki, Zespole Lektorów i Zespole Wychowania Fizycznego i Sportu. Na WBMiP są prowadzone studia stacjonarne i niestacjonarne zaoczne pierwszego stopnia na kierunkach: Budownictwo, Inżynieria środowiska, Mechanika i budowa maszyn oraz Technologia chemiczna oraz stacjonarne i niestacjonarne zaoczne studia drugiego stopnia na kierunkach: Budownictwo, Mechanika i budowa maszyn oraz Technologia chemiczna. Ponadto na WBMiP prowadzone są studia trzeciego stopnia w dyscyplinach Budownictwo oraz Budowa i eksploatacja maszyn. Rada Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych, w zakresie dyscyplin naukowych Budownictwo oraz Budowa i eksploatacja maszyn. WBMiP prowadzi również kształcenie na pięciu studiach podyplomowych: Automatyzacja w przemyśle rafineryjnym i petrochemicznym, Diagnostyka techniczna i eksploatacja systemów technicznych, Logistyka w przedsiębiorstwie, Podstawy materiałoznawstwa produktów rafineryjnych i petrochemicznych oraz Materiały polimerowe.

Społeczność akademicka WBMiP w ramach prowadzonych na Wydziale zadań dydaktycznych i prac naukowych realizuje Misję PW.

W dniu 27 marca 2012 r. uchwalono i przyjęto do realizacji Uchwałą nr 278/2008-2012 Rady WBMiP Strategię działania i rozwoju Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii. Strategia ta wpisuje się w Strategię rozwoju Politechniki Warszawskiej do roku 2020 oraz Misję PW Filii w Płocku.

Działalność WBMiP jest ukierunkowana na realizację, głównie w wymiarze regionalnym, zasadniczych funkcji szkoły wyższej, tj.: dydaktycznej, naukowo-badawczej i wdrożeniowej oraz społeczno-kulturowej. W zakresie funkcji edukacyjnej działalność WBMiP obejmuje dostosowywanie prowadzonych kierunków studiów i specjalności kształcenia do potrzeb gospodarki, rozszerzanie oferty edukacyjnej o nowe specjalności, studia podyplomowe, kursy dokształcające i inne formy zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, rozwijanie studiów doktoranckich oraz osiąganie jak najwyższych parametrów i wskaźników jakości kształcenia we wszystkich realizowanych formach edukacyjnych. Osiąganie zamierzonych celów zapewnia unowocześnienie i zracjonalizowanie oferty studiów oraz poprawę stopnia dopasowania kompetencji

absolwentów do potrzeb rynku pracy. WBMiP w kształceniu kadr inżynierskich kładzie nacisk na profesjonalne przygotowanie zawodowe absolwentów, z uwzględnieniem współczesnych uwarunkowań rozwoju systemów gospodarczych, szczególnie w zakresie ochrony środowiska naturalnego i zrównoważonego rozwoju. Wydział, w celu spełniania swojej misji edukacyjnej dla regionu, zapewnia różnorodność form i poziomów kształcenia przy spełnieniu wysokich standardów jakościowych i społecznych.

Głównymi celami strategicznymi w tym obszarze są:

- dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb i uwarunkowań gospodarczych i społecznych regionu i kraju,
- zapewnienie wysokiej jakości kształcenia studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych,
- zapewnienie wiodącej pozycji WBMiP wśród uczelni regionu, dzięki kompleksowości i spójności oferty edukacyjnej,
- stworzenie nowoczesnego systemu kształcenia ustawicznego inżynierów w oczekiwanych przez rynek pracy kierunkach studiów i specjalnościach.

Cele te są realizowane poprzez: oferowanie pełnej oferty kształcenia w obszarze czterech kierunków studiów: „budownictwo", „inżynieria środowiska", „mechanika i budowa maszyn" oraz „technologia chemiczna" – system studiów jedno-, dwu- lub trójstopniowych, studia podyplomowe i kursy dokształcające, współpracę z podmiotami sektora gospodarczego, społecznego i administracji w realizacji procesu dydaktycznego, tworzenie i doskonalenie oferty edukacyjnej i programów kształcenia we współdziałaniu z pracodawcami, dostosowywanie programów i specjalności studiów do społecznego zapotrzebowania głównie w regionie płockim, współpracę Wydziału ze szkołami w regionie, doskonalenie struktury i form studiów oraz metod dydaktycznych, tworzenie czytelnego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz zapewnienie ewaluacji systemu jakości kształcenia, gwarantującej spełnienie wymagań akredytacji państwowej i środowiskowej.

Wysoka jakość kształcenia na WBMiP jest możliwa dzięki:

- realizacji zamierzonych celów dydaktycznych w zakresie zdobywania wiedzy, nabywania umiejętności i kształtowania postaw studentów na możliwie najwyższym poziomie,
- zgodności zasad organizacji studiów i prowadzenia zajęć ze standardami akredytacyjnymi,
- zapewnieniu absolwentom wykształcenia umożliwiającego mobilność na rynku pracy oraz zdolność do rozwijania karier zawodowych,
- dużemu zaangażowaniu studentów w zajęcia i inicjatywy dydaktyczne,
- reagowaniu przez nauczycieli akademickich, władze WBMiP i pracowników administracyjnych na wnioski i postulaty studentów,
- zapewnieniu właściwych warunków pracy nauczycielom akademickim, studentom i pracownikom administracyjnym.

Zapewnianie wysokiej jakości kształcenia na WBMiP jest realizowane przez:

- sukcesywne doskonalenie programów kształcenia, uwzględniające osiągnięcia nauki i techniki oraz wymagania rynku pracy,
- dbałość o wysoki poziom kompetencji kadry nauczającej i jej rozwój naukowy,
- standaryzację i ujednolicenie procedur postępowania kadry dydaktycznej i studentów,
- określenie odpowiedzialności i uprawnień uczestników procesu kształcenia,
- przestrzeganie przyjętych standardów akademickich,
- podnoszenie rangi pracy dydaktycznej przez odpowiednie motywowanie kadry nauczającej,

- dbałość o właściwe warunki prowadzenia zajęć i efektywną obsługę administracyjną procesu dydaktycznego,
- popularyzację dydaktycznej i naukowej oferty WBMiP wśród kandydatów na studia oraz pracodawców,
- informowanie kandydatów i pracodawców o poziomie wykształcenia absolwentów WBMiP.

Utrzymywaniu wysokiej jakości kształcenia na WBMiP służy Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), opisany w Wydziałowej Księdze Jakości Kształcenia (WKJK), którego zasadniczym celem jest weryfikacja mechanizmów doskonalących warunki, zasady i procedury podejmowanych działań.

W realizacji funkcji społecznej i kulturowej działalność WBMiP we wszystkich jej przejawach ma być wzorem postępowania dla regionalnego otoczenia, instytucji gospodarczych, kulturalnych i administracyjnych oraz organizacji pozarządowych. Pracownicy i studenci, doktoranci oraz uczestnicy studiów podyplomowych WBMiP mają kultywować najlepsze tradycje Politechniki Warszawskiej, zaangażowanie w rozwój nauki i techniki oraz podnoszenie kultury technicznej, a także budowy społeczeństwa opartego na wiedzy. Zadaniem władz WBMiP jest stwarzanie korzystnych warunków szerokiego udziału kadry w życiu społecznym i gospodarczym regionu i kraju. Uczestnictwo kadry w towarzystwach naukowych, radach naukowych, stowarzyszeniach, organach konsultacyjnych i doradczych jest formą realizacji misji szkoły wyższej i promocji WBMiP w środowisku miasta i regionu.

Rozwój WBMiP jako instytucji świadczącej różnorodne usługi badawcze i dydaktyczne regionowi płockiemu odbywa się przy współdziałaniu z największymi firmami i instytucjami tego regionu.

WBMiP w praktyce stosuje etyczne zasady działalności naukowej i inżynierskiej, poszanowania praw autorskich, promowania wynalazczości i innowacyjnego myślenia. Zasady te są przekazywane społeczności akademickiej i stosowane we wszystkich formach działalności środowiska. Wymienione działania zapewniają WBMiP utrzymywanie wiodącej w regionie płockim i znaczącej w kraju pozycji wśród jednostek dydaktycznych i badawczych.

W ocenie ZO strategia Wydziału w pełni koresponduje z misją i ze strategią Uczelni jako całości (a w szczególności w zakresie poszerzania zakresu usług dydaktycznych, podwyższania jakości kształcenia i badań naukowych, poprawy bazy dydaktycznej - dbałość o rozwój posiadanej bazy laboratoryjnej, adaptacja i modernizacja bazy dydaktycznej dla kierunków Budownictwo oraz Mechanika i budowa maszyn) oraz uwzględnia zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, prowadzonych badań naukowych i potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

2) jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie i podyplomowe, zwane dalej „studiami", spójną z jej celami strategicznymi,

Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii posiada nadane przez Centralną Komisję do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie naukowej budownictwo oraz budowa i eksploatacja maszyn *(*decyzja Nr BCK-VI-U-1698/90/92 z dn. 07.05.1992 r.). W zakresie powyższych dyscyplin prowadzone są studia doktoranckie.

W roku akademickim 2014/2015 Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii prowadzi kształcenie w ramach studiów podyplomowych w zakresie *Logistyki*

w przedsiębiorstwie, które są związane z prowadzonym w Uczelni kierunkiem studiów (zarządzanie i inżynieria produkcji). W związku z powyższym zostały spełnione wymagania zgodnie z którymi studia podyplomowe są związane z prowadzonym na Uczelni kierunkiem. Studia zostały utworzone na mocy Zarządzenia Rektora Nr 12/2007 z dn. 08.03.2007 r. ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem Rektora Nr 23/2012 z dn. 14.03.2012 r. Regulamin Studiów Podyplomowych uchwalony został przez Senat Uchwałą Nr 86/XVLI/2006 z dn. 21.06.2006 r., ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Senatu Nr 371/XLVII/2011 z dn. 23.11.2011 r. oraz Nr 266/XLVIII/2015 z dn. 11.03.2015 r., z którego wynikają procedury tworzenia studiów podyplomowych określone w § 2 ust.7 pkt. 10 stanowiącym, iż studia podyplomowe na wniosek Dziekana zatwierdzony przez radę wydziału, tworzy i przekształca Rektor w formie zarządzenia określającego także zasady i tryb tworzenia oraz rezygnacji z dalszych edycji studiów, a także zakres obowiązków kierownika studiów podyplomowych, zasady dotyczące dokumentacji toku studiów uczestników wraz ze wzorem i zasadami wydawania karty uczestnika, ponadto zawierają zapis zgodny z art. 8 ust.8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym stanowiącym, iż w przypadku, gdy zakres studiów wykracza poza obszar kształcenia z którym związany jest co najmniej jeden kierunek studiów prowadzonych przez Uczelnię wymagana jest zgoda ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w trybie przewidzianym przez ustawę, czyli po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, a zatem procedury w tym zakresie określono właściwie i zgodnie z przepisami prawa.
Program kształcenia na studiach podyplomowych Logistyka w przedsiębiorstwie zatwierdzony został przez Radę Wydziału w Uchwale Nr 235/2008-2012 z dn. 25.10.2011 r. ze zmianami określonymi w Uchwale Rady Wydziału Nr 160/2012-2016 z dn. 23.09.2014 r. Opracowaniem programu zajmuje się Rada Programowa powołana Uchwałą Rady Wydziału Nr 113/2008-2012 z dn. 17.11.2009 r. ze zmianami określonymi w Uchwale Rady Wydziału Nr 69/2012-2016 z dn. 28.05.2013 r. *w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Programowej studiów podyplomowych Logistyka w przedsiębiorstwie;* z analizy składu osobowego wynika, iż do prac Rady nie włączono przedstawiciela słuchaczy studiów podyplomowych lub otoczenia społeczno- gospodarczego.

Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii opracował koncepcję kształcenia obejmującą studia pierwszego i drugiego stopnia, studia doktoranckie i studia podyplomowe, zgodną z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacji. Głównym założeniem koncepcji kształcenia na Wydziale jest możliwie najszersza i zróżnicowana oferta kształcenia na wszystkich poziomach w ramach prowadzonych kierunków, w obszarze kształcenia odpowiadającym obszarowi nauk technicznych – co jest zgodne z zapisami strategii Wydziału.

Spójność koncepcji kształcenia na Wydziale z jego celami strategicznymi w szczególności zapewniona jest poprzez:

- wdrożenie na Wydziale we wszystkich formach studiów systemu ECTS oraz systemu Krajowych Ram Kwalifikacji,
- podejmowanie działań mających na celu dostosowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów do potrzeb rynku, w szczególności poprzez: usankcjonowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie koncepcji kształcenia - powołanie Rady ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego, jako organu doradczo-opiniującego rozwój, plany strategiczne i współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym PW Filii w Płocku, porozumienia z interesariuszami zewnętrznymi – przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, udział w corocznie organizowanych targach pracy, uczestniczenie Wydziału w projekcie prowadzonym w ramach Uczelni „Podniesienie jakości zarządzania Politechniką

Warszawską" – weryfikacja planowanych efektów kształcenia przez pracodawców – w trakcie spotkań panelowych,

- zapewnianie pełnej mobilności studentom, w tym: umożliwianie studentom i doktorantom realizacji studiów w trybie indywidualnego planu studiów, poprzez indywidualne programy kształcenia, stwarzanie warunków umożliwiających wymianę międzynarodową (zawieranie przez Wydział umów o wymianie międzynarodowej w ramach programu LLP-Erasmus, Erasmus + oraz uczestnictwo w prowadzonych przez Uczelnie projektach umożliwiających otrzymanie stypendium na staż - Program Rozwojowy PW), zapewnienie warunków weryfikacji nabywanych przez studentów wiedzy i umiejętności poprzez rozwijanie działalności kół naukowych oraz udział studentów i doktorantów w konferencjach i seminariach (coroczne Międzynarodowe Sympozjum im. B. Krzysztofika „AQUA" organizowane przez Koło Naukowe Inżynierii Środowiska, cykliczna Ogólnopolska Konferencja „Młodzi dla Techniki", cykliczne konferencje im. Prof. St. Bretsznajdera), umożliwianie studentom i doktorantom udziału w prowadzonych na Wydziale projektach badawczych, zapewnienie udziału przedstawicieli studentów (Wydziałowej Rady Samorządu Studentów) i doktorantów (Wydziałowej Rady Doktorantów) w organach WBMiP mających wpływ na koncepcję kształcenia – w Radzie WBMiP, Komisji Kształcenia WBMiP, Zespole ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, a także w Radzie Filii, rozwój infrastruktury dydaktycznej i badawczej Wydziału, w nawiązaniu do koncepcji kształcenia i działalności naukowo-badawczej, prowadzenie starań o pozyskanie środków finansowych, modernizacja i remonty posiadanej bazy,
- stworzenie programów kształcenia mających na celu przygotowanie absolwentów posiadających wiedzę, umiejętności i kompetencje spełniające potrzeby rynku pracy i zdolnych do kształtowania tego rynku w przyszłości, potrafiących dostosować się do szybkich zmian technologicznych i uczestniczyć w rozwoju techniki, zdolnych do rozwiązywania pojawiających się w praktyce zagadnień technicznych i do proponowania innowacji.

W ocenie ZO koncepcja kształcenia na Wydziale wynikająca z misji oraz strategii Uczelni i Wydziału obejmuje jako całość wszystkie poziomy i rodzaje kształcenia. Spójność koncepcji z działalnością naukowo-badawczą Wydziału i podstawowymi celami określonymi w strategii polega na: związku procesu dydaktycznego z prowadzonymi na Wydziale badaniami naukowymi i pracami wdrożeniowymi, udostępnieniu w procesie kształcenia laboratoriów i innych zasobów służących do realizacji badań, tworzeniu oferty edukacyjnej uwzględniającej potrzeby aktualnego i przyszłego rynku, uaktualnianie treści kształcenia do potrzeb prowadzenia badań wynikających z realizacji prac doktorskich o tematyce regionalnej (ważnej dla regionu płockiego), podjęcie działań zmierzających do internacjonalizacji kształcenia.

3) jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia,

Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej Filia w Płocku dobrze odnajduje się na rynku edukacyjnym. Prowadzone kierunki studiów umieszczone są na liście tzw. kierunków zamawianych, uważanych za szczególnie potrzebne gospodarce. Wysoka pozycja Wydziału na rynku edukacyjnym wynika z systematycznego poszerzania współpracy Wydziału z sektorem gospodarczym. Wydział jest marką znaną wśród pracodawców, a wykształcenie zdobyte na kierunkach prowadzonych przez Wydział

daje absolwentom dużą szansę na uzyskanie pracy zgodnej z wykształceniem. Wydział prowadzi również intensywną działalność promocyjną w regionie uczestnicząc w działaniach i wydarzeniach o charakterze naukowym, popularyzatorskim i kulturowym. Działania te przyczyniają się do zwiększenia zainteresowania społeczności naukami technicznymi.

Prowadzone na Wydziale badania naukowe są spójne z działalnością dydaktyczną jednostki i mają związek z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy. Wydział zapewnia uzdolnionym studentom możliwości uczestniczenia w prowadzonych badaniach naukowych, włączając ich do grup badawczych. Efektem podejmowanych starań są osiągnięcia studentów i doktorantów świadczące o jakości i wysokim poziomie kształcenia na Wydziale. Liczba publikacji, których autorami lub współautorami są studenci i doktoranci w latach 2011-2014 wyniosła 56.W ramach konkursów prac dyplomowych organizowanych corocznie przez interesariuszy zewnętrznych kilkanaście prac inżynierskich i magisterskich z WBMiP zdobywa nagrody i wyróżnienia w konkursach na najlepszą pracę dyplomową (konkursy: „Dyplom dla Płocka" organizowany przez Prezydenta Płocka, Konkurs Prezesa ORLEN SA. i inne).

O identyfikowaniu się WBMiP z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz odpowiadaniu na zapotrzebowanie lokalnego rynku pracy wg przyjętej koncepcji kształcenia, świadczy także bogata oferta studiów podyplomowych: Automatyzacja w przemyśle rafineryjnym i petrochemicznym, Diagnostyka techniczna i eksploatacja systemów technicznych, Logistyka w przedsiębiorstwie, Podstawy materiałoznawstwa produktów rafineryjnych i petrochemicznych oraz Materiały polimerowe.

Jednym z celów strategicznych WBMiP jest utrzymanie wiodącej roli edukacyjnej i naukowo-badawczej w regionie, wyrażającej się w udokumentowanej i rzeczowej współpracy WBMiP z otoczeniem. Cel ten realizowany jest poprzez uczestniczenie władz WBMiP i PW Filii w Płocku w życiu regionu, dwustronne umowy o współpracy, wprowadzanie do procesu dydaktycznego form i treści zajęć zaleconych do przeprowadzenia przez ekspertów – praktyków, konkursy na prace dyplomowe związane z tematyką przedsiębiorstw ogłaszających te konkursy, promowanie i popieranie działalności eksperckiej pracowników naukowo-dydaktycznych, organizowanie z innymi podmiotami wspólnych konferencji i sympozjów, czy współpracę ze stowarzyszeniami zawodowymi odpowiednimi do zainteresowań środowiska Wydziału.

PW Filia w Płocku pełni ważną funkcję miastotwórczą. Jest dobrze postrzegana przez władze miasta i regionu. Uczestniczy we wszystkich ważniejszych przedsięwzięciach natury społecznej, oświatowej lub gospodarczej. WBMiP jest organizatorem międzynarodowych i ogólnokrajowych konferencji. Uczestniczy w organizowaniu targów pracy, festiwali, seminariów studenckich, warsztatów, wykładów itp. WBMiP, jako jednostka naukowo-dydaktyczna PW usytuowana na północnym Mazowszu, uczestniczy we wszystkich wydarzeniach gospodarczych, naukowo-technicznych, społecznych i kulturalnych regionu.

WBMiP zmierza do ugruntowania swojej misji, jako jednostki uczelni akademickiej, działającej dla rozwoju regionu i kraju. W tym kontekście prowadzi działalność edukacyjną, naukową, społeczną i kulturotwórczą. W strategii zakłada się, że dalszy rozwój WBMiP jako jednostki świadczącej różnorodne usługi naukowo-badawcze i edukacyjne dla regionu płockiego będzie się odbywał przy współdziałaniu z liczącymi się firmami i instytucjami regionu. Kierownictwo Wydziału wytycza więc swoje plany rozwojowe w konsultacjach z pracodawcami, Radą Partnerstwa Gospodarczo – Społecznego, władzami miasta i macierzystą Uczelnią. Senat PW, w Stanowisku z dnia 19.12.2012 r. w sprawie działalności Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku, uznał za celowe umacnianie rangi Filii w regionie północnego Mazowsza i wysoko ocenił dotychczasową działalność PW Filii w Płocku, zwłaszcza w zakresie dydaktyki i współpracy z przemysłem.

WBMiP zamierza rozszerzać ofertę edukacyjną, głównie w formach studiów podyplomowych, kursów i szkoleń dokształcających. Deklaruje w dalszym ciągu unowocześnianie programów kształcenia, oferowanie zmian specjalności, udoskonalanie organizacyjnie i merytorycznie form kształcenia w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi.

Powyższe zdaniem ZO świadczy, że jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znacznie jakości kształcenia.

4) wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

Środowisko interesariuszy wewnętrznych reprezentowane jest przez społeczność studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych, pracowników naukowo-dydaktycznych i personel techniczny oraz administrację obsługującą Filię PW w Płocku. Prezentowane grupy w różnym stopniu angażują się w proces kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz w budowanie wysokiej kultury jakości kształcenia poprzez uczestnictwo w ciałach kolegialnych, tj. w Radzie Wydziału (przedstawiciele wszystkich grup z wyjątkiem słuchaczy Studiów Podyplomowych) oraz Samorządzie Studenckim (Wydziałowa Rada Samorządu Studentów – WRSS) i są reprezentowane w licznych Komisjach Programowych (Socjalnej, Dydaktycznej, Finansowej, Zagranicznej, Kultury, Sportu i Turystyki, Domów Studenckich, Informacji i Promocji, Kwaterunkowej). Obecny Samorząd Doktorantów WMBiP (WRD) jest członkiem Rady Doktorantów PW oraz posiada przedstawicielstwo w Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Komisji Rekrutacyjnej ds. Studiów Doktoranckich. Pomimo swojej obecności ww. gremiach oraz prowadzonej ankietyzacji nie mają oni jednak poczucia znaczącego wpływu na współtworzenie oferty dydaktycznej.

Nie można jednak zdecydowanie wykluczyć wpływu pośredniego, jaki mają na udział w kształtowaniu jakości kształcenia np. przez proces ankietyzacji, stosowany przez jednostkę, któremu podlegają uczestnicy wszystkich trzech stopni kształcenia oraz pracownicy naukowo-dydaktyczni. Grupa pracowników technicznych (z wyjątkiem prowadzących zajęcia), jak i administracji, została wyłączona z procesu ankietyzacji.

Interesariusze zewnętrzni nie są reprezentowani w żadnym z ciał kolegialnych Wydziału. Reprezentantem tej grupy jest jednak Rada ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego przy Filii PW w Płocku (z dniem 2.09.2013 r. na mocy Zarządzenia nr 1/2013 Prorektora PW ds. Filii w Płocku). Jest to organ w założeniach doradczo-opiniujący rozwój, plany strategiczne i współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Byli oni zaangażowani w wypracowanie dotychczasowej misji i strategii Wydziału na płaszczyźnie nieformalnych, aczkolwiek intensywnych kontaktów. Dowodem tego są podpisane liczne umowy o współpracy w zakresie czy to praktyk zawodowych, czy też konsultowania i opiniowania programów studiów odnośnie zdobywanej przez absolwentów wiedzy, umiejętności, kompetencji wykorzystywanych na rynku pracy, wspierania wzajemnych kontaktów zmierzających do refleksji nad kulturą techniczną, jej upowszechnieniem (listę umów przedstawiono Zespołowi do wglądu). Podjęto również działania, które miały na celu lepsze dostosowanie oferty dydaktycznej do potrzeb rynku pracy w ramach realizowanego projektu „Program rozwoju Politechniki Warszawskiej" - poddziałanie 4.1.1. PO KL EFS, realizacja
w latach 2008 – 2015. Oferowane kierunki studiów I, II oraz III stopnia wraz z przedstawioną ofertą Studiów Podyplomowych wskazują na silne powiązanie Filii PW w Płocku z gospodarczym zapleczem miasta i regionu (por. oferta dydaktyczna).

Tabela nr 1 Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce -

Forma kształcenia	Liczba studentów				Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	Uczelni		jednostki		Uczelni	Jednostki	uczelni	jednostki
	I. st.	II. st.[2]	I. st.	II st. [3]				
Studia stacjonarne	19683	6918	893	174	1203	14		
Studia niestacjonarne	5170	2498	472	211	50	0		
RAZEM:	**24853**	**9416**	**1365**	**385**	**1253**	**14**	**1498**	**17**

Z danych zawartych w **tabeli 1** wynika, że osoby studiujące w formie stacjonarnej z uwzględnieniem uczestników studiów doktoranckich stanowią 78,27% ogółu studentów Uczelni. W wizytowanej jednostce studenci stacjonarni stanowią 61,28% ogółu. Studenci Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii z siedzibą w Płocku stanowią 4,97 % ogółu studiujących w Uczelni.

<u>Załącznik nr 3</u> Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

Ocena końcowa 1 *kryterium ogólnego*[3] W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Strategia rozwoju Wydziału jest zbieżna z misją i strategią Uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia.
2) Wydział opracował koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie i podyplomowe, spójną z jej celami strategicznymi.
3) Wydział identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym zwłaszcza w odniesieniu do rynku regionalnego i lokalnego, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia.

---

[2] należy także uwzględnić studentów jednolitych studiów magisterskich;
[3] według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie.

4) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w różnym zakresie w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia. Należy uznać znaczący wpływ interesariuszy, zwłaszcza zewnętrznych na formułowanie i realizację strategii jednostki. Działania te znajdują również wyraz w współtworzeniu kultury kształcenia i jej jakość.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

1) Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta i zapewnia udział pracowników, studentów, doktorantów, słuchaczy oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia;

W Politechnice Warszawskiej System Zapewnienia Jakości Kształcenia ma już dziewięcioletnią historię. Formalno-prawną podstawę tworzenia systemu zapewniania jakości kształcenia w Politechnice Warszawskiej stanowi Uchwała Senatu nr 122/XLIV/2006 z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie założeń do Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Warszawskiej wraz ze zmianą wprowadzoną Uchwałą Senatu nr 163/XLVI/2007 z dnia 21 marca 2007 r. Uchwała określała założenia Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Warszawskiej oraz wytyczne do tworzenia wydziałowych systemów zapewniania jakości kształcenia.

Obecnie w Politechnice Warszawskiej obowiązuje Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia przyjęty Uchwałą nr 187/XLVIII/2014 Senatu PW z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej. Głównym organem Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej, w którego kompetencjach leży definiowanie zasad funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej jest **Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia.** Na kadencję 2012–2016 Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia powołał Rektor Decyzją nr 104/2012 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 23 października 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia.

W skład Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia wchodzą: Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji, wydziałowi pełnomocnicy ds. zapewnienia Jakości kształcenia, pełnomocnik ds. zapewnienia jakości kształcenia Szkoły Biznesu, a także przedstawiciele Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Centrum Informatyzacji. W Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia jest także przedstawiciel Samorządu Studentów, przedstawiciel Rady Doktorantów oraz Pełnomocnik Rektora ds. Wdrażania Procesu Bolońskiego. Do zadań Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia należy: nadzór i koordynacja prac prowadzonych w ramach Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej, nadzór nad prawidłową realizacją celów Systemu oraz ocena realizacji wdrażania Wydziałowych Systemów Zapewniania Jakości Kształcenia na podstawie corocznych sprawozdań wydziałowych pełnomocników ds. zapewnienia Jakości kształcenia.

Radzie przewodniczy **Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji**, a nadzór nad jej działaniem sprawuje Prorektor ds. Studiów. Zakres zadań Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji w kadencji 2012–2016 określono w Decyzji nr 103/2012 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 23 października 2012 r. w sprawie

powołania Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji. Do Zadań Pełnomocnika należy:

- kierowanie Uczelnianą Radą ds. Jakości Kształcenia,
- podejmowanie działań o charakterze koncepcyjnym i organizacyjnym oraz koordynacja przedsięwzięć zmierzających do zapewniania i podnoszenia jakości studiów,
- koordynowanie działań w ramach systemu akredytacji wewnętrznej i zewnętrznej,
- przedstawianie propozycji i wniosków związanych z funkcjonowaniem zewnętrznego i wewnętrznego systemu zapewniania jakości studiów,
- współdziałanie z jednostkami organizacyjnymi w zakresie wprowadzania systemu jakości,
- gromadzenie i przetwarzanie informacji dotyczących wdrażania oraz działania systemu zapewniania jakości kształcenia w jednostkach organizacyjnych,
- inne zadania w zakresie jakości kształcenia i akredytacji zlecone przez Rektora Politechniki Warszawskiej.

Z Uchwały nr 122/XLVI/2006 Senatu Politechniki Warszawskiej z dnia 29 listopada 2006r. wynika, że System Zapewnienia Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej ma składać się z elementów, które stanowią wydziałowe systemy zapewniania jakości kształcenia, opracowane odrębnie w jednostkach organizacyjnych Uczelni. **W Politechnice Warszawskiej zastosowano** zatem **zdecentralizowany model systemu zapewniania jakości kształcenia, w którym poszczególne wydziały tworzą własne, wydziałowe systemy zapewniania jakości kształcenia.** Wydziały mają w tym zakresie szeroko zakreśloną autonomię i poszczególne wydziałowe systemy mogą znacząco się różnić. Wydziałowe systemy zapewniania jakości kształcenia tworzone są zgodnie z wymaganiami wyznaczanymi przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia. W Uchwale nr 187/XLVIII/2014 Senatu Politechniki Warszawskiej z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej postanowiono, że wydziałowe systemy zapewniania jakości kształcenia opisane w Wydziałowych Księgach Jakości Kształcenia zostaną dostosowane do przyjętej tą uchwałą Księgi Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej, która opisuje sposób funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku wdrożono na podstawie Uchwały Rady Wydziału Nr 74/2008-2012 z dn. 30.06.2009 r w sprawie Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii. System ten zmodyfikowano na podstawie Uchwały Rady Wydziału Nr 314/2008-2012 z dn. 19.06.2012 r., a następnie Uchwałą Rady Wydziału Nr 68/2012-2016 z dn. 28.05.2013 r. i Uchwałą Rady Wydziału Nr 141/2012-2016 z dn. 24.06.2014 r. w sprawie zmian w Wydziałowym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii. Uchwałą Senatu Politechniki Warszawskiej Nr 187/XLVIII/2014 PW z dn. 25.06.2014 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej zatwierdzono znowelizowaną Uczelnianą Księgę Jakości Kształcenia, która była podstawą dostosowania dokumentacji systemu na poziomie Wydziału wraz ze stworzeniem Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia. Strukturę Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii tworzą: Komisja Rady Wydziału ds. Kształcenia, Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowy Pełnomocnik ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

Komisja Rady Wydziału ds. Kształcenia przygotowuje lub opiniuje wnioski odnoszące się do obszaru kształcenia na Wydziale. Komisję powołuje Rada Wydziału. Na kadencję 2012–2016 Komisję Rady Wydziału ds. Kształcenia powołano na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 30 października 2012 r. (ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą

nr 126/2012-2016 Rady Wydziału BMiP PW z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie uzupełnienia w składach komisji Rady Wydziału). Rolę Komisji Rady Wydziału ds. Kształcenia można określić jako nadrzędną, związaną z uchwalaniem najważniejszych wniosków i spełnianiem funkcji nadzorczych. W Raporcie Samooceny poinformowano, że Komisja Rady Wydziału ds. Kształcenia odpowiada za następujące działania:

- Uchwalanie wniosków w sprawie tworzenia i znoszenia kierunków studiów pierwszego i drugiego stopnia, tworzenia i znoszenia studiów trzeciego stopnia, tworzenia studiów podyplomowych
- Określanie programów studiów pierwszego i drugiego stopnia, zgodnie z uchwalonymi przez Senat efektami kształcenia i innymi wytycznymi Senatu, po zasięgnięciu opinii Wydziałowej Rady Samorządu Studentów
- Określanie programów studiów trzeciego stopnia, zgodnie z uchwalonymi przez Senat efektami kształcenia i innymi wytycznymi Senatu, po zasięgnięciu opinii Wydziałowej Rady Doktorantów
- Określanie, zgodnie z uchwalonymi przez Senat efektami kształcenia, programów studiów podyplomowych
- Powoływanie na wniosek Dziekana komisji rekrutacyjnych do spraw przyjęć na studia pierwszego i drugiego stopnia
- Sprawowanie nadzoru nad prawidłową realizacją i właściwym poziomem działalności dydaktycznej
- Upoważnianie do kierowania pracami dyplomowymi
- Sprawowanie nadzoru nad rozwojem nauczycieli akademickich
- Nadawanie stopnia naukowego doktora
- Dbanie o wysoki poziom etyczny pracowników, doktorantów i studentów
- Zatwierdzanie WSZJK i zmian do WSZJK
- Zatwierdzanie corocznie Planu pracy oraz Sprawozdania z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
- Zapoznawanie się z Raportem o stanie jakości kształcenia na Wydziale
- Zatwierdzanie rocznych sprawozdań Dziekana z działalności Wydziale

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia powołano Decyzją nr 4/2012 Dziekana WBMiP z dnia 12 października 2012 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na WBMiP (ze zmianami wprowadzonymi Decyzją nr 5/2013 Dziekana WBMiP z dnia 7 listopada 2013 r. oraz Decyzją nr 5/2014 Dziekana WBMiP z dnia 24 października 2014 r.). W skład Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na WBMiP wchodzą: Wydziałowy Pełnomocnik ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, który jest przewodniczącym Zespołu oraz Prodziekan ds. Ogólnych, Prodziekan ds. Nauczania, Prodziekan ds. Studiów Zaocznych i Kształcenia Ustawicznego, Prodziekan ds. Studenckich, Kierownik Studiów Doktoranckich, Zastępca Dyrektora Instytutu Budownictwa ds. Dydaktycznych, Zastępca Dyrektora Instytutu Inżynierii Mechanicznej ds. Dydaktycznych, Zastępca Dyrektora Instytutu Chemii ds. Ogólnych, a także przedstawiciel studentów i Przewodniczący Wydziałowej Rady Doktorantów. Z Raportu Samooceny wynika, że zadania Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia to przede wszystkim działania wykonawcze, sprowadzające się do następujących działań:

- Doskonalenie i aktualizacja WSZJK i przedkładanie znowelizowanego WSZJK Radzie Wydziału
- Przygotowywanie corocznie Planu pracy oraz Sprawozdania z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości kształcenia i przedkładanie go Radzie Wydziału

- Ewaluacja WSZJK, przygotowywanie corocznie Raportu o stanie jakości kształcenia na WBMiP i prezentowanie go Radzie Wydziału oraz przekazywanie go Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia
- Monitorowanie WSZJK, przygotowywanie corocznie Ankiety samooceny Wydziału oraz przekazywanie jej Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia
- Formułowanie wniosków i propozycji służących doskonaleniu jakości kształcenia, przedkładanie ich Dziekanowi i Radzie Wydziału do rozpatrzenia
- Wdrażanie decyzji Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia
- Odbywanie spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w celu prezentowania nowych rozwiązań dotyczących jakości kształcenia oraz wyjaśniania wprowadzanych zmian i przepisów prawnych.

Istotną rolę pełni **Wydziałowy Pełnomocnik ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia**, który przewodniczy pracom Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i wchodzi w skład Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia. Zadania Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia określono w Uczelnianej Księdze ds. Jakości Kształcenia. Obejmują one następujące działania:

- zbieranie, gromadzenie i rozpowszechnianie informacji i wszelkich innych danych dotyczących działań w zakresie jakości kształcenia na Wydziale,
- uczestniczenie w pracach Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia,
- organizowanie i koordynacja działań prowadzących do akredytacji państwowej i środowiskowej kierunków studiów realizowanych na Wydziale (w tym pomoc w przygotowaniu raportu samooceny jednostki),
- kierowanie pracami powołanych na Wydziale grup zadaniowych związanych z jakością kształcenia,
- przygotowanie planu działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia w okresie do następnej oceny,
- prowadzenie bieżącej kontroli realizacji zaakceptowanego planu zapewniania jakości kształcenia,
- sporządzanie corocznego Raportu o stanie jakości kształcenia na Wydziale oraz prezentacja raportu na posiedzeniu Rady Wydziału,
- przekazywanie corocznego Raportu o stanie jakości kształcenia na Wydziale dla Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia.

Wpływ interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na decyzje podejmowane w zakresie zapewnienia jakości kształcenia nie jest jednakowy. Wpływ interesariuszy wewnętrznych jest relatywnie duży. Nauczyciele akademiccy, a także studenci i doktoranci wchodzą w skład formalnych ciał kolegialnych, którym przypisano zadania nadzorowania działania procedur Systemu. W gremiach zajmujących się jakością kształcenia są przedstawiciele studentów, którzy uczestniczą w podejmowaniu decyzji związanych z jakością kształcenia. Z informacji pozyskanych od studentów wynika, że funkcjonujący na Wydziale System jest dla nich zrozumiały i przejrzysty. Studenci są świadomi, kiedy powinni zgłaszać swoje uwagi i w jaki sposób to robić. Studenci mają możliwość wypowiadania się na temat jakości kształcenia zarówno w zespołach wydziałowych, jak i uczelnianych oraz w trakcie posiedzeń Senatu i Rady Wydziału. Z przedstawionych dokumentów wynika, że studenci zabierają głos w dyskusji. W ich ocenie najskuteczniejszym mechanizmem uczestnictwa w procesie zapewniania jakości są bieżące nieformalne konsultacje z prodziekanem ds. studenckich. Samorząd Studentów ma możliwość wnoszenia inicjatyw dotyczących struktury systemu zapewniania jakości kształcenia zarówno na szczeblu Wydziału jak i Uczelni.

Uczestnicy studiów trzeciego stopnia także zostali włączeni w pracę organów systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Przedstawiciele doktorantów wchodzą w skład Rady Wydziału oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z pełnym prawem głosu. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym przedstawiciele Wydziałowej Rady Doktorantów stwierdzili, iż doktoranci w pełni uczestniczą w pracach nad zasadniczymi dla studiów trzeciego stopnia dokumentami. Nie potwierdziły tego jednakże protokoły z posiedzeń Rady Wydziału oraz Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, gdyż w większości przypadków doktoranci byli nieobecni.

W składach ciał kolegialnych nie ma przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Ich brak w organach decyzyjnych od roku 2013 rekompensuje **Rada ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego przy Filii PW w Płocku**.

Struktura Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku Politechniki Warszawskiej jaka wynika z uchwał Senatu i Rady Wydziału, wydanych zarządzeń Rektora Uczelni i Dziekana wizytowanej jednostki oraz opisanych procedur jest przejrzysta. Kompetencje organów powołanych do realizacji zadań Systemu, wynikających z postanowień Uchwały Senatu zostały określone, co stwarza warunki do efektywnego funkcjonowania struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością.

Wpływ interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na decyzje podejmowane w zakresie zapewnienia jakości kształcenia nie jest jednakowy. Wpływ interesariuszy wewnętrznych jest relatywnie duży. Nauczyciele akademiccy, a także studenci i doktoranci wchodzą w skład formalnych ciał kolegialnych, którym przypisano zadania nadzorowania działania procedur Systemu. Wpływ interesariuszy zewnętrznych na podejmowane decyzje jest znacznie mniejszy, wyrażany pośrednio poprzez opinie Rady ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego.

2) wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a w szczególności umożliwiają:

    a) ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów,

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku zawiera procedury umożliwiające weryfikację osiągania zakładanych efektów kształcenia na studiach I II i III stopnia oraz na studiach podyplomowych. Należą do nich: procedura przeglądu, analizy i oceny osiągania efektów kształcenia, procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych, procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych, procedura analizy i oceny tematów prac dyplomowych pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Procedury dotyczące weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia w zakresie praktyk zawierają Zasady organizacji, przebiegu, zaliczania i finansowania praktyk studenckich objętych programem kształcenia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (Uchwała nr 95/2012-2016 Rady WBMiP z dnia 25.06.2013 r.). Weryfikacja osiągania efektów kształcenia w zakresie prac dyplomowych uwzględniona jest w Zasadach prowadzenia prac dyplomowych i przeprowadzania egzaminów dyplomowych na Wydziale Budownictwa,

Mechaniki i Petrochemii (Uchwała nr 117/2012-2016 Rady WBMiP z dnia 28 stycznia 2014 r.).

Procedura przeglądu, analizy oceny przez nauczycieli akademickich osiągania efektów kształcenia uruchamiana jest na wniosek nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia dydaktyczne z danego modułu kształcenia, po wprowadzeniu do programu kształcenia nowego modułu kształcenia lub po wprowadzeniu znaczących zmian w sylabusie istniejącego modułu kształcenia. Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za moduł kształcenia w porozumieniu z wszystkimi nauczycielami akademickimi prowadzącymi cząstki modułu kształcenia przygotowuje raport, w którym ocenia, czy założone efekty kształcenia modułu kształcenia zostały osiągnięte oraz informuje o rozkładzie ocen uzyskanych przez studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z modułu kształcenia.

Na podstawie przeglądu, analizy i oceny osiągania efektów kształcenia, nauczyciel akademicki przedstawia propozycję zmian celów, treści, metod i przedmiotowych efektów kształcenia, a także sposobów ich weryfikacji. Raport, wraz z ewentualnym planem naprawczym, nauczyciel akademicki odpowiedzialny za moduł kształcenia przekazuje dyrektorom instytutów/Kierownikowi Studiów Doktoranckich/kierownikom studiów podyplomowych w terminie jednego miesiąca od zakończenia sesji egzaminacyjnej, którzy podejmują działania doskonalące jakość kształcenia.

Procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych ma na celu sprawdzenie zgodności tematyki prac z efektami kształcenia dla modułów kształcenia oraz stopnia osiągnięcia efektów kształcenia dla modułów kształcenia, poprzez: porównanie zagadnień prac z efektami kształcenia, zbadanie adekwatności kryteriów oceniania prac do efektów kształcenia, określenie poziomu osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, zbadanie adekwatności wysokości ocen do poziomu osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia. W każdym semestrze przeglądowi, analizie i ocenie są poddawane prace zaliczeniowe, projektowe i egzaminacyjne z 5% losowo wytypowanych modułów kształcenia na każdym kierunku i formie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Procedura polega na wykonywanym okresowo przeglądzie, analizie i ocenie losowo wybranych prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych.

Procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do praktyk zawodowych wykonywana jest przez pełnomocnika dyrektora instytutu ds. praktyk studenckich. W przypadku osoby skierowanej na praktykę do podmiotu zewnętrznego na podstawie dzienniczka praktyk podpisanego przez podmiot zewnętrzny oraz karty efektów kształcenia wypełnionej przez podmiot zewnętrzny, a także zaświadczenia o odbytej praktyce studenckiej wystawionego przez podmiot zewnętrzny. W przypadku osoby ubiegającej się o zaliczenie praktyki studenckiej na podstawie udokumentowanego doświadczenia zawodowego, na podstawie dokumentów potwierdzających doświadczenie zawodowe oraz karty efektów kształcenia wypełnionej przez przełożonego danej osoby, a w przypadku osoby ubiegającej się o zaliczenie praktyki studenckiej na podstawie udokumentowanej działalności gospodarczej, na podstawie dokumentów potwierdzających prowadzenie działalności gospodarczej.

Procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych ma na celu sprawdzenie: 1) zgodności ich zagadnień z końcowymi efektami kształcenia oraz 2) stopnia osiągnięcia końcowych efektów kształcenia, poprzez: porównanie zagadnień prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych z końcowymi efektami kształcenia, zbadanie adekwatności kryteriów oceniania prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych do końcowych efektów kształcenia, określenie poziomu osiągnięcia przez studentów końcowych efektów kształcenia w ramach prac dyplomowych i podczas egzaminów dyplomowych, zbadanie adekwatności wysokości

ocen do poziomu osiągnięcia przez studentów końcowych efektów kształcenia. W każdym semestrze przeglądowi, analizie i ocenie jest poddawane 5% losowo wybranych prac dyplomowych oraz protokołów z egzaminów dyplomowych na każdym kierunku i formie studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Procedura przeglądu, analizy i oceny tematów prac dyplomowych pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia sprawdza tematy prac dyplomowych, zgłoszonych przez osoby upoważnione przez Radę Wydziału do kierowania tymi pracami, pod kątem: możliwości osiągnięcia efektów kształcenia w wyniku realizacji pracy dyplomowej oraz związku tematyki prac dyplomowych z oczekiwaniami w zakresie kwalifikacji absolwentów danego kierunku studiów. Tematy prac dyplomowych zgłaszają dyrektorom instytutów kierownicy zakładów do końca pierwszego miesiąca przedostatniego semestru studiów. Przeglądu, analizy i oceny tematów prac dyplomowych dokonują trzyosobowe zespoły składające się z nauczycieli akademickich należących do minimum kadrowego.

O sposobach weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia pozytywnie wypowiadają się studenci Wydziału.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku nie definiuje procedur umożliwiających weryfikację osiągania końcowych efektów kształcenia na studiach III stopnia i na studiach podyplomowych. Brak jest procedury weryfikacji realizacji końcowych efektów kształcenia na prowadzonych przez Jednostkę studiach doktoranckich. Na Wydziale opracowano matryce efektów kształcenia na podstawie przedmiotów z oferty Wydziałowej. Nie są one weryfikowane. W przypadku realizacji przez doktoranta indywidualnego programu studiów, korzystania z oferty zajęć poza Jednostką, nie ma gwarancji, iż wszystkie efekty kształcenia zostaną zrealizowane.

b) udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia,

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku ma procedury umożliwiające udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia.

Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanych od pracodawców (nr 1.1.2.1.b WSZJK) zakłada pozyskiwanie informacji od pracodawców poprzez ich ankietyzację. Ankietyzacja jest prowadzona z poszanowaniem zasady dobrowolności, anonimowości, poufności informacji i jawności wyników. Ankietyzacji są poddawani pracodawcy przyjmujący studentów na praktyki zawodowe lub zatrudniający absolwentów i jest prowadzona nie rzadziej niż co 4 lata. Bazę danych dotyczącą pracodawców tworzy Biuro Karier PW Filii w Płocku na podstawie informacji pozyskiwanych od absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz pełnomocników dyrektorów instytutów ds. praktyk studenckich. Przy tworzeniu bazy uwzględnia się zgodność profilu działalności pracodawców z efektami kształcenia opisanymi dla poszczególnych kierunków studiów. Ankietyzację przeprowadza Biuro Karier PW Filii w Płocku. Narzędziem są ankiety wypełniane podczas ankietyzacji pracodawców zgromadzonych w bazie. Biuro Karier PW Filii w Płocku opracowuje wyniki ankietyzacji przy udziale przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów.

Procedura ankietyzacji i analizy opinii pozyskiwanych od interesariuszy zewnętrznych na temat oferty edukacyjnej i efektów kształcenia (nr 1.1.2.1.c WSZJK) zakłada pozyskiwanie od interesariuszy zewnętrznych opinii na temat oferty edukacyjnej Wydziału oraz efektów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia

oraz podyplomowych, osiąganych na prowadzonych na Wydziale kierunkach studiów i rodzajach studiów podyplomowych przy zastosowaniu ankietyzacji. Ankietyzacji są poddawani pracodawcy przyjmujący studentów na praktyki zawodowe lub zatrudniający absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz podyplomowych, a także przedstawiciele instytucji samorządowych, społecznych i gospodarczych, w tym wchodzący w skład Rady ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego przy PW Filii w Płocku. Bazę danych interesariuszy zewnętrznych tworzy Biuro Karier PW Filii w Płocku. Informacje dotyczące interesariuszy zewnętrznych do bazy przekazują dyrektorzy instytutów oraz pełnomocnicy dyrektorów instytutów ds. praktyk studenckich, a także kierownicy studiów podyplomowych mając na uwadze między innymi zawarte z interesariuszami zewnętrznymi umowy i porozumienia.

Procedura ankietyzacji otoczenia gospodarczo-społecznego i konsultacji z otoczeniem gospodarczo-społecznym (nr 1.1.2.1.d WSZJK) jest procedurą ogólnouczelnianą opracowaną przez Biuro Rozwoju i Projektów Strategicznych PW w ramach projektu „Podniesienie jakości zarządzania Politechniką Warszawską", współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Narzędziem ankietyzacji jest ankieta, natomiast z konsultacji jest sporządzany protokół zgodnie z opracowanym szablonem. Za przekazywanie informacji do bazy danych organizacji, instytucji i przedsiębiorstw są odpowiedzialni dyrektorzy instytutów oraz pełnomocnicy dyrektorów instytutów ds. praktyk studenckich, a także kierownicy studiów podyplomowych, a w przekazywaniu tych danych pośredniczy Biuro Karier PW Filii w Płocku.

c) monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy,

Monitorowaniem karier zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Karier Politechniki Warszawskiej (Zarządzenie nr 31/2012 Rektora PW z dnia 27.04.2012 w sprawie monitorowania karier zawodowych absolwentów Politechniki Warszawskiej). W 2014 r. utworzono przedstawicielstwo Biura Karier PW w Filii w Płocku. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów reguluje procedura monitorowania karier zawodowych absolwentów po 3 i po 5 latach od ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia (nr 2.6.1 WSZJK). Celem monitorowania losów absolwentów jest badanie ich kariery zawodowej. W momencie ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia, absolwent dobrowolnie podejmuje decyzję o udziale w monitorowaniu lub odmowie monitorowania jego kariery zawodowej. W Dziekanacie absolwent wypełnia kwestionariusz wstępny, w którym zamieszcza informację o sposobie kontaktu z nim oraz wyraża zgodę lub nie wyraża zgody na monitorowanie jego kariery zawodowej. Biuro Karier PW Filii w Płocku sporządza rejestr absolwentów, w którym znajduje się informacja o zgodzie lub braku zgody na monitorowanie kariery zawodowej absolwenta. Narzędziem monitorowania losów absolwentów są ankiety wypełniane podczas ankietyzacji przeprowadzanej po 3 i po 5 latach od ukończenia studiów. Ankietyzację przeprowadza Biuro Karier PW Filii w Płocku. Biuro Karier PW Filii w Płocku opracowuje wyniki ankietyzacji i sporządza protokół. Efektem przeprowadzanej procedury uczelnianej jest Raport „Badanie losów absolwentów Politechniki Warszawskiej.

d) monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia,

Na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku Politechniki Warszawskiej opracowano i wdrożono procedury okresowego przeglądu programów

kształcenia. Programy kształcenia są okresowo weryfikowane. Nauczyciele akademiccy odpowiedzialni za poszczególne moduły i przedmioty dokonują okresowej weryfikacji zakresu merytorycznego prowadzonych przedmiotów. Komisje eksperckie w instytutach prowadzących kierunki studiów poddają okresowo ocenie programy kształcenia i na tej podstawie rekomendują zmiany i modyfikacje.

Procedura ankietyzacji i analizy opinii pozyskiwanych od interesariuszy zewnętrznych na temat oferty edukacyjnej i efektów kształcenia (nr 1.1.2.1.c WSZJK) ma na celu dostosowywanie oferty edukacyjnej i programu kształcenia do potrzeb interesariuszy zewnętrznych i zakłada pozyskiwanie od interesariuszy zewnętrznych opinii na temat oferty edukacyjnej oraz efektów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz studiów podyplomowych przy zastosowaniu ankietyzacji. Ankietyzacji są poddawani pracodawcy przyjmujący studentów na praktyki zawodowe lub zatrudniający absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz podyplomowych, a także przedstawiciele instytucji samorządowych, społecznych i gospodarczych, w tym wchodzący w skład Rady ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego przy PW Filii w Płocku. Bazę danych interesariuszy zewnętrznych tworzy Biuro Karier PW Filii w Płocku. Dobór interesariuszy zewnętrznych jest determinowany zgodnością profilu ich działalności z efektami kształcenia opisanymi dla poszczególnych kierunków studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz rodzajów studiów podyplomowych. Ankietyzację przeprowadza Biuro Karier PW Filii w Płocku.

Procedura przeglądu, analizy i oceny osiągania efektów kształcenia opinii pozyskiwanych od interesariuszy zewnętrznych na temat oferty edukacyjnej i efektów kształcenia (nr 1.1.2.2.d WSZJK). Po zakończeniu sesji egzaminacyjnej, na wniosek nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia dydaktyczne z danego modułu kształcenia lub po wprowadzeniu do programu studiów nowego modułu kształcenia (wprowadzenia zmian w istniejącym module), nauczyciel akademicki odpowiedzialny za moduł kształcenia w porozumieniu z wszystkimi nauczycielami akademickimi prowadzącymi cząstki modułu kształcenia przygotowuje raport, w którym ocenia, czy założone efekty kształcenia modułu kształcenia zostały osiągnięte oraz informuje o rozkładzie ocen uzyskanych przez studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z modułu kształcenia. Na podstawie przeglądu, analizy i oceny osiągania efektów kształcenia, nauczyciel akademicki przedstawia propozycję zmian celów, treści, metod i efektów kształcenia, a także sposobów weryfikacji efektów kształcenia. Raport, wraz z ewentualnym planem naprawczym, nauczyciel akademicki odpowiedzialny za moduł kształcenia przekazuje dyrektorom instytutów/Kierownikowi Studiów Doktoranckich/kierownikom studiów podyplomowych w terminie jednego miesiąca od zakończenia sesji egzaminacyjnej. Dyrektorzy instytutów/Kierownik Studiów Doktoranckich/kierownicy studiów podyplomowych omawiają wyniki przeglądu, analizy i oceny osiągania efektów kształcenia modułów kształcenia na posiedzeniach kolegiów instytutów/rad programowych studiów podyplomowych i podejmują działania doskonalące jakość kształcenia.

Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanych od absolwentów bezpośrednio po ukończeniu studiów pierwszego i drugiego stopnia (nr 1.1.2.2.b WSZJK) jest przeprowadzana bezpośrednio po egzaminie dyplomowym. W momencie ukończenia studiów, absolwent dobrowolnie podejmuje decyzję o udziale w ankietyzacji lub odmowie udziału w ankietyzacji. W Dziekanacie absolwent wypełnia kwestionariusz wstępny, w którym zamieszcza informację o sposobie kontaktu z nim oraz wyraża zgodę lub nie wyraża zgody na ankietyzację. Ankietyzację przeprowadza Biuro Karier PW Filii w Płocku.

Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanych od doktorantów i uczestników studiów podyplomowych (nr 1.1.2.2.c WSZJK). Celem ankietyzacji

doktorantów jest między innymi uzyskanie ich opinii o jakości kształcenia na studiach trzeciego stopnia w zakresie programu kształcenia, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia, infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, promocji oferty kształcenia. Doktoranci wypełniają ankietę podczas ostatniego semestru studiów.

Celem ankietyzacji uczestników studiów podyplomowych jest między innymi uzyskanie ich opinii o jakości kształcenia na studiach podyplomowych w zakresie: programu kształcenia, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia, infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, promocji oferty kształcenia. Uczestnicy studiów podyplomowych wypełniają ankietę podczas ostatnich zajęć dydaktycznych.

Procedura przeglądu, analizy i oceny programu kształcenia pod względem formalno-prawnym (nr 1.1.3.a WSZJK) stosowana jest w przypadku zmiany przepisów i wymogów formalno-prawnych. Przeprowadzany jest wtedy przegląd, analiza i ocena programu kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia (dla poszczególnych kierunków studiów i poziomów kształcenia z uwzględnieniem formy studiów) oraz na studiach trzeciego stopnia (dla poszczególnych dyscyplin naukowych) i na studiach podyplomowych w celu określenia spełniania tych wymogów przez programu kształcenia. Powołane przez dyrektorów instytutów/Kierownika Studiów Doktoranckich/kierowników studiów podyplomowych zespoły oceniające składające się z doświadczonych nauczycieli akademickich należących do minimum kadrowego, dokonują przeglądu, analizy i oceny programu kształcenia pod względem formalno-prawnym. Z przeglądu, analizy i oceny jest sporządzany protokół. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w programie kształcenia, jest on przekazywany osobom odpowiedzialnym za program kształcenia z poleceniem ich dokonania.

Procedura przeglądu, analizy i oceny sylabusów pod względem formalno-prawnym (nr 1.1.3.b WSZJK). W przypadku zmiany wymogów formalno-prawnych przeprowadza się przegląd, analizę i ocenę sylabusów na studiach pierwszego i drugiego stopnia (dla poszczególnych kierunków studiów i poziomów kształcenia z uwzględnieniem formy studiów), na studiach trzeciego stopnia (dla poszczególnych dyscyplin naukowych) i na studiach podyplomowych w celu określenia spełniania tych wymogów przez sylabusy. Powołane przez dyrektorów instytutów/Kierownika Studiów Doktoranckich/kierowników studiów podyplomowych zespoły oceniające składające się z doświadczonych nauczycieli akademickich należących do minimum kadrowego, dokonują przeglądu, analizy i oceny sylabusów pod względem formalno-prawnym. Zespołom oceniającym przewodniczą dyrektorzy instytutów/Kierownik Studiów Doktoranckich/kierownicy studiów podyplomowych lub osoby przez nich wyznaczone. Z przeglądu, analizy i oceny jest sporządzany protokół (wzór protokołu jest przygotowywany przez Prodziekana ds. Nauczania i Prodziekana ds. Studiów Zaocznych i Kształcenia Ustawicznego po wejściu w życie zmienionych przepisów prawnych). Dyrektorzy instytutów/Kierownik Studiów Doktoranckich/kierownicy studiów podyplomowych omawiają wyniki przeglądu, analizy i oceny sylabusów pod względem formalno-prawnym na posiedzeniach kolegiów instytutów/rad programowych studiów podyplomowych. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w sylabusach, są one przekazywane osobom odpowiedzialnym za sylabusy z poleceniem dokonania tych zmian.

Samorząd Studentów ma możliwość współtworzenia programów kształcenia oraz ich opiniowania. Proponowane przez Władze Wydziału koncepcje są przedkładane przedstawicielom studentów z odpowiednim wyprzedzeniem. Przedstawiciele studentów w trakcie nieformalnych spotkań ze studentami zbierają opinie na temat programów kształcenia. Ewentualne uwagi i sugestie są analizowane i w uzasadnionych przypadkach przedstawiane na spotkaniach organów kolegialnych oraz na spotkaniach komisji wydziałowych. W czasie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci potwierdzili,

że sposobem monitorowania programów kształcenia jest ankieta ewaluacyjna, w trakcie której można wypowiedzieć się na temat zasadności poszczególnych przedmiotów. Po przeprowadzeniu analizy ankietyzacji przygotowywany jest raport, który omawiany jest na komisji zajmującej się jakością kształcenia. W opinii przedstawicieli studentów jest to najlepszy czas, kiedy można zgłaszać wcześniej zebrane uwagi od studentów.

Program studiów doktoranckich jest opracowywany, weryfikowany i doskonalony przez Kierownika Studiów Doktoranckich w porozumieniu z dyrektorem instytutu wiązanym z określoną dyscypliną naukową studiów. Brak jest jednak przejrzystej procedury określającej kiedy przegląd programów kształcenia powinien zostać zrealizowany. Ankieta doktorantów, którą uczestnicy studiów trzeciego stopnia wypełniają po 4 roku (Przegląd stanu WSZJK na WBMiP – załącznik do procedury i raportowania realizacji zadania nr 1.1.2.2.c') wskazuje, że program kształcenia na studiach doktoranckich został dosyć krytycznie oceniony przez doktorantów. Nie zostały podjęte żadne kroki celem weryfikacji i podjęcia działań naprawczych. Efektywność zastosowanych rozwiązań nie jest zatem wysoka.

e) ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikację efektów ich kształcenia,

Zasady i metody oceny uczestników procesu kształcenia i weryfikacji efektów kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku Politechniki Warszawskiej sformułowano i opisano w regulaminach studiów. W planie studiów zaprojektowano zestaw modułów z ich podziałem na semestry i formy dydaktyczne. Do każdego z nich przypisano liczbę punktów ECTS oraz formę zaliczenia poszczególnych przedmiotów. Zdecydowana większość zaliczeń i egzaminów ma charakter pisemny i student ma prawo do obejrzenia pracy i uzyskania uzasadnienia przyznanej punktacji. Regulaminy zaliczenia przedmiotów są dostępne w wersji elektronicznej. Prowadzący przedmiot ma obowiązek przedstawić na początku zajęć dydaktycznych regulamin zaliczania przedmiotu, w tym punktacji i wag poszczególnych elementów składających się na ocenę, terminów zaliczeń i egzaminów oraz punktów ECTS.

Do oceny zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz do weryfikacji efektów ich kształcenia Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku wykorzystuje procedury opisane uprzednio w podpunkcie a). Należą do nich:

- Procedura przeglądu, analizy i oceny przez nauczycieli akademickich osiągania efektów kształcenia (nr 1.1.2.2.d WSZJK)

- Procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych (nr 3.1.a WSZJK)

- Procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych, projektowych i egzaminacyjnych (nr 3.1.b WSZJK)

- Procedura przeglądu, analizy i oceny tematów prac dyplomowych pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (nr 3.2.a WSZJK)

Do oceny zasad oceniania oraz do weryfikacji osiągania efektów kształcenia wykorzystywane są także inne procedury Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Należą do nich:

Procedura analizy i oceny wyników rejestracji i terminowości kończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia (nr 2.5.1.a WSZJK). W zależności od formy studiów Prodziekan ds. Nauczania i Prodziekan ds. Studiów Zaocznych i Kształcenia Ustawicznego przygotowują (przy pomocy Kierownika Dziekanatu) raporty dla studiów stacjonarnych

i niestacjonarnych po sesji jesiennej i po sesji zimowej. W raportach tych dokonują zestawienia danych dotyczących wyników rejestracji dla poszczególnych poziomów, kierunków i lat studiów, a także terminowości kończenia studiów dla poszczególnych poziomów i kierunków studiów oraz zamieszczają komentarz dotyczący tych danych. Prodziekan ds. Nauczania lub Prodziekan ds. Studiów Zaocznych i Kształcenia Ustawicznego przekazują raporty odpowiednio dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, który zamieszcza je w Sprawozdaniu z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Analiza i ocena są omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału. W zależności od wyników rejestracji i terminowości kończenia studiów podejmowane są decyzje dotyczące sprawności kształcenia.

P**rocedura analizy i oceny wyników rejestracji i terminowości kończenia studiów trzeciego stopnia (nr 2.5.1.b WSZJK).** Kierownik Studiów Doktoranckich przygotowuje raport po rejestracji rocznej, w którym dokonuje zestawienia danych dotyczących wyników rejestracji dla poszczególnych dyscyplin naukowych i lat studiów, a także terminowości kończenia studiów dla poszczególnych dyscyplin naukowych oraz zamieszcza komentarz dotyczący tych danych. Kierownik Studiów Doktoranckich przekazuje raport Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, który zamieszcza go w Sprawozdaniu z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Analiza i ocena są omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału. W zależności od wyników rejestracji i terminowości kończenia studiów podejmowane są decyzje dotyczące sprawności kształcenia na studiach III stopnia.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia nie wyrażali zastrzeżeń co do sposobu oceny postępów w realizacji programu studiów zarówno w pracy naukowej jak i w powierzonych obowiązkach dydaktycznych. Weryfikacji efektów kształcenia dokonują prowadzący zajęcia oraz kierownik studiów doktoranckich. Kierownik studiów doktoranckich zobowiązuje doktorantów do składania semestralnych sprawozdań uwzględniających osiągnięcia w pracy badawczej (potwierdzone opinią opiekuna naukowego). Prace na doktoratem zostały sformalizowane w formie przedmiotu Pracownia Naukowa prowadzonego przez opiekuna naukowego/promotora i zdefiniowanych wymagań warunkujących jego zaliczenie w poszczególnych okresach trwania studiów odnoszących się do postępu w pracy naukowej. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, stosowane metody dydaktyczne, warunki zaliczenia przedmiotów, metody weryfikacji efektów kształcenia, wskazana literatura, wymiar godzin zajęć i liczba ECTS są ujęte w kartach przedmiotów (sylabusach). Dzięki nim doktoranci przed rozpoczęciem cyklu zajęć mają wiedzę na temat wymagań, formy zaliczenia oraz zakładanych efektów kształcenia. Plan i program studiów odpowiada zakładanym efektom kształcenia, co obrazuje matryca pokrycia efektów kształcenia (w przypadku korzystania wyłącznie z przedmiotów oferowanych przez Wydział). Weryfikacja osiągania etapowych efektów kształcenia odbywa się na poziomie poszczególnych przedmiotów (przez prowadzącego zajęcia). Efekty kształcenia, matryce, programy studiów opisane są i upublicznione na stronie internetowej Wydziału, co zapewnia transparentność systemu. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci wyrazili pozytywną opinię o zasadach oceniania, które są dla nich zrozumiałe. W opinii doktorantów z zasadami oceniania nie są związane kompleksowe narzędzia i procedury weryfikujące skuteczność przyjętych rozwiązań.

Procedura analizy i oceny wyników rejestracji i terminowości kończenia studiów podyplomowych (nr 2.5.1.c WSZJK). Kierownicy studiów podyplomowych przygotowują raporty najpóźniej na sześć miesięcy po zakończeniu prowadzenia zajęć dydaktycznych dla ogółu uczestników studiów podyplomowych, w którym dokonują zestawienia danych dotyczących terminowości kończenia studiów oraz zamieszczają komentarz dotyczący tych

danych. Kierownicy studiów podyplomowych przekazują raporty Prodziekanowi ds. Studiów Zaocznych i Kształcenia Ustawicznego, który po zweryfikowaniu danych przekazuje zbiorczy raport (zawierający informacje dotyczące wszystkich studiów podyplomowych) Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wydziałowy Pełnomocnik ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia zamieszcza zbiorczy raport w Sprawozdaniu z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Analiza i ocena są omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału.

f) ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym także przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej,

Odnośnie jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym oceny dokonywanej przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej jednostki należy stwierdzić, że Wydział spełnia wymagania w zakresie kadry dydaktycznej i zapewnia obsadę kadrową dla prowadzonych kierunków studiów. Wydział ma kadrę naukowo-dydaktyczną, w większości posiadającą stopnie naukowe doktora i doktora habilitowanego w dyscyplinach odpowiadających obszarom kształcenia. Kadra ta reprezentuje szerokie spektrum specjalności naukowych, w większości adekwatnych do prowadzonych kierunków studiów.

O jakości kadry dydaktycznej i poziomie dydaktyki Wydział może wnioskować na podstawie przeprowadzanych ankiet studenckich, hospitacji zajęć i okresowej oceny nauczycieli akademickich. Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje ocenę pracy nauczycieli dokonywaną przez studentów w ankietach studenckich oraz ocenę pracy nauczycieli na podstawie wyniku hospitacji zajęć. Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku zawiera kilka procedur umożliwiających ocenę jakości kadry prowadzącej proces kształcenia. Należą do nich:

Procedura okresowej oceny nauczycieli akademickich (nr 1.2.1 WSZJK). W procesie doboru i doskonalenia kadry dydaktycznej przeprowadza się okresową ocenę nauczycieli akademickich przy zastosowaniu formularza stanowiącego załącznik do Uchwały nr 136/2012-2016 RW BMiP PW z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych PW Filii w Płocku. Wyniki okresowej oceny nauczycieli akademickich mogą być wykorzystane w sposób określony w § 158 Statutu PW.

Procedura monitorowania zasobów kadry nauczycieli akademickich (nr 1.2.2 WSZJK). W procesie monitorowania zasobów kadry nauczycieli akademickich przeprowadza się coroczną ocenę obsady dydaktycznej, stanowiącej minimum kadrowe poszczególnych kierunków studiów. Procedura przeglądu minimum kadrowego wynika z obowiązku spełnienia przez Wydział wymagań Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. poz. 1370) w zakresie:

- liczby samodzielnych nauczycieli akademickim posiadających, zapewniający realizację programu studiów, dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia wskazanemu dla danego kierunku studiów i zgłoszonych do minimum kadrowego kierunku,
- liczby nauczycieli posiadających stopień naukowy doktora, posiadających dorobek naukowy w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia wskazanemu dla danego kierunku studiów i zgłoszonych do minimum kadrowego kierunku,

- dyscyplin naukowych reprezentowanych przez nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego kierunku,
- formy zatrudnienia nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego kierunku,
- terminów zawarcia umów o pracę lub mianowania,
- terminów podpisania oświadczeń wyrażających zgodę na wliczanie nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego danego kierunku i poziomu studiów,
- liczby godzin zajęć dydaktycznych odbywanych przez nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego na danym kierunku,
- możliwości niezwłocznego zastąpienia nauczycieli z listy minimum kadrowego innymi uprawnionymi nauczycielami akademickimi, na prowadzonych kierunkach studiów.

Dyrektorzy instytutów, w porozumieniu z kierownikami zakładów i zespołów przygotowują, do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego nowy rok akademicki, skład minimum kadrowego dla prowadzonych kierunków studiów, ustalają obciążenia dydaktyczne nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego i nadzorują wypełnianie przez nich oświadczeń, w których upoważniają oni Wydział do zaliczania ich do minimum kadrowego kierunku studiów.

Procedura ankietyzacji zajęć dydaktycznych (nr 2.1.1 WSZJK). Ankietyzację procesu dydaktycznego przeprowadza się zgodnie z obowiązującym zarządzeniem Rektora PW w sprawie zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji procesu dydaktycznego. Wskazane przez dyrektorów instytutów/Kierownika Studiów Doktoranckich/kierowników studiów podyplomowych na poszczególnych kierunkach studiów pierwszego i drugiego stopnia/studiach trzeciego stopnia/studiach podyplomowych zajęcia dydaktyczne podlegające ankietyzacji w danym roku akademickim umieszcza się w wykazach zbiorczych i przekazuje w wyznaczonych terminach Prorektorowi ds. Studiów. Ankietyzacji zajęć dydaktycznych dokonuje się w ostatnich miesiącach zajęć dydaktycznych poszczególnych semestrów. Każdy nauczyciel akademicki, wraz z kopertami z właściwymi liczbami formularzy otrzymuje szczegółową instrukcję postępowania, którą następnie przekazuje studentom, doktorantom lub uczestnikom studiów podyplomowych. Wypełnianie ankiet odbywa się pod nieobecność nauczyciela akademickiego. Przedstawiciele grup studenckich/doktoranckich/uczestników studiów podyplomowych, po zebraniu wypełnionych ankiet, umieszczają je w przygotowanych kopertach i przekazują za pośrednictwem sekretariatów instytutów do Prodziekana ds. Nauczania. Przyjęty podczas ankietyzacji tryb postępowania pozwala zapewnić pełną anonimowość studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych i poufność danych. Koperty z wypełnionymi ankietami wraz z wykazem ankietowanych zajęć dydaktycznych są przekazywane w wyznaczonych terminach do Działu ds. Studiów PW w celu sporządzenia sprawozdania. Część analityczna sprawozdania, stanowiąca podsumowanie wyników ankietyzacji zajęć dydaktycznych przekazywana jest poszczególnym nauczycielom akademickim do ich wiadomości. Części syntetyczna i analityczna sprawozdania, stanowiące podsumowanie wyników ankietyzacji zajęć na WBMiP, są udostępniane dyrektorom instytutów lub Kierownikowi Studiów Doktoranckich lub kierownikom studiów podyplomowych w zakresie obejmującym nauczycieli akademickich kierowanych przez nich jednostek lub studiów oraz upoważnionemu przedstawicielowi Wydziałowej Rady Samorządu Studentów lub Wydziałowej Rady Doktorantów. Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych zawarte w części analitycznej, po konsultacji z Wydziałową Radą Samorządu Studentów/Wydziałową Radą Doktorantów, są upowszechniane poprzez wywieszenie list z nazwiskami tych nauczycieli akademickich, którzy uzyskali najwyższe oceny za poszczególne formy ocenianych zajęć dydaktycznych.

Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych (nr 2.1.2 WSZJK). W procesie oceny

jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz oceny stopnia zaangażowania nauczycieli akademickich w proces dydaktyczny i ich aktywności w przygotowywaniu nowych form zajęć dydaktycznych uwzględnia się wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych. Z informacji przekazanych w czasie wizytacji wynika, że w pierwszym miesiącu każdego semestru zajęć kierownicy zakładów/zespołów/Kierownik Studiów Doktoranckich/ kierownicy studiów podyplomowych przygotowują i przekazują Dyrektorom instytutów plany przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych w danym semestrze. Na ich podstawie dyrektorzy instytutów opracowują ramowe plany przeprowadzenia hospitacji na studiach pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia/studiach podyplomowych. Za organizację hospitacji odpowiadają dyrektorzy instytutów, a za ich przeprowadzenie Kierownicy zakładów/zespołów/Kierownik Studiów Doktoranckich/kierownicy studiów podyplomowych. Zatwierdzony przez dyrektorów instytutów plan hospitacji zajęć dydaktycznych zawiera informacje dotyczące hospitowanych w danym semestrze nauczycieli akademickich wraz z nazwami hospitowanych modułów kształcenia i rodzajów zajęć dydaktycznych oraz osób hospitujących. Hospitacjami są objęci wszyscy nauczyciele akademiccy, a przede wszystkim młodsi pracownicy naukowo-dydaktyczni, doktoranci i osoby rozpoczynające pracę na Wydziale. Każdy nauczyciel akademicki powinien być hospitowany nie rzadziej niż raz na trzy lata. Hospitacje przeprowadzają kierownicy zakładów/zespołów lub doświadczeni nauczyciele akademiccy, uznani dydaktycy i emerytowani profesorowie, upoważnieni przez kierowników zakładów/zespołów. Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez kierowników zakładów/zespołów przeprowadzają nauczyciele posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego wyznaczeni przez dyrektorów instytutów.

P**rocedura przeglądu, analizy i oceny mobilności nauczycieli akademickich (nr 2.3.1 WSZJK).** Na początku semestru zimowego Kierownik Działu Spraw Osobowych przygotowuje sprawozdanie dotyczące mobilności nauczycieli akademickich, w którym dokonuje zestawienia danych dotyczących mobilności nauczycieli akademickich w ubiegłym roku akademickim oraz porównuje te dane z danymi z roku akademickiego poprzedzającego ubiegły rok akademicki, a także zamieszcza informacje dodatkowe. Kierownik Działu Spraw Osobowych przekazuje sprawozdanie Prodziekanowi ds. Ogólnych, który po zweryfikowaniu danych zamieszcza komentarz i przekazuje zbiorcze sprawozdanie Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wydziałowy Pełnomocnik ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia zamieszcza wyniki analizy i oceny w Sprawozdaniu z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości. Przegląd, analiza i ocena są omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału. W zależności od wyników dotyczących mobilności nauczycieli akademickich podejmowane są decyzje dotyczące zmian w zakresie mobilności nauczycieli akademickich.

Procedura przeglądu podręczników i skryptów wydawanych przez nauczycieli akademickich (nr 2.4.1 WSZJK). Z informacji przekazanych w czasie wizytacji wynika, że na początku semestru zimowego dyrektorzy instytutów przygotowują sprawozdania, w których dokonują zestawienia informacji, przekazanych przez kierowników zakładów/ zespołów, dotyczących podręczników i skryptów wydawanych przez nauczycieli akademickich w ubiegłym roku akademickim. Kierownicy jednostek międzyinstytutowych przygotowują sprawozdania, w których dokonują zestawienia informacji dotyczących podręczników i skryptów wydawanych przez nauczycieli akademickich w ubiegłym roku akademickim. Dyrektorzy instytutów/kierownicy jednostek międzyinstytutowych przekazują sprawozdania Prodziekanowi ds. Nauczania, który po zweryfikowaniu danych przekazuje zbiorcze sprawozdanie (zawierające informacje dotyczące wszystkich instytutów i jednostek międzyinstytutowych) Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wydziałowy Pełnomocnik ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia zamieszcza dane w Sprawozdaniu z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości

Kształcenia. Wyniki przeglądu są omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału.

Procedura przeglądu nagród i wyróżnień nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną (nr 2.4.2. WSZJK). Na początku semestru zimowego Kierownik Działu Spraw Osobowych przygotowuje sprawozdanie, w którym dokonuje zestawienia danych dotyczących nagród i wyróżnień za działalność dydaktyczną w ubiegłym roku akademickim. Kierownik Działu Spraw Osobowych przekazuje sprawozdanie Prodziekanowi ds. Nauczania i Prodziekanowi ds. Studiów Zaocznych i Kształcenia Ustawicznego oraz Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, który zamieszcza je w Sprawozdaniu z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wyniki przeglądu są omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału. W zależności od wyników przeglądu podejmowane są decyzje dotyczące motywowania nauczycieli akademickich do aktywnej działalności dydaktycznej.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wypowiadali się bardzo pozytywnie na temat prowadzonej oceny nauczycieli akademickich. Ich zdaniem jest to bardzo dobry sposób udzielania informacji zwrotnej, po której studenci zauważają poprawę w sposobie prowadzenia zajęć dydaktycznych. Dodatkowo podkreślali, że relacje panujące pomiędzy nimi, a nauczycielami są bardzo partnerskie, co sprawia, że prowadzący zajęcia zachęcają studentów do wzięcia udziału w ankietyzacji. Bardzo ważną kwestią jest fakt, że Władze Wydziału oraz Samorząd Studentów podejmują działania mające na celu zachęcenie studentów do udziału w ankietyzacji, czego efektem jest duży odsetek osób uczestniczących w badaniu. Zdaniem studentów kwestionariusz oceny nauczycieli akademickich jest w pełni zrozumiały. Na zakończenie całego procesu sporządzany jest raport, który omawiany jest podczas posiedzenia komisji ds. jakości kształcenia. Warto zaznaczyć, że Wydziałowy Samorząd Studentów organizuje spotkania ze starostami poszczególnych roczników, aby przekazać informacje na temat wyników badań.

W trakcie spotkania studentów z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzono, że studenci byli świadkami hospitacji zajęć dydaktycznych, lecz w ich opinii nie jest to częsta forma oceny nauczycieli akademickich, natomiast jak najbardziej potrzebna. Ich zdaniem wynika to z faktu doświadczenia dydaktycznego osób, które wizytują dane zajęcia i możliwość uzyskania informacji zwrotnej od przełożonego.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że w wizytowanej jednostce funkcjonuje ankieta ewaluacyjna oceny pracy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci nie potwierdzili jednak, aby kiedykolwiek mogli wypełnić tego typu ankietę ewaluacyjną.

Doktoranci mają możliwość oceny kadry prowadzącej zajęcia na studiach trzeciego stopnia poprzez anonimowe ankiety oceny zajęć dydaktycznych (wypełniają ankiety analogiczne do studenckich). Dodatkowo w ankiecie doktorantów, którą uczestnicy studiów trzeciego stopnia wypełniają po 4 roku, sformułowane są ogólne pytania dotyczące kadry dydaktycznej i obsługi administracyjnej w trakcie studiów. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci przyznali, iż nie znają wyników ankiet, przez co nie wiedzą czy podejmowane są jakieś czynności naprawcze.

Zajęcia prowadzone na studiach trzeciego stopnia poddawane są hospitacji, zgodnie z procedurą hospitacji zajęć dydaktycznych (zadanie nr 2.1.2.). Treść i wnioski z hospitacji każdorazowo omawiane są z osobą hospitowaną, na podstawie sporządzanego protokołu.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci ocenili pozytywnie kadrę naukowo–dydaktyczną, prowadzącą zajęcia na studiach doktoranckich oraz wspierającą proces kształcenia. Podkreślili duże zaangażowanie większości opiekunów naukowych/promotorów i promotorów pomocniczych, którzy poświęcają doktorantom potrzebną ilość czasu oraz możliwość konsultacji z innymi pracownikami Wydziału.

Doktoranci, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne ze studentami poddawani

są ankietyzacji oraz procesowi hospitacji. Z hospitacji sporządzany jest protokół, w którym zajęcia prowadzone przez doktoranta oceniane są pod względem formalnym i merytorycznym. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci uznali te narzędzia za skuteczne i pomocne w doskonaleniu jakości prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych.

g) ocenę poziomu naukowego jednostki,

W Raporcie Samooceny nie przedstawiono procedur Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia mających na celu ocenę poziomu naukowego jednostek Wydziału. Poinformowano jedynie, że procedury weryfikacji poziomu naukowego oparte są przede wszystkim na ocenach instytucji zewnętrznych i obejmują wyniki kategoryzacji jednostek naukowych, organizowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, liczbę przyznawanych prestiżowych nagród i projektów badawczych, liczbę wdrożeń przemysłowych oraz parametry bibliometryczne publikacji naukowych kadry naukowej. WBMiP stara się weryfikować poziom naukowy poszczególnych jednostek i pracowników naukowych. Stosowane są działania mające na celu zwiększanie jakości pracy naukowej. Wykorzystywanym narzędziem jest sposób podziału podstawowej dotacji statutowej pomiędzy zakłady i instytuty w wysokości zależnej od wyników naukowych. Do weryfikacji poziomu naukowego pracowników zatrudnionych na etatach naukowych i naukowo-dydaktycznych wykorzystywane są także wyniki okresowej oceny nauczycieli akademickich, przeprowadzanej w okresie dwuletnim.

h) ocenę zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, a także środki wsparcia dla studentów,

Z Raportu Samooceny, jak również z obserwacji poczynionych przez Zespół Oceniający w czasie wizytacji wynika, że infrastruktura bazy dydaktycznej i naukowej Wydziału jest dobra i umożliwia spełnianie zadań zarówno dydaktycznych, jak i naukowych. Zdaniem doktorantów zasoby materialne, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową Wydziału należy ocenić pozytywnie. Nie ma jednakże efektywnych mechanizmów weryfikacji zasobów materialnych i infrastruktury pod kątem bieżących potrzeb uczestników studiów doktoranckich. W *anonimowej ankiecie oceny zajęć dydaktycznych* oceniana jest tylko ocena zaplecza technicznego sali i wyposażenia, a w *ankiecie doktorantów*, którą uczestnicy studiów trzeciego stopnia wypełniają po 4 roku pojawia się ogólne pytanie dotyczące oceny infrastruktury wykorzystywanej do realizacji procesu kształcenia.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia stwierdzili, że w razie potrzeb na gruncie naukowym/dydaktycznym zwracają się o pomoc do swojego opiekuna naukowego/promotora. Kierownicy jednostek organizacyjnych WBMiP zgłaszają Dziekanowi niezbędne potrzeby w zakresie sprzętu i urządzeń badawczych i wspólnie podejmowane są w tej sprawie decyzje. Jeżeli Wydział dysponuje odpowiednimi środkami to doktoranci nie spotykają się z odmową.

Jednym z elementów Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia jest ocena infrastruktury dydaktycznej, naukowej oraz wsparcie materialne studentów. Z przedstawionych dokumentów wynika, że studenci nie mają przygotowanej ankiety ukierunkowanej na ocenę tych obszarów. Jedyną możliwością, gdzie mogą się na ten temat wypowiedzieć jest ogólna ankietyzacja w części inne uwagi. Zdaniem studentów Władze wizytowanej jednostki starają się zapewnić najbardziej nowoczesny sprzęt, aby zapewnić odpowiednie warunki do realizacji procesu kształcenia.

Dziekan wizytowanego Wydział co roku powołuje opiekuna, który wybierany jest spośród wykładowców. Jego głównym zadaniem jest pomoc studentom szczególnie na pierwszym roku, kiedy rozpoczyna się proces kształcenia. Ponadto każdy z prowadzących prowadzi konsultacje. W trakcie spotkań ze studentami prowadzone są dyskusje czy studenci są zadowoleni z całego systemu zapewniania jakości i co należałoby poprawić.

Zdaniem studentów warto byłoby stworzyć osobną ankietę, która byłaby ukierunkowana na ocenę infrastruktury dydaktycznej, naukowej oraz wsparcia materialnego studentów Politechniki Warszawskiej. Mogłaby ona być gwarantem lepszego monitoringu tego obszaru na Uczelni.

Z Raportu Samooceny, jak również z obserwacji poczynionych przez Zespół Oceniający w czasie wizytacji wynika, że infrastruktura bazy dydaktycznej i naukowej Wydziału jest dobra i umożliwia spełnianie zadań zarówno dydaktycznych, jak i naukowych. W Raporcie Samooceny nie przedstawiono procedur Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia służących ocenie zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów. W czasie wizytacji przedstawiono jednak uzupełnienia wskazujące na funkcjonowanie takich procedur lub praktyk. Należą do nich:

Procedura analizy i oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia (nr 1.3.1 WSZJK). Prodziekan ds. Ogólnych przygotowuje na początku roku akademickiego w porozumieniu Zastępcą Kanclerza ds. Filii i przy udziale dyrektorów instytutów, kierowników jednostek międzyinstytutowych, Kierownika Działu Technik Informatycznych i Multimedialnych, Kierownika Filii Biblioteki Głównej PW, Kierownika Domu Studenckiego raport zawierający analizę i ocenę infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia biorąc pod uwagę ocenę zaspokojenia potrzeb wynikających ze specyfiki poszczególnych kierunków studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy specjalistycznej własnej i udostępnionej. Podczas opracowywania raportu Prodziekan ds. Ogólnych wykorzystuje dane zawarte w Kartach pracowni/laboratoriów sporządzonych przez Kierowników pracowni/laboratoriów. W zależności od wyników analizy i oceny infrastruktury podejmowane są decyzje dotyczące działań w zakresie jej odtwarzania i uzupełniania oraz pełniejszego wykorzystania.

Procedura ankietyzacji i oceny funkcjonowania biblioteki (nr 1.3.2 WSZJK). Ankieta dotycząca oceny funkcjonowania biblioteki (Filii Biblioteki Głównej PW) jest przeprowadzana w celu podjęcia działań i inicjatyw poprawiających dostęp do zasobów bibliotecznych oraz warunki korzystania z nich. Ankietyzacja jest przeprowadzana co dwa lata, na początku semestru letniego i trwa 3 tygodnie. Formularze ankiet są dostarczane studentom przez Wydziałową Radę Samorządu Studentów, a pobranie druku ankiety jest potwierdzane podpisem na liście przygotowanej przez Kierownika Dziekanatu. Ankiety są zbierane do zapieczętowanej urny, wystawionej w ogólnodostępnym pomieszczeniu na terenie Uczelni, nadzorowanej przez przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów oraz Prodziekana ds. Ogólnych. W zależności od wyników ankietyzacji są podejmowane decyzje dotyczące zmian w funkcjonowaniu biblioteki.

Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanych od absolwentów bezpośrednio po ukończeniu studiów pierwszego i drugiego stopnia (nr 1.1.2.2.b WSZJK)

P**rocedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanych od doktorantów i uczestników studiów podyplomowych (nr 1.1.2.2.c WSZJK)**

Procedura przeglądu, analizy i oceny aktywności naukowej studentów i doktorantów (nr 2.2.1 WSZJK). Badania ankietowe dotyczące aktywności naukowej studentów i doktorantów są prowadzone z poszanowaniem zasady dobrowolności, anonimowości, poufności informacji i jawności wyników. Badanie odbywa się co 2 lata,

na początku semestru letniego i trwa 3 tygodnie. Formularze ankiet są dostarczane studentom i doktorantom przez Wydziałową Radę Samorządu Studentów i Wydziałową Radę Doktorantów. Ankiety są zbierane do zapieczętowanej urny, wystawionej w ogólnodostępnym pomieszczeniu na terenie Uczelni, nadzorowanej przez przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów i Wydziałowej Rady Doktorantów oraz Prodziekana ds. Studenckich. Otwarcie urny następuje po zakończeniu procesu ankietyzacji, a otwarcia urny dokonuje Prodziekan ds. Studenckich przy udziale przedstawicieli Wydziałowej Rady Samorządu Studentów i Wydziałowej Rady Doktorantów. Otwarcie urny jest udokumentowane protokołem. Ankiety wraz z protokołem są przekazywane Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, który przy udziale przedstawicieli Wydziałowej Rady Samorządu Studentów i Wydziałowej Rady Doktorantów (po jednym z każdej Rady) opracowuje wyniki badań ankietowych. W zależności od wyników ich oceny są podejmowane decyzje dotyczące modyfikacji wydziałowych procedur i są formułowane zalecenia, co do działań władz Wydziału w zakresie aktywizacji działalności naukowej studentów i doktorantów oraz poprawy warunków tej działalności.

Procedura przeglądu, analizy i oceny aktywności studentów i doktorantów w obszarze kultury, sztuki sportu i turystyki (nr 2.2.2 WSZJK). Badania ankietowe dotyczące dostosowania procedur związanych z tworzeniem i funkcjonowaniem organizacji studenckich do indywidualnych i grupowych potrzeb i oczekiwań studentów i doktorantów oraz dotyczące aktywności studentów i doktorantów w obszarze kultury, sztuki, sportu i turystyki są prowadzone z poszanowaniem zasady dobrowolności, anonimowości, poufności informacji i jawności wyników. Wszyscy studenci i doktoranci mogą wziąć udział w badaniu ankietowym. Badanie odbywa się co 2 lata, na początku semestru letniego i trwa 3 tygodnie. Formularze ankiet są dostarczane studentom i doktorantom przez Wydziałowa Radę Samorządu Studentów/Radę Samorządu Studentów Kolegium i Wydziałową Radę Doktorantów. Ankiety są zbierane do zapieczętowanej urny, wystawionej w ogólnodostępnym pomieszczeniu na terenie Uczelni, nadzorowanej przez przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów/Rady Samorządu Studentów Kolegium/ Wydziałowej Rady Doktorantów oraz Prodziekana ds. Studenckich/Zastępcę Dyrektora ds. Studenckich. Otwarcie urny następuje po zakończeniu procesu ankietyzacji, a otwarcia urny dokonuje Prodziekan ds. Studenckich/Zastępca Dyrektora ds. Studenckich przy udziale przedstawicieli Wydziałowej Rady Samorządu Studentów/Rady Samorządu Studentów Kolegium/ Wydziałowej Rady Doktorantów. W zależności od wyników badań ankietowych są podejmowane decyzje dotyczące modyfikacji wydziałowych procedur i formułowane są zalecenia, co do działań władz Wydziału/Kolegium w zakresie aktywizacji działalności naukowej studentów i doktorantów oraz poprawy warunków tej działalności.

Studenci nie we wszystkim potwierdzają informacje przedstawione przez Wydział w czasie wizytacji. Zdaniem studentów warto byłoby stworzyć osobną ankietę, która byłaby ukierunkowana na ocenę infrastruktury dydaktycznej, naukowej oraz wsparcia materialnego studentów Politechniki Warszawskiej.

W trakcie spotkań ze studentami prowadzone są dyskusje czy studenci są zadowoleni z systemu zapewniania jakości i co należałoby poprawić.

Zdaniem doktorantów zasoby materialne, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową Wydziału należy ocenić pozytywnie. Nie ma jednakże efektywnych mechanizmów weryfikacji zasobów materialnych i infrastruktury pod kątem bieżących potrzeb uczestników studiów doktoranckich. W anonimowej ankiecie oceny zajęć dydaktycznych uwzględniana jest tylko ocena zaplecza technicznego sali i wyposażenia, a w ankiecie doktorantów, którą uczestnicy studiów trzeciego stopnia wypełniają po 4 roku pojawia się ogólne pytanie dotyczące oceny infrastruktury wykorzystywanej do realizacji procesu kształcenia.

i) funkcjonowanie systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia,

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje zbiór procedur o różnym stopniu wdrożenia, do których opracowano szereg formularzy i wzorów dokumentów. System nie zawiera jednak jednolitego mechanizmu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia. Działania podejmowane w celu gromadzenia i analizy danych nie mają jeszcze charakteru kompleksowego i nie są systematycznie prowadzone. Dla większości procedur opracowano jednak instrukcje sporządzania dokumentacji i wzory formularzy. Są też opisy procedur opracowywana i wykorzystywania dokumentacji w doskonaleniu Systemu.

j) publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów,

Z informacji pozyskanych w czasie wizytacji wynika, że głównym miejscem udostępniania informacji jest strona internetowa PW Filii w Płocku. Zamieszcza się na niej większość informacji obejmujących między innymi: informacje dla kandydatów na studia, katalogi ECTS, plany studiów, sylabusy, a także informacje o organizacji toku studiów, formach pomocy materialnej, praktykach, procesie dyplomowania. Uczestnicy procesu kształcenia mają dostęp do informacji związanych z tokiem studiów również w Uczelnianym Systemie Obsługi Studiów, Archiwum Prac Dyplomowych i tradycyjnie w gablotach znajdujących się w korytarzach budynków Wydziału. Wydział poinformował, że w monitorowaniu poziomu dostępności informacji dla uczestników procesu kształcenia stosowane są następujące procedury:

Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskanych od kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia (nr 1.5.1 WSZJK). W ocenie potrzeb i oczekiwań kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia mogą brać udział wszystkie osoby biorące udział w rekrutacji. Kandydat na studia wypełnia ankietę. Ankiety są zbierane do urny, nadzorowanej przez Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej ds. Przyjęć na Studia Stacjonarne/Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej ds. Przyjęć na Studia Niestacjonarne Zaoczne. Otwarcie urny następuje po zakończeniu rekrutacji na dany kierunek studiów i poziom kształcenia z uwzględnieniem formy studiów. Otwarcia urny dokonuje Przewodniczący Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej ds. Przyjęć na Studia Stacjonarne/Przewodniczący Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej ds. Przyjęć na Studia Niestacjonarne Zaoczne przy udziale przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów. W zależności od wyników ankietyzacji są podejmowane decyzje dotyczące doskonalenia programu kształcenia z uwzględnieniem oczekiwań i potrzeb kandydatów na studia.

Wykorzystywane są także:

Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanych od doktorantów i uczestników studiów podyplomowych (nr 1.1.2.2.c WSZJK)

Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanych od absolwentów bezpośrednio po ukończeniu studiów pierwszego i drugiego stopnia (nr 1.1.2.2.b WSZJK)

Procedura ankietyzacji i oceny organizacji procesu kształcenia i dostępności

informacji na temat organizacji procesu kształcenia (nr 1.4.1 WSZJK). Ankieta dotycząca oceny organizacji procesu kształcenia i dostępności informacji na temat organizacji procesu kształcenia jest przeprowadzana w celu podjęcia działań i inicjatyw poprawiających jakość organizacji procesu kształcenia i dostępności informacji na temat organizacji procesu kształcenia. Ankieta jest przeprowadzana co dwa lata, na początku semestru letniego i trwa 3 tygodnie. Formularze ankiet są dostarczane studentom przez Wydziałową Radę Samorządu Studentów. Ankiety są zbierane do zapieczętowanej urny, wystawionej w ogólnodostępnym pomieszczeniu na terenie Uczelni, nadzorowanej przez przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów oraz Prodziekana ds. Nauczania i Prodziekana ds. Studiów Zaocznych i Kształcenia Ustawicznego. Otwarcie urny następuje po zakończeniu procesu ankietyzacji, a otwarcia urny dokonują: Prodziekan ds. Nauczania i Prodziekan ds. Studiów Zaocznych i Kształcenia Ustawicznego przy udziale przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów. Otwarcie urny jest udokumentowane protokołem. Ankiety wraz z protokołem są przekazywane Wydziałowemu Pełnomocnikowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, który przy udziale przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów opracowuje wyniki ankiet. Informacje dotyczące potrzeb i oczekiwań studentów względem organizacji procesu kształcenia i dostępności informacji na temat organizacji procesu kształcenia Wydziałowy Pełnomocnikowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przedstawia w sprawozdaniu rocznym. Sprawozdanie z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia podlega zatwierdzeniu przez Radę Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii. W zależności od wyników ankietyzacji są podejmowane decyzje dotyczące zmian w organizacji procesu kształcenia i dostępności informacji na temat organizacji procesu kształcenia.

Procedura ankietyzacji i oceny obsługi studentów (nr 1.4.2 WSZJK). Ankieta dotycząca oceny funkcjonowania dziekanatu jest przeprowadzana w celu podjęcia odpowiednich działań i inicjatyw poprawiających jakość obsługi studentów. Ankieta jest przeprowadzana co 2 lata, na początku semestru letniego i trwa 3 tygodnie. Formularze ankiet są dostarczane studentom przez Wydziałową Radę Samorządu Studentów, a pobranie druku ankiety jest potwierdzane podpisem na liście przygotowanej przez Kierownika Dziekanatu. Ankiety są zbierane do zapieczętowanej urny, wystawionej w ogólnodostępnym pomieszczeniu na terenie Uczelni, nadzorowanej przez przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów oraz Prodziekana ds. Nauczania i Prodziekana ds. Studiów Zaocznych i Kształcenia Ustawicznego. Otwarcie urny następuje po zakończeniu procesu ankietyzacji, a otwarcia urny dokonują: Prodziekan ds. Nauczania i Prodziekan ds. Studiów Zaocznych i Kształcenia Ustawicznego przy udziale przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów. Otwarcie urny jest udokumentowane protokołem. W zależności od wyników ankietyzacji są podejmowane decyzje dotyczące zmian w funkcjonowaniu dziekanatu.

Studenci wizytowanego Wydziału stwierdzili, że mają dostęp do informacji. Zapewniony jest dostęp do programów studiów, terminów pracy dyplomowych, opisów zakładanych efektów kształcenia oraz informacji o organizacji i procedurach toku studiów. Dodatkowo sylabusy dostępne są w bibliotekach lub sekretariatach poszczególnych instytutów. Wydział posiada system informatyczny, który zdaniem studentów zdecydowanie ułatwia znalezienie informacji.

Narzędziem służącym do badania publicznego dostępu do aktualnych informacji jest ankieta ewaluacyjna nauczycieli dydaktycznych, gdzie studenci mogą napisać czy dany pro-wadzący zajęcia przekazuje im obowiązujące sylabusy. Informacje na temat organizacji i procedur toku studiów są również dostępne na stronie internetowej Politechniki. Dodatkowo wszyscy studenci są informowani na pierwszych zajęciach każdego przedmiotu na temat wymagań jakie muszą spełnić, aby uzyskać zaliczenie. Osoby zainteresowane mogą również

znaleźć informacje w gablotach umieszczonych w budynkach oraz dziekanacie, a także na stronie internetowej uczelni.

Z informacji pozyskanych od doktorantów wynika, że głównym forum udostępniania informacji jest strona internetowa Wydziału. Zamieszczono na niej większość potrzebnych informacji. Uczestnicy studiów trzeciego stopnia odnajdują na niej informacje dotyczące programu i planu studiów. Nie wszystkie informacje są jednakże aktualne i pełne oraz brak jest informacji o zakładanych efektach kształcenia. Brakujących informacji należy szukać na stronie internetowej Uczelni, co stanowić może problem dla kandydata na studia. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci stwierdzili, iż są raczej zadowoleni z systemu informacyjnego w jednostce, efektywnym sposobem informacyjnym jest według nich przede wszystkim mailing.

Ocena mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych.

Wydział nie wykształcił sformalizowanego systemu, mającego na celu zapobieganie sytuacjom konfliktowym, negatywnie wpływającym na efekty kształcenia. Brak jest też systemu monitorującego potencjalne zjawiska patologiczne na wizytowanym Wydziale. W czasie wizytacji poinformowano jednak, że istnieje praktyka rozwiązywania i zapobiegania sytuacjom konfliktowym oparta na stosowaniu konsultacji z samorządami studentów i doktorantów oraz że duże znaczenie mają rozmowy indywidualne i spotkania z grupami studentów oraz bieżące monitorowanie procesów dydaktycznych przez opiekunów lat i Prodziekana ds. Studenckich. Obowiązki opiekunów lat zostały uregulowane Zarządzeniem nr 2/2014 Dziekana Wydziału z dnia 21 października 2014 r. W Domu Studenckim działa Rada Mieszkańców i powołana przez nią Komisja Dyscyplinarna, które w porozumieniu z Kierownikiem Domu Studenckiego i Prodziekanem ds. Studenckich rozpatrują wnioski i skargi mieszkańców oraz poszukują optymalnych rozwiązań w sytuacjach konfliktowych. W trudnych przypadkach sprawy trafiają do odpowiednich organów i komisji uczelnianych (Rektor, Prorektorzy, Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów i Doktorantów oraz Rzecznik Dyscyplinarny, a z ramienia Samorządu Studentów – Sąd Koleżeński). Duże znaczenie dla poprawy systemu rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych będzie miało zakończenie wdrażania na Wydziale i w Uczelni zasad i sposobów postępowania w procesie przeciwdziałania zjawiskom mobbingu i dyskryminacji w Politechnice Warszawskiej (Zarządzenie nr 59/2014 Rektora PW z dnia 19 września 2014 r.). Wdrożenie to w czasie wizytacji było na etapie wyborów rzeczników zaufania, którzy będą mediatorami i będą rozpatrywać sprawy sporne m.in. pomiędzy pracownikami a studentami, pracownikami a doktorantami oraz pomiędzy samymi studentami lub doktorantami.

Na podstawie przedstawionych wyżej danych można stwierdzić, że Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku Politechniki Warszawskiej ma narzędzia mogące skutecznie służyć doskonaleniu jakości kształcenia i wiele z nich efektywnie wdrożono na Wydziale. Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością formalnie jest przejrzysta. Wprowadzona w Jednostce Wydziałowa Księga Jakości (Załącznik do Uchwały RW nr 194/2012-2016) to podstawowy dokument Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia opisujący wszystkie elementy realizacji działalności Wydziału w ramach doskonalenia jakości kształcenia. Dokument ten przytacza wszystkie procedury, mechanizmy i narzędzia, w tym dotyczące studiów I II i III stopnia. O jakości kształcenia Wydział może wnioskować na podstawie przeprowadzanych ankiet studenckich, hospitacji zajęć dydaktycznych - prowadzonych według sporządzonego planu. Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy,

przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę efektywności czynników wpływających na jakość kształcenia.

3) jednostka dokonuje systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

W Raporcie Samooceny nie przedstawiono procedur mających na celu badanie efektywności Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zamiast tego w rozdziale 4 części II Raportu Samooceny, który powinien opisywać mechanizmy weryfikacji i doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości, zamieszczono szczegółowe opisy kilku różnych procedur Systemu. W tabeli 4.1. Raportu Samooceny, mającej dokumentować „Efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wpływających na jakość kształcenia wg badań jednostki" nie podano ani jednego uchybienia w działaniu Systemu stwierdzonego przez Wydział. Zamiast tego podano szereg działań organizacyjnych podjętych na Wydziale, a w tabeli 4.1 zestawiono uchybienia stwierdzone przez zespoły PKA w poprzednich wizytacjach oraz stwierdzone przez Audyt wewnętrzny. W czasie wizytacji Wydział uzupełnił jednak, że narzędzia umożliwiające ocenę efektywności Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia znajdują się na poziomie Uczelni.

Do monitorowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia służą takie narzędzia, jak prowadzona corocznie ankieta samooceny wydziałów, roczne raporty wydziałowych pełnomocników do spraw jakości kształcenia, raporty z audytów prowadzonych przez Dział Audytu Wewnętrznego PW oraz raporty Polskiej Komisji Akredytacyjnej z przeprowadzonych w PW akredytacji programowych i instytucjonalnych. Dane te są opracowywane przez Dział ds. Studiów oraz Sekcję Wspierania Badań Społecznych, a następnie analizowane przez Prorektora ds. Studiów, Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji, Rektorski Zespół ds. Modyfikacji Systemu Jakości Kształcenia oraz Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia. Poinformowano też, że szczególną uwagę zwraca się na przypadki niepowodzeń w osiąganiu założonych celów oraz opracowuje sugestie dotyczące poprawy skuteczności poszczególnych elementów Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wnioski z przeprowadzonych analiz są przesyłane na wydziały, gdzie są one również analizowane przez władze wydziałowe oraz wydziałowe zespoły ds. jakości kształcenia.

Równolegle do działań związanych z monitorowaniem i analizą jakości kształcenia są prowadzone działania związane z monitorowaniem regulacji prawnych dotyczących kształcenia, zarówno zewnętrznych, jak i wewnętrznych. Działania te prowadzi Dział ds. Studiów PW. Na podstawie przeprowadzonych analiz prawnych określa się szczegółowo, które elementy Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wymagają dostosowania do zaistniałych zmian prawnych.

Raz w roku Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji składa raport dotyczący jakości kształcenia władzom rektorskim oraz Senatowi PW. Raport ten wchodzi w skład corocznego Sprawozdania Rektora PW.

Do monitorowania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia służy corocznie wypełniana przez Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Ankieta samooceny WBMiP, która jest przesyłana do Działu ds. Studiów PW. Wyniki Ankiety samooceny Wydziału są opracowywane przez Dział ds. Studiów PW oraz Sekcję Wspierania Badań Społecznych PW, a następnie analizowane przez Prorektora ds. Studiów, Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji, Rektorski Zespół

ds. Modyfikacji Systemu Jakości Kształcenia oraz Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia i omawiane na zebraniach Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia.

<u>Załącznik nr 4</u> Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 *kryterium ogólnego*[4] W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej ma zdecentralizowaną strukturę, w której główne zadania zapewniania jakości kształcenia spoczywają na wydziałowych systemach zapewniania jakości kształcenia. Wydziałom przyznano dużą autonomię w zakresie tworzenia i funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Struktura Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku, jaka wynika z uchwał Senatu i Rady Wydziału, wydanych zarządzeń Rektora Uczelni i Dziekana oraz opisanych procedur jest przejrzysta. Kompetencje organów powołanych do realizacji zadań Systemu, wynikających z postanowień Uchwały Senatu zostały określone, co stwarza warunki do efektywnego funkcjonowania struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością.

Wpływ interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na decyzje podejmowane w zakresie zapewnienia jakości kształcenia nie jest jednakowy. Wpływ interesariuszy wewnętrznych jest relatywnie duży. Nauczyciele akademiccy, a także studenci i doktoranci wchodzą w skład formalnych ciał kolegialnych, którym przypisano zadania nadzorowania działania procedur Systemu. Wpływ interesariuszy zewnętrznych na podejmowane decyzje jest znacznie mniejszy, wyrażany pośrednio poprzez opinie Rady ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego.

System zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale jest skonstruowany jest w sposób przejrzysty. Uczestnicy studiów trzeciego stopnia formalnie włączeni zostali w prace stosownych organów.

Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta dla studentów i zapewnia udział ich udział w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia

2)Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę efektywności czynników wpływających na jakość kształcenia.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku zawiera procedury umożliwiające weryfikację osiągania zakładanych efektów kształcenia na studiach I II i III stopnia oraz na studiach podyplomowych.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia ma procedury umożliwiające udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia na studiach I i II stopnia oraz na studiach podyplomowych. System nie zawiera jeszcze procedur umożliwiających udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia na studiach III stopnia.

System Zapewnienia Jakości Kształcenia ma procedury umożliwiające monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy.

System Zapewnienia Jakości Kształcenia ma procedury umożliwiające monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia, w których uczestniczą także studenci i doktoranci. Narzędzia te działają relatywnie skutecznie na studiach I i II stopnia. Na studiach doktoranckich efektywność stosowanych rozwiązań nie jest jednak wysoka.

Na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku są procedury umożliwiające ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz zasad weryfikacji efektów ich kształcenia.

Na Wydziale funkcjonuje rozwinięty system oceny pracy nauczycieli i prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych, który zawiera wystarczające narzędzia umożliwiające doskonalenie jakości pracy nauczycieli. Są też (choć słabiej rozwinięte) narzędzia służące weryfikacji jakości kadry wspierającej proces kształcenia.

System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie ma wyspecjalizowanych procedur oceny poziomu naukowego jednostek. Wydział stara się weryfikować poziom naukowy poszczególnych jednostek opierając się na ocenach instytucji zewnętrznych.

Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia ma procedury służące ocenie i monitorowaniu posiadanych zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej pod kątem jej przydatności do realizacji zadań dydaktycznych.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie ma jednolitego mechanizmu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia. Działania podejmowane w celu gromadzenia i analizy danych nie mają jeszcze charakteru kompleksowego i nie są systematycznie prowadzone. Dla większości procedur opracowano jednak instrukcje sporządzania dokumentacji i wzory formularzy. Są też opisy procedur opracowywana i wykorzystywania dokumentacji w doskonaleniu Systemu.

Na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku zapewniony jest dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia oraz organizacji i procedurach toku studiów. Są też procedury zbierania informacji o dostępności tych informacji.

WBMiP stworzył dobrą płaszczyznę porozumienia i sukcesywnie doskonali narzędzia i metody współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Efektem wzajemnej współpracy jest obecność tych ostatnich w życiu Wydziału, co stwarza możliwości wymiany poglądów w zakresie określania i oceniania efektów kształcenia.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów prowadzone jest w ramach działań ogólnouczelnianych, ale również jednostka samodzielnie podejmuje działania długoletnie w tym zakresie.

Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia w zakresie studiów trzeciego stopnia, co do zasady, są kompleksowe. W większym stopniu należy zadbać o efektywność stosowanych rozwiązań oraz dopracowanie niektórych elementów, tj. informacja zwrotna dotycząca wyników ankietyzacji, ustalenie przejrzystych procedur podejmowania działań naprawczych.

Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia w pełni wspomagają proces kształcenia. Studenci w pełni mają zapewniony dostęp do informacji

oraz pozytywnie wypowiadają się na temat kadry dydaktycznej. Dodatkowo na wizytowanym Wydziale PW dobrze funkcjonuje weryfikowanie zakładanych efektów kształcenie oraz monitorowanie programów kształcenia

3) Formalne warunki do efektywnego funkcjonowania struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością zostały stworzone. Znakomita większość elementów Systemu Zapewniania Jakości Kształceniach została wdrożona.
Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia ma procedury weryfikacji i doskonalenia wydziałowych systemów zapewnienia jakości kształcenia.

3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

1) Jednostka w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora,

Studia doktoranckie w zakresie dyscypliny naukowej *inżynieria materiałowa* funkcjonują na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii na podstawie pisma Prorektora nr Dz.S/SSD/34/153/07 z dnia 14.05.2007 r. Wniosek Dziekana Wydziału do Rektora Uczelni wraz z wyciągiem z posiedzenia Rady Wydziału został wystosowany z dniem 04.04.2007 r. Aktualne procedury związane z tworzeniem studiów doktoranckich określa Regulamin Studiów Doktoranckich uchwalony przez Senat Uchwałą Nr 415/XLVII/2012 z dn. 22.02.2012 r. z późn. zm. Z zapisu w par. 1 ust. 2 Regulaminu Studiów Doktoranckich wynika, iż studia te tworzy Rektor na wniosek Rady Wydziału stosownie do zapisu w § 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 24.10.2014 r. w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich (Dz. U. z 2014, poz. 1480), a zatem procedury w tym zakresie zostały zachowane. Uchwałą Rady Wydziału Nr 37/2012-2016 z dn. 29.01.2013 r. przyjęte zostały „Zasady prowadzenia Stacjonarnych Studiów Doktoranckich na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii".

Rada Wydziału na posiedzeniach zatwierdza plany studiów i programy kształcenia studiów doktoranckich (Program kształcenia obowiązujący od roku akademickiego 2013/2014 zatwierdzono Uchwałą Rady Wydziału Nr 70/2012-2016 z dn. 28.05.2013 r. *w sprawie programu kształcenia stacjonarnych studiów doktoranckich, prowadzonych na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii*, której Załącznik Nr 1 stanowi opis efektów kształcenia dla studiów doktoranckich; plany studiów stanowią Załączniki Nr 2A i 2B; matryce efektów kształcenia dla studiów doktoranckich – Załączniki Nr 3A i 3B; sylabusy przedmiotów – Załącznik Nr 4). Z godnie z zapisem w par. 45 ust.3 pkt. 2A do kompetencji Senatu należy „*uchwalanie efektów kształcenia studiów prowadzonych w Uczelni*", a zatem efekty kształcenia zostały zatwierdzane na posiedzeniu Senatu w dn. 22.02.2012 Uchwała Nr 415/XLVII/2012.

Program kształcenia pozytywnie zaopiniowała Uczelniana Rada Samorządu Doktorantów. Procedury w tym zakresie zostały zachowane. Są kompletne i spójne. Dokumentacja potwierdzająca uzyskanie efektów kształcenia prowadzona jest w sposób właściwy, po wprowadzeniu Ustawą o szkolnictwie wyższym i aktami wykonawczymi do niej Krajowych Ram Kwalifikacji, program został przebudowany, w oparciu o efekty kształcenia.

Model kształcenia doktorantów na Politechnice Warszawskiej określony został w 2007 r. stanowiskiem przyjętym przez Senat Politechniki Warszawskiej. Zatwierdzono w nim zasady funkcjonowania wszystkich obszarów studiów trzeciego stopnia, które następnie znowelizowano uchwałą Senatu PW z 2009 r. ws. działań dla poprawy

funkcjonowania studiów doktoranckich. Zgodnie z przyjętymi w powyższych dokumentach założeniami szczegóły organizacji i toku studiów doktoranckich, jak również wytyczne dot. m.in. kształcenia na studiach doktoranckich określono w Regulaminie studiów doktoranckich w Politechnice Warszawskiej przyjętym Uchwałą Senatu nr 415/XLVII/2012 z dnia 22 lutego 2012 r. Załącznik nr 2 do ww. Uchwały Senatu stanowi dokument pt. *Zalecenia dotyczące efektów kształcenia dla studiów doktoranckich w Politechnice Warszawskiej*. Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii posługuje się wyłącznie zalecanym wykazem efektów kształcenia i w żaden sposób nie dostosował ich do dziedzin, w ramach których prowadzi studnia doktoranckie.

Zgodnie z Regulaminem studiów doktoranckich na Politechnice Warszawskiej każdy doktorant w porozumieniu z opiekunem naukowym ustala indywidualny program studiów na podstawie programu kształcenia uchwalonego przez Radę Wydziału. W przypadku wizytowanej Jednostki uchwalony plan utrudnia doktorantom jakikolwiek wybór przedmiotów. W programie nie przewidziano fakultetów, nie wskazano kilku przedmiotów do wyboru. Zgodnie z pkt 3 *Zasad prowadzenia Stacjonarnych Studiów Doktoranckich na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii* uchwalone przez Radę Wydziału (Uchwała nr 37/2012-2016 z dnia 29 stycznia 2013 r.) *przy tworzeniu indywidualnego programu studiów uczestnicy studiów stacjonarnych mogą korzystać z pełnej oferty programowej Wydziału (wszystkich przedmiotów przeznaczonych dla studiów trzystopniowych), a w szczególności przedmiotów należących do wydzielonej grupy przedmiotów zaawansowanych, przeznaczonych dla studentów II stopnia i uczestników studiów doktoranckich. Doktoranci mogą także korzystać z oferty przedmiotów prowadzonych na Uczelni przez inne jednostki, w szczególności przez Centrum Studiów Zaawansowanych (CSZ) lub z oferty innej instytucji prowadzącej kształcenie doktorantów*. W przypadku wyboru przedmiotu w ramach CSZ doktoranci muszą odbywać zajęcia w Warszawie, co dla osób pracujących jest praktycznie niemożliwe. Wątpliwości budzi również możliwość uczestnictwa i zliczania części zajęć wraz ze studentami drugiego stopnia. W przypadku jakichkolwiek zmian w programie i zastąpienia przedmiotów z planu uchwalonego przez Radę Wydziału Jednostka nie przewidziała żadnej procedury weryfikacji czy wszystkie zakładane efekty kształcenia zostały zrealizowane. Matryce przewidziano tylko dla puli przedmiotów Wydziałowych.

Zaleca się dalsze prace nad doskonaleniem standardów i efektów kształcenia na studiach doktoranckich oraz nad systemem ich weryfikacji.

Do pracy o charakterze badawczym przygotowują przede wszystkim opiekunowie naukowi/promotorzy, podczas seminariów doktoranckich i pracowni naukowych. Uczestnicy studiów trzeciego stopnia podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym stwierdzili, iż są wystarczająco przygotowywani do pracy o charakterze badawczym.

Wykłady wskazane w programie studiów doktoranckich dostarczają zaawansowanej wiedzy dotyczącej metodyki i metodologii prowadzenia badań naukowych. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci za szczególnie wartościowe uznali zajęcia z Metodologii badań naukowych (30 godzin). Pod kątem metodologicznym przygotowują doktorantów także poszczególni opiekunowie naukowi/promotorzy. Uczestnicy studiów trzeciego stopnia podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym stwierdzili, iż są przygotowywani pod kątem metodologicznych do prowadzenia badań naukowych.

Przedmioty uwzględnione w programie studiów doktoranckich, w szczególności zajęcia z *Podstaw komercjalizacji nauki*, rozwijają kompetencje społeczne poprzez wykształcenie świadomości konieczności twórczego poszukiwania innowacyjnych rozwiązań, rozpowszechniania wiedzy, potrzeby ciągłego dokształcania się i podnoszenia kompetencji zawodowych, a zwłaszcza śledzenia i analizowania najnowszych osiągnięć związanych z reprezentowaną dyscypliną naukową oraz uczą przestrzegania zasad etyki zawodowej.

Program studiów trzeciego stopnia realizuje zagadnienia mające na celu kształtowanie kompetencji społecznych również poprzez kształcenie języków obcych – obowiązkowo 60 godzin. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia stwierdzili, iż języki obce prowadzone są na bardzo dobrym poziomie. Dodatkowo doktoranci mają możliwość uczestniczenia w zajęciach w języku obcym.

Niezbędne w zawodzie nauczyciela akademickiego umiejętności dydaktyczne doktoranci kształcą poprzez uczestnictwo w obowiązkowym Seminarium Pedagogicznym, następnie poprzez obserwację nauczyciela współuczestniczącego w prowadzeniu zajęć oraz poprzez ocenę sposobu prowadzenia zajęć dokonywaną przez kierownika przedmiotu, poprzez poddanie zajęć prowadzonych przez doktorantów procedurze ankietyzacji oraz procedurze hospitacji.

Podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia pozytywnie wypowiedzieli się o możliwościach uczestnictwa w badaniach naukowych. Większość z nich miało okazję pracować w zespole badawczym lub prowadzić własny projekt, co dostarczyło im doświadczeń związanych z poznaniem uwarunkowań prawnych realizacji tych projektów.

W Jednostce podejmowanych jest wiele działań o charakterze integrującym środowisko doktorantów w pracy naukowej, co skutkuje dużą ilością publikacji – samodzielnych lub wraz z pracownikami Wydziału. Doktoranci mają możliwość i są motywowani do publikowania wyników swoich badań w czasopismach uczelnianych i innych punktowanych czasopismach naukowych.

Działania Wydziału w zakresie ułatwienia przygotowania publikacji naukowej zostały ocenione przez uczestników studiów trzeciego stopnia pozytywnie. Uzyskują oni niezbędną pomoc merytoryczną, nie tylko ze strony promotora, ale i innych pracowników naukowych.

Ocena ZO jest zgodna z odczuciami doktorantów, co potwierdzono w punkcie 5 raportu – Badania naukowe prowadzone przez Jednostkę.

Od 1992 r. WBMIP jest uprawniony do nadawania stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinach budownictwo oraz budowa i eksploatacja maszyn. Obecnie w studiach stacjonarnych uczestniczy 14 studentów, wyłącznie pochodzenia polskiego. Rekrutacja na stacjonarne studia doktoranckie ograniczona jest do obywateli polskich oraz osób nie będących obywatelami polskimi, które korzystają z praw obywateli polskich. Odbywa się ona w drodze konkursu. Brak obcokrajowców w tym programie uwidacznia niski poziom umiędzynarodowienia WBMIP. Niezależnie od tego stanu rzeczy, nasuwa się pytanie, czy WBMIP byłby w stanie zapewnić, na poziomie międzynarodowym, uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz czy możliwe byłoby uzyskanie stopnia naukowego doktora o standardach światowych .

W przypadku stacjonarnego programu doktoranckiego, system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia istnieje i funkcjonuje od wielu lat. Pod tym kątem, ocena realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia w umiędzynarodowionym systemie kształcenia nie powinna napotykać specjalnych barier wykonawczych.

Opis efektów kształcenia na oferowanych przez WBMiP studiach doktoranckich w zakresie dyscyplin: Budowa i eksploatacja maszyn oraz Budownictwo, a także stosowany system potwierdzania osiągania zakładanych efektów są zgodne z Załącznikiem 2 do Uchwały nr 415/XLVII/2012 Senatu PW z dnia 22.02.2012 r. WBMiP zapewnia systematyczne weryfikowanie osiągania zakładanych efektów kształcenia przy pomocy procedur opisanych w WSZJK.

WBMiP umożliwia osiągnięcie w poszczególnych modułach kształcenia założonych efektów odnoszących się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Możliwość

osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia wykazano w załączonych do programu studiów matrycach efektów. Na WBMiP przyjęte zostały efekty kształcenia wprowadzone jako jednolite w Politechnice Warszawskiej. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni nie uczestniczą więc w procesie określania efektów kształcenia. WBMiP ma ukształtowany system organizacyjny przebiegu studiów doktoranckich oraz ich program. Rada WBMiP Uchwałą nr 37/2012-2016 z dnia 29.01.2013 r. w sprawie przyjęcia „Zasad prowadzenia Stacjonarnych Studiów Doktoranckich na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii" przyjęła między innymi szczegółowe zasady organizacji i prowadzenia studiów doktoranckich.

Doktoranci wykonują badania naukowe pod opieką swoich opiekunów naukowych, promotorów lub promotorów pomocniczych. Są zachęcani do publikowania swoich osiągnięć naukowych. Co roku jest organizowana na WBMiP konferencja naukowa, na której doktoranci mogą występować z referatami i publikować swoje prace naukowe. W 2013 r. odbyła się w PW Filii w Płocku I Ogólnopolska Konferencja „Młodzi dla Techniki", zaś II odbędzie się w 2015 r. Sposób przygotowywania publikacji naukowych oraz przygotowywania rozprawy doktorskiej omawiany jest w ramach seminarium doktoranckiego. Efektami kształcenia, które doktorant może osiągnąć podczas seminarium doktoranckiego są m.in.:

- wiedza dotycząca metodyki prowadzenia badań naukowych, prawnych i etycznych aspektów działalności naukowej, w tym metod przygotowywania publikacji i prezentowania wyników badań,
- wiedza dotycząca pozyskiwania i prowadzenia projektów badawczych, w tym uwarunkowań ekonomicznych i prawnych realizacji tych projektów,
- umiejętność pozyskiwania z różnych źródeł informacji związanej z działalnością nauową,
- umiejętność prowadzenia krytycznej oceny rezultatów badań i innych prac o charakterze twórczym, w tym możliwość wykorzystania wyników prac teoretycznych w praktyce,
- świadomość ważności zachowywania się w sposób profesjonalny, przestrzegania zasad etyki zawodowej i tworzenia etosu środowiska naukowego i zawodowego.

Przygotowanie do egzaminu doktorskiego realizowane jest poprzez zajęcia audytoryjne. Potwierdzeniem osiągnięcia zakładanych na studiach doktoranckich efektów kształcenia są pozytywne oceny z przedmiotów audytoryjnych, opinia opiekuna naukowego oraz osiągnięcia naukowe w postaci publikacji i przygotowanej rozprawy doktorskiej.

Doktoranci uczestniczą w procesie dydaktycznym dla studiów pierwszego stopnia, prowadząc w ramach praktyk zajęcia projektowe lub ćwiczenia audytoryjne z przedmiotów koordynowanych przez opiekunów naukowych (do 90 h w roku).

WBMiP stwarza doktorantom możliwości uzyskania zaawansowanej wiedzy dotyczącej najnowszych osiągnięć nauki w dziedzinie i obszarze prowadzonych badań. Prowadzone na WBMiP badania naukowe w obszarach, dziedzinach i dyscyplinach naukowych posiadają związek z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań wykorzystuje się w procesie kształcenia. WBMiP stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a studentom umożliwia udział w tych badaniach, poprzez udostępnienie laboratoriów, zasobów bibliotecznych oraz wsparcia merytorycznego.

2) Jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiające nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy.

WBMiP zapewnia na studiach podyplomowych efekty kształcenia umożliwiające nabycie nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy:

- Automatyzacja w Przemyśle Rafineryjnym i Petrochemicznych – studia podyplomowe utworzono głównie jako odpowiedź na zapotrzebowanie rynku pracy – szczególnie PKN ORLEN SA – na specjalistów przygotowanych do realizacji praktycznych zadań z zakresu automatyzacji procesów rafineryjnych i petrochemicznych (podczas edycji w r. ak. 2012/2013 uczestnikami studiów podyplomowych, w tym takimi którym pracodawcy dofinansowali uczestnictwo byli pracownicy, między innymi, następujących instytucji: ORLEN Projekt SA, LOTOS SA, F.U.H. TELWER, Instytut Lotnictwa),
- Diagnostyka Techniczna i Eksploatacja Systemów Technicznych – studia podyplomowe utworzono głównie w celu przygotowania specjalistów w zakresie nadzorowania pracy i diagnostyki maszyn, urządzeń i systemów technicznych (podczas edycji w semestrze letnim r. ak. 2011/2012 i w semestrze zimowym r. ak. 2012/2013 uczestnikami studiów podyplomowych, w tym takimi którym pracodawcy dofinansowali uczestnictwo, byli pracownicy między innymi następujących instytucji: ORLEN Asfalt Sp. z o. o., CNH Polska Sp. z o. o., Petro Remont Sp. z o. o. i LOTOS Serwis Sp. z o. o.),
- Logistyka w Przedsiębiorstwie – studia podyplomowe utworzono głównie w celu poszerzenia wiedzy i umiejętności w zakresie metod planowania i zaopatrywania przedsiębiorstwa we wszystkie niezbędne do produkcji zasoby, wspomagania gospodarowania tymi zasobami, realizacji fizycznych przepływów tych zasobów między otoczeniem a firmą oraz w jej obrębie, dystrybucji wyrobów, wspomagania obsługi klienta i sprzedaży wyrobów oraz serwisowej opieki nad nimi, gospodarowania opakowaniami i odpadami (podczas edycji w r. ak. 2014/2015 uczestnikami studiów podyplomowych, w tym takimi którym pracodawcy dofinansowują uczestnictwo, są pracownicy między innymi następujących instytucji: Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Remontowe RemWil Sp. z o.o.; podczas edycji w r. ak. 2013/2014 uczestnikami studiów podyplomowych, w tym takimi którym pracodawcy dofinansowali uczestnictwo, byli pracownicy między innymi następujących instytucji: KolTrans Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Usług Technicznych Tech-Export Sp. z o.o. Płock, Kredo-Metal Sp. z o.o. Warszawa, Polfarmex SA Kutno, Fuji Seal Poland Sp. z o.o. Kutno, SPR Wisła Płock, Dexion Polska Sp. z o.o. Warszawa, Firma SUUS Logistic Pruszków, PKN ORLEN SA; podczas edycji w r. ak. 2012/2013 uczestnikami studiów podyplomowych, w tym takimi którym pracodawcy dofinansowali uczestnictwo, byli pracownicy między innymi następujących instytucji: Basell Orlen Polyolefins Sp. z o.o., CNH Polska Sp. z o.o., Levi Strauss Poland Sp. z.o.o., Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Płońsk Sp. z o.o., Polski Tytoń SA Warszawa, OBR PR SA),
- Podstawy Materiałoznawstwa Produktów Rafineryjnych i Petrochemicznych – studia podyplomowe utworzono głównie w celu poszerzenia wiedzy i umiejętności osób zajmujących się w praktyce zawodowej (między innymi poprzez nadzór procesów przemysłowych, zarządzanie, handel i dystrybucję) produktami rafineryjnymi i petrochemicznymi (podczas edycji w r. ak. 2013/2014 uczestnikami studiów podyplomowych, w tym takimi którym pracodawcy dofinansowali uczestnictwo, byli pracownicy między innymi następujących instytucji: **Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągów Naftowych „Przyjaźń" SA, PKN ORLEN SA, ORLEN Laboratorium Sp. z o. o., ORLEN Gaz Sp. z o. o.).**

Należy podkreślić, że udział niektórych uczestników studiów podyplomowych dofinansowano z Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku.

3) wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia,

Doktoranci na szczeblu uczelnianym brali udział tworzeniu dokumentu pt. *Zalecenia dotyczące efektów kształcenia dla studiów doktoranckich w Politechnice Warszawskiej,* stanowiącego załącznik 2 do Uchwały Senatu nr 415/XLVII/2012 Politechniki Warszawskiej z dnia 22 lutego 2012 r.

Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii nie stworzył własnego opisu zakładanych efektów kształcenia tylko przyjął bardzo ogólne rozwiązanie uczelniane. Efekty kształcenia przepisane z w/w zaleceń są identyczne dla obu dyscyplin naukowych z dziedziny nauk technicznych, w których prowadzone są studia trzeciego stopnia, tj. budownictwa oraz budowy i eksploatacji maszyn. Dodatkowo, przyjęte rozwiązanie powoduje, iż interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni wizytowanej Jednostki nie uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia, czego nie można uznać za sytuację pożądaną.

Przedstawiona oferta Studiów Podyplomowych przez WBMMiP, to studia, które cieszą się dużą popularnością. Świadczą o tym kolejne już edycje studiów, gdzie początek edycji przypada na rok 2007, 2008, 2009 (por. Tabela – Studia Podyplomowe w Raporcie Samooceny, s. 29-30). W obecnym roku akademickim uruchomiono kierunek: Logistyka w przedsiębiorstwie (I edycja miała miejsce w roku 2001).

Do wewnętrznych interesariuszy należy zaliczyć słuchaczy Studiów Podyplomowych, którzy zgodnie z obowiązującymi na Wydziale procedurami podlegają ankietyzacji (tzw. Ankieta Uczestnika), w której zabierają głos w następujących kwestiach oceny: programu kształcenia, kadry dydaktycznej obsługującej studia, organizacji procesu kształcenia, infrastruktury, czy samej promocji oferty studiów. Pozyskane informacje zestawione w zbiorczym Opracowaniu ankiet uczestników studiów podyplomowych, Raporcie, czy Protokole z Analizy Raportów z przeglądu, analizy i oceny osiąganych efektów kształcenia, są podstawą do modyfikacji kolejnych edycji studiów (np. por. nowelizacja programu studiów w 2014 r dla kierunku Logistyka w przedsiębiorstwie). Słuchacze mogli się również wypowiedzieć w trakcie realizacji projektu „Program Rozwoju PW" w ramach którego przeprowadzono ankietyzację słuchaczy pod kątem właściwego doboru i oceny efektów kształcenia, co stało się podstawą do modyfikacji kolejnych edycji studiów.

Interesariusze zewnętrzni, pracodawcy i pozostali przedstawiciele rynku pracy, czynnie zaznaczają swoją obecność w kształtowaniu kierunków Studiów Podyplomowych WBMiP. Ich aktywność odnotowujemy na etapie współtworzenia programów, określania efektów kształcenia za pośrednictwem powołanej Rady Gospodarczej ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-gospodarczym; przez angażowanie się bezpośrednio w proces dydaktyczny, gdzie, jako prowadzący zajęcia sami oceniają wykonanie zakładanych efektów kształcenia i ich zasadność doboru (lista wykładowców – praktyków związanych z podmiotami zewnętrznymi przedstawiono ekspertom PKA), przez udostępnianie bazy warsztatowo-laboratoryjnej do realizacji konkretnych efektów kształcenia (m.in. w postaci opracowanego i udostępnionego innowacyjnego programu wirtualnego laboratorium przez firmę ORLEN), dofinansowywanie studiów przez pokrycie kosztów swoim pracownikom, gdy wcześniej współtworzyli program studiów (np. jak to miało miejsce w przypadku kierunku, który powstał na konkretne zamówienie pracodawców i regionu: Podstawy materiałoznawstwa produktów rafineryjnych i petrochemicznych).

4) jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i słuchacza, adekwatnemu do osiąganych efektów kształcenia,

Uchwała nr 70/2012-2016 Rady Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie programu kształcenia stacjonarnych studiów doktoranckich, prowadzonych na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii ustanowiła plany studiów doktoranckich w dyscyplinach budownictwo (załącznik 2B) oraz budowa i eksploatacja maszyn (załącznik 2A). W obu przypadkach doktorant w trakcie studiów uzyskuje 60 pkt. ECTS. Przyjęta punktacja jest zgodna z ówczesnym stanem prawnym.

Przyjęty w wizytowanej Jednostce system punktów ECTS jest zgodny z wymogami KRK, odpowiada nakładowi pracy uczestnika studiów doktoranckich oraz jest adekwatny do osiąganych efektów kształcenia. Zastosowano zasadę, że 1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom nakładu pracy doktoranta.

5) jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny - zwłaszcza dla studentów, doktorantów i słuchaczy - system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Opisy zakładanych w ramach studiów doktoranckich efektów kształcenia są dostępne na stronie internetowej Uczelni, w załączniku Regulaminu Studiów Doktoranckich. Matryce efektów kształcenia (stanowiące załączniki 3A i 3B do Uchwały Rady Wydziału nr 70/2012-2016) nie są w żaden sposób upublicznione Podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym doktoranci nie wykazali się ich znajomością. Zaleca się umieszczenie opisu zakładanych efektów kształcenia również na stronie internetowej Wydziału, tak by doktoranci i kandydaci na studnia nie mieli problemu z ich odnalezieniem.

Częściowe efekty kształcenia sprawdzane są w sposób powszechnie przyjęty w uczelniach akademickich (wszystkie przedmioty kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę). Umiejętności uzyskiwane w czasie studiów doktoranckich są weryfikowane poprzez monitorowanie postępów w pracy naukowej. Zasady zaliczenia przedmiotu są ustalane i przekazywane doktorantom przez prowadzącego zajęcia lub rozpisane w sylabusie danego przedmiotu. Sposoby weryfikacji są adekwatnie dobrane do zakładanych efektów i stanowią je, w zależności od przedmiotu, ocena z egzaminu pisemnego lub ustnego, ocena wymaganego projektu, ocena opiekuna/promotora zasadności planowanych badań, ocena zrealizowanych badań i prowadzonych dyskusji, ocena prezentowanych badań na podstawie prezentacji i dyskusji podczas seminarium, postępów w realizacji pracy.

Uczestnicy studiów trzeciego stopnia zobowiązani są składać semestralne sprawozdania ze swojej działalności, gdzie wykazują się postępami w realizacji programu studiów, pracy badawczej, pracy doktorskiej oraz oceniani są przez opiekuna naukowego/promotora z przebiegu pracy naukowej i przeprowadzonych zajęć dydaktycznych.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci wyrazili pozytywną opinię o systemie oceniania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.

WBMiP posiada wiarygodny, przejrzysty i publicznie dostępny system umożliwiający ocenę, w jakim stopniu są osiągane zakładane cele i efekty kształcenia. Efekty kształcenia studiów podyplomowych powiązano z efektami kształcenia osiąganymi w ramach poszczególnych modułów kształcenia za pomocą matrycy efektów kształcenia. W sylabusach modułów kształcenia przedstawiono cele poszczególnych modułów oraz szczegółowo scharakteryzowano: formę zajęć, w ramach której jest osiągany dany efekt kształcenia; metodę kształcenia (treści kształcenia) w ramach danej formy zajęć; sposób weryfikowania efektów kształcenia w ramach danej formy zajęć; sposób dokumentacji osiągania efektów

kształcenia w ramach danej formy zajęć. Matryce efektów kształcenia oraz sylabusy modułów kształcenia są dostępne na stronach internetowych studiów podyplomowych.

W przypadku edycji studiów podyplomowych realizowanych w r. ak. 2013/2014 (Logistyka w Przedsiębiorstwie, Podstawy Materiałoznawstwa Produktów Rafineryjnych i Petrochemicznych) wśród interesariuszy wewnętrznych – osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych przeprowadzono działania zgodnie z procedurą nr 1.1.2.2.d WSZJK „Przegląd, analiza i ocena osiągania efektów kształcenia". Osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych wyraziły opinie na temat osiągnięcia efektów kształcenia przez uczestników studiów podyplomowych oraz wskazały efekty kształcenia, które zostały osiągnięte przez uczestników studiów podyplomowych z łatwością i trudnością.

W przypadku edycji studiów podyplomowych realizowanych w r. ak. 2012/2013 (Automatyzacja w Przemyśle Rafineryjnym i Petrochemicznym, Logistyka w Przedsiębiorstwie) oraz w r. ak. 2013/2014 (Logistyka w Przedsiębiorstwie, Podstawy Materiałoznawstwa Produktów Rafineryjnych i Petrochemicznych) wśród interesariuszy wewnętrznych – uczestników studiów podyplomowych przeprowadzono ankietę zgodnie z procedurą nr 1.1.2.2.c'' WSZJK „Analiza i ocena informacji uzyskiwanych od uczestników studiów podyplomowych". W ankiecie poproszono uczestników studiów podyplomowych o wyrażenie opinii na temat programów kształcenia studiów podyplomowych; w większości przypadków uzyskano opinie pozytywne. Uczestnikom studiów podyplomowych zadano także pytania: *Czy studia podyplomowe umożliwiły Pani/Panu uzyskanie nowych wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?*; *Czy wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, uzyskane w wyniku ukończenia studiów podyplomowych, wykorzysta Pani/Pan w obecnej pracy zawodowej?*; *Czy wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, uzyskane w wyniku ukończenia studiów podyplomowych, wykorzysta Pani/Pan do realizacji nowych planów zawodowych?*. Na trzy powyższe pytania (oceniane w skali 1 – 6) w większości przypadków uzyskano oceny 4 i wyższe.

Wydział posiada wiarygodny i powszechnie dostępny system umożliwiający ocenę stopnia osiąganych efektów kształcenia na studiach doktoranckich (egzaminy i zaliczenia przedmiotów objętych programem kształcenia, sprawozdania roczne obejmujące różne obszary aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej). Na jego podstawie tworzone są listy rankingowe stanowiące bazę przyznawania stypendiów dla najlepszych doktorantów.

Ocena końcowa 3 *kryterium ogólnego*[4] W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Program studiów doktoranckich umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla kierunków „budowa i eksploatacja maszyn" oraz „budownictwo" . Stwarza możliwości uzyskania zaawansowanej wiedzy z różnych przedmiotów związanych

z dyscyplinami tych studiów. Doktoranci mają możliwość opanowania warsztatu badawczego i metodycznego w stopniu niezbędnym do samodzielnej pracy naukowej. Mają możliwość uzyskania kompetencji społecznych oczekiwanych od pracownika naukowego. Są uczeni pracy w zespole badawczym, mają możliwość przygotowania publikacji naukowej z zakresu prowadzonych badań. Kadra reprezentuje dobry krajowy poziom naukowy, a w pojedynczych przypadkach międzynarodowy.

Jednostka nie wdrożyła wystarczających rozwiązań umożliwiających indywidualizację studiów doktoranckich.

2) Studia podyplomowe dotyczą problematyki aktualnej i zgodnej z zapotrzebowaniem rynku. Dają podstawę do ubiegania się o eksponowane stanowiska w przemyśle. Kadra jest dobrana właściwie

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, w tym pracodawcy, istotnie zaznaczają swoją aktywność w określaniu zakładanych efektów kształcenia na wielu płaszczyznach na etapie koncepcji kierunku i modyfikacji programu studiów w kolejnych uruchamianych edycjach.

3) Konsultowanie programów kształcenia z zewnętrznymi interesariuszami jest właściwe i efektywne. Samorząd doktorantów na szczeblu uczelnianym brał udziału w procesie określania zakładanych dla studiów trzeciego stopnia efektów kształcenia.

4) Na studiach doktoranckich w zakresie obu dyscyplin został wdrożony system ECTS. Daje on możliwość skorzystania przez doktorantów z wymiany międzyuczelnianej i międzynarodowej. Możliwości te są wykorzystywane jednostkowo. Przypisane poszczególnym przedmiotom punkty odzwierciedlają rzeczywisty nakład pracy doktoranta

5) System oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na studiach doktoranckich jest przejrzysty, określony i zgodny ze standardami akademickimi. Na studiach podyplomowych system oceny jest dostosowany do wymagań rynku pracy. System weryfikacji częściowych zakładanych efektów kształcenia jest dla doktorantów zrozumiały. Brak jest mechanizmu sprawdzającego, czy wszystkie zakładane efekty kształcenia zostały osiągnięte

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

1) Jednostka zapewnia kadrę stosowną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników,

Podstawą doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć dydaktycznych i badań naukowych na poszczególnych kierunkach i poziomach studiów (w tym minimum kadrowego) są kwalifikacje i dorobek naukowy nauczycieli akademickich WBMiP. Wybrane zajęcia dydaktyczne na WBMiP prowadzą nauczyciele akademiccy z innych podstawowych jednostek organizacyjnych PW oraz przedstawiciele podmiotów zewnętrznych. Taki model prowadzenia kształcenia pozwala na wykorzystanie kadry dydaktycznej o najwyższych kwalifikacjach oraz kontakt z osobami o dużym doświadczeniu zawodowym z podmiotów zewnętrznych. Procedury zatrudniania nauczycieli akademickich zawiera Statut PW (tekst jednolity wprowadzony Obwieszczeniem nr 1/2012 Rektora PW z dnia 19.03.2012 r.).

Obsadę kierunku studiów (minimum kadrowego) zgłaszają Prodziekanowi d/s Nauczania dyrektorzy instytutów prowadzących kierunek, biorąc pod uwagę:

- dotychczasowy dorobek naukowy i dydaktyczny nauczyciela, w tym adekwatność obszaru wiedzy i obszaru kształcenia oraz specjalności z efektami kształcenia określonymi dla prowadzonych studiów,
- warunki umowy (okres i forma zatrudnienia),
- oświadczenie nauczyciela akademickiego o stanowieniu przez Wydział podstawowego miejsca pracy,
- planowane do powierzenia zajęcia dydaktyczne.

Trafność doboru kadry naukowo-dydaktycznej jest uzasadniona następującymi faktami:

- kadra ma wieloletnie doświadczenie w zakresie dydaktyki prowadzonej na uczelniach, jak i badań naukowych, przy czym część kadry od wielu lat prowadzi zajęcia dydaktyczne

na studiach wyższych oraz badania związane z realizowanymi na WBMiP studiami podyplomowymi,
- część kadry ma dodatkowe kwalifikacje, zdobyte poprzez ukończenie studiów podyplomowych, kursów dokształcających i szkoleń związanych z zakresem prowadzonych zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych realizowanych na WBMiP,
- część kadry ma bogate doświadczenie zawodowe wynikające z zatrudnienia w podmiotach gospodarczych, w których pełni funkcje i wykonuje zadania związane z zagadnieniami, których dotyczą studia podyplomowe realizowane na WBMiP.

Decyzję o stanowieniu przez nauczyciela akademickiego obsady kadrowej kierunku podejmuje Dziekan, po wyrażeniu zgody przez nauczyciela akademickiego. Oświadczenie nauczyciela jest włączane do jego akt osobowych.

Obecna struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich WBMiP na pierwszym i drugim stopniu obejmuje ogółem 122 nauczycieli akademickich, z których większość – 103 – pracuje w Uczelni, będącej dla nich podstawowym miejscem pracy, zaś 19 – w Uczelni stanowiącej dodatkowe miejsce pracy. W składzie kadry, dla której Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy znajduje się 7 profesorów, 15 doktorów habilitowanych, 57 doktorów oraz 24 pozostałych nauczycieli akademickich. Na dodatkowym miejscu pracy w Uczelni pracuje 1 profesor i 1 doktor habilitowany w pełnym wymiarze czasu pracy, 1 profesor i 1 doktor habilitowany, 8 doktorów i 7 pozostałych nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu. W tej grupie nauczycieli akademickich zdecydowana większość jest zatrudniona w niepełnym wymiarze czasu pracy traktując PW jako podstawowe, czy jedyne miejsce pracy, jednak w myśl przepisów ustawowych nie mogą być zaliczeni do grupy osób zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy. Struktura zatrudnienia nauczycieli studiów doktoranckich obejmuje 18 osób, a w tym 3 profesorów, 3 doktorów habilitowanych, 8 doktorów, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Struktura zatrudnienia nauczycieli studiów podyplomowych obejmuje 20 osób, w tym 2 doktorów habilitowanych, 15 doktorów i 3 pozostałych nauczycieli, przy czym Uczelnia stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich Wydziału obejmuje w obszarze wiedzy odpowiadającej obszarowi kształcenia na pierwszym stopniu 7 profesorów, w tym 2 z dyscypliny budownictwo i po 1 z dyscyplin technologia chemiczna, mechanika, inżynieria produkcji oraz energetyka, 15 doktorów habilitowanych, w tym 5 z dyscypliny budownictwo, po 2 z dyscyplin budowa i eksploatacja maszyn oraz technologia chemiczna i po 1 z dyscyplin inżynieria środowiska, mechanika, inżynieria materiałowa, inżynieria chemiczna oraz górnictwo i geologia inżynierska, 49 doktorów, z których 21 z dyscypliny budowa i eksploatacja maszyn, 17 z dyscypliny budownictwo, 7 z technologii chemicznej, po 2 z inżynierii środowiska i po 1 z dyscyplin architektura i urbanistyka oraz inżynieria materiałowa. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich Wydziału obejmuje w obszarze wiedzy odpowiadającej obszarowi kształcenia na drugim stopniu 6 profesorów, w tym 2 z dyscypliny budownictwo i po 1 z dyscyplin technologia chemiczna, mechanika, inżynieria produkcji oraz energetyka 12 doktorów habilitowanych, w tym 5 z dyscypliny budownictwo, 2 z dyscypliny technologia chemiczna i po 1 z dyscyplin budowa i eksploatacja maszyn, mechanika, inżynieria materiałowa, inżynieria chemiczna oraz górnictwo i geologia inżynierska, 30 doktorów, z których 12 z dyscypliny budowa i eksploatacja maszyn, 10 z dyscypliny budownictwo, 7 z technologii chemicznej po 1 z dyscyplin architektura i urbanistyka oraz informatyka. Znaczna część zatrudnionych na WBMiP nauczycieli akademickich posiada duże doświadczenie zawodowe, uprawnienia rzeczoznawców, uprawnienia budowlane, geologiczne i inne, związane z pracą w przemyśle i instytucjach badawczych.

Stan zatrudnienia nauczycieli akademickich WBMiP w okresie ostatnich 5 lat zmniejszył się. Spadek liczby nauczycieli akademickich był związany z naturalnym przejściem pracowników na emeryturę i zmniejszeniem się liczby studentów (mniej grup studenckich). Emerytowani nauczyciele akademiccy są zatrudniani na WBMiP w niepełnym wymiarze czasu pracy w celu wspomagania procesu dydaktycznego i przygotowania młodych pracowników do przejęcia ich obowiązków. W następstwie przeprowadzonej restrukturyzacji zmniejszono obsadę dydaktyczną o 27 osób, co stanowi 18,1% zatrudnionych, przy zmniejszonej o 6,6% liczbie rzeczywistych godzin dydaktycznych (z 50,0 tys. do 46,7 tys.) Na zbliżonym poziomie utrzymana została liczba samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych, zmniejszyła się liczba doktorów (o 9 osób) i pozostałych nauczycieli akademickich (o 9 osób). Zmieniła się struktura zajmowanych stanowisk. Wyraźnemu zmniejszeniu uległa grupa adiunktów, których liczba spadła z 71 do 47 (o 33,8%). Spowodowane to było m. in. zmianą stanowisk dla osób zatrudnionych na stanowiskach adiunktów na stanowiska dydaktyczne, osiągnięciem przez część z nich wieku emerytalnego, bądź zgonami. Utrzymała się liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach wykładowców. W ostatnim okresie zwiększyła się grupa asystentów (15 osób), co dobrze rokuje w rozwoju i odtwarzaniu kadry. W okresie ostatnich pięciu lat Rada WBMiP nadała stopień naukowy doktora 11 osobom. Aktualnie trzon kadry stanowią: profesorowie (9), doktorzy habilitowani (17), doktorzy (64). Kadra jest doświadczona zawodowo i dydaktycznie. Jest zatrudniona na stanowiskach: profesora zwyczajnego (3), profesora nadzwyczajnego (14), adiunkta (47), docenta (7), starszego wykładowcy (30), wykładowcy (6), asystenta (15).

WBMiP dąży do odtwarzania zasobów kadrowych, po okresie zastoju szczególnie w zakresie stanowisk adiunktów i profesorów nadzwyczajnych. Prowadzone są w tym zakresie działania zmierzające do zainteresowania uzyskiwaniem stopni naukowych. Polegają one na udostępnianiu środków na badania statutowe szczególnie tym nauczycielom, którzy pracują w kierunku uzyskania stopnia doktora habilitowanego i młodym asystentom pracującym nad przygotowaniem rozpraw doktorskich. Uzyskujący stopień doktora habilitowanego mogą liczyć na podwyższenie uposażenia i zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego. Czynione są starania nad przygotowaniem specjalnych zachęt do osiągania stopnia naukowego doktora habilitowanego (stypendia, ograniczenie przydzielania zadań organizacyjnych). Wzmożeniu aktywności kadry służy nowo wprowadzany system okresowej oceny nauczycieli akademickich.

Kadrę naukowo-dydaktyczną studiów podyplomowych stanowią nauczyciele akademiccy WBMiP (wszystkie prowadzone studia podyplomowe), nauczyciele akademiccy innych podstawowych jednostek organizacyjnych PW (np. studia podyplomowe Diagnostyka Techniczna i Eksploatacja Systemów Technicznych), nauczyciele akademiccy reprezentujący inne uczelnie (np. studia podyplomowe Diagnostyka Techniczna i Eksploatacja Systemów Technicznych), a także przedstawiciele podmiotów gospodarczych (np. studia podyplomowe: Automatyzacja w Przemyśle Rafineryjnym i Petrochemicznym, Diagnostyka Techniczna i Eksploatacja Systemów Technicznych, Logistyka w Przedsiębiorstwie).

Dobór kadry naukowo-dydaktycznej studiów podyplomowych uzasadniony jest genezą powołania i koniecznością osiągnięcia celów studiów podyplomowych oraz oczekiwaniami uczestników studiów podyplomowych. Uczestnicy studiów podyplomowych rekrutują się zarówno spośród osób, które nie posiadają wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie studiów podyplomowych (i oczekują wiedzy i umiejętności podstawowych), jak i osób wykształconych i związanych zawodowo z tematyką studiów podyplomowych (które studiują w celu usystematyzowania i pogłębienia posiadanych wiedzy i umiejętności), stąd wymagana jest obsada kadrowa potrafiąca przekazywać wiedzę, jak kształtować umiejętności na różnych poziomach szczegółowości.

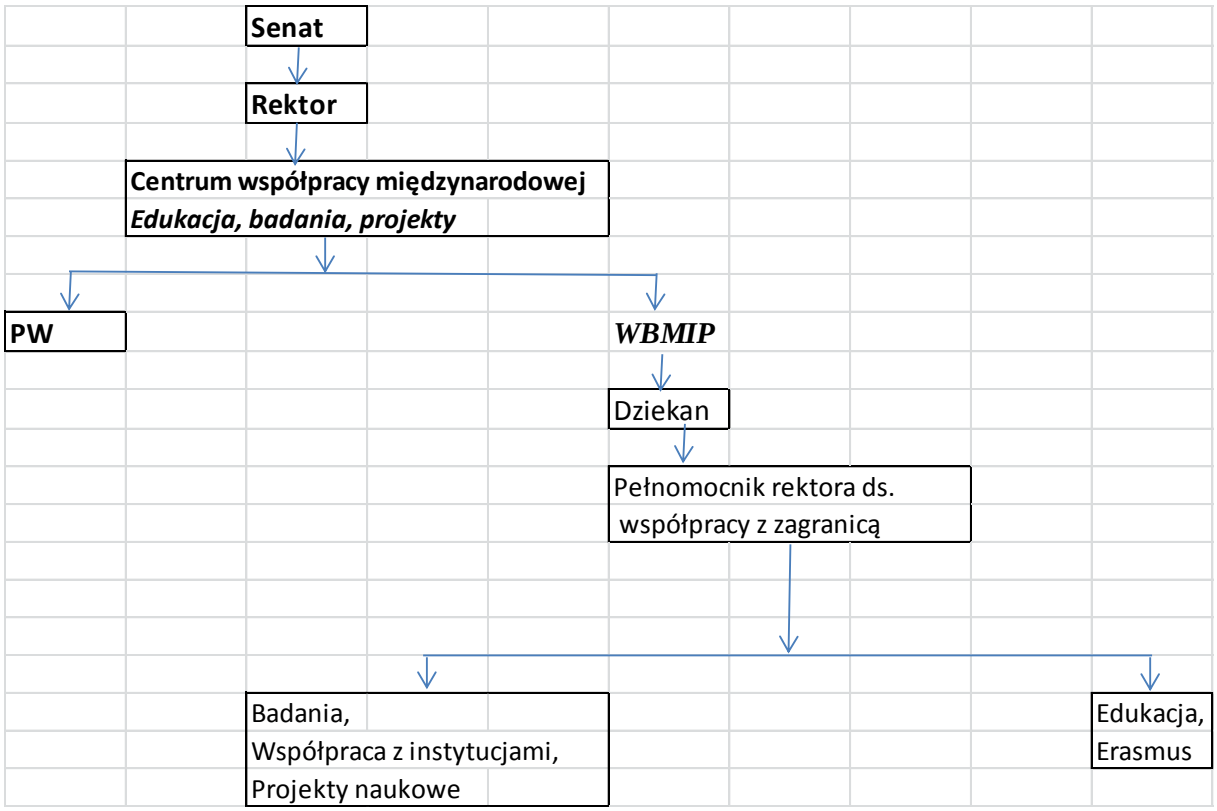
Procedury dotyczące weryfikacji kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, takie jak: okresowa ocena nauczycieli akademickich, procedura monitorowania zasobów kadry nauczycieli akademickich, ankietyzacja zajęć dydaktycznych i hospitacja zajęć dydaktycznych zawiera WSZJK.

Na Wydziale działają mechanizmy okresowej oceny kadry, które obejmują:

- okresową ocenę nauczycieli akademickich przeprowadzaną według zasad przedstawionych w Załączniku nr 1 do Uchwały/2012-2016 RW BMiP PW z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych PW Filii w Płocku,
- okresową ocenę pracowników nie będących nauczycielami akademickimi,
- okresową ocenę zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich zgodnie z procedurą hospitacji zajęć dydaktycznych na I, II i III stopniu studiów oraz na studiach podyplomowych,
- ankietyzację procesu dydaktycznego zgodnie z Zarządzeniem nr 10/2011 Rektora PW z dnia 14 marca 2011 r.

Szczególną formą oceny i wyróżniania nauczycieli akademickich jest ich nagradzanie w konkursie „Złota Kreda" organizowanym przez Radę Wydziałową Samorządu. Studenci w elektronicznym głosowaniu typują do nagrody najlepszych i najbardziej przyjaznych ich zdaniem nauczycieli akademickich na Wydziale.

Misja umiędzynarodowienia WBMIP jest, tak jak na wielu innych uczelniach, administracyjnie scentralizowana na szczeblu całej uczelni Politechniki Warszawskiej (PW). Poniższy wykres opisuje tę strukturę. Misja ta składa się z podkomisji edukacji oraz z podkomisji spraw badawczych i projektowych. Na czele tych podkomisji stoi Senat, który administruje cały proces umiędzynarodowienia uczelni, WBMIP włącznie. Następnym organem mającym za zadanie wykonywanie decyzji Senatu na szczeblu całej uczelni jest Centrum Współpracy Międzynarodowej. Organ odpowiadający za te misje ma więc scentralizowaną władzę na szczeblu całej uczelni PW. Na poziomie WBMIP jest ciąg dalszy struktury wykonującej polecenia płynące z Centrum Międzynarodowej Współpracy. Dziekanowi WBMIP podlega Pełnomocnik rektora ds. współpracy z zagranicą. Ten ostatni jest wspomagany przez dwa organy. Pierwszy organ zajmuje się współpracą z zagranicą w dziedzinie edukacji(m. innymi Erasmus) i drugi organ współpracuje z zagranicą w dziedzinie nauki, badań i projektów. Taka struktura organizacyjna nie powinna zakłócać rozwoju umiędzynarodowienia WBMIP, gdyż dziekan Wydziału uczestniczy w procesach podejmowania decyzji, jako członek Senatu. Priorytety lokalnej władzy są więc uwzględnione w określeniu i realizacji celów przez władzę centralną.



Wykres 1. Struktura administracyjna dla procesu umiędzynarodowienia WBMIP.

Na przykładzie poniżej przedstawionej tabeli nr 2 ”stan zatrudnienia nauczycieli akademickich pod kątem znajomości języków obcych” widać, że polityka kadrowa Wydziału jest znacznie ukierunkowana na umiędzynarodowienie. Istotnie, według danych zawartych w tabeli, około 86% profesorów, 80% doktorów habilitowanych, 72% doktorów i 46% pozostałych pracowników posługuje się -na różnych poziomach- językiem angielskim. Struktura ta nie uwzględnia liczby nauczycieli akademickich z Zespołu Matematyków i Fizyków, Zespołu Lektorów oraz Zespołu Wychowania Fizycznego i Sportu nieco odłączonych od obszaru nauk technicznych WBMiP. Można wnioskować z dostarczonych informacji, że WBMiP posiada pewny potencjał na umiędzynarodowienie Wydziału wg.kryterium merytorycznej wiedzy, umiejętności i doświadczenia..

Tabela 2.Stan zatrudnienia nauczycieli akademickich WBMIP pod kątem znajomości języków obcych (od poziom B2)

Tytuł lub stopień naukowy	liczba nauczycieli akademickich na pracujących Wydziale*	Liczba nauczycieli akademickich ze znajomością języka obcego				
		j. angielski	j. rosyjski	j. niemiecki	j. francuski	inne języki
Profesor	7	6	6	3	1	1
Doktor habil.	17	12 (+1)	8 (+1)	1	1	0

Doktor	64	41 (+3)	29 (+3)	4	0	2
Pozostali	32	11 (+6)	5 (+2)	3 (+1)	1 (+1)	0
Razem	120					

Źródło: WBMiP.

* razem z osobami pracującymi na niepełny etat

(2) w nawiasach podano liczbę nauczycieli akademickich z Zespołu Matematyków i Fizyków, Zespołu Lektorów oraz Zespołu Wychowania Fizycznego i Sportu.

Zdaniem studentów Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku pracownicy, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne są dobrani w sposób prawidłowy, zarówno pod kątem posiadanej wiedzy, jak również sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych. W ocenie studentów głównym wyznacznikiem doboru osób do konkretnych przedmiotów jest obszar zainteresowań. Dodatkowym atutem jest fakt, iż w opinii studentów nauczyciele akademiccy są bardzo dobrymi dydaktykami, którzy opowiadają o praktycznych rozwiązaniach i bazują na aktualnych w ocenie studentów rozwiązaniach technologicznych. W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci stwierdzili, rozwój kadry dydaktycznej sprzyja także ich rozwojowi naukowemu. Pracownicy naukowi angażują studentów do prowadzenia badań naukowych oraz organizują różnego rodzaju wyjazdy do zakładów pracy powiązanych z ich zainteresowaniami naukowymi.

Należy stwierdzić, że podane na wstępie zasady i metody doboru kadry naukowo-dydaktycznej wynikające z prowadzonego kształcenia i badań naukowych realizowane są poprawnie. Sposób i zasady powierzania jej zadań dydaktycznych i naukowych jest prawidłowy. Weryfikacja jakości wykonywanych zadań odbywa się poprzez okresową ocenę nauczycieli, hospitację zajęć i poprzez ankietyzację procesu dydaktycznego wśród studentów i słuchaczy. Stwarzane są możliwości i zachęty do rozwoju kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników. Taką politykę kadrową należy ocenić pozytywnie. Zespół Wizytujący ocenił, że możliwości kadrowe jednostki i realizacja polityki kadrowej zapewniają spójność specjalności naukowej kadry i prowadzonych przez nią zajęć dydaktycznych. Spójność ta dotyczy także powiązania tematyki prowadzonych przez nauczycieli akademickich badań naukowych z kierunkami kształcenia na Wydziale. Kadra akademicka na Wydziale posiada kwalifikacje naukowe umożliwiające osiąganie zakładanych efektów kształcenia na prowadzonych w jednostce kierunkach studiów.

Do minimum kadrowego studiów prowadzonych na WBMiP zaliczono (łącznie dla czterech kierunków studiów) 56 nauczycieli akademickich, w tym 8 profesorów, 15 doktorów habilitowanych oraz 33 doktorów.

2) jednostka dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

Do realizowania studiów pierwszego i drugiego stopnia, a także studiów doktoranckich prowadzonych na WBMiP wykorzystywana jest cała baza dydaktyczna PW Filii w Płocku. Dotyczy to sal wykładowych, laboratoriów, pracowni komputerowych i zasobów bibliotecznych. Studenci i doktoranci mogą też korzystać z hali sportowej. Specjalistyczne badania i zajęcia z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania prowadzone są w laboratoriach i pracowniach Instytutu Budownictwa, Instytutu Inżynierii Mechanicznej oraz Instytutu Chemii. Udostępnianie tych zasobów jest realizowane na zapotrzebowanie opiekuna naukowego doktoranta lub wykładowcy prowadzącego zajęcia dydaktyczne. Badania, które wymagają aparatury i zaawansowanego technologicznie sprzętu laboratoryjnego niedostępnego na WBMiP, wykonywane są w laboratoriach innych jednostek naukowych lub przedsiębiorstwach np. PKN Orlen w Płocku, Wiwax Sp. z o.o., Szkło-Bud Sp. z o.o., Laser-Met Sp. z o.o. lub u innych interesariuszy zewnętrznych. Bazę wykładową PW Filii w Płocku stanowią pomieszczenia dydaktyczne o różnym przeznaczeniu i wyposażeniu multimedialnym. Pełne wyposażenie multimedialne (projektor, wizualizer, rzutnik pisma, nagłośnienie, system zasłaniania okien) posiadają: aula w Gmachu Dydaktycznym na 360 miejsc, aula w Gmachu Mechaniki na 200 miejsc, audytorium w Gmachu Dydaktyki na 160 miejsc, sale wykładowe nr 7 i 39 w Gmachu Dydaktycznym – każda na 120 miejsc. Poza tymi pomieszczeniami dostępne są sale wyposażone w projektory stacjonarne i systemy zasłaniania okien: 7 sal z 50 – 60 miejscami, 2 sale z 70 – 80 miejscami, 3 sale z 30–40 miejscami. Dodatkowo WBMiP dysponuje jeszcze pomieszczeniami wykładowymi z projektorami przenośnymi: 8 sal z 50 – 60 miejscami, 11 sal o pojemności 30-40 miejsc, 3 sale seminaryjne do 20 miejsc. Na WBMiP działa 10 pracowni komputerowych, ze 130 stanowiskami z dostępem do Internetu. Pracownie są wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie odpowiednie dla ich przeznaczenia naukowo-dydaktycznego (3 budowlane, 2 inżynierii środowiska, 3 mechaniczne, 2 chemiczne). Studenci i doktoranci WBMiP mają darmowy dostęp do bezprzewodowego Internetu po zalogowaniu w części Gmachu Głównego, mogą również korzystać z komputerów w bibliotece oraz w wydzielonych salach.

Instytut Budownictwa dysponuje 6 laboratoriami (z 41 stanowiskami): Laboratorium Wytrzymałości Materiałów (11 stanowisk), Laboratorium Materiałów Budowlanych (6 stanowisk), Laboratorium Konstrukcji Metalowych (4 stanowiska), Laboratorium Technologii Betonu (10 stanowisk), Laboratorium Konstrukcji Betonowych (2 stanowiska) oraz Laboratorium Chemii Budowlanej (7 stanowisk). Laboratorium Instytutu Budownictwa jest aktualnie modernizowane i rozbudowywane w nowej lokalizacji. Budowane jest nowe stanowisko do badania pełnowymiarowych elementów konstrukcyjnych, modernizowane są pomieszczenia i pracownie specjalistyczne.

W **Instytucie Chemii** znajduje się 17 laboratoriów (z 169 stanowiskami): Laboratorium Technologii Ropy i Produktów Naftowych (15 stanowisk), Laboratorium Chemii Organicznej (12 stanowisk), Laboratorium Tribologiczne (4 stanowiska), Laboratorium Technologii Organicznej (8 stanowisk), Laboratorium Syntezy Polimerów (12 stanowisk), Laboratorium Chemii Fizycznej i Badań Reologicznych Polimerów (15 stanowisk), Pracownia Badań Budowy Polimerów (5 stanowisk), Laboratorium Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych (22 stanowiska), Pracownia Wytłaczania i Wtrysku (6 stanowisk), Laboratorium Materiałów Bitumiczno-Polimerowych (18 stanowisk), Laboratorium Automatyki (10 stanowisk), Laboratorium Chemii Nieorganicznej (12 stanowisk), Laboratorium Chemii Analitycznej (12 stanowisk), Laboratorium Chemii Fizycznej (12 stanowisk), Laboratorium Analizy Instrumentalnej i Badań Strukturalnych (12 stanowisk), Laboratorium Analizy Termicznej (12 stanowisk).

W **Instytucie Inżynierii Mechanicznej** znajduje się 7 laboratoriów (z 76 stanowiskami)**:** Laboratorium Elektrotechniki i Automatyzacji (Pracownia

Elektrotechniki i Elektroniki oraz Pracownia Automatyzacji – 18 stanowisk), Laboratorium Systemów Mechanicznych (Pracownia Napędów i Sterowania Hydraulicznego i Pneumatycznego, Pracownia Diagnostyki Systemów Mechanicznych, Pracownia Maszyn Rolniczych – łącznie 26 stanowisk), Laboratorium Technik Wytwarzania (Pracownia Spawalnictwa – 4 stanowiska), Laboratorium Mechaniki Płynów i Materiałów Sypkich (15 stanowisk), Laboratorium Techniki Cieplnej (2 stanowiska), Laboratorium Metrologii (3 stanowiska) i Laboratorium Materiałoznawstwa (8 stanowisk).

Studenci i doktoranci WBMiP korzystają z zasobów Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej (BG PW). W PW Filii w Płocku działa Filia BG PW, która należy do zintegrowanego Systemu Biblioteczno-Informacyjnego PW, świadcząc usługi dla społeczności akademickiej, wspierając działalność dydaktyczną, edukacyjną i badawczą Uczelni. Filia BG PW liczy około 59500 druków zwartych. Gromadzone są materiały z: budownictwa, inżynierii środowiska, chemii, technologii chemicznej, mechaniki i ekonomii. W Filii BG PW jest dostęp do 83 tytułów czasopism oraz do około 18000 norm: PN, PN-ISO, PN-EN, PN-EN-ISO. Biblioteka ma dostęp do większości baz Biblioteki Wirtualnej Nauki: Elsevier, Springer, WileyBlackwell, EBSCO, Science, SCOPUS.

PW Filia w Płocku posiada własną halę sportową. Wewnątrz obiektu znajduje się sala gimnastyczna o powierzchni 1200 m^2 oraz budynek zaplecza o powierzchni około 700 m^2 z pomieszczeniami socjalnymi i gospodarczymi, łazienkami, szatniami z natryskami i WC, pomieszczeniami do ćwiczeń siłowych, i in. W 2013 r. wymieniono stary parkiet na podłogę o nawierzchni syntetycznej firmy Mondo Sport, posiadającą certyfikaty IHF i FIVB i zbudowano trybunę. Sala gimnastyczna pozwala na podział boiska na trzy niezależne części, co umożliwia jednoczesne prowadzenie zajęć z różnych dyscyplin sportowych. Na nich wyznaczone są boiska treningowe do siatkówki, koszykówki oraz do badmintona. Poza tym centralnie na sali sportowej wyznaczone jest boisko do piłki ręcznej, siatkowej oraz tenisa.

Wykorzystywana baza dydaktyczna i badawcza jest wystarczająca w zakresie zaspokojenia potrzeb związanych z realizacją programu i rozmiarów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz na studiach doktoranckich, a także specyfiki realizowanych badań naukowych.

Do realizowania studiów podyplomowych jest wykorzystywana głównie baza dydaktyczna PW Filii w Płocku, tzn. sale wykładowe, pracowanie komputerowe oraz specjalistyczne laboratoria PW Filii w Płocku, ale również inne specjalistyczne laboratoria innych wydziałów PW, jak również laboratoria przemysłowe.

Programy kształcenia studiów podyplomowych obejmują zajęcia dydaktyczne prowadzone z wykorzystaniem między innymi wyposażenia i aparatury:

- Laboratorium Automatyki WBMiP, Laboratorium Elektrotechniki i Automatyzacji
- WBMiP, na studiach podyplomowych Automatyzacja w Przemyśle Rafineryjnym i Petrochemicznym,
- Laboratorium Diagnostyki WBMiP, laboratoria Wydziału Mechatroniki PW oraz Wydziału Mechanicznego PŁ, sprzęt diagnostyczny będący własnością: Wydziału Samochodów i Maszyn Roboczych PW, Wydziału Inżynierii Materiałowej PW, PKN ORLEN SA oraz Brüel & Kjær Polska Sp. z o.o. prezentowany podczas zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych Diagnostyka Techniczna i Eksploatacja Systemów Technicznych,
- specjalistyczna infrastruktura logistyczna wspomagająca proces produkcyjny, prezentowana podczas zajęć dydaktycznych w Sanitec Koło we Włocławku na studiach podyplomowych Logistyka w Przedsiębiorstwie,
- Laboratorium Technologii Ropy i Produktów Naftowych WBMiP, Pracownia Tribologiczna WBMiP, Laboratorium Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych WBMiP, Pracownia Wtrysku i Wytłaczania WBMiP, Laboratorium Materiałów Bitumiczno-

Polimerowych WBMiP na studiach podyplomowych Podstawy Materiałoznawstwa Produktów Rafineryjnych i Petrochemicznych.

Programy kształcenia studiów podyplomowych obejmują zajęcia dydaktyczne realizowane w pracowniach komputerowych PW Filii w Płocku z użyciem specjalistycznego oprogramowania komputerowego:

- LabView, ChemCAD, oprogramowanie wykorzystywane do obsługi sztucznych sieci neuronowych na studiach podyplomowych Automatyzacja w Przemyśle Rafineryjnym i Petrochemicznym,
- system zintegrowany klasy ERP – Exact Globe na studiach podyplomowych Logistyka w Przedsiębiorstwie,
- LabView, ChemCAD, PIMS na studiach podyplomowych Podstawy Materiałoznawstwa Produktów Rafineryjnych i Petrochemicznych.

W obszarze infrastruktury badawczej i dydaktycznej najistotniejszym obecnie zadaniem Wydziału jest dalsza realizacja inwestycji „Przebudowa i modernizacja Centralnego Laboratorium Mechaniki i Budownictwa" na bazie budynku warsztatowego przy ul. Jachowicza 2. Zrealizowanie tej inwestycji, w horyzoncie do końca kadencji władz WBMiP, wymaga pozyskania specjalnych środków z MNiSW na inwestycje służące prowadzeniu badań. Aktualnie Wydział realizuje tę inwestycję ze środków własnych i Urzędu Miasta. Wydział złożył wniosek o dofinansowanie inwestycji budowlanej i aparaturowej służącej prowadzeniu badań. W kwietniu 2015 r. otrzymał jednak decyzję odmowną z uzasadnieniem, że MNiSW przyjęło do finansowania jedynie inwestycje przyjęte w ubiegłych latach. W dalszym ciągu w miarę dostępności środków zamierza się prowadzić remonty bieżące infrastruktury budowlanej oraz modernizacje i zakup aparatury badawczej. Zakończono prace obejmujące instalację windy w przy ul. Jachowicza 2, co było warunkiem dostosowania tego obiektu do obowiązujących przepisów dotyczących dostępności budynków użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych. W chwili obecnej trwają prace nad wykonaniem dokumentacji projektowej termomodernizacji Gmachu Mechaniki wraz z aulą i budynkiem socjalnym oraz Domu Studenckiego „Wcześniak", a w dalszym czasie również części Gmachu Głównego. W trakcie przygotowywania jest projekt przebudowy Gmachu Głównego w celu dostosowania budynku do wymagań p.poż.

W zakresie gospodarki nieruchomościami planuje się racjonalizowanie wykorzystania poszczególnych zasobów. W 2015 r. kontynuowane będą prace mające na celu pozyskanie kontrahentów zainteresowanych długoletnią dzierżawą lub zakupem obiektów Domu Studenckiego Jachowicza i Stołówki Studenckiej przy ul. Kazimierza Wielkiego.

Zdaniem studentów Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii PW Filii w Płocku budynki wizytowanej jednostki są bardzo nowoczesne i wyposażone we wszystkie niezbędne instalacje: zasilające, przeciwpożarowe, ochrony i monitoringu, systemy czujników gazu i zabezpieczeń przeciwwłamaniowych, infrastrukturę teleinformatyczną oraz instalacje wentylacyjne. W opinii studentów posiadane zaplecze lokalowe jest zadowalające i pozwala na realizowanie procesu kształcenia we właściwych warunkach, gwarantując odpowiedni komfort i standard pracy. Wszystkie pomieszczenia wyposażone są w projektory multimedialne oraz w niektórych salach zainstalowane jest nagłośnienie. Studenci wizytowanej jednostki mają darmowy dostęp do bezprzewodowego Internetu, mogą również korzystać z komputerów w bibliotece oraz w wydzielonych salach. W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA studenci stwierdzili, że sale w których odbywają się zajęcia dydaktyczne dostosowane są do liczebności grup.

Dodatkowo studenci wizytowanej jednostki w trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA zauważyli, że laboratoria są dla nich w pełni dostępne, co sprzyja

rozwojowi naukowemu. Warto zaznaczyć, że Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii PW w Filii w Płucku dysponuje 30 różnymi laboratoriami, co w opinii studentów w zupełności wystarczy do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Studenci WBMiP mogą korzystać z zasobów Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej oraz jej Filii w Płocku, która należy do zintegrowanego Systemu Biblioteczno-Informacyjnego PW. Zdaniem studentów zgromadzone materiały są aktualizowane na bieżąco, co w zupełności spełnia ich oczekiwania. Biblioteka wizytowanej jednostki ma dostęp do większości baz Biblioteki Wirtualnej Nauki: Elsevier, Springer, WileyBlackwell, EBSCO, Science, SCOPUS.

Bardzo istotny jest fakt, że zdecydowana większość budynków jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wyjątek stanowią sale wykładowe i pracownie usytuowane na piętrach Gmachu Mechaniki.

3) polityka finansowa jednostki zapewnia stabilność jej rozwoju.

Podstawę polityki finansowej WBMiP jako wyodrębnionej jednostki rozliczeniowej stanowi sporządzany co roku, zgodnie z Zarządzeniem Rektora PW nr 47 z dnia 11.12.2007 r. w sprawie wewnętrznej kontroli finansowej w Politechnice Warszawskiej, plan rzeczowo- finansowy. W planie rzeczowo-finansowym uwzględnione są, między innymi, środki na potrzeby służące doskonaleniu procesu dydaktycznego, osiągnięcia założonych efektów kształcenia, celów strategicznych i stabilności rozwoju a także realizacji zadań projakościowych wynikających między innymi z działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Polityka finansowa zakłada bilansowanie wydatków i wpływów finansowych. Sporządzony plan jest zatwierdzany przez Radę Wydziału w formie uchwały. Podział środków otrzymanych przez Uczelnię na działalność dydaktyczną jest uchwalany przez Senat PW. Środki dla Wydziału przyznaje Rektor w podziale zgodnym z Uchwałą Senatu w sprawie zasad podziału dotacji na działalność dydaktyczną w danym roku kalendarzowym (w roku 2014 Uchwała nr 169/XLVIII/2014 z dnia 16.04.2014 r.). Algorytm podziału środków na działalność dydaktyczną jest oparty na algorytmie ministerialnym. Zatwierdzony przez Radę WBMiP plan rzeczowo-finansowy jest na bieżąco monitorowany. Po zamknięciu roku budżetowego, Dziekan przedstawia Radzie WBMiP informację o stanie finansów Wydziału.

W zakresie rozwoju materialnej bazy dydaktycznej w sposób stały modernizowane są i unowocześniane sale dydaktyczne, w szczególności pracownie projektowe i komputerowe oraz laboratoria specjalistyczne. Kierownicy jednostek organizacyjnych WBMiP zgłaszają Dziekanowi niezbędne potrzeby w zakresie sprzętu i urządzeń badawczych i wspólnie podejmowane są w tej sprawie decyzje. W celu pozyskania aparatury badawczej składane są wnioski aparaturowe w ramach grantów ministerialnych lub innych źródeł finansowania oraz dokonywane są zakupy ze środków własnych.

Wydział prowadzi kształcenie na studiach niestacjonarnych i podyplomowych. Otrzymane w ten sposób środki są wydatkowane na pokrycie kosztów kształcenia zgodnie z Zarządzeniem nr 50 Rektora PW z dnia 05.12.2013 r. w sprawie zasad rachunkowości w PW. Wydział finansuje utrzymanie, remonty i modernizację bazy dydaktycznej. Środki finansowe z podstawowej działalności dydaktycznej niewydatkowane w roku bieżącym Wydział przeznacza na zadania inwestycyjne poprawiające warunki w jakich prowadzone są zajęcia, uzupełnienie, wymianę lub modernizację sprzętu dydaktycznego.

Wydział wykorzystuje możliwość uzyskiwania dodatkowych środków na utrzymanie bazy dydaktycznej z Rektorskiego Funduszu Modernizacji i Rozwoju. Przykładowo, ze środków tych zostały zmodernizowane laboratoria informatyczne, zrealizowano zakupy

sprzętu audiowizualnego i doposażono sale wykładowe w nowoczesne projektory multimedialne.

Wydział podejmuje działania w celu pozyskiwania środków inwestycyjnych z zewnątrz, głównie z miasta Płock na modernizację i rozbudowę infrastruktury dydaktycznej oraz z prac zleconych wykonywanych na rzecz podmiotów zewnętrznych.

Wydział otrzymuje także środki finansowe na działalność statutową służącą wsparciu potencjału badawczego i rozwoju naukowego w formie dotacji z MNiSW (dotacja podmiotowa na utrzymanie potencjału badawczego oraz dotacja celowa na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych i zadań służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich)

Dotacje otrzymane z MNiSW dzielone są na jednostki organizacyjne WBMiP według corocznie ustalanych wytycznych. Wydział wydatkuje, rozlicza i sprawozdaje środki z działalności statutowej zgodnie z Zarządzeniem Rektora PW nr 29 z dnia 26.04.2012 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, na finansowanie działalności statutowej.

Wydział wspiera działający na WBMiP ruch studencki także materialnie. Działalność naukowo-badawcza Kół jest finansowana w ramach corocznie przyznawanych grantów rektorskich na działalność naukowo-badawczą. Dziekan corocznie przeznacza odpowiednią kwotę na działalność Samorządu Studenckiego, mającą na celu organizowanie dla studentów imprez, wyjazdów integracyjnych itd. Wydział prowadzi politykę, której celem jest motywowanie, wspieranie i zachęcanie pracowników, doktorantów i studentów do wnioskowania i realizowania projektów badawczych i rozwojowych.

Ocena końcowa 4 *kryterium ogólnego* [4] W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Prowadzoną politykę kadrową na Wydziale BMiP PW filia w Płocku można ocenić pozytywnie. Zakłada ona systematyczny, zarówno ilościowy, jak i jakościowy rozwój kadry i wzmożone w tym zakresie działania w ostatnim czasie. Weryfikacji jakości wykonywania zadań dydaktycznych i zaangażowania w badania naukowe dokonuje się na Wydziale poprzez ocenę kadry naukowo-dydaktycznej. Przydział zajęć dydaktycznych, zatwierdzanych decyzją Dziekana w wizytowanej jednostce oraz zaliczanie poszczególnych nauczycieli akademickich do minimum kadrowego na danym kierunku studiów odbywa się zgodnie z ich kompetencjami.

Przestrzegana jest zasada zgodności między zakresem merytorycznym przedmiotów a specjalnością naukową nauczyciela akademickiego prowadzącego dany przedmiot. Porównanie specjalizacji naukowych kadry dydaktycznej Wydziału w zestawieniu z prowadzonymi przez pracowników przedmiotami nie budzi zastrzeżeń co do prawidłowości powierzania jej zadań dydaktycznych. Na ocenianym Wydziale istnieje pełna adekwatność liczy nauczycieli do liczby studentów.

WBMIP obecnie prowadzi w stopniu częściowo zadowalającym politykę kadrową, która zapewniałaby uzyskanie oczekiwanych, właściwych efektów kształcenia studentów i doktorantów pochodzących z zagranicy dla obszaru nauk technicznych. Polityka kadrowa sprzyja również otwartości naukowo-badawczej na szczeblu międzynarodowym chociaż obecnie realizowana jest w ograniczonym zakresie.

2) Analiza wyników wizytacji instytucjonalnej umożliwia pozytywną ocenę infrastruktury, bazy dydaktycznej oraz zbiorów bibliotecznych pod względem możliwości osiągania założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności na kierunkach i stopniach studiów prowadzonych przez Wydział. W szczególności należy ocenić w pełni pozytywnie wystarczającą liczbę pomieszczeń dydaktycznych,

ich wyposażenie oraz przystosowanie zdecydowanej większości budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych.
Aktywny od wielu lat udział interesariuszy zewnętrznych z kilkunastu firm regionu płockiego w zapewnieniu kadrze i studentom WBMiP dostępu do bazy o wysokich standardach oceniony został bardzo pozytywnie.
3) Polityka finansowa Wydziału zakłada bilansowanie jego kosztów ze środkami finansowymi, będącymi do dyspozycji w danym roku budżetowym. Dla zapewnienia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i odpowiedniej jakości kształcenia Wydział wykorzystuje niemal wszystkie fundusze budżetowe oraz środki z kształcenia na studiach niestacjonarnych i podyplomowych, a także sponsoringu. Wydział stara się zapewnić, oprócz bieżącej działalności naukowej i dydaktycznej, realizację celów strategicznych i dalszy stabilny rozwój, a także konieczności realizacji zadań projakościowych

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarach , dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystuje w procesie kształcenia. Jednostka stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a studentom umożliwia udział w badaniach przez nią prowadzonych.

Na WBMiP prowadzone są badania naukowe podstawowe i stosowane o stosunkowo szerokim zakresie tematycznym, co jest konsekwencją wielokierunkowości WBMiP. Pracownicy WBMiP prowadzą badania głównie w dyscyplinach: Budownictwo, Budowa i eksploatacja maszyn, Technologia chemiczna, Chemia, Inżynieria środowiska oraz Inżynieria mechaniczna. Specjalizacją WBMiP są zagadnienia naukowe z zakresu: mechaniki konstrukcji, właściwości materiałów budowlanych, inżynierii przedsięwzięć budowlanych, inżynierii sanitarnej i ochrony środowiska, fizyki budowli, systemów energetycznych, systemów mechanicznych i maszyn dla przemysłu i rolnictwa, paliw, materiałów petrochemicznych, procesów rafineryjnych i petrochemicznych, procesów przetwórstwa biomasy, tribologii i tribochemii. Badania naukowe wspomagane są w różny sposób..

W 2013 r. prowadzono: 21 prac badawczych statutowych, 6 grantów dziekańskich, 2 projekty badawcze własne (przyznane przez MNiSW), 47 prac naukowo-badawczych umownych, w 2014 r. odpowiednio: 14 prac statutowych, 5 grantów dziekańskich, 2 projekty własne i 27 prac umownych. Stwierdzono małe zainteresowania projektami NCN dla młodych naukowców typu Preludium , Sonata , Opus dającymi szansę stworzenia szerokiej bazy dla uzyskania później (po doktoracie) pozycji wyjściowej do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

Doktoranci realizujący studia doktoranckie na WBMiP oraz młodzi pracownicy nauki (MPN) uczestniczą w badaniach prowadzonych w Instytucie Budownictwa, Instytucie Inżynierii Mechanicznej oraz w Instytucie Chemii. Badania MPN i doktorantów prowadzone są w ramach realizacji prac doktorskich i prac związanych z przyjętym obszarem badań (w ramach prac statutowych lub grantów dziekańskich) do otwarcia przewodu doktorskiego. W ostatnich latach badania te prowadzone były (lub są) na niżej wymienione tematy:

– zakończone przewody doktorskie doktorantów**:**
  - Metoda sterowania pracą specjalistycznych zespołów roboczych w planowaniu realizacji wieloobiektowych przedsięwzięć budowlanych,
  - Normowanie procesów monolitycznego budownictwa betonowego na potrzeby planowania robót z uwzględnieniem niepewności danych,

- Betony konstrukcyjne na kruszywie z recyklingu,
- Metodyka zapisu dokumentacji inżynierskiej z zastosowaniem języka XML,
- Warstwy hybrydowe typu CrC+CrN wytwarzane na stalach w procesach chromowania próżniowego połączonych z obróbką PVD,
- Kształtowanie budowy warstwy węglikowej w procesie tytanowania próżniowego stali pokrytej elektrolitycznie stopami niklu;

– otwarte przewody doktorskie (doktorantów i MPN):
- Warunki minimalnego zużycia energii w instalacji do fermentacyjnej produkcji wodoru z biomasy,
- Analiza techniczno-ekonomiczna instalacji do produkcji wodoru metodą dwustopniowej fermentacji wodorowej,
- Badania wizualizacyjne procesów wymiany ciepła w przepływach dwufazowych z wrzeniem w mini kanałach,
- Analiza efektywności energetycznej wybranych węzłów instalacji Olefin II w PKN ORLEN SA łącznie z propozycjami działań w kierunku obniżania energochłonności,
- Modelowanie odkształceń i naprężeń rurociągu podczas przepływu czynnika roboczego,
- Analiza numeryczna wybranych parametrów układu pojazd-teren z zastosowaniem MES,
- Wpływ parametrów roboczych zespołu tnącego na zapotrzebowanie energii cięcia roślin energetycznych (praca obroniona w dniu 28.04.2015 r.),
- Badania wpływu dodatku glinokrzemianowego na proces hydratacji cementu glinowego,
- Wpływ jakości wody wodociągowej na skuteczność i niezawodność przeciwpożarowych instalacji tryskaczowych,
- Interaktywna metoda planowania robót betonowych z analizą efektywności wykorzystania deskowań systemowych,
- Zwiększenie trwałości matryc do przemysłowej produkcji elementów szklanych.

– zadania badawcze realizowane przez MPN:
- Wykorzystanie wysłodków buraczanych do wytwarzania biopaliw gazowych metodami fermentacyjnymi,
- Efektywność wykorzystania deskowań w monolitycznym budownictwie betonowym,
- Redystrybucja sił wewnętrznych w belce żelbetowej we wczesnym stadium obciążenia,
- Metody badania sorpcyjności betonu w konstrukcjach,
- Badanie zagrożenia korozyjnego murów z cegły ceramicznej na podstawie analizy krzywych absorpcji nasyconej pary wodnej,
- Wytwarzanie warstw dyfuzyjnych na bazie chromu, tytanu i niklu,
- Badania eksperymentalne i numeryczne transportu ciepła i pędu w przepływach ze zmianą fazy i dwufazowych,
- Ocena efektywności niskotemperaturowych urządzeń suszarniczych,
- Strategia zagospodarowania ciekłych produktów termolizy biomasy,
- Badania nad modyfikacją metody utleniania nadtlenkiem wodoru w celu oczyszczania wody pogazowej z procesu zgazowania biomasy,
- Analiza stanu środowiska na terenach popowodziowych w powiecie płockim,
- Badania wpływu dodatku popiołów lotnych na wybrane właściwości betonów recyklingowych,
- Badanie materiałów o kontrolowanej niskiej wytrzymałości – CLSM na bazie popiołów lotnych i fluidalnych,
- Otrzymywanie i właściwości adsorbentów węglowych w formie monolitów z kompozycji pakowo-polimerowych,

- Otrzymywanie adsorbentów węglowych z kompozycji pakowo-polimerowych do oczyszczania ścieków przemysłowych.

Efektem tych badań w ostatnich latach było zakończenie obroną 10 przewodów doktorskich (6 doktorantów, 4 MPN) oraz 180 publikacji naukowych. Możliwość uczestniczenia doktorantów w życiu środowiska naukowego w kraju i za granicą zapewniana jest w ramach realizacji grantów i projektów badawczych. Doktoranci korzystają z tych możliwości rzadko, ale takie możliwości są im oferowane, pod warunkiem przygotowania publikacji, referatu, wystąpienia. Ważniejsze osiągnięcia naukowe i badawcze w latach 2011 – 2014 obejmują następującą tematykę:

- Badania wczesnych właściwości reologicznych współczesnych betonów konstrukcyjnych,
- Analiza stanu środowiska na terenach popowodziowych w powiecie płockim,
- Badania nad poprawą stabilności fazowej pozostałości podestylacyjnej z procesu hydrokrakingu gudronu,
- Eksperymentalne pomiary geometrii kawitującego jądra wiru oraz pól prędkości w jego bliskim otoczeniu,
- Wykonanie stanowiska doświadczalnego oraz przeprowadzenie badań dotyczących wymiany ciepła i pędu w przepływie cieczy wrzącej przez mini-/mikro-kanały o zmiennej orientacji przestrzennej,,
- Wieloaspektowe badania wosków polietylenowych i ich modyfikacji,
- Wielofunkcyjne stanowisko do badania elementów konstrukcyjnych,
- Otrzymywanie i właściwości sorbentów węglowych z kompozycji pakowo-polimerowych,
- Zastosowanie modeli addytywnych do wyznaczania charakterystyk cieplnych budynków,
- Wykonanie stanowiska doświadczalnego oraz przeprowadzenie badań dotyczących procesu oprysku, ,
- Cykl badań dotyczących mechanizmu połączeń zgrzewanych wybuchowo i ich właściwości,
- Badania wpływu wczesnych właściwości reologicznych na redystrybucję sił wewnętrznych w belkach statycznie niewyznaczalnych,
- Sztuczne sieci neuronowe w analizie wymiany ciepła w budynkach o istotnym wpływie promieniowania słonecznego,

WBMiP prowadzi szeroką działalność w zakresie promocji nauki. Od wielu lat są organizowane cykliczne i doraźne konferencje i sympozja, np.: międzynarodowe sympozja im Bolesława Krzysztofika „Problemy inżynierii środowiska AQUA" (od 35 lat), Seminarium im. Prof. St. Bretsznajdera, międzynarodowe sympozja „Inżynieria Systemów Bioagrotechnicznych", Międzynarodowe Sympozjum Systemów Wytwarzania, Konferencja HEAT 2011: The 6-th International Conference on Transport Phenomena in Multiphase Systems, konferencje krajowe dotyczące roli szkół wyższych w ich regionach działania, Płockie Forum Budowlane, Płockie Dni Techniki, Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Młodzi dla Techniki" i inne.

Na WBMiP realizowane są badania naukowe z udziałem doktorantów i studentów (wykaz publikacji studentów i doktorantów w ostatnich trzech latach obejmuje 56 pozycji). Do realizacji prac badawczych włączani są studenci wykazujący szczególne zainteresowania naukowe oraz doktoranci. Doktoranci mają opiekunów naukowych, którzy ustalają wraz z doktorantami indywidualne programy studiów. Są oni zobligowani do prowadzenia pracowni naukowej w siedmiu pierwszych semestrach studiów doktoranckich. Przygotowanie rozprawy doktorskiej jest w początkowym okresie realizowane we współpracy z opiekunem

naukowym, a po otwarciu przewodu doktorskiego z promotorem (z ew. promotorem pomocniczym). WBMiP wnioskuje co roku o dotację na prowadzenie badań lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz doktorantów. Pozyskane środki są przydzielane na badania w formie grantów dziekańskich i stypendiów dla doktorantów. W r. ak. 2013/2014 realizowano sześć grantów i przydzielono stypendia trzem doktorantom.

W PW studenci i doktoranci mają prawo zrzeszania się w uczelnianych kołach naukowych. Na WBMiP istnieją studenckie koła naukowe, których działalność ściśle związana jest z kierunkami studiów prowadzonych na WBMiP oraz koła, w których studenci mają możliwość samokształcenia oraz rozwijania zainteresowań i umiejętności w zakresie dziedzin pokrewnych studiowanym kierunkom studiów i dziedzin nie związanych z kierunkami studiów prowadzonych na WBMiP, lecz rozwijających umiejętności i kompetencje ogólne przydatne w działalności inżynierskiej. Na wydziale działa 6 kół naukowych: Koło Naukowe Budownictwa „Konstruktor", Koło Naukowe Inżynierii Środowiska, Koło Naukowe Mechaników „Rotor", Płockie Naukowe Koło Chemików, Koło Naukowe Fizyki i Astrofizyki, Koło Naukowe Fotografii i Filmu „Camera". W pracach kół uczestniczą zarówno studenci jak i doktoranci. Działalność kół sprowadza się m.in. do: organizowania szkoleń i seminariów, w tym również we współpracy z przedsiębiorstwami, organizowania cyklicznych konferencji naukowych (np. corocznego Międzynarodowego Sympozjum Naukowego im. Bolesława Krzysztofika „AQUA" organizowanego przez Koło Naukowe Inżynierii Środowiska), udziału w konferencjach naukowych (np. członkowie Płockiego Naukowego Koła Chemików i Koła Naukowego Mechaników „Rotor" wzięli udział w Konferencji Naukowej „Młodzi dla Techniki 2013" zorganizowanej przez WBMiP PW), przygotowywania publikacji o charakterze naukowym, prowadzenia spotkań szkoleniowych z uczniami szkół ponadgimnazjalnych (np. cykl „Doświadcz chemii" prowadzonych przez Płockie Naukowe Koło Chemików) oraz działalności pozanaukowej (np. akcje charytatywne zbiórki krwi we współpracy z Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa oraz Dni Dawcy Szpiku we współpracy z fundacją DKMS organizowane przez Koło Naukowe Inżynierii Środowiska).

Studenckie koła naukowe wnioskują i otrzymują środki na swoją działalność w formie grantów rektorskich, grantów z puli Rady Kół Naukowych PW, a na bieżące potrzeby związane z działalnością kół – środki z darowizn i dofinansowania działalności studenckiej Wydziałowej Rady Samorządu Studentów. Studenckie koła naukowe w r. ak. 2013/2014 realizowały 4 granty rektorskie:

- Badania koalescencyjnego odwadniania destylatów oleju napędowego (Płockie Koło Naukowe Chemików);
- Ocena mikrobiologicznej jakości powietrza wokół wybranych obiektów gospodarowania odpadami komunalnymi (Koło Naukowe Inżynierii Środowiska);
- Projekt i wykonanie suszarki do suszenia ziarna (Koło Naukowe Mechaników Rotor);
- Badanie i analiza niszcząca żelbetowej konstrukcji powłokowej (Koło Naukowe Budownictwa Konstruktor).

W lipcu 2013 r. rozpoczęło działalność Studenckie Centrum Nauki (SCN) zrzeszające koła naukowe działające w Filii PW w Płocku, mające swoją siedzibę w specjalnie na ten cel wyremontowanych i przystosowanych pomieszczeniach na terenie Gmachu Mechaniki. SCN realizuje następujące cele: współtworzenie platformy współpracy i wymiany doświadczeń pomiędzy kołami naukowymi w Politechnice Warszawskiej, polskimi i zagranicznymi uczelniami oraz organizacjami o charakterze podobnym do SCN, wspieranie rozwoju kół naukowych, pozyskiwanie funduszy na działalność kół naukowych, zrzeszanie oraz integrowanie członków kół naukowych, propagowanie działalności naukowej wśród

studentów oraz promowanie zespołowych form pracy. W grudniu 2013 r. w obecności Prezydenta Miasta Płocka i gości reprezentujących przedsiębiorców regionu płockiego odbyło się Uroczyste Otwarcie SCN PW Filii w Płocku połączone z seminarium kół naukowych, którego druga edycja odbyła się w grudniu 2014 roku. SCN sukcesywnie rozszerza zakres działalności organizując seminaria, zapraszając na spotkania z przedstawicielami gospodarki oraz organizując otwarte wykłady i szkolenia (wykaz szkoleń odbytych w r. ak. 2013/2014 obejmuje 33 pozycje). Bezpośrednia współpraca z kołami naukowymi i nadzór nad ich funkcjonowaniem na Wydziale leży w zakresie obowiązków Prodziekana ds. Studenckich, który na bieżąco zbiera opinie dotyczące działalności kół, pomaga w rozwiązywaniu problemów i może występować do Dziekana i władz PW z wnioskami i inicjatywami mającymi na celu rozwój studenckiego ruchu naukowego.

Z wykazu publikacji pracowników naukowych w okresie 2011-2014 (tabela nr 2) wynika zauważalna aktywność badawcza. Z 278 publikacji(t.j. około 3,3 publikacji na 1-ego pracownika naukowego) tego okresu, 55 publikacji było o zasięgu światowym. Jak wynika ze szczegółów publikacji wykazanych w raporcie samooceny, pracownicy WBMiP prowadzą badania i specjalizują się w zagadnieniach naukowych z zakresu: mechaniki konstrukcji, właściwości materiałów budowlanych, inżynierii przedsięwzięć budowlanych, inżynierii sanitarnej i ochrony środowiska, fizyki budowli, systemów energetycznych, systemów mechanicznych i maszyn dla przemysłu i rolnictwa, paliw, materiałów petrochemicznych, procesów rafineryjnych i petrochemicznych, procesów przetwórstwa biomasy, tribologii i tribochemii.

Badania naukowe prowadzone są więc zgodnie z obszarem dziedzin i dyscyplin naukowych WBMiP, ich spójnością z realizowanym procesem kształcenia oraz ich pozytywnym wpływem na osiągane efekty kształcenia. Jedynie taki stan rzeczy stanowi warunek konieczny dla udanego umiędzynarodowienia Wydziału. Zalecana byłaby większa wola administracyjna, żeby kłaść nacisk na zwiększenie poziomu języków obcych dla studentów, doktorantów i pracowników naukowych. Takie przygotowanie merytoryczne (językowe) pozwoliłoby zorganizować szerszą i różnorodną współpracę z zagranicą.

Tabela 3 Aktywność i obszary badawcze WBMiP w okresie 2010-2014

Wyniki działalności naukowej	2011	2012	2013	2014	Razem
Monografie	1	2	3	2	8
Rozdziały w monografiach	6	7	11	19	43
Publikacje w czasopismach wyróżnionych w JCR	**9**	**12**	**10**	**16**	**47**
Publikacje w czasopismach z listy MNiSW	40	35	38	29	142
Publikacje w recenzowanych materiałach konferencji międzynarodowych (Web of Science)	**1**	**3**	**4**	**0**	**8**
Publikacje w czasopismach niepunktowanych	9	7	5	9	30
Ogółem	66	66	71	75	278

Działalność badawcza studentów jest wysoka, ale tylko na poziomie lokalnym. Wynika to z opisu zawartego w raporcie samooceny i zostało to później potwierdzone i udokumentowane podczas wizytacji. Na WBMiP istnieje 6 studenckich kół naukowych, których działalność może być związana lub nie z kierunkami studiów prowadzonych na WBMiP. Istotne jest to, że studenci mają możliwość samokształcenia oraz rozwijania zainteresowań i umiejętności w zakresie dziedzin pokrewnych kierunkom studiów oraz dziedzin nie związanych z kierunkami studiów prowadzonych na WBMiP, lecz pozwalających rozwijać umiejętności i kompetencje ogólne przydatne w działalności inżynierskiej. Studenci współpracują z przedsiębiorcami lokalnymi w celu skonfrontowania pozyskanej teorii z praktyką . Wszystkie koła naukowe aktywnie działają na terenie Polski, jedynie koło Naukowe Inżynierii Środowiska ma charakter międzynarodowy. Organizuje ono coroczne Międzynarodowe Sympozjum Naukowe im. Bolesława Krzysztofika „AQUA".

Doktoranci z WBMiP prowadzą aktywną działalność badawczą. Skierowana jest ona jednak wyłącznie do szeroko rozumianego otoczenia lokalnego. Wszyscy mają obywatelstwo polskie. W latach 2010-2014 nie odnotowano żadnych wyjazdów zagranicznych z udziałem doktorantów.

Pracownicy naukowi Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii PW Filii w Płocku w pełni współpracują ze studentami przy badaniach naukowych. Studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań w sześciu kołach naukowych, których działalność opiera się m.in. na organizowaniu szkoleń i warsztatów, współpracy z przedsiębiorstwami, organizowania oraz udziału cyklicznych konferencjach naukowych, przygotowywania publikacji o charakterze naukowym, prowadzenia spotkań szkoleniowych z uczniami szkół ponadgimnazjalnych oraz działalności pozanaukowej.

Bardzo istotną kwestią jest fakt, że studenci wizytowanego Wydziału Politechniki Warszawskiej Filia w Płocku mogą liczyć na wsparcie kadry dydaktycznej już na samym początku swojej kariery naukowej. Pracownicy naukowi najczęściej pomagają studentom podczas godzin ich konsultacji. Dodatkowo warto podkreślić, że studenci mają możliwość wykorzystywania laboratoriów wizytowanej jednostki do celów badawczych.

Ocena końcowa 5 *kryterium ogólnego* [4] WPEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego*

Można pozytywnie ocenić aktualność i oryginalność omówionych wyżej tematów badań naukowych prowadzonych w jednostce i ich spójność z realizowanym zakresem (kierunkami i specjalnościami) kształcenia na Wydziale. Potwierdza to zauważalny wpływ efektów tych badań na osiąganie w jednostce pozytywne efekty kształcenia studentów i doktorantów.

Doktoranci ze studiów doktoranckich Budowa i eksploatacja maszyn oraz Budownictwo czynnie współpracują przy realizacji projektów badawczych prowadzonych na wizytowanym Wydziale.

Wydział zapewnia doktorantom swobodną możliwość uczestnictwa w prowadzonych badaniach naukowych, polegającą na współpracy w grupach zajmujących się wybranym problem badawczym, jak i właściwą realizację swojej pracy badawczej, zarówno na terenie Uczelni, jak i poza Wydziałem (Warszawa, Radom), w ramach umów dwustronnych i wspólnych projektów Uczelni z przemysłem. Kryterium to można ocenić jako w pełni spełnione.

Spójność obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych, prowadzonych badań naukowych z realizowanym kształceniem i ich wpływ na osiągane efekty kształcenia jest wysoki.

Wynika z tego ,że potencjał uzupełnienia tego kryterium w przypadku umiędzynarodowionego systemu nauczania byłby również wysoki. Ocena stopnia udziału doktorantów i studentów w prowadzonych badaniach naukowych jest bardzo dobra. Natomiast poziom umiędzynarodowienia prowadzonych badań naukowych jest bardzo niski. Ocena możliwości realizowania przez doktorantów samodzielnych badań naukowych, także poza jednostką prowadzącą studia doktoranckie jest wysoka. Natomiast ocena zdobytych zagranicą umiejętności i kompetencji jest niedostateczna.

Wizytowana jednostka w pełni spełnia oczekiwania studentów w zakresie możliwości udziału w badaniach naukowych. Studenci mogą swobodnie wykorzystywać infrastrukturę dydaktyczną oraz otrzymują odpowiednie wsparcie kadry naukowo-dydaktycznej. Warto podkreślić, że wyróżniającą inicjatywą jest powołania Studenckiego Centrum Nauki, co zdecydowanie podniesie jakość prowadzonych badań naukowych.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

1) Studenci, doktoranci i pracownicy jednostki uczestniczą w programach międzynarodowych,

Jednostka nie wykazuje dużej aktywności na forum nauki międzynarodowej w zakresie studiów trzeciego stopnia. Jak wynika z Raportu samooceny, oraz spotkania doktorantów z Zespołem Oceniającym wyjeżdżają oni niezwykle rzadko. Uczestnicy studiów trzeciego stopnia mogą korzystać z oferty Erasmus, nie ma jednakże rozwiązań dedykowanych wsparciu badań zagranicznych młodych naukowców.

Podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia nie mieli wiedzy na temat oferty programów międzynarodowych.

W postanowieniach z roku 2011 i 2012 zawartych odpowiednio w załącznikach nr 2 (zob. pkt. CO K3.2. i) i nr 5 (cele działalności Wydziału) Raportu samooceny WBMiP o strategii rozwoju Politechniki Warszawskiej, władze Uczelni postanowiły potraktować umiędzynarodowienie kształcenia, jako sprawę priorytetową w działalności Uczelni. Efekty tej decyzji są bardzo ograniczone na Wydziale, jak to wynika z informacji zdobytych w czasie wizytacji.

Wyjazdy zagraniczne i przyjazdy z zagranicy studentów, doktorantów i pracowników są rzadkie na WBMiP (patrz tabela 3). W ciągu 5 lat w ramach programu Erasmus wyjechało jedynie 7 studentów (na ponad 1767 studentów), 2 pracowników (na około 103 pracowników) nie stwierdzono żadnego wyjazdu doktorantów (na ponad 14 doktorantów)

Tabela 4. Lifelong Learning Programme / Erasmus/

Informacja o udziale studentów, doktorantów i pracowników jednostki w programach międzynarodowych oraz o wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.

Rok[4]	Rodzaj programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących w wymianie					
		Studentów		Doktorantów		Pracowników	
		W[5]	P[6]	W	P	W	P
2009/2010	LLP Erasmus	3	0	0	0	0	0
2010/2011	LLP Erasmus	1	0	0	0	0	0
2011/2012	LLP Erasmus	0	0	0	0	2	0
2012/2013	LLP Erasmus	2	0	0	0	0	0
2014/2015	Erasmus+	1	0	0	0	0	0
	Ogółem	**7**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**

Opracowanie własne na podstawie dokumentów WBMIP.

W ramach współpracy międzynarodowej miał miejsce jedynie dwumiesięczny staż naukowy CAS/POKL w Austrii, w którym uczestniczył jeden pracownik.

Patrząc perspektywicznie w 2014 r. zawarto umowy bilateralne w ramach nowego programu Erasmus+ z pięcioma partnerami (uczelniami): ze Słowacji, Portugalii, Danii, Francji i Łotwy.

Na wizytowanej jednostce PW co roku wyjeżdża jeden lub dwóch studentów w ramach różnego rodzaju programów wymiany. Warto podkreślić, że Uczelnia zachęca studentów do wzięcia udziału w programach wymiany. Z informacji przedstawionych przez Władze Wydziału wynika, że studenci są w niewielkim stopniu zainteresowani wymianą międzynarodową. W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami stwierdzono, że najważniejszym powodem jest specyfika kierunków oraz wysokie koszty utrzymania
za granicą.

Studenci, którzy zdecydowali się na wyjazd za granicę w ramach programów wymiany uzgadniają z Dziekanem i koordynatorem programu Erasmus zakres przedmiotów, które będą uznane w ramach systemu punktacji ECTS. Zgodnie z informacją przekazaną przez przedstawicieli studentów podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci bardzo doceniają wsparcie Uczelni w organizacji wymian.

2) jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia,

Wydział podejmuje inicjatywy umożliwiające doktorantom odbywanie zajęć i kursów w języku angielskim. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci podkreślili wysoki poziom lektoratów .

Doktoranci rzadko wyjeżdżają na międzynarodowe konferencje naukowe, odbywają staże oraz publikują w punktowanych zagranicznych czasopismach.

WBMiP prowadzi studia w systemie punktowym ECTS, umożliwiającym elastyczność studiów i mobilność studentów. Do dzisiejszego dnia Wydziałowi nie udało się zorganizować

[5] W – liczba osób wyjeżdżających za granicę.
[6] P- liczba osób przyjeżdżających zza granicy.

żadnego programu międzynarodowego, w celu rekrutacji studentów posługujących wyłącznie językiem angielskim. Obecny system pozwala studentom z zagranicy uczestniczyć w zajęciach dydaktycznych prowadzonych wyłącznie w języku polskim. Ich liczebność oraz różnorodność krajów ich pochodzenia nie są zadowalające. W okresie od 2010/2011 do 2014/2015 na Wydziale studiowało odpowiednio 6, 10, 11, 9, 7 studentów pochodzących z Ukrainy, Kamerunu, Czech, Kazachstanu i z Niemiec. WBMiP został powołany, aby kształcić studentów w celu zaspokojenia popytu na pracę w regionie Płocka. Obecność studentów z zagranicy nie zmieniła celowo wcześniej ustalonych efektów kształcenia. Można wobec tego potwierdzić, że poza systemem punktowym ECTS, nie ma na WBMiP podejmowanych działań mających na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci podkreślili, że Uczelnia stara się zapewnić wysoki stopień internacjonalizacji procesu kształcenia m. in. poprzez organizację różnego rodzaju konferencji międzynarodowych, warsztatów oraz szkoleń. Bardzo często studenci sami decydują się zorganizować różnego rodzaju przedsięwzięcia. Ich zdaniem jest to odpowiedni sposób na pozyskiwanie nowych doświadczeń.
Dodatkowym atutem jest fakt, że studenci mają możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w języku angielskim. Studenci w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA podkreślali, że jest to dla nich bardzo dobra okazja, aby zdobyć umiejętność posługiwania się specjalistycznym słownictwem.

3) jednostka współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi,

W okresie 2010/2011-2014/2015 WBMiP realizował współpracę z instytucjami i uczelniami zagranicznymi poprzez kilka sposobów: uczestniczenie w realizacji programów międzynarodowych, dwustronne umowy o współpracy, uczestnictwo w konferencjach i sympozjach naukowych, zapraszanie współpracujących naukowców zagranicznych na konferencje i sympozja organizowane przez WBMiP, staże zagraniczne, wyjazdy krótkoterminowe, związane z prowadzonymi wspólnie pracami badawczymi.

Wydział prowadzi współpracę z wieloma jednostkami naukowymi z zagranicy w konkretnych celach badawczych:

- Vilnius Gediminus Technical University w zakresie badań materiałów cementowych.
- Food Based Research (FBR), Holandia, tematyka: Proces produkcji wodoru z biomasy oraz urządzenia do tego celu,
- University of Pannonia, Węgry, tematyka: Zastosowanie metod integracji procesów do redukcji zużycia energii i wody,
- Narodowy Uniwersytet, Politechnika Lwowska, tematyka: Badania fizykochemiczne ciężkich produktów pochodzenia naftowego,
- Erewański Instytut Fizyki, Armenia, tematyka: Badanie wielkości pęków atmosferycznych promieniowania kosmicznego,
- Uniwerytet Moskiewski im. M.W. Łomonosowa, tematyka: Badanie widma energetycznego i składu chemicznego na orbicie ziemskiej.

W roku akademickim 2013/2014 zostało podpisanych kilka umów z uczelniami zagranicznymi:

- University of Macedonia Economic and Social Sciences (G THESSAL02) Department of Applied Informatics (26.02.2013 r.),
- Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Training "Nizhnevartovsk State University" (NVSU) (Rosja) (06.04.2013 r.),
- Faculty of Information Technology, University of Pannonia, Veszprém, Węgry (07.05.2013 r.).

W roku 2014/2015 zawarte zostały dwie umowy bilateralne (mobilność studentów i pracowników) w ramach nowego programu Erasmus+:

- VIA University College, The School of Technology and Business (Dania) – kierunek Budownictwo, rok akademicki 2015/16,
- Universidade da Beira Interior (Portugalia) - kierunek Engineering, manufacturing and construction, do roku akademickiego 2020/21.

Na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii jest zatrudniony jeden wykładowca z zagranicy (Ukrainy).

WBMiP zorganizował w ciągu ostatnich 4 lat 7 międzynarodowych konferencji naukowych. Najbardziej znana z nich to, Międzynarodowe Sympozjum im. Bolesława Krzysztofika „Problemy inżynierii środowiska" AQUA. Umiędzynarodowienie Wydziału powinno zmierzać do systematycznego zwiększenia wiedzy i umiejętności kadry naukowo-dydaktycznej. Powinno dawać możliwość uczestniczenia kadrze naukowej w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych o światowym zasięgu oraz doprowadzić do publikowania ich artykułów w międzynarodowych czasopismach. Tylko 4 wykładowców pracuje w komitetach redakcyjnych czasopism o zasięgu międzynarodowych. Dodatkowo 10 wykładowców Wydziału należy do 26 międzynarodowych zrzeszeń. Chodzi tu o członkostwo z wyboru w międzynarodowych organizacjach naukowych i komitetach redakcyjnych czasopism naukowych o światowym zasięgu. W okresie 2011- 2014 sumarycznie zostało opublikowanych 48 artykułów w czasopismach o zasięgu światowym przez wykładowców wizytowanej instytucji.

4) jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągania właściwych efektów kształcenia.

Filię PW w Płocku, w tym WBMiP należy uznać za jedną z istotniejszych części składowych wpływających na proces miastotwórczy, również o dużym znaczeniu dla całego regionu. Wydział wchodzi relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym na mocy przyjętej „Strategii działania i rozwoju WBMiP" (Uchwała nr 278/2008-2012 r. RW BMiP z dn. 27.03.2012 r.) w której nakreślono obszary działania do współpracy na polu edukacji, nauki, jej popularyzacji i ośrodka kulturotwórczego.

Podstawowym polem działalności są poczynania związane z **edukacją**, a reprezentowane przez podstawową ofertę w postaci studiów I, II i III stopnia oraz oferowane przez poszczególne jednostki Filii studia podyplomowe. Z działalnością edukacyjną ma również związek funkcjonująca przy Filii Biblioteka Naukowo-Techniczna, która gromadzi największą ilość woluminów w regionie oraz udostępnia je (w tym również drogą elektroniczną) w pn.-zach. części Mazowsza. Edukacja w połączeniu z działaniami

naukowymi i jednocześnie mająca związek z jej popularyzacją to obszar działań związanych ze Studenckim Centrum Nauki, które zrzesza wszystkie Studenckie Koła Naukowe Filii.

Płaszczyzna **naukowa**, to szeroko nakreślone ramy współpracy naukowej z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi, co znajduje wyraz m.in. w udziale w projektach badawczych, organizowaniu konferencji, seminariów, licznych publikacji. Placówka mocno akcentuje swoją obecność, jako ośrodek ekspercki, który wchodzi we współpracę z otoczeniem gospodarczym miasta i regionu. Dowodem na to jest istnienie przy Filii, już wielokrotnie wzmiankowanej, Rady ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego. Rada jest odpowiedzią na trwający wieloletni dialog ze środowiskiem, głównie lokalnych pracodawców i innych podmiotów z sektora prywatnego, publicznego i pozarządowego.

Działalność w sferze **popularyzatorskiej** bezpośrednio łączy się z prowadzonymi działaniami edukacyjnymi. Przekładają się one na popularyzację nauki w środowisku młodzieży szkolnej przez sprawowanie opieki nad klasą patronacką w zakresie przedmiotów ścisłych i technicznych (LO im. S. Małachowskiego w Płocku). Odnosi się to również do popularyzacji kultury technicznej i promowania wizerunku PW. Udział studentów i mieszkańców w organizowanych piknikach studenckich, projektach edukacyjnych (np. Ekoedukacja z KNIŚ, Doświadczenia chemiczne), wystawach, akcjach krwiodawstwa z PCK, czy organizowanych „Dniach szpiku" wspólnie z Fundacją DKMS, pozwala na budowanie i organizowanie życia społeczno-kulturalnego w regionie. Ma to bezpośredni związek z działaniami w sferze szeroko rozumianych poczynań kulturotwórczych. Hala Sportowa Filii PW od 2013 r. posiada międzynarodowe certyfikaty sportowe w zakresie IHF (piłka ręczna), FIVB (siatkówka), FIBA (koszykówka). Działalność ta zostaje wzbogacona kreatywnością zespołów o charakterze artystycznym, które działają w strukturach Filii w Płocku jak: Zespół Tańca Ludowego „Masovia", Kameralny Chór Akademicki, Koło Artystyczne „Filip", czy studencki Kabaret „Stereo T.I.P" oraz „Zespół Inżyniery". Wszystkie te jednostki i ich działalność artystyczna wywierają znaczący wpływ na życie lokalnej społeczności, promując jednocześnie idee i cele kształcenia akademickiego, budując poczucie lokalnej tożsamości przez poznawanie i promowanie kultury studenckiej i tradycji. Organizacja m.in. „Dni Orlenu" przyczynia się do poznawania i promowania gospodarczego zaplecza.

W latach 2010-2015 można zanotować jedynie dwa przypadki współpracy jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym:

Jednostka koordynowała projekt TOSSIE (w latach 2006-2010) w ramach 6-go Programu Ramowego, w którym poza jednostkami akademickimi uczestniczyły następujące firmy:
- CO.PRO.B – Cooperativa Produttori Bieticoli (Włochy),
- PFEIFER&LANGEN K.G. (Niemcy),
- Krajowa Spółka Cukrowa (Polska).

Projekt dotyczył zrównoważonego rozwoju przemysłu cukrowniczego w Europie.

W ramach projektu HYVOLUTION w latach 2006-2011 jednostka współpracowała z następującymi firmami w celu realizacji projektu:
- AGRO&FOOD INNOVATION (Holandia), koordynator projektu,
- PROFACTOR (Austria),
- PROVALOR (Francja),
- WIEDEMANN (Niemcy, Polska).

Celem projektu było wytwarzanie wodoru z biomasy metodami nietermicznymi.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego [4] CZĘŚCIOWO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Jednostka nie dysponuje wieloma podpisanymi umowami umożliwiającymi wyjazdy zagraniczne uczestnikom studiów trzeciego stopnia. Możliwości i zainteresowanie studentów, doktorantów i pracowników Wydziału w uczestnictwie w programach międzynarodowych są bardzo ograniczone.
2) Wydział nie podejmuje wielu działań służących internacjonalizacji procesu kształcenia. Działania jednostki mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia są zbyt ograniczone.
3) Skala współpracy Wydziału z zagranicznymi ośrodkami akademickimi jest zadowalająca. 4) Filia PW w Płocku, a w niej WBMiP, jest niekwestionowanym liderem postępu, który koncentruje wokół siebie wszystkie środowiska społeczne w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym regionu. Współpraca ta, oparta na stabilnych fundamentach, otwartych, długoletnich kontaktach, przynosi realne korzyści, wpływając na kształt współtworzonej kultury jakości kształcenia. Wydział może zwiększyć współpracę z zagranicznym otoczeniem społeczno - gospodarczym. WBMiP powinien dążyć do tego, aby przez wprowadzenie w życie nowych rozwiązań technologicznych współpraca z firmami zagranicznymi stała się możliwa.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

1) Jednostka ma wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych,

Wsparcie naukowe studentów i doktorantów na WBMiP przejawia się realizowaniem badań naukowych z ich udziałem. W załączniku do Raportu samooceny przedstawiono wykaz publikacji studentów i doktorantów. Do realizacji prac badawczych włączani są studenci wykazujący szczególne zainteresowania naukowe oraz doktoranci. Opiekunowie naukowi doktorantów ustalają z nimi indywidualne programy studiów. Są oni zobligowani do prowadzenia pracowni naukowej w siedmiu pierwszych semestrach studiów doktoranckich. Przygotowanie rozprawy doktorskiej jest w początkowym okresie realizowane we współpracy z opiekunem naukowym, a po otwarciu przewodu doktorskiego z promotorem (z ew. promotorem pomocniczym). WBMiP wnioskuje co roku o dotację na prowadzenie badań lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz doktorantów. Pozyskane środki są przydzielane na badania w formie grantów dziekańskich i stypendiów dla doktorantów. W r. ak. 2013/2014 realizowano sześć grantów i przydzielono stypendia trzem doktorantom.

W PW studenci i doktoranci mają prawo zrzeszania się w uczelnianych kołach naukowych. Na WBMiP istnieją studenckie koła naukowe, których działalność ściśle związana jest z kierunkami studiów prowadzonych na WBMiP oraz koła, w których studenci mają możliwość samokształcenia oraz rozwijania zainteresowań i umiejętności w zakresie dziedzin pokrewnych studiowanym kierunkom studiów i dziedzin nie związanych z kierunkami studiów prowadzonych na WBMiP, lecz rozwijających umiejętności

i kompetencje ogólne przydatne w działalności inżynierskiej. Na wydziale działa 6 kół naukowych: Koło Naukowe Budownictwa „Konstruktor", Koło Naukowe Inżynierii Środowiska, Koło Naukowe Mechaników „Rotor", Płockie Naukowe Koło Chemików, Koło Naukowe Fizyki i Astrofizyki, Koło Naukowe Fotografii i Filmu „Camera". W pracach kół uczestniczą zarówno studenci jak i doktoranci. Działalność kół sprowadza się m.in. do: organizowania szkoleń i seminariów, w tym również we współpracy z przedsiębiorstwami, organizowania cyklicznych konferencji naukowych (np. corocznego Międzynarodowego Sympozjum Naukowego im. Bolesława Krzysztofika „AQUA" organizowanego przez Koło Naukowe Inżynierii Środowiska), udziału w konferencjach naukowych (np. członkowie Płockiego Naukowego Koła Chemików i Koła Naukowego Mechaników „Rotor" wzięli udział w Konferencji Naukowej „Młodzi dla Techniki 2013" zorganizowanej przez WBMiP PW), przygotowywania publikacji o charakterze naukowym, prowadzenia spotkań szkoleniowych z uczniami szkół ponadgimnazjalnych (np. cykl „Doświadcz chemii" prowadzonych przez Płockie Naukowe Koło Chemików) oraz działalności pozanaukowej (np. akcje charytatywne zbiórki krwi we współpracy z Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa oraz Dni Dawcy Szpiku we współpracy z fundacją DKMS organizowane przez Koło Naukowe Inżynierii Środowiska).

Studenckie koła naukowe wnioskują i otrzymują środki na swoją działalność w formie grantów rektorskich, grantów z puli Rady Kół Naukowych PW, a na bieżące potrzeby związane z działalnością kół i wyposażeniem Studenckiego Centrum Nauki – środki z darowizn i dofinansowania działalności studenckiej Wydziałowej Rady Samorządu Studentów. Studenckie koła naukowe w r. ak. 2013/2014 realizowały 4 granty rektorskie. Granty realizowane są przez studentów pod opieką opiekunów kół. Efektem działalności naukowej studentów i doktorantów były publikacje.

W lipcu 2013 r. rozpoczęło działalność Studenckie Centrum Nauki (SCN) zrzeszające koła naukowe działające w Filii PW w Płocku, mające swoją siedzibę w specjalnie na ten cel wyremontowanych i przystosowanych pomieszczeniach na terenie Gmachu Mechaniki. SCN realizuje m.in. następujące cele: współtworzenie platformy współpracy i wymiany doświadczeń pomiędzy kołami naukowymi w Politechnice Warszawskiej, polskimi i zagranicznymi uczelniami oraz organizacjami o charakterze podobnym do SCN, wspieranie rozwoju kół naukowych, pozyskiwanie funduszy na działalność kół naukowych, zrzeszanie oraz integrowanie członków kół naukowych, propagowanie działalności naukowej wśród studentów oraz promowanie zespołowych form pracy. W grudniu 2013 r. w obecności Prezydenta Miasta Płocka i gości reprezentujących przedsiębiorców regionu płockiego odbyło się Uroczyste Otwarcie Studenckiego Centrum Nauki PW Filii w Płocku połączone z seminarium kół naukowych. SCN sukcesywnie rozszerza zakres działalności organizując seminaria, zapraszając na spotkania z przedstawicielami gospodarki oraz organizując otwarte wykłady i szkolenia. W załączniku do Raportu samooceny przedstawiono wykaz seminariów i szkoleń organizowanych w ramach SCN w 2014 r. Bezpośrednia współpraca z kołami naukowymi i nadzór nad ich funkcjonowaniem na wydziale leży w zakresie obowiązków Prodziekana ds. Studenckich, który na bieżąco zbiera opinie dotyczące działalności kół, pomaga w rozwiązywaniu problemów i może występować do Dziekana i władz PW z wnioskami i inicjatywami mającymi na celu rozwój studenckiego ruchu naukowego.

Stosowane na WBMiP, w procesie weryfikacji osiągania założonych efektów kształcenia, ogólne zasady oceniania studentów i doktorantów wynikają z zapisów regulaminu studiów oraz przyjętych na wydziale procedur zawartych w WKJK. O szczegółowych zasadach oceniania decyduje każdy z prowadzących daną formę zajęciową.

System oceniania jest przedstawiany przez prowadzącego na pierwszych zajęciach w semestrze. Studenci mogą zapoznać się z regulaminem przedmiotu oraz podstawową literaturą w kartach przedmiotów, które dostępne są na stronie internetowej Wydziału.

Studenci mają prawo wglądu do prac egzaminacyjnych, jak również mają możliwość poprawiania niezadowalających wyników w nauce oraz przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia komisyjnego, które to prawa znane są studentom z regulaminu studiów.

Na WBMiP weryfikacja wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odbywa się poprzez różnorodne formy i narzędzia wykreowane w drodze tradycji akademickiej. Podstawowymi formami weryfikacji są: kolokwia, sprawdziany, prace zaliczeniowe, referaty, prezentacje, jak również egzaminy w formie pisemnej i ustnej. Studenci uzyskują odpowiednie wsparcie w trakcie procesu dyplomowania. Na Wydziale obowiązują zasady dotyczące prowadzenia prac dyplomowych i przeprowadzania egzaminów dyplomowych zapisane w Uchwale Rady WBMiP nr 117/2012-2016 z dnia 28 stycznia 2014 r. Studenci mają możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej. Lista tematów, po zatwierdzeniu przez kolegia instytutów prowadzących poszczególne kierunki studiów, podawana jest do wiadomości Rady Wydziału. Tematy prac dyplomowych są wybierane z listy tematów proponowanych przez nauczycieli akademickich uprawnionych do kierowania pracami dyplomowymi lub ustalane indywidualnie przez studentów. Studenci otrzymują niezbędną pomoc od pracowników naukowo-dydaktycznych, kierujących pracami dyplomowymi.

Studenci mogą realizować studia według indywidualnego planu i programu studiów (IPS), podczas których są objęci wsparciem dydaktycznym ze strony wskazanego nauczyciela akademickiego (opiekuna naukowego). Ten tryb studiowania przysługuje studentom, co najmniej drugiego roku studiów, może polegać na indywidualnym doborze treści, metod i form kształcenia. Może być również przyznana indywidualna opieka nauczyciela akademickiego. IPS przyznawany jest studentom wybitnie uzdolnionym lub o szczególnych zainteresowaniach lub studentom niepełnosprawnym, w celu dostosowania kształcenia do rodzaju ich niepełnosprawności. Studenci są informowani o możliwości korzystania ze ścieżek indywidualizacji kształcenia oraz wiedzą gdzie znajdują się zasady je określające.

Terminy egzaminów odbywających się w sesjach egzaminacyjnych są powszechnie znane i ogłaszane przez Dziekanat WBMIP na stronach internetowych Wydziału i w gablotach wywieszonych przed Dziekanatem. Są również ustnie ogłaszane na zajęciach. Terminy te wcześniej są uzgadniane przez starostów poszczególnych lat z prowadzącymi zajęcia. Studenci WBMiP mają możliwość wcześniejszego zapoznania się z sylabusami przedmiotów, ponieważ są one publikowane na stronie internetowej Wydziału, wywieszane w gablotach przy Zakładach prowadzących poszczególne moduły oraz omawiane przez prowadzących na pierwszych zajęciach.

Studenci mogą korzystać ze wsparcia dydaktycznego podczas konsultacji udzielanych przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne. Miejsca i terminy konsultacji są podawane do wiadomości studentów podczas pierwszych zajęć dydaktycznych. Miejsca i terminy konsultacji są również wywieszane w gablotach informacyjnych zakładów/zespołów i zamieszczone w systemie USOSWeb. Studenci mogą korzystać także z indywidualnych konsultacji po uzgodnieniu ich miejsca i terminu z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne. Dyżury odbywają się zgodnie z planem, który jest ogólnodostępny i znany studentom. W razie odwołania konsultacji informacje o tym są podawane w sposób zwyczajowy z odpowiednim wyprzedzeniem. Miejsce i termin odbywania konsultacji są dostosowane do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych. Konsultacje pracowników Wydziału odbywają się w odpowiednim wymiarze godzin zarówno w tygodniu, jak i w weekendy zjazdowe. Kontakt z prowadzącymi różne formy zajęciowe ułatwiony jest również za sprawą wykorzystywania do tego celu poczty elektronicznej. Rozkłady zajęć zapewniają warunki do efektywnego kształcenia i nauki. Każdy student WBMiP ma możliwość pobrania swojego rozkładu zajęć ze strony internetowej. Zmiany w rozkładach zajęć, zgłaszane dyrektorom instytutów po akceptacji Prodziekanów ds. Nauczania oraz

ds. Studiów zaocznych i kształcenia ustawicznego są zamieszczane na stronie internetowej Dziekanatu.

W ramach wsparcia dydaktycznego oferowanego na Wydziale studenci i doktoranci mogą uczestniczyć nieodpłatnie w pozaprogramowych formach szkoleniowych organizowanych w PW Filii w Płocku, takich jak: szkolenia, warsztaty szkoleniowe, seminaria itp. Bardzo wiele z tych form kształcenia organizowanych jest w ramach Studenckiego Centrum Nauki oraz przez Biuro Karier również z inicjatywy i na wniosek samych studentów.

Studenci mogą realizować praktyki studenckie, staże i prace dyplomowe w podmiotach zewnętrznych, gdzie otrzymują dodatkowe wsparcie dydaktyczne ze strony przedstawicieli podmiotów zewnętrznych. Wydział ma podpisanych kilka porozumień w tym zakresie z przedsiębiorstwami, a ponadto niektóre z nich nagradzają twórców najlepszych prac dyplomowe nagrodami pieniężnymi i wyróżnieniami. Jest to cenna forma wsparcia ze względu na nabywanie przez studentów praktycznej wiedzy i umiejętności, co w wielu przypadkach skutkuje ofertą zatrudnienia.

W zakresie wsparcia materialnego Uczelnia posiada kompletny system pomocy materialnej dla studentów. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej i współpraca w tym zakresie z przedstawicielami studentów odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) (PSW). Wszelkie kwestie związane z przyznawaniem pomocy materialnej uzgadniane są z przedstawicielami studentów i doktorantów.

System świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów jest spójny z systemem obowiązującym w Politechnice Warszawskiej, zgodnym z obowiązującymi przepisami Ustawy (PSW). Decyzje administracyjne dotyczące przyznawania świadczeń pomocy materialnej na Wydziale opierają się na przepisach Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Obsługę administracyjną zapewnia wykwalifikowany i przeszkolony personel Dziekanatu. Pracownicy Dziekanatu oraz Prodziekan ds. Studenckich służą pomocą przy wypełnianiu wniosków i wyjaśnianiu wątpliwości w sytuacjach nietypowych. Wszelkiego rodzaju informacje, wzory wniosków i formularze są wywieszane w gablotach przy Dziekanacie oraz na stronach internetowych Wydziału i Biura Spraw Studenckich PW. Pomoc materialna w formie stypendiów dla studentów i doktorantów na Wydziale pochodzi z czterech źródeł: ze środków z budżetu państwa, z Własnego Funduszu Stypendialnego PW, ze środków MNiSW oraz ze środków pochodzących od przedsiębiorstw, które na podstawie zawartych umów i porozumień są fundatorami stypendiów. Świadczenia pomocy materialnej ze środków budżetu państwa przyznawane są na podstawie „Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Politechniki Warszawskiej", który wprowadzany jest Zarządzeniem Rektora PW w porozumieniu z Samorządem Studentów i Radą Doktorantów PW. Zgodnie z Regulaminem przy przyznawaniu pomocy materialnej przestrzegane są zasady równości dostępu do świadczeń oraz jawności działań przy zachowaniu zasad ochrony danych osobowych. Od decyzji Wydziałowej Komisji Stypendialnej, studentowi i doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora lub Odwoławczej Komisji Stypendialnej, a w przypadku stypendium rektora dla najlepszych studentów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Na WBMiP sprawami przydzielania świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów (oprócz stypendium Rektora dla najlepszych studentów lub najlepszych doktorantów) zajmuje się Wydziałowa Komisja Stypendialna, w której zgodnie z art. 177 ust. 3 Ustawy (PSW), większość stanowią studenci. Wydziałowej Komisji Stypendialnej zostały przekazane uprawnienia Wydziałowej Komisji Stypendialnej dla Doktorantów. Zgodnie z Regulaminem Wydziałowa Komisja Stypendialna przyjęła postanowienia dotyczące: kryteriów tworzenia list rankingowych studentów i doktorantów przy przyznawaniu

stypendium rektora Politechniki Warszawskiej dla najlepszych studentów za wyniki w nauce oraz najlepszych doktorantów, zasad pracy Wydziałowej Komisji Stypendialnej oraz z własnej inicjatywy zasady opiniowania wniosków o przyznanie zapomogi. Zgodnie z Regulaminem stypendium rektora dla najlepszych studentów jest podzielone na dwie grupy: stypendium rektora dla najlepszych studentów za wyniki w nauce oraz stypendium rektora dla najlepszych studentów za osiągnięcia naukowe, artystyczne i wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym, co umożliwia aktywnym studentom mającym wysokie wyniki sportowe, artystyczne lub dorobek naukowy na uzyskanie stypendium mimo przeciętnych wyników w nauce. Stypendium rektora dla najlepszych studentów za wyniki w nauce przyznawane jest przez Rektora PW na podstawie list rankingowych sporządzonych na Wydziale.

System pomocy materialnej dla studentów i doktorantów oparty na środkach z budżetu państwa, działa na Wydziale sprawnie i skutecznie. Brak jest zasadniczo odwołań od decyzji Wydziałowej Komisji Stypendialnej natomiast wszelkiego rodzaju niejasności wynikające z sytuacji nietypowych są wyjaśniane na bieżąco przy współpracy z pracownikami Biura Spraw Studenckich lub biurem prawnym. Student Wydziału może ubiegać się też o pomoc materialną z Własnego Funduszu Stypendialnego, które w większości przyznawane są na zasadzie konkursowej. Stypendium ministra za wybitne osiągnięcia dla studentów i doktorantów przyznawane jest ze środków MNiSW i należy podkreślić, że na rok akademicki 2014/2015 zostało ono przyznane jednemu studentowi Wydziału.

Na WBMiP działa również system stypendiów fundowanych przez przedsiębiorstwa, dedykowanych wyłącznie studentom Wydziału. W tym zakresie Wydział ma podpisane porozumienia i umowy z takimi przedsiębiorstwami jak: CNH Polska Sp. z o.o., Basel Orlen Polyolefins Sp. z o.o., Opeus Sp. z o.o., Grupa Budmat. Przy przyznawaniu stypendiów brane są pod uwagę przede wszystkim wyniki w nauce, a stypendyści są typowani przez Wydział.

Należy podkreślić, że władze Wydziału sukcesywnie w ramach podpisywania umów i porozumień z pracodawcami starają się zachęcać ich do wspierania najzdolniejszych studentów w formie stypendiów fundowanych.

Kolejną formą pomocy socjalnej udzielanej studentom i doktorantom jest możliwość zamieszkiwania w Domu Studenckim. Przydział miejsc w DS dokonywany jest przez samych studentów w porozumieniu z administracją DS i Prodziekanem ds. Studenckich. Ze względu na wystarczającą obecnie liczbę miejsc w akademiku każdy chętny student lub doktorant może być w nim zakwaterowany. Studenci, którzy dostarczą odpowiednie zaświadczenie lekarskie są kwaterowani w pokojach 1 osobowych, a w przypadku ich braku samodzielnie w pokojach 2 osobowych. Na terenie akademika nie ma obecnie stołówki studenckiej (ze względu na brak ze strony studentów zainteresowania tego typu obiektem), natomiast bufet i stołówka działa na terenie Gmachu Głównego.

Istotnym elementem wsparcia udzielanego studentom i doktorantom Wydziału jest pomoc dla osób niepełnosprawnych i mających różnego rodzaju problemy o podłożu psychologicznym. Wydział w tym zakresie korzysta w pełni z oferty Biura Spraw Studenckich. W Dziekanacie Wydziału oraz na stronie internetowej studenci i doktoranci z niepełnosprawnością mają dostęp do wszelkiego rodzaju informacji związanych z pomocą systemową na rzecz osób niepełnosprawnych. Poza tym infrastrukturalnie Wydział jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Obecnie na Wydziale nie występują przypadki wymagające indywidualnego, specjalnego wsparcia studentów i doktorantów z niepełnosprawnością, poza wsparciem materialnym w postaci stypendiów dla osób niepełnosprawnych. Każdy student i doktorant z niepełnosprawnością może dobrowolnie zarejestrować się w bazie osób niepełnosprawnych i w razie potrzeby uzyskać niezbędną, szybką pomoc ze strony Uczelni. Pomoc indywidualna dla studentów i doktorantów w zakresie poradnictwa i pomocy psychologicznej oraz doradztwa zawodowego realizowana

jest poprzez BSS i psychologa/doradcę zawodowego współpracującego z Filią PW w ramach porozumienia z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Warszawie Filią w Płocku.

Politechnika Warszawska, prowadzi politykę naliczania i pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne. Kwestie opłat regulacją wewnętrzne akty prawne: Uchwała nr 380/XLVII/2011 Senatu PW z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie zasad pobierania opłat za usługi edukacyjne świadczone przez Politechnikę Warszawską oraz warunków i trybu zwalniania z tych opłat, jak również Decyzja nr 89/2013 Rektora PW z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie wysokości opłat za zajęcia dydaktyczne i inne formy kształcenia w roku akademickim 2013/2014.

Środowisko doktorantów wyraziło aprobatę dla systemu opieki naukowej i dydaktycznej funkcjonującego na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci ocenili bardzo pozytywnie większość kadry naukowo – dydaktycznej, prowadzącej zajęcia i wspierającą proces kształcenia na studiach doktoranckich. Opiekunowie naukowi/promotorzy poświęcają młodym naukowcom potrzebny im czas i angażują w prace.

Wydział ma przejrzyste zasady przyznawania zwiększeń stypendiów z dotacji projakościowej, stypendiów dla najlepszych doktorantów oraz innych świadczeń z funduszu pomocy materialnej. Traktują o nich odpowiednie regulaminy. Przyznawanie świadczeń finansowych na Wydziale odbywa się bez opóźnień w wypłatach. Doktoranci są członkami komisji stypendialnych i komisji doktoranckiej, a zmiany w regulaminach dotyczących przyznawania pomocy materialnej są z nimi konsultowane. Wskazać jednakże należy na pewne nieprawidłowości. Regulamin przyznawania stypendiów doktoranckich oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej uczestnikom stacjonarnych studiów doktoranckich Politechniki Warszawskiej (Zarządzenie nr 39/2012 Rektora PW z dnia 29 czerwca 2012 r. w §2 ust. 6 określa, że we wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego znajduje się oświadczenie kandydata lub doktoranta o wymiarze czasu pracy lub o prowadzonej działalności gospodarczej i o wysokości dochodów uzyskiwanych z tego tytułu.

Brak jest podstaw prawnych uzasadniających zobowiązywanie do podawania wymiaru czasu pracy oraz wysokości swych dochodów przez składających wnioski. Stypendium należy się doktorantom najlepszym, wyróżniającym się w swojej działalności badawczej i naukowej i nie ma podstaw uzależniania ich od działalności zarobkowej. Celem stypendium jest nagrodzenie i motywowanie doktorantów do dalszej pracy naukowej. Dodatkowo nadmienić należy, że nowelizacja ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 5 marca 2010 r. uchyliła art. 200 ust. 4 tejże ustawy, który zakazywał pobierania stypendium przez doktorantów zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy. Skoro wyraźną wolą ustawodawcy było, aby kwestia wymiaru zatrudnienia nie decydowała już o przyznaniu stypendium, to nie jest możliwe, aby ponownie wprowadzać ten zapis w akcie o charakterze wewnętrznym jakim jest zarządzenie Rektora. Wprawdzie w Regulaminie przyznawania stypendiów w Politechnice Warszawskiej wymiar czasu pracy i wysokość dochodów uzyskiwanych z tego tytułu nie jest zdefiniowany literalnie, jako jeden z kryteriów decydującym o przydziale stypendium doktoranckiego, jednakże wprowadzanie powyższych zapisów do wniosku uznaje się za nieprawidłowe rozwiązanie.

Uczelniana baza domów studenckich zapewnia wystarczającą liczbę miejsc dla zainteresowanych doktorantów.

Na Wydziale nie są przyznawane stypendia doktoranckie. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia stwierdzili, iż radzą sobie finansowo, ale czuliby się bezpieczniej, gdyby Wydział zapewniał podstawowe stypendia. Prace doktorantów wspierają środki z dotacji na działalność statutową przeznaczone na *rozwój młodej młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich*.

Wydział dysponuje dobrze wyposażoną bazą naukową oraz infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację badań i kształcenie doktorantów odpowiednio do dyscyplin naukowych, z zakresu których prowadzone są prace i nadawane stopnie naukowe. Doktoranci mają pełny dostęp do bogatego księgozbioru Biblioteki Politechniki Warszawskiej w zakresie zasobów naukowych i dydaktycznych, baz danych, książek i wydawnictw elektronicznych.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci stwierdzili, iż są zadowoleni z dostępnej im infrastruktury.

W wizytowanej Jednostce w nieznacznym stopniu realizowany jest system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej doktorantów niepełnosprawnych. Doktoranci będący osobami z niepełnosprawnością mają prawo ubiegać się jedynie o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz miejsce w akademiku. Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w miarę możliwości dostosowuje budynki dydaktyczne na potrzeby osób niepełnosprawnych, niestety jednak wciąż pozostaje wiele barier architektonicznych, zwłaszcza w laboratoriach. W jednostce nie ma osoby odpowiedzialnej za studentów i doktorantów z niepełnosprawnością, jednakże na szczeblu uczelnianym w ramach Biura Spraw Studenckich działa Sekcja ds. Osób Niepełnosprawnych. Należy podkreślić, iż oprócz bieżącej opieki Sekcja organizuje warsztaty, konsultacje, doradztwo zawodowe dla niepełnosprawnych studentów i doktorantów Politechniki oraz szkolenia z zakresu współpracy z osobami niepełnosprawnymi i kursy języka migowego dla nauczycieli akademickich.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci pozytywnie ocenili pracę i zaangażowanie Kierownika Studiów Doktoranckich oraz pracownika administracji odpowiedzialnego za studia trzeciego stopnia.

System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej na Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej należy uznać za stwarzający dobre warunki do prowadzenia badań naukowych i realizowania programu studiów trzeciego stopnia.

Wizytowana Jednostka podejmuje działania mające na celu wsparcie studentom i doktorantom poprzez odpowiedni system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. Wizytowany Wydział zapewnia bazę dydaktyczną, tzn. sale wykładowe, pracownie komputerowe oraz specjalistyczne laboratoria o średnim standardzie w stosunku do wielu innych Wydziałów krajowych czy zagranicznych tego samego obszaru nauk technicznych.

Studenckie koła naukowe na swoją działalność mogą otrzymać wsparcia w formie grantów rektorskich, grantów z puli Rady Kół Naukowych PW, a na bieżące potrzeby związane z działalnością kół i wyposażeniem Studenckiego Centrum Nauki – środki z darowizn i dofinansowania działalności studenckiej Wydziałowej Rady Samorządu Studentów. Studenckie koła naukowe w roku akademickim 2013/2014 realizowały 4 granty rektorskie. Granty realizowane są przez studentów pod opieką opiekunów kół. Efektem działalności naukowej studentów i doktorantów były publikacje. W 2013 r. rozpoczęło działalność Studenckie Centrum Nauki (SCN) zrzeszające koła naukowe działające w Filii PW w Płocku. SCN realizuje m.in. następujące cele: współtworzenie platformy współpracy i wymiany doświadczeń pomiędzy kołami naukowymi w Politechnice Warszawskiej, polskimi i zagranicznymi uczelniami oraz organizacjami o charakterze podobnym do SCN.

Z rozmów prowadzonych ze studentami i z doktorantami wynikało, że rzeczywiście zgodnie z treścią zawartą w raporcie samooceny WBMiP, na ich wsparcie dydaktyczne głownie składają się następujące elementy:

- konsultacje udzielane przez osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne,

- możliwość realizowania studiów według indywidualnego planu i programu studiów,

- uczestnictwo nieodpłatne w poza programowych formach szkoleniowych organizowanych w PW Filia w Płocku,

-możliwość realizowania praktyk studenckich i prac dyplomowych w podmiotach zewnętrznych, gdzie otrzymują dodatkowe wsparcie dydaktyczne ze strony przedstawicieli podmiotów zewnętrznych.

Wsparcie materialne zapewniane przez WBMiP studentom, doktorantom przybiera różne formy pomocy materialnej. Stosowany jest system wynagradzania indywidualnych osiągnięć pracowników na tej samej zasadzie obowiązującej na innych Wydziałach Politechniki Warszawskiej. Na podstawie informacji skonfrontowanych z Władzą wizytowanego Wydziału powstała poniższa tabela. Jest ona wiarygodnym źródłem informacji o rożnych formach wsparcia studentów przez WBMiP.

Tabela 5. Dane liczbowe dotyczące wykorzystania środków pomocy materialnej dla studentów w latach 2013 i 2014:

Rodzaj świadczeń	Wartość [PLN]					
	Studia niestacjonarne		Studia stacjonarne		Razem	
	2013 r.	2014 r.	2013 r.	2014 r.	2013 r.	2014 r.
Stypendium socjalne	164240	142440	719330	1071890	883570	1214330
Stypendium socjalne w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub w obiekcie innym niż dom studencki	0	0	458480	251680	458480	251680
Stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych	52900	49800	65600	58000	118500	107800
Zapomoga	23550	12300	49850	19900	73400	32200
Stypendium rektora dla najlepszych studentów za wyniki w nauce	138800	127600	368750	461450	507550	589050
Stypendium rektora dla najlepszych studentów za osiągnięcia naukowe, artystyczne i wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym	2660	0	3080	8540	5740	8540
Łącznie:	382150	319840	1665090	1851560	2047240	2171400

Źródło: raport samooceny WBMiP.

Doktoranci wykorzystali środki przeznaczone na stypendium Rektora PW dla najlepszych doktorantów za wyniki w nauce w kwocie 2800 zł. Według oceny studentów i doktorantów, kryteria tworzenia list rankingowych studentów i doktorantów przy przyznawaniu stypendium Rektora PW dla najlepszych studentów za wyniki w nauce oraz najlepszych doktorantów nie wyklucza obecnych na Wydziale studentów z zagranicy i działa sprawnie. Jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne, nie było możliwości spotkania się z reprezentantem tej kategorii studentów lub doktorantów. Jednak, jak wynika z informacji zawartej w tabeli 5, można sądzić że wsparcie dla osób niepełnosprawnych na WBMiP jest skutecznie

prowadzone. Natomiast na podstawie informacji zawartej w tabeli 5, polityka wsparcia studentów przez władzę WBMiP potwierdza brak zdecydowanych działań w kierunku umiędzynarodowienia Wydziału, np. przez zachęcenie studentów na wyjazdy zagranicy.

Na wizytowanej jednostce Politechniki Warszawskiej studenci mają dowolność przy wyborze seminariów oraz tematów prac dyplomowych. Podejmując decyzję o ich wyborze głównymi kryteriami są zainteresowania lub wybór konkretnego nauczyciela akademickiego, który je prowadzi. W opinii studentów pozytywnym aspektem jest fakt niewielkiej liczby osób w grupach seminaryjnych. Najczęstszym sposobem zapisów są listy indywidualne w formie papierowej. Cała procedura dyplomowania została opisana w § 18 i 19 Regulaminu studiów Politechniki Warszawskiej.

W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami stwierdzono, że nauczyciele akademiccy zawsze przestrzegają wyznaczonych godzin konsultacji. Dodatkowo bardzo często można ich zastać w innym terminie. W opinii studentów najlepszym sposobem komunikacji jest pozostawienie przez część nauczycieli akademickich prywatnych adresów e-mail oraz numerów telefonów.

W wizytowanej Jednostce studenci mają możliwość korzystania z indywidualnego programu nauczania oraz indywidualnej organizacji studiów. Podstawę prawną do tego rodzaju organizacji stanowi § 13 Regulaminu studiów PW. Najczęściej z takiej formy kształcenia korzystają osoby wybitnie uzdolnione oraz osoby w trudnych sytuacjach życiowych. Zdaniem studentów takie formy realizacji procesu kształcenia umożliwiają im dostosowanie całego programu do ich indywidualnych zainteresowań.

Studenci w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wielokrotnie podkreślali, że zarówno Władze Uczelni i Wydziału oraz opiekunowie lat, są dla nich dostępni. Rektor i Dziekan do spraw studenckich mają wyznaczone godziny konsultacji, w trakcie których studenci mogą zapytać o najbardziej problematyczne kwestie. Osoby pełniące funkcję opiekuna roku w wizytowanej jednostce bardzo często organizują spotkania, które mają na celu usprawnienie komunikacji pomiędzy Władzami wizytowanej jednostki i studentami.

Bardzo istotnym elementem jest wsparcie pracowników administracji oraz platformy e-dziekanat w procesie kształcenia. W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci stwierdzili, że najlepszym sposobem uzyskania wiedzy na temat toku studiów jest platforma internetowa. Znajdują się na niej wszystkie niezbędne informacje.

W wizytowanej jednostce bardzo dobrze funkcjonuje Regulamin pomocy materialnej, który jest zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Zgodnie z wymaganiami Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym studenci stanowią większą część składu Komisji Stypendialnej. Decyzje wydawane są z poszanowaniem Kodeksu postępowania administracyjnego, a od nich przysługuje odwołanie do Odwoławczej Komisji Stypendialnej.

Na Politechnice Warszawskiej zostało utworzone Biuro ds. osób niepełnosprawnych. Jego głównym zadaniem jest ciągłe informowanie o zmianach w przyznawaniu pomocy materialnej np. ze środków PFRON lub MOPS oraz pomoc w rozwiązywaniu problemów z funkcjonowaniem na uczelni. Głównie polega to na dostosowaniu formy egzaminu do potrzeb studenta w porozumieniu z egzaminatorem, tworzenie indywidualnych warunków korzystania z biblioteki lub pomoc tłumaczy języka migowego. Dodatkowo Biuro ds. osób niepełnosprawnych organizuje różnego rodzaju spotkania, kursy lub warsztaty dla studentów i pracowników Uczelni. Ponadto Biuro podejmuje działania mające na celu podniesienie kwalifikacji studentów na rynku pracy. Władze Uczelni podkreśliły, że Biuro poszukuje optymalnych rozwiązań w zakresie likwidowania barier architektonicznych, zakupu specjalistycznego sprzętu, zwiększania świadomości pracowników uczelni i studentów pełnosprawnych, zmiany ich stosunku do osób niepełnosprawnych oraz łamania stereotypów.

W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA studenci stwierdzili, że bardzo ważną rolę w procesie kształcenia odgrywa Biuro Karier PW. W ich ocenie dzięki dużej aktywności biura można znaleźć w łatwy sposób szeroką ofertę praktyk oraz pracy, różnego rodzaju kursów i szkoleń oraz w przypadku potrzeby skonsultować się z doradcą zawodowym. Zdaniem studentów jest to bardzo pomocne, ponieważ większość młodych osób decyduje podjąć się aktywność zawodową jeszcze w trakcie procesu kształcenia.

2) jednostka ma efektywny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych,

Na WBMiP funkcjonuje zwyczajowy system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych oparty na uczelnianych aktach prawnych: Statut Politechniki Warszawskiej, Regulamin studiów w Politechnice Warszawskiej, Regulamin studiów doktoranckich w Politechnice Warszawskiej, Regulamin studiów podyplomowych w Politechnice Warszawskiej, Regulamin Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej, Regulamin Domu Studenckiego oraz związanych z nimi dokumentach niższego rzędu. Zgodnie z przepisami i procedurami zawartymi w tych dokumentach każdy student, doktorant oraz uczestnik studiów podyplomowych ma prawo w określonym terminie odwołać się od podjętej w jego sprawie decyzji do odpowiedniego nadrzędnego organu Wydziału lub Uczelni, co w praktyce jest realizowane. Decyzje w sprawach studenckich, doktoranckich i uczestników studiów podyplomowych związane, np. z tokiem studiów, sprawami pomocy materialnej, sprawami naruszenia postanowień regulaminów i sprawami dyscyplinarnymi, podejmowane są na zasadach postępowania administracyjnego i dostarczane zainteresowanym na piśmie. Na Wydziale istnieje praktyka rozwiązywania i zapobiegania sytuacjom konfliktowym oparta na stosowaniu konsultacji z samorządami studentów i doktorantów. Duże znaczenie mają tu też działania (rozmowy indywidualne, spotkania z grupami studentów, bieżące monitorowanie procesów dydaktycznych itp.) opiekunów lat i Prodziekana ds. Studenckich. Obowiązki w tym zakresie dotyczące opiekunów lat zostały uregulowane Zarządzeniem nr 2/2014 Dziekana Wydziału z dnia 21 października 2014 r. Przedstawiciele studentów i doktorantów oraz opiekunowie lat uczestniczą, np. w semestralnych procesach rejestracji, przedstawiciele samorządów opiniują harmonogramy i rozkłady zajęć, uczestniczą w pracach RW, części komisji RW, komisjach i zespołach zadaniowych powoływanych przez Dziekana, komisjach stypendialnych, komisjach rekrutacyjnych, itp. Ponadto w Domu Studenckim działa Rada Mieszkańców i powołana przez nią Komisja Dyscyplinarna, które to organy w porozumieniu z Kierownikiem DS i Prodziekanem ds. Studenckich rozpatrują wnioski i skargi mieszkańców oraz poszukują optymalnych rozwiązań w sytuacjach konfliktowych. Wszystkie te działania ograniczają prawdopodobieństwo i ryzyko występowania sytuacji konfliktowych nie tylko w odniesieniu do indywidualnych spraw studentów i doktorantów, ale również w sytuacjach gdy potencjalna sytuacja konfliktowa dotyczy większej grupy osób. Przyjęte na Wydziale rozwiązania, w tym odpowiednie procedury ankietyzacji zawarte w Wydziałowym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia sprzyjają rozwiązywaniu problemów w ramach Jednostki. W przypadkach, gdy nie ma możliwości rozwiązania sytuacji spornej na niższych poziomach sprawy trafiają do odpowiednich organów i komisji uczelnianych (Rektor, Prorektorzy, Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów i Doktorantów oraz Rzecznik Dyscyplinarny, a z ramienia Samorządu Studentów - Sąd Koleżeński). Duże znaczenie dla poprawy systemu rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych będzie miało zakończenie wdrażania na Wydziale i w Uczelni zasad i sposobów postępowania w procesie przeciwdziałania zjawiskom mobbingu i dyskryminacji w Politechnice Warszawskiej (Zarządzenie nr 59/2014 Rektora PW z dnia 19 września 2014 r.). Wdrożenie to w momencie

oceny Wydziału jest na etapie wyborów rzeczników zaufania, którzy będą mediatorami i będą rozpatrywać sprawy sporne m.in. pomiędzy pracownikami a studentami, pracownikami a doktorantami, samymi studentami lub doktorantami.

W zakresie oceny mechanizmów Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk powodujących konflikty, analiza dokumentacji dotyczącej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wskazuje na kompleksowe podejście do zagadnienia. W wielu procedurach ankietyzacji (np. Procedura i raportowanie analizy i oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, Procedura ankietyzacji i oceny warunków zamieszkiwania w akademiku, Procedura ankietyzacji i oceny obsługi studentów, Procedura ankietyzacji i oceny organizacji procesu kształcenia i dostępności informacji na temat organizacji procesu kształcenia) znajdują się elementy umożliwiające pozyskiwanie informacji o funkcjonowaniu Wydziału we wszystkich obszarach jej działalności i tym samym sprzyjające wczesnemu wykrywaniu i zapobieganiu zjawiskom niepożądanym mogącym generować sytuacje konfliktowe.

Na poziomie wydziałowym nie ma sformalizowanych procedur rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Działania nie mają charakteru formalnego, ale dzięki stosowanym standardom postępowania (m.in. zasadzie otwartych drzwi) system funkcjonuje w sposób prawidłowy. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci podkreślili, iż sytuacje konfliktowe zdarzają rzadko i najczęściej rozwiązywane są polubownie w ramach jednostek. W razie potrzeby doktoranci kierują się do kierownika studiów doktoranckich.

W Politechnice Warszawskiej funkcjonują Komisje Dyscyplinarne dla doktorantów, które są ostatecznym organem powołanym do rozwiązywania sytuacji patologicznych. Doktoranci mają w nich swoich przedstawicieli, w liczbie spełniającej wymogi ustawowe.

Na Wydziale Budownictwa, Mechaniki oraz Petrochemii Politechniki Warszawskiej Filia w Płocku system rozpatrywania skarg funkcjonuje na kilku płaszczyznach. W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami stwierdzono, że najlepszym sposobem jest pomoc opiekuna poszczególnego rocznika. Jest to osoba, do której najczęściej zwracają się studenci. Wynika to z faktu, że większość uwag rozwiązywana jest za pomocą dyskusji oraz wzajemnego porozumienia. Studenci w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili, że opiekunowie wspierają ich, zarówno w rozwiązywaniu konfliktów między sobą, jak również w sytuacjach, gdy jedną ze stron są pracownicy Uczelni. Dodatkowo studenci wyrazili opinię, że większość sytuacji rozwiązywana jest na tym etapie. W przypadku nieznalezienia rozwiązania kolejnym elementem jest rozmowa z Dziekanem ds. studenckich. W ten sposób najczęściej rozpatrywane są trudniejsze sytuacje. Zdaniem studentów w przypadku zwrócenia się z prośbą o pomoc, sprawy są rozpatrywane bardzo szybko i indywidualnie. Studenci mają również możliwość skorzystania z pomocy Prorektora ds. studenckich.

W przypadku trudniejszych i bardziej kontrowersyjnych kwestii sprawa jest kierowana w celu rozpatrzenia do właściwej komisji. Zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym, w sprawach dyscyplinarnych studentów orzekają: komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna, powołane na okres kadencji spośród nauczycieli akademickich i studentów uczelni, w trybie określonym w statucie. Powołany został także Rzecznik Dyscyplinarny ds. Doktorantów i Studentów, który przeprowadza postępowanie wyjaśniające.

Zdaniem studentów przedstawiony powyżej schemat postępowania w przypadku złożenia skargi jest skuteczny. Najczęściej konflikty są rozwiązywane w sposób polubowny w trakcie rozmowy z opiekunem roku. W niektórych przypadkach rozmowy prowadzone są w obecności Prodziekana ds. studenckich.

W przypadku powstania w3 Politechnice sporu zbiorowego dotyczącego interesów studentów Przewodniczący Samorządu Studentów może prowadzić negocjacje z Rektorem w celu rozwiązania konfliktu.

3) jednostka wspiera działalność samorządu oraz organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów i współpracuje z nimi; organy jednostki, podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich przedstawicieli do prac organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

W Politechnice Warszawskiej działa Samorząd Studencki. Podstawą jego działania jest uchwalony przez Parlament Studentów PW Regulamin, którego zgodność z Ustawą (PSW - art. 202 ust. 4) i Statutem stwierdził Senat Uczelni. Regulamin spełnia przesłanki ustawowe, co do swojej treści. Samorząd Studencki działa na poziomie Uczelni i Wydziałów. Samorząd Studentów Wydziału stanowią wszyscy studenci reprezentowani przez Wydziałową Radę Samorządu Studentów. Na WBMiP, zgodnie z ideą samorządności, przyjęto zasady współpracy władz z samorządem studentów i związane z nimi procedury postępowania, oparte na partnerstwie i suwerenności decyzyjnej lub współdecyzyjnej samorządu w zakresie spraw studenckich określonych przepisami prawa. Bezpośrednia współpraca z samorządem studentów i nadzór nad funkcjonowaniem jego organów na Wydziale, leży w zakresie obowiązków Prodziekana ds. Studenckich. Regulamin Studiów został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 161 ust. 2 ustawy (PSW), co potwierdzone zostało odpowiednią uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego Samorządu Studentów. Przepisy Regulaminu Studiów są zgodne z Ustawą.

Na WBMiP dąży się do upodmiotowienia roli samorządu studentów poprzez włączanie przedstawicieli studentów do wszystkich działań, które bezpośrednio i pośrednio dotyczą studentów i warunków studiowania. Przedstawiciele studentów uczestniczą w procesach podejmowania decyzji poprzez członkostwo w Radzie Wydziału (Wydział spełnia wymagania art. 67 ust. 4 Ustawy (PSW) co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Wydziału) i jej Komisji ds. Kształcenia, udział w pracach zespołów problemowych i roboczych oraz komisji powoływanych przez Dziekana (Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, komisje rekrutacyjne, Komisja Stypendialna, komisje kwalifikacyjne itp.). Samorządy Studentów i Doktorantów uczestniczą w opiniowaniu istotnych dla studentów i doktorantów decyzji władz i administracji Wydziału (np. dotyczących harmonogramu sesji egzaminacyjnych, programów kształcenia i rozkładu zajęć oraz zasad rejestracji). Studenci będący członkami Rady Wydziału, są na jej posiedzenia zapraszani i otrzymują odpowiednio wcześniej wszelkie dokumenty, które są na nich omawiane. Członkostwo przedstawicieli studentów w komisjach i zespołach zadaniowych jest proponowane przez samorządy studentów i doktorantów i następuje na podstawie decyzji Dziekana lub Prorektora PW ds. Filii. Na Wydziale przyjęto szczegółowe procedury WSZJK analizy i oceny zmodyfikowanego programu kształcenia i sylabusów, w których przedstawiciele studentów i doktorantów uczestniczą na dwóch etapach – na poziomie Komisji RW ds. Kształcenia (przedstawiciel w składzie Komisji) oraz w postaci szerszej reprezentacji podczas dyskusji i zatwierdzania zmian na posiedzeniu Rady WBMiP.

Pozytywnie należy ocenić fakt, że Samorząd ma też możliwość inicjowania określonych działań na Wydziale i czynnie uczestniczy w akcjach promocyjnych i rekrutacyjnych (wizyty w szkołach, akcje w ramach Drzwi Otwartych). Specyfiką Wydziału jest to, że funkcjonuje on w ramach Filii PW i tym samym w zakres jego zadań wchodzą też sprawy związane z domem studenckim. W DS działa Samorząd Mieszkańców Domu Studenckiego

reprezentowany przez Radę Mieszkańców. RM jest reprezentantem ogółu mieszkańców DS i podejmuje w ich imieniu decyzje dotyczące wewnętrznych spraw DS. W zakresie swoich kompetencji RM organizuje imprezy o charakterze kulturalnym, rozrywkowym oraz sportowo-rekreacyjnym i w tym celu zarządza przekazanymi jej pomieszczeniami na terenie DS, m.in. Klubem Studenckim. RM działając w porozumieniu z Kierownikiem DS i Prodziekanem ds. Studenckich opracowała regulaminy dotyczące użytkowania przekazanych mieszkańcom pomieszczeń. Za szczególnie cenne z punktu widzenia współpracy z organami samorządowymi studentów oraz upodmiotowienia roli studentów na Wydziale należy uznać włączenie RM w przeprowadzanie procedur WSZJK, a przede wszystkim w praktyczne wykonanie procedury ankietyzacji i oceny warunków zamieszkiwania w akademiku. Przeprowadzenie tej procedury umożliwiło wyeliminowanie wielu niedociągnięć związanych z warunkami zamieszkiwania w DS, a w szczególności ze sprawami socjalnymi i dostępem do internetu.

Informacje dotyczące działań samorządu oraz działań władz Wydziału w zakresie spraw studenckich publikowane są w na stronach internetowych PW Filii w Płocku, natomiast studenci rozpoczynający studia na Wydziale są informowani na spotkaniach o zakresie działalności Samorządu Studentów, przysługujących im z tego tytułu prawach oraz o sposobach pozyskiwania informacji dotyczących spraw studenckich, w tym o możliwościach rozwoju własnych zainteresowań i kompetencji poprzez działalność w różnego rodzaju organizacjach studenckich, udział w kursach, szkoleniach itp.

Samorząd Studentów Wydziału ma swoich przedstawicieli w Komisjach Programowych działających w Samorządzie Studentów Politechniki Warszawskiej oraz przedstawiciela w Senacie Politechniki Warszawskiej. Ułatwia to w dużym stopniu współpracę z władzami Politechniki Warszawskiej nie tylko na szczeblu wydziałowym, ale również uczelnianym.

WBMiP zapewnia na potrzeby działalności ustawowej i regulaminowej Wydziałowego Samorządu Studenckiego niezbędną bazę lokalową, która jest wyposażona w sprzęt biurowy, telefon stacjonarny i inne środki trwałe potrzebne do prawidłowego funkcjonowania. Dodatkowo Władze Wydziału wspierają rzeczowo, finansowo i organizacyjnie działalność studencką, np. w postaci udostępniania pomieszczeń, terenu, sprzętu, środków transportu itp. wykorzystywanych przy organizacji szkoleń, obozów i innych imprez. W zakresie finansowania działalności studenckiej i doktoranckiej Samorząd Studencki na Wydziale czerpie środki finansowe na swoją działalność z budżetu Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej, rozdysponowywanego zgodnie z Ustawą przez jego właściwe organy. Corocznie tzw. „pula płocka" dzielona jest wewnętrznie na zebraniu Samorządu na różnego rodzaju działalność naukową i kulturalną studentów i doktorantów przy uwzględnieniu kryteriów zadaniowych i wykorzystania środków w latach ubiegłych.

Szczególnie pozytywnie należy ocenić wprowadzenie w WSZJK procedur przeglądu, analizy i oceny aktywności naukowej studentów i doktorantów oraz przeglądu, analizy i oceny aktywności studentów i doktorantów w obszarze kultury, sztuki, sportu i turystyki. Ich realizacja umożliwiła w pewnym zakresie identyfikację przyczyn zbyt małej (w ocenie władz Wydziału i członków WRSS) aktywności naukowej i kulturalnej studentów oraz rozpoczęcie dyskusji i działań zmierzających do poprawy sytuacji.

Współpracę pomiędzy władzami Wydziału, a organami Samorządu Studenckiego należy uznać za nacechowaną wzajemną życzliwością i konstruktywnym dialogiem. Postulaty Samorządu Studenckiego, w szczególności dotyczące spraw studenckich, są zawsze wysłuchiwane i w miarę możliwości uwzględniane. Problemy dotyczące toku studiów władze Wydziału starają się rozwiązywać pozytywnie przy uwzględnieniu dbałości o jakość kształcenia. Członkowie Samorządu Studenckiego są w stałym kontakcie z władzami Wydziału, a w szczególności z Dziekanem i Prodziekanem ds. studenckich, a konsultacje w sprawach studenckich odbywają się na bezpośrednich spotkaniach i podczas zebrań WRSS,

w których uczestniczy regularnie Prodziekan ds. studenckich. Pozytywnie należy ocenić to, że przedstawiciele studentów mają bezpośredni dostęp do osób decyzyjnych na Wydziale oraz zawsze mogą liczyć na spotkania i pomoc. Władze Wydziału, a w szczególności Prodziekan ds. studenckich, uczestniczą w projektach i inicjatywach Samorządu Studentów, kół naukowych i organizacji studenckich. Samorząd może liczyć na wyrozumiałość i otwartość na sprawy studenckie ze strony władz Wydziału oraz na realne włączanie (poprzez konsultacje) przedstawicieli studentów w najważniejsze sprawy Wydziału. Samorząd Studentów wykazuje dużą inicjatywę w zakresie spraw studenckich i jest realnym wsparciem dla władz Wydziału, szczególnie w zakresie realizacji działań, których przedmiotem są studenci.

Samorząd Studentów, przy wsparciu władz Wydziału, bardzo prężnie działa i dba o rozwój wśród studentów ruchu naukowego, kultury, rozrywki oraz sporu i turystyki. Corocznie organizuje wielu imprez studenckich (Juwenalia, Otrzęsiny, Wybory Miss i Mistera, Inauguracja Sezonu Artystycznego, Bal Dyplomantów, Uroczyste Wręczenie Dyplomów Ukończenia Studiów, obozy sportowe, rozgrywki sportowe międzyuczelniane itp.), które to imprezy są wspierane organizacyjnie i materialnie przez władze Wydziału. Działające w PW Filii w Płocku organizacje sportowe i kulturalne studentów również są aktywnie wspierane przez władze Wydziału. Studenci Wydziału są członkami Klubu Uczelnianego AZS, którego sekcje organizują rozgrywki, turnieje, obozy i imprezy plenerowe, a do dyspozycji mają od 2013 r. nowo wyremontowaną halę sportową. Przy wsparciu władz Wydziału bardzo aktywnie, w specjalnie do tego celu dostosowanych salach, działa Akademickie Centrum Kultury, w skład którego wchodzi Zespół Tańca Ludowego „Masovia", Kameralny Chór Akademicki oraz zespół „Inżyniery". Należy wysoko ocenić to, że w pracach zespołów uczestniczą zarówno studenci, jak i absolwenci PW, jak też innych płockich szkół wyższych oraz młodzież szkół ponadgimnazjalnych. Sprzyja to budowaniu długoletnich więzi Wydziału z absolwentami oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym. O bardzo dobrej współpracy władz Wydziału z organizacjami studenckimi działającymi w obszarze kultury i sportu świadczy fakt, że często uczestniczą one nie tylko w imprezach studenckich, ale również w wydarzeniach i imprezach wydziałowych (np. inauguracje roku akademickiego, wydarzenia typu Drzwi Otwarte, turnieje sportowe itp.). Imprezy wydziałowe wspierane są też przez Koło Naukowe Fotografii i Filmu „Camera", którego członkowie często wspomagają prace działu promocji oraz dokumentują fotograficznie i filmowo wydarzenia z życia Uczelni. Wydział stwarza warunki do różnorodnej działalności studenckiej, która sprzyja nabywaniu przez studentów kompetencji społecznych i rozwojowi zainteresowań.

Podobne zasady współpracy i wsparcia ze strony władz Wydziału, jak w przypadku Samorządu Studentów, obowiązują w odniesieniu do Samorządu Doktorantów. Doktoranci reprezentowani są przez Wydziałową Radę Doktorantów. Przewodniczący WRD wchodzi w skład Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej, która jest organem uchwałodawczym samorządu doktorantów. Współpraca z Samorządem Doktorantów na Wydziale polega na dążeniu do upodmiotowienia jego roli poprzez włączanie przedstawicieli doktorantów do wszystkich działań podejmowanych na Wydziale, które bezpośrednio i pośrednio dotyczą spraw doktorantów oraz warunków studiowania i działalności naukowej. Przedstawiciel Samorządu Doktorantów formalnie uczestniczy w procesach podejmowania decyzji poprzez członkostwo w Radzie Wydziału i udział w pracach zespołów i komisji powoływanych przez Dziekana (Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Komisja Rekrutacyjna ds. Studiów Doktoranckich) oraz poprzez opiniowanie niektórych decyzji władz Wydziału. Samorząd ma też możliwość inicjowania określonych działań na Wydziale. Ze względu na niewielką liczbę doktorantów na Wydziale, pomimo stworzenia przez władze Wydziału takich samych warunków do działalności jak w przypadku studentów, zaangażowanie Samorządu

Doktorantów w działalność Wydziału jest raczej niewielkie i sprowadza się do działań czysto formalnych. Wyjątek stanowi tu jedynie pewien udział doktorantów w działalności kół naukowych

Samorząd Doktorantów działa na podstawie Regulaminu Samorządu Doktorantów Politechniki Warszawskiej z dnia 28 października 2009 r. Posiada swoje organy zarówno na szczeblu uczelnianym, jak i wydziałowym.
Wydziałowa Rada Doktorantów nie posiada materialnych podstaw funkcjonowania (budżetu, lokalu), jednakże, jak przyznali na spotkaniu z Zespołem Oceniającym, nie ma takiej potrzeby. Uczestnicy studiów trzeciego stopnia posiadają swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału, Zespole ds. Jakości Kształcenia, Komisji Doktoranckiej i Komisji Stypendialnej.
Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym przedstawiciele Wydziałowej Rady Doktorantów stwierdzili, iż doktoranci w pełni uczestniczą w pracach nad zasadniczymi dla trzeciego stopnia studiów dokumentami. Nie potwierdziły tego jednakże protokoły z posiedzeń Rady Wydziału oraz Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, gdyż w większości przypadków doktoranci byli nieobecni.
Na Wydziale nie istnieją inne organizacje zrzeszające wyłącznie doktorantów. Uczestnicy studiów trzeciego stopnia angażują się za to w prace studenckich kół naukowych.

Na Politechnice Warszawskiej bardzo dobrze funkcjonuje zarówno ogólnouczelniany, jak i Wydziałowy Samorząd Studentów. Zdaniem studentów wynika to z bardzo dobrego przygotowania samych członków oraz wsparcia ze strony Władz Uczelni oraz Wydziału. W trakcie rozmowy z Zespołem Oceniającym PKA członkowie Samorządu wyrazili opinię, że głównym celem ich pracy jest wsparcie oraz reprezentowanie pozostałych studentów. Najczęstszymi wydarzeniami, które realizowane są przez Wydziałowy Samorząd Studentów są wydarzenia kulturalne, akcje charytatywne, realizacje projektów badawczych oraz szkolenia. Członkowie Samorządu Wydziałowego w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że Władze wizytowanej jednostki zapewniają im niezbędne wsparcie do prawidłowego prowadzenia działalności. Na działalność studencką Senat Akademicki przeznacza budżet, który jest rozdzielany przez odpowiedzialny za to organ Samorządu.

Na wizytowanym Wydziale istnieje sześć kół naukowych, które realizują przedsięwzięcia pozwalające na poszerzenie wiedzy kierunkowej, rozwijanie umiejętności oraz nawiązywanie kontaktów. Najczęstszymi przedsięwzięciami realizowanymi przez studentów są szkolenia zwiększające umiejętności praktyczne oraz organizacja konferencji. Zdaniem studentów działalność w kołach naukowych skupiona jest na rozwijaniu, propagowaniu i stosowaniu wiedzy teoretycznej w praktyce oraz prezentacji własnych zainteresowań.

Na podstawie udostępnionej dokumentacji, należy stwierdzić, że wizytowana jednostka spełnia wymóg art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, który określa minimalną reprezentacje studentów i doktorantów w Radzie Wydziału. Dodatkowo spełniony jest wymóg art. 61 ust. 3 dotyczący minimalnej reprezentacje studentów i doktorantów w Senacie Uczelni. Z protokołów posiedzeń tych organów wynika również, że przedstawiciele studentów aktywnie angażują się w ich prace.

Przedstawiciele Samorządu Studentów stwierdzili, że wiedzą o szkoleniach organizowanych przez Parlament Studentów RP i jeżeli jest taka możliwość to chętnie korzystają z wiedzy i doświadczenia osób reprezentujących ogół studentów. Dodatkowo Wydziałowy Samorząd Studentów organizuje własne szkolenia, podczas których jego przedstawiciele omawiają również innego rodzaju tematykę.

Ocena końcowa 7 *kryterium ogólnego* [4] WPEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*
1) Politechnika Warszawska ma w pełni wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej
i materialnej. Studenci bardzo pozytywnie wypowiadają się na temat relacji z kadrą dydaktyczną. Ponadto mają zapewniony bardzo dobrze rozwinięty system pomocy materialnej. Bardzo dużym atutem jest szczególne zwrócenie uwagi na potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Funkcjonujący w jednostce system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, stwarza dobre warunki do studiowania i prowadzenia badań naukowych. Zdaniem studentów system opieki naukowej i dydaktycznej funkcjonuje prawidłowo. Wydział zapewnia doktorantom opiekę naukową, dydaktyczną i materialną w stopniu dla nich wystarczającym. Istniejąca infrastruktura (Płock, Warszawa) w pełni zaspokaja potrzeby doktorantów.
Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę jest na dobrym poziomie i byłoby potencjalnie wystarczające gdyby Wydział zdecydował się na wyższy poziom umiędzynarodowienia.

2) Na Wydziale nie istnieją sformalizowane procedury rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Należy jednakże podkreślić, iż stosowane standardy postępowania do tej pory w znacznej mierze zapobiegały powstawaniu i ewentualnej eskalacji problemów. Wizytowana Jednostka ma w stopniu pełnym rozbudowany system rozpatrywania skarg. Działa on na kilku płaszczyznach, a studenci są w pełni świadomi struktury rozpatrywania uwag.

3). Współpraca Samorządu z Władzami Wydziału układa się poprawnie. Samorząd studentów w pełni realizuje wyznaczone przez Regulamin Samorządu Studentów cele i zadania. W odpowiedniej liczbie reprezentuje studentów w organach kolegialnych Politechniki Warszawskiej. Dodatkowo studenci są bardzo zaangażowani w prace Parlamentu Studentów RP. Działalność Kół Naukowych ocenia się pozytywnie, a Studenckiego Centrum Nauki - w skali kraju - wyróżniająco .

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi

Pierwotne założenia do Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Warszawskiej określone zostały w Uchwale Senatu nr 122/XLVI/2006 z dn. 29.11.2006 r. Zgodnie z powyższym dokumentem jednym z głównych warunków prawidłowej realizacji zadań oraz wypełniania Misji i realizacji strategii Uczelni jest wprowadzenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia obejmującego cały proces kształcenia, odnoszącego się do wszystkich aspektów mających wpływ na jego właściwy przebieg i wysoką jakość, a także sprawne zarządzanie Uczelnią. Uchwała wprowadzająca WSZJK w Uczelni określa wytyczne dla działań zmierzających do zapewniania jakości kształcenia, odpowiedniego monitorowania i doskonalenia tego procesu, które opisane zostały w następujących Załącznikach do powyższej Uchwały: Założenia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w PW; Wytyczne do tworzenia wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia; Zadania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia; Zadania wydziałowego pełnomocnika ds. zapewnienia jakości kształcenia. Zasadniczymi celami systemu zapewniania jakości kształcenia są: podniesienie rangi pracy dydaktycznej; wprowadzenie mechanizmów i standardów ogólnouczelnianych gwarantujących wysoką jakość kształcenia,

a także zapewniających, że programy nauczania będą opierać się na współczesnych osiągnięciach nauki i techniki oraz będą spełniać wymagania rynku; zapewnienie wysokiego poziomu i stałego rozwoju kadry nauczającej; przestrzeganie standardów akademickich. Podkreślono także, że WSZJK powinien opierać się przede wszystkim na systemach wydziałowych, choć część działań realizowana powinna być na poziomie Uczelni (m.in. poprzez działanie Władz, w tym Rektora Uczelni, Senatu, Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia czy stosownych Komisji Senackich) i być ściśle z nimi powiązany. Ze względu na różnorodność jednostek nie tworzy się na poziomie uczelni sztywnych reguł obowiązujących we wszystkich wydziałowych systemach zapewniania jakości kształcenia, jednak pewne składowe systemu muszą być wspólne, chociaż ich realizacja może się w poszczególnych jednostkach organizacyjnych różnić. Odpowiedzialność w zakresie zapewniania jakości na wydziałach tworzona ma być zgodnie z przyjętymi zasadami wydziałowych systemów zapewniania jakości oraz kompetencjami wynikającymi ze struktury organizacyjnej Uczelni. Dziekanów Wydziałów zobowiązano postanowieniami określonymi w Załączniku nr 4 do Uchwały do powoływania Wydziałowych Pełnomocników ds. Spraw Jakości Kształcenia. Funkcjonowanie Sytemu powinno być wykorzystane do realizacji w szczególności: ciągłego doskonalenia procesu dydaktycznego i warunków jego realizacji; wspierania inicjatyw mających na celu unowocześnienie procesu kształcenia; prowadzenia transparentnej polityki kadrowej, również zasad wynagradzania pracowników, a także prawidłowej polityki rekrutacyjnej Uczelni i wydziałów.

Na mocy Uchwały Rady Wydziału Nr 74/2008-2012 z dn. 30.06.2009 r. wdrożono Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku. Ewaluacja systemu na poziomie Wydziału nastąpiła na podstawie Uchwały Rady Wydziału Nr 314/2008-2012 z dn.19.06.2012 r., natomiast Uchwałą Rady Wydziału Nr 68/2012-2016 z dn. 28.05.2013 r. *w sprawie Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii* dokonano zmian w systemie mających na celu dostosowanie do aktualnych przepisów prawa w związku z wdrożeniem KRK. Z kolei zmiany w zakresie wprowadzenia dodatkowych procedur służących współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym zostały wprowadzone Uchwałą Rady Wydziału Nr 141/2012-2016 z dn. 24.06.2014 r. *w sprawie zmian w Wydziałowym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii.* Uchwałą Senatu Politechniki Warszawskiej Nr 187/XLVIII/2014 PW z dn. 25.06.2014 r. *w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej* zatwierdzono znowelizowaną Uczelnianą Księgę Jakości Kształcenia, która była podstawą dostosowania dokumentacji systemu na poziomie Wydziału wraz ze stworzeniem Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia, a zatem Uchwałą Rady Wydziału Nr 194/2012-2016 z dn. 16.12.2014 r. dokonano nowelizacji Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii, której Załącznik stanowi Wydziałowa Księga Jakości Kształcenia.

W Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia dokonano opisu procedur i procesów systemu, w tym procedur dotyczących jego przeglądu i metod doskonalenia, zawarto w niej także strukturę wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wraz z zakresem kompetencji. Określony został zasadniczy cel systemu tj. utrzymanie i doskonalenie wysokiej jakości kształcenia w jednostce. Wskazano, iż zapewnienie najwyższego poziomu kształcenia studentów powinno odbywać się poprzez: politykę oraz procedury zapewnienia jakości, zatwierdzenie, monitoring oraz okresowy przegląd programów kształcenia wraz z efektami kształcenia osiąganymi przez studentów, ocenianie i potwierdzanie efektów kształcenia, zapewnianie jakości kadry dydaktycznej, dysponowanie zasobami, środkami wsparcia, systemami informacyjnymi. Ponadto skonstruowany został wykaz procedur opisujących procesy ujęte w 10 obszarach, a mianowicie: zarządzanie programami i procesami

kształcenia; rekrutacja i ewidencja studentów; umiędzynarodowienie studiów; studia doktoranckie; badania naukowe; wsparcie studentów i doktorantów; kształcenie przez całe życie; zapewnienie zasobów niezbędnych do osiągania deklarowanych efektów kształcenia; badania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym; monitorowanie i ciągłe doskonalenie uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Wydziałowa Księga Jakości Kształcenia zawiera cele wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia wśród których wyróżnia się: wprowadzenie mechanizmów zapewniających wysoką jakość kształcenia, podniesienie rangi pracy w zakresie kształcenia, wprowadzenie mechanizmów zapewniających doskonalenie programów kształcenia spełniających oczekiwania rynku pracy, zapewnienie wysokiego poziomu i stałego rozwoju kadry nauczycieli akademickich, przestrzeganie standardów akademickich, informowanie społeczeństwa, szczególnie potencjalnych kandydatów na studia, przedstawicieli życia gospodarczo-społecznego (w tym pracodawców) o jakości i poziomie wykształcenia absolwentów. Ponadto określono w niej założenia, iż wydziałowy system zapewnienia jakości kształcenia dotyczy studiów trzystopniowych oraz studiów podyplomowych, identyfikuje elementy i procedury procesu kształcenia oraz ustala standardy postępowania i dokumentowania jego efektów, zawiera procedury formalne do oceny jakości kształcenia, identyfikacji zagrożeń, eliminacji patologii i promocji osiągnięć, poza tym zadeklarowano czytelność i przejrzystość w opisie praw i obowiązków, doskonalenie procesu kształcenia oraz standaryzację procedur. W Wydziałowej Księdze Jakości zidentyfikowano procesy główne w obszarze programów kształcenia, upowszechnienia informacji o ofercie kształcenia i rekrutacji, organizacji procesu kształcenia, rodzajów zajęć dydaktycznych, zaliczeń modułów kształcenia i rozliczeń międzysemestralnych, praktyki zawodowej, procesu dyplomowania, weryfikacji efektów kształcenia, monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz procesy pomocnicze w obszarze bazy dydaktycznej i kadry poprzez nadzór i utrzymanie infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, obsługę biblioteczną procesu kształcenia, monitorowanie zasobów kadry nauczycieli akademickich, doskonalenie i rozwój kadry nauczycieli akademickich, okresową ocenę nauczycieli akademickich, obsadę kadrową zajęć dydaktycznych, ocenę zajęć dydaktycznych. Ponadto zadeklarowano także monitorowanie i doskonalenie sytemu. Podobnie jak na szczeblu Uczelni na poziomie Wydziału w Księdze Jakości określono strukturę systemu wraz z zakresem odpowiedzialności.

Struktura organizacyjna wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest dwupoziomowa; na poziomie Uczelni powołano pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji w kadencji 2012 r. - 2016 r. Decyzją Rektora Nr 103/2012 z dn. 23.10.2012 r. *w sprawie powołania Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji*, który przewodniczy Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia powołanej na kadencję 2012 r. - 2016 r. Decyzją Rektora Nr 104/2012 z dn. 23.10.2012 r. *w sprawie powołania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia* (zmieniona Decyzją Rektora Nr 141/2012 PW z dn. 14.12.2012 r.; Nr 148/2013 z dni. 26.11.2013 r.; Nr 21/2014 z dn. 27.02.2014 r.; Nr 64/2014 z dn. 29.05.2014 r.; Nr 79/2014 z dn. 17.06.2014 r.; Nr 183/2014 z dn. 17.12.2014 r.). Do zadań *Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia* należy dbanie o jakość kształcenia w Politechnice Warszawskiej, a przede wszystkim nadzór i koordynacja prac prowadzonych w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni. Zadania *Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji* w kadencji 2012-2016 zostały określone w załączniku do Decyzji Rektora Nr 103/2012 z dn. 23.10.2012 r. *w sprawie powołania Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji* i jest on następujący: kierowanie Uczelnianą Radą ds. Jakości Kształcenia, podejmowanie działań o charakterze koncepcyjnym i organizacyjnym oraz koordynacja przedsięwzięć zmierzających do zapewniania i podnoszenia jakości studiów, koordynowanie działań w ramach systemu

akredytacji wewnętrznej i zewnętrznej; przedstawianie propozycji i wniosków związanych z funkcjonowaniem zewnętrznego i wewnętrznego systemu zapewniania jakości studiów; współdziałanie z jednostkami organizacyjnymi Uczelni w zakresie wprowadzania systemu jakości; gromadzenie i przetwarzanie informacji dotyczących wdrażania oraz działania Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w jednostkach organizacyjnych Uczelni oraz inne zadania w zakresie jakości kształcenia i akredytacji zlecone przez Rektora.

Na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia powołano *Wydziałowego Pełnomocnika ds. zapewnienia jakości kształcenia* oraz *Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia* (Decyzja Dziekana Nr 3/2008 z dn. 22.12.2008 r. ze zmianami określonymi w Decyzji Dziekana Nr 1/2009 z dn. 10.03.2009 r.; Nr 3/2009 z dn. 30.09.2009 r.; Nr 4/2012 z dn. 12.10.2012 oraz Nr 5/2014 z dn. 24.10.2014 r.). Analiza składu osobowego Zespołu wskazuje, iż do prac nad jakością kształcenia włączono przewodniczącego Wydziałowego Samorządu Studentów oraz przewodniczącego Wydziałowej Rady Doktorantów, natomiast nie wskazano przedstawiciela studiów podyplomowych, gdyż podczas spotkania z Zespołem Oceniającym zwrócono uwagę na występujące trudności związane z brakiem systematyczności przy uruchamianiu studiów podyplomowych w poszczególnych zakresach. Na Wydziale powołano również Koordynatora ECTS, który pełnieni rolę doradcy ds. systemu punktowego dla studentów. Zakres kompetencji *Wydziałowego Pełnomocnika ds. zapewnienia jakości kształcenia* określony został w Uczelnianej Księdze Jakości, a więc jest on odpowiedzialny za inspirowanie i koordynowanie działań mających na celu podnoszenie poziomu kształcenia na Wydziale. Ponadto odpowiada za wdrażanie i realizację Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Swoje zadania realizuje przez: zbieranie, gromadzenie i rozpowszechnianie informacji i wszelkich innych danych dotyczących działań w zakresie jakości kształcenia na wydziale, wewnątrz Uczelni oraz w kraju. Dotyczy to także danych o akredytacji kierunków kształcenia; uczestniczenie w pracach Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia; organizowanie i koordynację działań prowadzących do akredytacji państwowej i środowiskowej kierunków studiów realizowanych na wydziale (w tym pomoc w przygotowaniu raportu samooceny jednostki); kierowanie pracami powołanych na wydziale grup zadaniowych związanych z jakością kształcenia; przygotowanie planu działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia w okresie do następnej oceny; prowadzenie bieżącej kontroli realizacji zaakceptowanego planu zapewniania jakości kształcenia; sporządzanie corocznego raportu o stanie jakości kształcenia na wydziale, prezentację raportu na posiedzeniu Rady Wydziału, przekazanie corocznego raportu o stanie jakości kształcenia na wydziale dla Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia.

Na podstawie danych zawartych w Wydziałowej Księdze Jakości oraz zakresu kompetencji określonego w decyzji Dziekana nr 4/2012 z dn. 12.10.2012 r. *w sprawie powołania Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii* Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia odpowiada za: doskonalenie, aktualizację oraz zmiany systemu zapewnienia jakości kształcenia wraz z przedkładaniem na Radzie Wydziału, przygotowywanie corocznie Planu pracy oraz Sprawozdania z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości kształcenia i przedłożenie go Radzie Wydziału, ewaluacja WSZJK, przygotowywanie corocznie Raportu o stanie jakości kształcenia na Wydziale wraz z prezentacją na Radzie Wydziału i udostępnieniu Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia, monitorowanie WSZJK, przygotowywanie corocznie Ankiety samooceny Wydziału oraz przekazywanie jej Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia, formułowanie wniosków i propozycji służących doskonaleniu jakości kształcenia, przedkładanie ich Dziekanowi i Radzie Wydziału do rozpatrzenia, wdrażanie decyzji Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, odbywanie spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w celu prezentowania nowych

rozwiązań dotyczących jakości kształcenia oraz wyjaśniania wprowadzanych zmian i przepisów prawnych. Do wglądu Komisji przedstawiono Plan pracy na rok akademicki 2014/2015; Sprawozdanie za rok akademicki 2013/2014 z dn. 04.06.2014 r. omówione zostało na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 27.01.2015 r.

Rada Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii oraz Rada Wydziału ds. Kształcenia zgodnie z zakresem kompetencji określonym w Statucie Uczelni oraz Wydziałowej Księdze Jakości są odpowiedzialne za: uchwalanie wniosków w sprawie tworzenia i znoszenia kierunków studiów I i II stopnia, tworzenia i znoszenia studiów III stopnia, tworzenia studiów podyplomowych, określanie programów studiów I i II stopnia po zasięgnięciu opinii Wydziałowej Rady Samorządu Studentów oraz studiów III stopnia po zasięgnięciu opinii Wydziałowej Rady Doktorantów, a także programów studiów podyplomowych, powoływanie na wniosek Dziekana komisji rekrutacyjnych, sprawowanie nadzoru nad prawidłową realizacją i właściwym poziomem działalności dydaktycznej, upoważnianie do kierowania pracami dyplomowymi, sprawowanie nadzoru nad rozwojem nauczycieli akademickich, nadawanie stopnia naukowego doktora, dbanie o wysoki poziom etyczny pracowników, doktorantów i studentów, zatwierdzanie WSZJK i zmian do WSZJK, zatwierdzanie corocznie Planu pracy oraz Sprawozdania z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, zapoznawanie się z Raportem o stanie jakości kształcenia na Wydziale, zatwierdzanie rocznych sprawozdań Dziekana z działalności Wydziału (w tym z działalności dydaktycznej). Zarządzeniem nr 1/2012 z dn. 01.09.2012 r. Dziekan Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii określił zakres działania Dziekana i Prodziekanów.

Nadzór nad Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia na szczeblu centralnym sprawuje Rektor, funkcję koordynacji, nadzór nad funkcjonowaniem pełni Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji, natomiast na poziomie Wydziału odpowiedzialny jest Dziekan i Prodziekani (ds. Nauczania oraz ds. Studiów Zaocznych i Kształcenia Ustawicznego), Wydziałowy Pełnomocnik ds. zapewnienia jakości kształcenia. Ponadto nad jakością kształcenia pracują Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia, Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Rada Wydziału ds. Kształcenia, Rada Programowa studiów podyplomowych, a także pracownicy, studenci, uczestnicy studiów doktoranckich oraz słuchacze studiów podyplomowych.

Przedstawiona do wglądu Komisji dokumentacja potwierdza działanie na poziomie Wydziału Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, spotkania Zespołu zajmującego się jakością kształcenia są protokołowane, sporządzane są także listy obecności.

W zakresie *oceny systemu podejmowania decyzji dotyczących zarządzania jakością* stwierdza się, iż formalnie kompetencje organów działających na poziomie Uczelni i Wydziału określają Uczelniana i Wydziałowa Księga Jakości. Ponadto przydział zadań określa Statut Uczelni, Uchwała Senatu wprowadzająca wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia oraz Uchwały Rady Wydziału. Wnioskuje się, iż podejmowanie decyzji dotyczących zarządzania jakością (stosownie do przydzielonych kompetencji) jest dostatecznie przejrzyste na poziomie Wydziału, w tym zauważalne jest wywiązywanie się z powierzonych zadań w zakresie wdrażania procedur wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym dokonywania ocen i analiz wpływających na jakość kształcenia.

Przedstawiona do wglądu Komisji dokumentacja potwierdza poddawanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia okresowym przeglądom na podstawie corocznie opracowywanego przez Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia raportu o stanie jakości kształcenia na Wydziale. Do monitorowania systemu służy corocznie wypełniana przez Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Ankieta samooceny Wydziału, która jest przekazywana Uczelnianej Radzie

ds. Jakości Kształcenia. Procedura przeglądu w celu doskonalenia i aktualizacji jest dokonywana nie rzadziej niż raz na rok. Zmiany są prezentowane na posiedzeniu Rady Wydziału przez Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a ich wprowadzenie wymaga zatwierdzenia przez Radę Wydziału.

W zakresie *oceny i weryfikacji programów kształcenia* dokonuje się okresowych przeglądów na poziomie Instytutów oraz Wydziału. Propozycje zmian prezentowane są przez studentów, prowadzących zajęcia oraz na podstawie informacji otrzymanych z ankiet, hospitacji. Ponadto na podstawie wdrożonej procedury przeglądu, analizy i oceny osiągania efektów kształcenia dokonaną przez nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za moduły kształcenia, którzy dokonali przeglądu, analizy i oceny osiągania efektów kształcenia, a także sposobów weryfikacji efektów kształcenia, nakładu pracy studenta; procedurę przeprowadzono po semestrze letnim roku ak. 2012/2013 oraz po semestrze zimowym roku ak. 2013/2014, wyniki zostały przedstawione Dyrektorom Instytutów, którzy omówili je na posiedzeniach kolegiów instytutów, ponadto przygotowali dokumentację dotyczącą zmodyfikowanych kart przedmiotów oraz opracowanych na ich podstawie udoskonalonych programów kształcenia, dalszym krokiem było powołanie trzyosobowych zespołów eksperckich złożonych z doświadczonych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, które dokonały analizy i oceny udoskonalonych programów kształcenia; omówieniem ich zajęły się także Komisja Rady Wydziału ds. Kształcenia oraz Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 23.09.2014 r. A zatem wdrożenie procedury zaowocowało przeglądem i doskonaleniem programów kształcenia w zakresie treści i metod realizacji efektów kształcenia, sposobów ich weryfikacji oraz nakładu pracy studenta. Ocena i weryfikacja programów kształcenia, w tym programów studiów podyplomowych odbywa się także pod względem merytorycznym oraz zgodności z KRK, powyższy obowiązek spoczywa na Komisji Rady Wydziału ds. Kształcenia powołanej Uchwałą Rady Wydziału Nr IV/61/2012/2013 z dn. 19.02.2013 r. oraz Rada Programowa powołana Uchwałą Rady Wydziału Nr 69/2012-2016 z dn. 28.05.2013 r. *w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Programowej studiów podyplomowych Logistyka w przedsiębiorstwie*. Procedura tworzenia i uchwalania programów kształcenia uwzględnia przy opracowywaniu efektów kształcenia wyniki z monitorowania losów zawodowych absolwentów, dokonuje się także analizy zgodności efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy, w tym poprzez zasięganie opinii podmiotów zewnętrznych w ramach prowadzonej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Wydziału. *Ocena i weryfikacja efektów kształcenia* odbywa się poprzez wykorzystywanie odpowiednich form i metod przez prowadzących zajęcia oraz na podstawie planu doskonalenia programów kształcenia, który ma zastosowanie do wszystkich form i rodzajów studiów. Ponadto weryfikacja efektów kształcenia odbywa się w procesie dyplomowania, gdyż systemowe rozwiązania wymuszają jakość poprzez zatwierdzanie na posiedzeniach Rady Wydziału listy pracowników upoważnianych do: kierowania pracami dyplomowymi przez osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora- Uchwała Rady Wydziału Nr 10/2012-2016 z dn 25.09.2012 r., pełnienia funkcji przewodniczących komisji egzaminów dyplomowych przez osoby posiadające tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub pełniące określone funkcje kierownicze-Uchwała Rady Wydziału Nr 11/2012-2016 z dn. 25.09.2012 r., a także recenzentów prac dyplomowych po spełnieniu określonych wymagań- Uchwała Rady Wydziału Nr 157/2012-2016 z dn. 24.06.2014 r. Wymuszanie jakości powinno odbywać się także poprzez procedurę obligatoryjnego sprawdzania wszystkich prac dyplomowych w programie antyplagiatowym, jednak charakterystyka procesu dyplomowania przedstawiona w Wydziałowej Księdze Jakości nie wskazuje na powyższy wymóg, co wskazane jest uzupełnić.

System monitorowania realizacji założonych efektów kształcenia obejmuje: -ocenę prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych poprzez porównanie zgodności zagadnień

prac z efektami kształcenia, zbadanie adekwatności kryteriów oceniania do efektów kształcenia, określenie poziomu osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia; weryfikację efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk; -sprawdzenie końcowych efektów kształcenia w procesie dyplomowania; -udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie weryfikacji efektów kształcenia, oparty na ankietyzacji i analizie informacji pozyskiwanych od pracodawców, absolwentów, studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych.

System weryfikacji efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk został określony Uchwałą Rady Wydziału Nr 95/2012-2016 z dn. 25.06.2013 r. w której dokonano opisu aktualnych zasad organizacji, przebiegu, zaliczenia i finansowania praktyk studenckich objętych programem kształcenia; zaliczenie praktyk odbywa się pod nadzorem powołanego przez Prorektora ds. Filii w Płocku Pełnomocnika Prorektora ds. praktyk, natomiast weryfikacji efektów kształcenia dokonuje pełnomocnik Dyrektora Instytutu ds. praktyk studenckich na podstawie dzienniczka praktyk, karty efektów kształcenia oraz zaświadczenia o odbytej praktyce studenckiej wypełnionych i podpisanych przez podmiot zewnętrzny.

System sprawdzania końcowych efektów kształcenia w procesie dyplomowania dotyczy przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych mający na celu sprawdzenie zgodności ich zagadnień z końcowymi efektami kształcenia oraz stopnia osiągnięcia końcowych efektów kształcenia.

W ramach procedur dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Zarządzeniu Rektora Nr 10/2011 z dn. 14.03.2011 r. *w sprawie zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji procesu dydaktycznego* ze zmianami określonymi w Zarządzeniu Rektora Nr 39/2014 z dn. 17.07.2014 r. określono sposób dokonania oceny realizacji programu studiów i warunków studiowania poprzez badania ankietowe wśród studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych. Z otrzymanych informacji wynika, iż badania ankietowe wśród studentów i doktorantów przeprowadza się przy współpracy Starosty na ostatnich zajęciach, wśród słuchaczy studiów podyplomowych na końcu ostatniego semestru zajęć, natomiast wśród doktorantów na koniec cyklu studiów; wypełnione ankiety są przekazywane do centrali Uczelni, która przesyła opracowane wyniki w formie sprawozdania dla każdego nauczyciela akademickiego, otrzymuje on także kopertę z zawartością ankiet. Dotychczas osoby nie prowadzące zajęć nie podlegały ocenie tj. pracownicy inżynieryjno-techniczni, administracja, co potwierdzili na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, z analizy arkusza oceny wynika, iż studenci oceniają wyłącznie zajęcia dydaktyczne tj. sposób ich realizacji, stosunek prowadzącego zajęcia do studentów, umiejętność przekazywania wiedzy, punktualność rozpoczynania i kończenia zajęć, dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych, jasność kryteriów oceniania, przekazywanie informacji organizacyjnych, własne zaangażowanie oraz wyposażenie i stan zaplecza technicznego wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, a zatem nie mają możliwości oceny pracy Dziekanatu. Procedura wskazuje na sposób upowszechnienia wyników, które przedstawiane są radzie jednostki i na poziom uczelniany, ponadto za rozpowszechnienie wyników odpowiada Prodziekan ds. Nauczania, który przekazuje je do Działu ds. Studiów oraz Pełnomocnikowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia odpowiedzialnego za zamieszczenie ich w sprawozdaniu z działalności, które podlega omówieniu podczas posiedzenia Rady Wydziału. Z otrzymanych w toku wizytacji informacji co więcej w rozmowie bezpośredniej z Pełnomocnikiem ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wynika, iż wywiązywanie się Prodziekana ds. Nauczania z powyższego obowiązku występuje tylko w zakresie przekazania wyników do Działu ds. Studiów (pismo Prodziekana z dn. 07.01.2015 r.). Do wglądu Komisji przedstawiono dokumentację potwierdzającą przeprowadzanie badań, także wśród studentów studiów doktoranckich oraz słuchaczy

studiów podyplomowych. Z otrzymanych podczas wizytacji informacji wynika, iż prowadzący zajęcia, podlegający ocenie otrzymują w kopercie wszystkie ankiety studentów oraz ogólny wynik oceny, co budzi zastrzeżenia, gdyż może powodować brak zaufania studentów do przeprowadzanego badania. Ponadto w związku z faktem, iż procedura przeprowadzania ankietyzacji jest ogólnouczelnianą zwrócono uwagę, iż zgodnie z zapisem określonym w par. 2 ust. 2 Zarządzenia Rektora ankietyzacji podlega nie mniej niż 30% zajęć dydaktycznych prowadzonych w danej jednostce organizacyjnej, a zatem stosuje się wybiórczość stanowiącą, iż procedura nie jest stosowana kompleksowo, ponadto skoro nie wszystkie zajęcia podlegają ocenie można sugerować, że także nie wszyscy prowadzący.

Zapewnianie jakości kształcenia odbywa się poprzez procedurę przeprowadzania konkursów na stanowiska nauczycieli akademickich, które stanowią odzwierciedlenie doboru wykwalifikowanej kadry. W wyniku oglądu dokumentacji z posiedzeń Rady Wydziału stwierdza się, iż powyższa procedura jest stosowana.

W zakresie monitorowania kadry prowadzącej zajęcia na Wydziale prowadzona jest okresowa ocena nauczycieli akademickich zgodnie z zapisami Uchwały Senatu Nr 128/XLVIII/2013 z dn. 20.11.2013 r. *w sprawie przyjęcia systemu oceny pracowników w Politechnice Warszawskiej*; Zarządzenia Rektora Nr 31/2014 z dn. 26.05.2014 r.; Uchwały Rady Wydziału Nr 136/2012-2016 z dn. 27.05.2014 r. *w sprawie przyjęcia „Zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych PW Filii w Płocku”;* . Pozytywne zaopiniowanie kryteriów oceny okresowej pracowników niebędących nauczycielami akademickimi i zasad przeprowadzenia tej oceny nastąpiło podczas posiedzenia Rady Wydziału w dn. 28.10.2014 r. Do wglądu Komisji przedstawiono dokumentację potwierdzającą dokonywanie oceny nauczycieli akademickich; podstawę oceny stanowi dorobek naukowo-badawczy, dydaktyczny i organizacyjny, przy czym elementem oceny dotyczącej wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych jest opinia studentów wyrażona w ankietach oraz ocena z przeprowadzonych hospitacji. Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi będą podlegali ocenie dokonywanej w dwuletnich cyklach począwszy od cyklu 2014-2016; do końca pierwszego kwartału zgodnie z zapisem w par. 3 ust.1 pkt. 1 Zarządzenia Rektora Nr 31/2014 z dn. 26.05.2014 r. *w sprawie uruchomienia i realizowania systemu oceny pracowników w Politechnice Warszawskiej*. W wyniku dokonanej analizy protokołów z ocen okresowych stwierdza się, protokół zawiera miejsce na sformułowanie uwag i zaleceń, podpis osoby przyjmującej do wiadomości wyniki oceny, adnotacje i podpisy przełożonych. Ponadto zauważono, iż występują przypadki osób ocenionych negatywnie a w wyniku podjęcia działań naprawczych przez władze Wydziału nastąpiło odsunięcie od prowadzenia zajęć, co więcej nie przedłużono stosunku pracy, w przypadku osób wyróżnionych ustalono podwyżki wynagrodzenia. A zatem ocena okresowa jako narzędzie systemu stosowane jest zwyczajowo co dwa lata, za wyjątkiem mianowanych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy, których ocenia się co cztery lata, natomiast na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej oceny okresowej można dokonać częściej. Wyniki z przeprowadzonych ocen wykorzystuje się w procesie decyzyjnym o jakości kształcenia, a także w realizacji polityki kadrowej.

Narzędziem systemu zapewnienia jakości kształcenia mającym na celu dokonanie oceny jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych jest wspomniana powyżej hospitacja. Z otrzymanych w toku wizytacji informacji oraz z opisu procedury wynika, iż hospitacje są przeprowadzane zgodnie z przygotowanym przez kierownika jednostki planem hospitacji, hospitacją są objęci wszyscy nauczyciele akademiccy, z założenia każdy nauczyciel akademicki powinien być hospitowany raz na trzy lata. Ponadto procedura przewiduje powiadomienie hospitowanego pracownika o hospitacji na co najmniej dwa tygodnie przed jej dokonaniem, a zatem procedura nie przewiduje hospitacji niezapowiedzianych. Analiza

wzoru Protokołu z hospitacji zajęć dydaktycznych opracowanego na poziomie Uczelni wykazała, iż zawiera miejsce na sformułowanie uwag i zaleceń, a także złożenie podpisu przez osobę hospitowaną, co świadczy o zapoznaniu się z wynikami hospitacji. Protokoły są przechowywane u kierowników jednostek/ dyrektorów Instytutów do których wgląd ma zawsze Dziekan Wydziału. Wnioski z hospitacji uwzględniane są oprócz oceny okresowej w obsadzie zajęć dydaktycznych. Celem wprowadzenia procedury jest podnoszenie jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich oraz realizowanie polityki kadrowej. Do wglądu Komisji przedstawiono właściwą dokumentację (sprawozdania z przeprowadzonych hospitacji), z których wynika, iż uwagi formułowane są dość rzadko, co świadczy o właściwej jakości prowadzonych zajęć.

W zakresie *dostępności informacji dotyczących kształcenia,* podstawowym wykorzystywanym narzędziem jest strona internetowa Uczelni oraz Wydziału z wyszczególnieniem oferty dydaktycznej, sylabusami zawierającymi opis efektów kształcenia, system ich oceny i weryfikacji, ponadto dla kandydatów na studia informacje są dostępne w informatorach opracowywanych przez Politechnikę Warszawską i Filię Politechniki w Płocku. Studenci i doktoranci są informowani o organizacji procesu kształcenia poprzez umieszczanie przez pracowników Dziekanatu materiałów w gablotach, z kolei uczestnicy studiów podyplomowych przez osoby wyznaczone przez kierowników studiów podyplomowych. Ponadto studenci mają możliwość oceny organizacji procesu kształcenia i dostępności informacji dotyczących w/w organizacji; do wglądu Komisji przedstawiono opracowane wyniki ankiety z roku ak. 2013/2014, co ocenia się pozytywnie, choć właściwe byłoby ich opracowanie w większym zakresie niż dotychczas, gdyż stanowią wyłącznie dane statystyczne przedstawione na wykresach, ważnym elementem byłoby także wskazanie zakresu planowanych działań naprawczych mających na celu usunięcie wychwyconych nieprawidłowości.

Funkcjonowaniem i wykorzystywaniem zasobów informatycznych zajmuje się Dział Technik Informatycznych i Multimedialnych. Do oceny stanu zasobów informatycznych, efektywności ich wykorzystywania oraz ustalania kierunków i planów rozwoju informatyzacji jest powołana na mocy Decyzji Prorektora ds. Filii w Płocku Nr 11/2012 z dn. 01.10.2012 r. z późn. zm. Komisja ds. Informatyzacji; zwraca się uwagę, iż formalnie nie została ona włączona do struktury systemu.

Obecnie do obsługi studentów wykorzystuje się elektroniczny uczelniany system obsługi studentów USOS; wdrożeniem systemu zajmował się Zespół powołany Decyzją Nr 5/2013 z dn. 01.03.2013 r. prorektora Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku

W zakresie przyjętych rozwiązań systemowych pozytywnie ocenia się dokonywanie raz w roku przeglądu stanu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, służącego pozyskaniu informacji o zmianach, jakie zaszły w infrastrukturze oraz do określenia zakresu prac modernizacyjnych i zakupów wyposażenia. Ewaluacja opiera się na wynikach analizy i oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia dokonanej przez studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych. Do wglądu Komisji przedstawiono raport z analizy i oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, z którego wynika, iż zainwestowano w dodatkowe wyposażenie laboratoriów, zmodernizowano i doposażono stanowiska pracy, ponadto stwierdzono, iż infrastruktura jest odpowiednia do potrzeb Wydziału, natomiast w 90% jest przystosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych, w związku z tym, iż zadeklarowano wybudowanie zewnętrznego pionu komunikacyjnego z windą można stanowić, iż przegląd, ocena i analiza infrastruktury jako narzędzia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia są skuteczne.

W zakresie współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym na podstawie Zarządzenia Rektora Nr 31/2012 z dn. 27.04.2012 r. *w sprawie monitorowania karier zawodowych absolwentów Politechniki Warszawskiej* prowadzone jest *monitorowanie losów*

zawodowych a*bsolwentów; w którym określono tryb oraz sposoby opracowania, upowszechnienia oraz wykorzystania wyników.* Przedstawiono informacje, iż Wydział otrzymał wyniki opracowane na poziomie Uczelni, ale za przeprowadzenie badania odpowiedzialne jest Biuro Karier w Płocku, które przekazuje wyniki do opracowania. Badanie jest przeprowadzane bezpośrednio po ukończeniu studiów a następnie po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów, w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb zmieniającego się rynku pracy. Obecnie władze Wydziału dysponują wynikami z badania przeprowadzonego w zakresie monitorowania losów zawodowych absolwentów Wydziału za rok ak. 2013/2014.

Ponadto w ramach *współpracy z otoczeniem,* w tym z rynkiem pracy uzyskano informację, iż odbywa się ona drogą formalną na mocy porozumień o współpracy dotyczących realizacji praktyk i staży, natomiast bezpośrednio nie wpływa ona na decyzje w zakresie zapewniania jakości kształcenia oraz konstruowania programów kształcenia na Wydziale. Wzmożenie prac nastąpiło w wyniku realizacji projektu „Podniesienie jakości zarządzania Politechniką Warszawską", a zatem na spotkaniu 17.04.2014 r. omówiono narzędzia monitorujące potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego -do wglądu Komisji przedstawiono notatkę ze spotkania, a także opracowano procedurę współpracy z otoczeniem w zakresie badań, potrzeb, opinii i konsultacji społecznych. Ponadto na podstawie dokonanego przeglądu stanu systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale opracowano procedurę konsultacji z otoczeniem gospodarczo-społecznym w zakresie badań potrzeb i opinii pracodawców, która przewiduje konsultowanie programów, analizę potrzeb rynku w zakresie badań naukowych oraz prowadzonego kształcenia, deklaruje się także, iż pozyskane informacje będą przydatne dla zapewnienia właściwej jakości kształcenia na Wydziale. Współpracę powadzi również Biuro Karier Studenckich, które poprzez bazy danych pracodawców zainteresowanych pozyskaniem kandydatów do odbycia staży, praktyk oraz zatrudnienia dokonuje analiz opinii pozyskanych od pracodawców dotyczących studentów i absolwentów.

Cele jakościowe Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii zostały skonkretyzowane w strategii rozwoju realizowanej przez jednostkę, którą określono do 2020 roku (Uchwała Rady Wydziału Nr 278/2008-2012 z dn. 27.03.2012 r.), wcielającej się w strategię rozwoju Politechniki określoną do roku 2020, przyjętą przez Senat Uchwałą Nr 289/XLVII/2011 na posiedzeniu w dn. 23.02.2011 r. Z analizy dokumentu wynika, iż wśród celi strategicznych zadeklarowano doskonalenie jakości kształcenia, poszczególne elementy świadczą także o podejmowaniu działań w obszarach funkcjonowania wewnętrznego systemu.

Z analizy dokumentacji Rady Wydziału wynika, iż zauważalne są działania w zakresie włączania tematyki zapewniania jakości kształcenia na Wydziale do obrad Rady Wydziału; świadczy o tym także protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dn. 27.01.2015 r. podczas którego prezentowano roczne sprawozdanie z działalności przez Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Dokonując podsumowania wnioskuje się, iż system wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia jest spójny oraz zgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi.

<u>Ocena zakresu, sposobu prowadzenia i kompletności dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, studiach doktoranckich i podyplomowych, oraz doskonalenia tego systemu.</u>

Na Wydziale, analiza czynników mających wpływ na jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, studiach doktoranckich, oraz doskonalenia tego systemu, odbywa się na różnych poziomach struktury organizacyjnej. Działania prowadzone są na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych aktów normatywnych odnoszących się pośrednio lub bezpośrednio do czynników wpływających na jakość kształcenia. Monitorowanie jakości kształcenie realizowanego na Wydziale dokonywane jest zgodnie z przyjętymi procedurami przede wszystkim poprzez studencką ocenę przedmiotów, hospitację zajęć, okresową ocenę nauczycieli akademickich, monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Na Wydziale podjęto również działania związane z wprowadzeniem, systematycznej i kompleksowej analizy i oceny osiąganych efektów kształcenia, której wyniki stanowią podstawę doskonalenia programu kształcenia. W trakcie wizytacji przedstawione zostały do wglądu m.in. sprawozdania z ankietyzacji dokonywanej przez studentów, dokumentacja Rady Wydziału, Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ponadto w trakcie wizytacji przedstawiona została dokumentacja związana z monitorowaniem losów zawodowych absolwentów w związku z realizowaną procedurą monitorowania karier zawodowych absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy- raport z badania przeprowadzonego za rok ak. 2013/2014. Do wglądu Komisji przedstawiono stosowną dokumentację, która potwierdziła prowadzenie współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym w zakresie: organizacji praktyk studenckich, konsultacji programów, doboru tematów i realizacji prac dyplomowych, realizacji prac badawczych (z wyjątkiem doktorantów).

Dokumentacja przedstawiona do wglądu dotycząca wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzona w sposób zasadniczo kompletny i spójny, działania w zakresie gromadzenia i analizy danych podejmowane na Wydziale nie mają jeszcze charakteru kompleksowego (tj. nie obejmują w równym stopniu wszystkich rodzajów studiów, w tym studiów doktoranckich). Należy jednak zauważyć, iż przy zdecydowanie scentralizowanym sposobie zarządzania systemem zapewniania jakości kształcenia, działania w obszarze formalnym na Wydziale uzależnione są od harmonogramu wprowadzania kolejnych rozwiązań na poziomie centralnym i następnie stopniowych ich wdrażaniu.

Upowszechnianie dokumentacji związanej w wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia, w tym pracownikom i doktorantom odbywa się poprzez stronę internetową Uczelni oraz zwyczajowo drogą elektroniczną.

Ocena końcowa 8 *kryterium ogólnego*[2] W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego*

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji dokumentów stwierdza się, iż wewnętrzne akty prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia zawarte w uchwałach, decyzjach, zarządzeniach dotyczące dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi, są dostatecznie kompletne i spójne. Ponadto procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zostały opisane w Uczelnianej i Wydziałowej Księdze Jakości; z posiedzeń organów zajmujących się jakością kształcenia na Wydziale sporządza się stosowną dokumentację.

Odniesienie się do dokonanej przez jednostkę analizy SWOT w kontekście wyników przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz

oceny zasobów kadrowych, materialnych, działalności naukowej i międzynarodowej, współpracy z beneficjentami procesu kształcenia.

9. Podsumowanie

Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii (WBMiP) jest jednym z 19 wydziałów Politechniki Warszawskiej, jedną z dwóch podstawowych jednostek organizacyjnych działających w ramach Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku Ma rozbudowaną ofertę kształcenia obejmującą studia stacjonarne I, II i III stopnia, studia niestacjonarne I i II stopnia oraz studia podyplomowe. Oferta jest spójna z celami strategicznymi Wydziału i Uczelni. Wysoka pozycja Wydziału na rynku edukacyjnym wynika z systematycznego poszerzania współpracy Wydziału z sektorem gospodarczym. Wydział posiada wysoką ocenę wśród pracodawców, a wykształcenie tam zdobyte daje absolwentom dużą szansę na uzyskanie pracy zgodnej z wykształceniem. Wydział prowadzi również intensywną działalność promocyjną w regionie uczestnicząc w działaniach i wydarzeniach o charakterze naukowym, popularyzatorskim i kulturowym. Działania te przyczyniają się do zwiększenia zainteresowania społeczności naukami technicznymi.

Wysoką jakość kształcenia i poziom badań naukowych zapewnia kadra naukowo-dydaktyczna charakteryzująca się bardzo wysokimi kompetencjami, prowadząca badania aplikacyjne, często w odpowiedzi na zapotrzebowanie otoczenia społeczno-gospodarczego.

Współpraca z otoczeniem edukacyjnym i gospodarczym jest przemyślana i skuteczna.

Osiągnięcia naukowe i wdrożone rozwiązania inżynierskie znajdują odzwierciedlenie w realizowanych programach nauczania.

Wydział wdrożył procedury mające na celu zwiększenia zainteresowania pracowników do uzyskiwania stopni naukowych. Polegają one na udostępnianiu środków na badania statutowe szczególnie tym nauczycielom, którzy pracują w kierunku uzyskania stopnia doktora habilitowanego i młodym asystentom pracującym nad przygotowaniem rozpraw doktorskich. Wzmożeniu aktywności kadry służy nowo wprowadzany system okresowej oceny nauczycieli akademickich.

Polityka kadrowa Wydziału w małym stopni sprzyja otwartości naukowo-badawczej na szczeblu międzynarodowym Wskazanym jest podjęcie działań przez Władze Wydziału w zakresie podniesienia poziomu języków obcych dla studentów, doktorantów i pracowników naukowych. Poprawa poziomu znajomości języków skutkowałaby stworzeniem lepszych warunków do współpracy międzynarodowej.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje wszystkie formy i cykle kształcenia, a także najważniejsze czynniki determinujące jakość kształcenia. System jest nieźle zakorzeniony w społeczności akademickiej Wydziału, co stanowi dobry punkt wyjścia do budowy kultury jakości. Procedury odnoszące się do głównych obszarów działalności Wydziału zostały sprawnie wdrożone i prawidłowo funkcjonują. Zostały stworzone **formalne warunki do efektywnego funkcjonowania struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością. Znakomita większość elementów Systemu Zapewniania Jakości Kształceniach została wdrożona. Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia ma procedury weryfikacji i doskonalenia wydziałowych systemów zapewnienia jakości kształcenia. Wskazanym jest jednak wprowadzenie:**

1) procedury weryfikacji realizacji końcowych efektów kształcenia na prowadzonych przez Jednostkę studiach doktoranckich i podyplomowych. Na Wydziale opracowano matryce efektów kształcenia na podstawie przedmiotów z oferty Wydziałowej. Nie są one weryfikowane.

W przypadku realizacji przez doktoranta indywidualnego programu studiów, korzystania z oferty zajęć poza Jednostką, nie ma gwarancji, iż wszystkie efekty kształcenia zostaną zrealizowane,

2) przejrzystej procedury określającej kiedy przegląd programów kształcenia powinien zostać zrealizowany. Ankieta doktorantów, którą uczestnicy studiów trzeciego stopnia wypełniają po 4 roku (Przegląd stanu WSZJK na WBMiP – załącznik do procedury i raportowania realizacji zadania nr 1.1.2.2.c') wskazuje, że program kształcenia na studiach doktoranckich został dosyć krytycznie oceniony przez doktorantów. Nie zostały podjęte żadne kroki celem weryfikacji i podjęcia działań naprawczych. Efektywność zastosowanych rozwiązań nie jest zatem wysoka,

3) upublicznienia zakładanych efektów kształcenia dotyczących wszystkich poziomów studiów poprzez umieszczenie w Internecie.

4) opracowania i wdrożenia procedur WSZJK, które umożliwiałyby ocenę poziomu naukowego jednostek Wydziału.

5) procedur zwiększających skuteczność współpracy międzynarodowej. Stworzenie procedur mających na celu zwiększenie zainteresowania Społeczności Wydziału, tj. studentów, doktorantów i pracowników, podniesieniem poziomu znajomości języków obcych.

Infrastruktura naukowa i dydaktyczna Wydziału obejmująca liczne laboratoria dydaktyczne i naukowe, niektóre o poziomie wyposażenia korespondującym ze światowymi standardami, zmodernizowane dobrze wyposażone sale dydaktyczne i pracownie komputerowe, dostęp do specjalistycznego oprogramowania, baz danych i bogatego księgozbioru jest dostosowana do specyfiki oferowanych studiów i zapewnia możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych na wysokim poziomie,

WBMiP stworzył dobrą płaszczyznę porozumienia i sukcesywnie doskonali narzędzia i metody współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Efektem wzajemnej współpracy jest obecność tych ostatnich w życiu Wydziału, co stwarza możliwości wymiany poglądów w zakresie określania i oceniania efektów kształcenia. Monitorowanie losów zawodowych absolwentów prowadzone jest w ramach działań ogólnouczelnianych, ale również jednostka samodzielnie podejmuje działania długoletnie w tym zakresie.

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco	w pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
1	strategia rozwoju		X			

2	**wewnętrzny system zapewnienia jakości**		X			
3	**cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji[7]**		X			
4	**zasoby kadrowe, materialne i finansowe**		**X**			
5	**prowadzenie badań naukowych**		X			
6	**współpraca krajowa i międzynarodowa**				X	
7	**system wsparcia studentów i doktorantów[8]**		X			
8	**Przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia**		X			

[7] Jeżeli w jednostce prowadzone są tylko studia doktoranckie wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich". Jeśli prowadzone są tylko studia podyplomowe wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach podyplomowych". Jeżeli nie są prowadzone żadne z tych studiów w rubryce oceny wpisujemy „nie dotyczy".

[8] Kryterium 3 i 7 należy skorelować.

<u>Uwaga:</u> jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen raport powinien zostać uzupełniony. Należy wskazać dokumenty, syntetycznie omówić wyjaśnienia i dodatkowe informacje, które spowodowały zmianę oceny (odnieść się do każdego kryterium odrębnie, a ostateczną ocenę umieścić w Tabeli nr 3).

Obraz Wydziału **Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku Politechniki Warszawskiej** wyniesiony z wizytacji jest pozytywny. Dokumentacja procesu kształcenia jest prawidłowa, a komunikowanie się z interesariuszami satysfakcjonuje obie strony. Widoczna jest też integracja środowiska studentów i absolwentów z Uczelnią. Natomiast potrzebne są dalsze działania w zakresie poprawy poziomu internacjonalizacji procesu kształcenia. Uczelnia ustosunkowała się do raportu Zespołu Oceniającego w piśmie z dnia 7 sierpnia 2015r. W tym piśmie przedstawiono wyjaśnienia i konkretne działania, które Uczelnia podjęła w reakcji na uwagi sformułowane w Raporcie. Przedstawione przez Uczelnię wyjaśnienia w zakresie sformułowanych przez Zespół Oceniający ocen spełnienia poszczególnych kryteriów oceny instytucjonalnej dotyczyły, między innymi,:

1. Kryterium 2 (**wewnętrzny system zapewnienia jakości).**

Zdaniem Zespołu Oceniającego Uczelnia w piśmie z dnia 07.07.2015r przedstawiła bardzo obszerne wyjaśnienia dotyczące funkcjonującego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Nie stanowią jednak podstaw do zmiany oceny ***<u>w pełni.</u>***

2. Kryterium 6 (**współpraca krajowa i międzynarodowa)**

Zdaniem Zespołu Oceniającego. Przedstawione przez Uczelnię wyjaśnienia w zakresie współpracy krajowej i międzynarodowej poskutkowały zmianą oceny z ***częściowej*** na ***<u>znacząco</u>***.

3. Kryterium 7 (**system wsparcia studentów i doktorantów)**

Zdaniem Zespołu Oceniającego. Uczelnia w swoim piśmie przedstawia realizowane formy wsparcia naukowego, dydaktycznego i materialnego studentów i doktorantów w procesie uzyskiwania efektów uczenia się. Nie stanowi to podstaw do zmiany oceny ***<u>w pełni.</u>***

4. Kryterium 8. (**przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia**)

Zdaniem Zespołu Oceniającego. Przedstawiony przez Uczelnię materiał pt. „Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi" nie usunął podstaw do sformułowania oceny wyższej niż ***<u>w pełni.</u>***

Wydział **Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku Politechniki Warszawskiej** w piśmie z dnia 7 sierpnia 2015r. przedstawił wyjaśnienia do uwag zawartych w raporcie Zespołu Oceniającego, które poskutkowały zmianą ocen w zakresie kryterium 6 z ***częściowo*** na ***znacząco***. Zespół Oceniający dokonał korekty spełnienia kryteriów, które przedstawiono w tabeli nr 3.

Tabela nr 3 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
1	**Współpraca krajowa i międzynarodowa**			X		