

Profil ogólnoakademicki

**RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ**

Nazwa kierunku studiów: prawo

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Gdański**

Data przeprowadzenia wizytacji: 8-9 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ..5	
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.....7	
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	9
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	11
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	15
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku.....18	
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	19
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.....	23
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	23
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	27
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	29
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Tadeusz Biernat, ekspert PKA
2. dr hab. Mariusz Izdebski, ekspert PKA
3. prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert ds. międzynarodowych
4. mgr Dominik Czapczyk, ekspert ds. pracodawców
5. Paweł Adamiec, ekspert ds. studenckich
6. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz ZO

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *prawo* prowadzonym na Uniwersytecie Gdańskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także absolwentami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Prawo	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki prawne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów – 300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	75 g. - 3 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> - prywatnoprawna, - gospodarczo-finansowa, - karnoprawna - publicznoprawna 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	794	670
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2640	2430
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	300	300
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	294	294
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	91	98

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

²Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kształcenie zgodne jest z misją Uniwersytetu Gdańskiego poprzez cenionych specjalistów wyposażonych we wszechstronną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne w życiu społecznym i gospodarczym. Uczelnia kształci w poszanowaniu zasad humanizmu, prawa, demokracji i tolerancji. Wspiera jednocześnie aktywność społeczną studentów oraz promuje ich rozwój intelektualny. Kierunek *prawo* wpisuje się tym samym w misję i strategię rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego. Ponadto kierunek ten stanowi wyodrębnioną część jednej dziedziny – nauk społecznych – realizowaną w uczelni w sposób określony przez program kształcenia. Realizowany jest w formie studiów stacjonarnych, niestacjonarnych. Kształcenie prowadzone jest na profilu ogólnoakademickim, co oznacza, że odbywa się sposób obejmujący moduł zajęć służących zdobywaniu przez studenta pogłębionych umiejętności teoretycznych, osadzonych w kontekście potrzeb i praktycznej użyteczności wiedzy teoretycznej. Ogólnym celem kształcenia na ocenianym kierunku studiów, jest uzyskanie zaawansowanych kompetencji w zakresie szeroko pojętych nauk prawnych. Absolwent studiów prawniczych jest specjalistą w zakresie znajomości mechanizmów prawnych funkcjonujących wśród organów i instytucji publicznych (urzędy, agencje publiczne, itp.) i innych form wykonywania aktywności w społeczeństwie (przedsiębiorstwa, spółki, spółdzielnie, fundacje, stowarzyszenia, związki zawodowe, stowarzyszenia). Absolwent studiów prawniczych jest przygotowany do podjęcia wszystkich rodzajów aplikacji koniecznych do wykonywania zawodów prawniczych, a także do pełnienia funkcji we wszystkich instytucjach lub organizacjach publicznych i niepublicznych, wymagających posiadania wiedzy prawniczej. Ma także dobre przygotowanie do pracy w biznesie, a zwłaszcza w prawnej obsłudze biznesu, w kontaktach międzynarodowych i na rynkach lokalnych.

Absolwent studiów prawniczych posiada wiedzę z zakresu nauk dogmatyczno-prawnych oraz teoretyczno-prawnych, uzupełnioną o wiedzę z zakresu nauk o polityce i administracji, nauk społecznych i ekonomicznych. Dzięki temu będzie zdolny do tego, aby dokonywać wykładni przepisów prawnych, posługiwać się regułami logicznego rozumowania i regułami wnioskowań prawniczych. Ma też umiejętności retoryczne, negocjacyjne i mediacyjne. Potrafi identyfikować problemy prawne i sprawnie, zgodnie z regułami sztuki prawniczej je rozwiązywać z wykorzystaniem doktryny prawniczej i orzecznictwa oraz z zachowaniem zasad odpowiedzialności zawodowej i wrażliwości społecznej. Ma kompetencje w zakresie kierowania zespołami i pracy w grupie. Umie się komunikować i budować relacje z otoczeniem pozaprawnym. Umie podejmować decyzje, uzasadniać zajęte stanowisko. Jest przygotowany do ustawicznego kształcenia, do uczestnictwa w życiu społecznym, do współpracy w międzynarodowym środowisku. W szczególności dba o poziom kultury prawnej w gospodarce oraz docenia rolę etyki zawodowej właściwej dla zawodów prawniczych.

Efekty uczenia się określone dla kierunku *prawo*, uwzględniają uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia dla poziomów 6-7 określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64 i 1010). Wśród kluczowych dla kierunku efektów uczenia na studiach wymienić należy: uzyskanie pogłębionej i uporządkowanej wiedzy o charakterze nauk prawnych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk, znajomość terminologii oraz pojęć z zakresu prawa i dziedzin z nim związanych w stopniu rozszerzonym, znajomość systemu polskiego prawa, wzajemnych powiązań wewnątrz tego systemu oraz powiązań polskiego prawa z prawem Unii Europejskiej i prawem międzynarodowym, pozyskanie uporządkowanej wiedzy o rodzajach stosunków prawnych i o rządzących nimi prawidłowościach, nabycie pogłębionych umiejętności obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych, analizy ich powiązania z różnymi obszarami gałęziami prawa i nauk pokrewnych, umiejętność wykorzystywania i integrowania wiedzy teoretycznej z zakresu prawa oraz powiązanych z nią dyscyplin naukowych w celu analizowania i interpretowania złożonych problemów prawnych; umiejętność posługiwania się złożonymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania, interpretowania oraz projektowania strategii działań prawniczych; umiejętność generowania rozwiązania konkretnych problemów związanych z prawem oraz prognozowania przebiegu ich rozwiązania i przewidywania skutków planowanych działań, nabycie pogłębionej umiejętności przygotowania różnych prac pisemnych w języku polskim i języku obcym związanych z wykonywaną pracą zawodową; umiejętność współpracy w zespole i koordynowania prac zespołu przy rozwiązywaniu problemów prawnych, interpretacji aktów prawnych, przygotowywaniu pisemnego lub ustnego stanowiska w sprawie, gotowość do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach realizujących profesjonalne działania związane z prawem, jednocześnie zdolność do porozumiewania się z osobami będącymi i nie będącymi specjalistami w dziedzinie prawa, gotowość do podejmowania wyzwań zawodowych, podejmowania trudu i odznaczanie się wytrwałością w realizacji indywidualnych jak i zespołowych działań w zakresie prawa i nauk pokrewnych, gotowość do podejmowania się przygotowania własnych projektów społecznych, uwzględniając aspekty prawne, ekonomiczne i polityczne, w tym przygotowania i realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³(*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia realizowana na kierunku *prawo* jest właściwa, spójnie powiązana z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz odpowiada celom strategicznym Jednostki. Spełnia stawiane jej wymagania w kontekście polityki zapewnienia jakości kształcenia oraz uwzględnia wzorce krajowe i międzynarodowe. W pełni uwzględnia postęp w odpowiednich dla kierunku dziedzinach i dyscyplinach naukowych. Efekty kształcenia są spójne ze wskazanym obszarem kształcenia, dziedziną i dyscypliną naukową, z poziomem kształcenia i profilem ogólnoakademickim. Istnieje wyraźna spójność merytoryczna i zakresowa pomiędzy

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

poszczególnymi ich kategoriami (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). Uwzględniono w nich praktyki zawodowe i język obcy, jak również przygotowanie do prowadzenia badań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunku *prawo* trwają dziesięć semestrów i zakładają uzyskanie 300 ECTS. Przy konstruowaniu treści programowych wykorzystano doświadczenia nabyte przez blisko 50 lat prowadzenia studiów prawniczych na Uniwersytecie Gdańskim, a także wiedzę uzyskaną w wyniku wcześniejszych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi na których konsultowano treści programowe, możliwość współpracy naukowej, organizację praktyk studenckich oraz wspólnych konferencji i szkoleń. W tworzeniu programu włączono również przedstawicieli praktyki prawniczej – sędziów, adwokatów oraz radców prawnych. W trakcie opracowywania programu studiów, w tym formuły praktyk zawodowych na kierunku prawo odbyto także spotkania z przedstawicielami biznesu. Wszyscy oni formułują swoje oczekiwania wobec absolwentów Wydziału Prawa i Administracji w trakcie spotkań Rady Naukowej, a także podczas spotkań przedsiębiorców z pracownikami i studentami – zarówno podczas organizowanych Akademickich Targów Pracy Trójmiasto, jak i w czasie warsztatów oraz wykładów organizowanych na Wydziale. Szczegółowe treści kształcenia są sformułowane w sylabusach do poszczególnych przedmiotów, przez pracowników prowadzących dany przedmiot. Treści te zawierają się zwykle w kręgu zainteresowań naukowych wykładowców i są związane z prowadzonymi przez nich badaniami naukowymi w dyscyplinie nauki prawne, co zapewnia aktualność treści i najwyższy poziom kształcenia. Dodatkowym powiązaniem badań naukowych z treściami kształcenia jest częste korzystanie przez studentów z podręczników i innych opracowań przygotowanych przez pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych zatrudnionych na wydziale. Priorytetowe znaczenie ma także sposób i zakres nauczania języka obcego, które prowadzone jest według autorskiego programu lektorów z Centrum Języków Obcych UG.

Sylabusy są udostępniane i omawiane ze studentami zgodnie z Zarządzeniem Rektora 98/R/14 z 23.10.2014r. na pierwszych zajęciach rozpoczynających dany przedmiot. Sylabus, poza szczegółowym opisem treści realizowanych w ramach danego przedmiotu zawiera szczegółowe odwołania do efektów kształcenia w obszarze: wiedza, umiejętności kompetencje, które student powinien osiągnąć. Sylabus zawiera także wykaz literatury, wspierający samodzielne studiowanie odpowiednich treści przez studenta, gdzie także uwzględnione

są pozycje anglojęzyczne. Zawarta w sylabusie bibliografia jest dostępna w Bibliotece UG lub dostępnych dla studentów Wydziału repozytoriach internetowych. Sylabus wskazuje na efekty uczenia w zakresie znajomości języków obcych oraz na powiązania treści kształcenia z kierunkowymi efektami uczenia się oraz dyscypliną nauki prawne w zakresie konkretnej dziedziny prawa.

Zajęcia objęte programem studiów na kierunku *prawo* prowadzone są w formie wykładów, i ćwiczeń konwersatoryjnych, a także seminariów, lektoratów. Na studiach stacjonarnych w bieżącym roku akademickim: wykłady (liczba godzin): 1485 co stanowi 56% wszystkich godzin; ćwiczenia, seminaria itp. - 1155 godzin. Na studiach niestacjonarnych w bieżącym roku akademickim: wykłady (liczba godzin): 875 co stanowi 66% wszystkich godzin; ćwiczenia, seminaria itp. – 446 godzin. Różnorodność form prowadzenia zajęć sprzyja realizacji efektów uczenia się. O ile wykłady służą przede wszystkim uzyskiwaniu wiedzy, o tyle pozostałe formy zajęć – ćwiczenia i seminaria mają na celu doskonalenie umiejętności i kompetencji społecznych opartych na owej wiedzy - podobną rolę pełnią też wykłady konwersatoryjnie prowadzone w ramach przedmiotów fakultatywnych.

W ciągu toku studiów prowadzone są także lektoraty językowe – z języka obcego prawniczego, które mają rozwinąć kompetencje językowe studentów, wykorzystywane w dalszym procesie kształcenia.

Służy temu stosowanie zróżnicowanych metod prowadzenia tych zajęć i oparcie ich o takie metody jak analiza tekstów aktów normatywnych, dyskusja, analiza przypadków krytycznych, praca w grupach, przygotowywanie projektów czy gry symulacyjne. Liczebność grup studentów na poszczególnych zajęciach ustala Zarządzenie nr 103/R/13 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 8 listopada 2013 roku w sprawie określenia liczebności grup na Uniwersytecie Gdańskim, gdzie ustala się następujące liczebności grup: wykład bądź wykład do wyboru - od 25 osób; konwersatorium - od 25 osób; seminarium dyplomowe - od 8 do 12 osób; proseminarium - od 15 osób; lektorat - od 15 do 25 osób; ćwiczenia laboratoryjne na kierunkach eksperymentalnych oraz ćwiczenia profilowane i rehabilitacyjne wychowania fizycznego - od 8 do 12 osób; ćwiczenia audytoryjne, laboratoryjne, terenowe, warsztatowe oraz ogólnorozwojowe ćwiczenia wychowania fizycznego - od 15 do 30 osób.

Przyjęty na studiach harmonogram realizacji zajęć oparty jest na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów. W pierwszej kolejności prowadzone są zajęcia z przedmiotów podstawowych dla kierunkowych efektów uczenia się. Przez pierwsze 7 semestrów studenci uczęszczają na wykłady i ćwiczenia z przedmiotów obligatoryjnych, obejmujących podstawowe gałęzie i dziedziny prawa (np. prawo karne, prawo cywilne, prawo finansowe). Przez ostatnie 3 semestry realizują przedmioty wybranej przez siebie specjalizacji głównej (specjalizacja: prywatnoprawna, gospodarczo-finansowa, karnoprawna i publicznoprawna) oraz przedmioty 12 specjalizacji dodatkowych, a w ramach nich kilkudziesięciu różnych przedmiotów. Nowatorski charakter ma forma pracy magisterskiej: w ciągu ostatnich sześciu tygodni studiów studenci rozwiązują samodzielnie konkretny zadany problem w formie eseju, artykułu, glosy, opinii prawnej, ekspertyzy itp. Przewidziane programem jednolitych studiów prawniczych specjalizacje główne i dodatkowe

oraz organizację zajęć dydaktycznych związanych z przygotowaniem pracy magisterskiej i odbywaniem egzaminu dyplomowego na jednolitych studiach prawniczych określa Zarządzenia Dziekana Wydziału Prawa i Administracji UG z dnia 12 lipca 2017 r.

Praktyki zawodowe są realizowane w ramach współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Studenci kierunku prawo w trybie stacjonarnym mają obowiązek odbycia i zaliczenia dwóch 75- godzinnych praktyk zawodowych realizowanych w okresie 2 tygodni. Pierwszej po zakończeniu VII semestru studiów a drugiej po zakończeniu VIII semestru studiów. Pierwsza praktyka musi być odbyta w sądach lub w jednostkach organizacyjnych prokuratury. Praktyka druga może być odbyta w dowolnej instytucji, która zapewnia włączenie studenta w pracę zawodową o charakterze prawniczym. Przykładowo mogą to być: organy administracji rządowej i samorządowej, kancelarie adwokackie lub notarialne. Realizacja praktyk jest warunkiem zaliczenia 8 oraz 9 semestru studiów kierunku prawo, została jej przypisana wartość 3 punktów ECTS.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Treści programowe na ocenianym kierunku są w pełni zgodne z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w wiodącej dyscyplinie *prawo*, jak również z przytoczonymi wcześniej dyscyplinami uzupełniającymi. Program kształcenia w zestawieniu z efektami kształcenia stanowi spójną całość. Czas trwania studiów, punktacja ECTS, liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela są właściwe. Sekwencja przedmiotów, proporcje godzin wykładowych do innych, procentowy udział przedmiotów obieralnych, nauczanie języka obcego, nie budzą zastrzeżeń. Metody i narzędzia kształcenia uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki. Istnieje możliwość indywidualizacji procesu zdobywania wiedzy. Organizacja praktyk, zakładane efekty przewidziane do osiągnięcia i sposób ich weryfikacji są prawidłowe. Harmonogram zajęć nie budzi zastrzeżeń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia stacjonarne i niestacjonarne odbywa się co roku, w oparciu o Uchwałę Rekrutacyjną Uniwersytetu Gdańskiego. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych bierze się pod uwagę wyłącznie oceny na świadectwie maturalnym z języka polskiego (mnożnik 0,35) oraz jednego przedmiotu do wyboru spośród historia, WOS, matematyka (mnożnik 0,35) i jednego przedmiotu spośród język obcy nowożytny, język łaciński i kultura antyczna. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu i przelicza na punkty zgodnie z Uchwałą Rekrutacyjną. O przyjęciu na studia decyduje liczba uzyskanych punktów w liczbie osób wyznaczonej przez limit. Z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego przyjęci zostaną trzej laureaci Ogólnopolskiej Olimpiady o Ubezpieczeniach Społecznych. W przypadku większej liczby zgłoszeń, decydować będzie liczba punktów uzyskanych we wszystkich turach III etapu Olimpiady.

W Uniwersytecie Gdańskim potwierdza się efekty uczenia się. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się kandydat może zostać przyjęty na studia prowadzone przez Uniwersytet. Przeprowadzanie potwierdzania efektów uczenia się jest odpłatne. W przypadku ubiegania się o przyjęcie na jednolite studia magisterskie efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone kandydatowi posiadającemu: świadectwo dojrzałości i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego. W przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie: tytuł zawodowy magistra lub równorzędny i co najmniej dwa lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich. Doświadczenie zawodowe powinno być przy tym zgodne z kierunkiem studiów a kandydat powinien posiadać wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów w stopniu umożliwiającym zaliczenie punktów ECTS przydzielonych, zgodnie z programem danego kierunku studiów, do wszystkich zajęć z co najmniej jednego przedmiotu kierunkowego. Zadania Uniwersytetu związane z potwierdzaniem efektów uczenia się wykonują na poziomie wydziału: a) konsultant (określenie zakresu potwierdzania efektów uczenia się); b) asesor (ocena przedstawionych dokumentów poświadczających efekty uczenia się); c) komisja weryfikacyjna (decyzja w sprawie). Organizację potwierdzania efektów uczenia się w UG określa Uchwała nr 28/15 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 26 marca 2015 roku.

Wszystkie założone efekty uczenia się na kierunku *prawo* weryfikowane są podczas zajęć oraz zaliczenia przedmiotu. Sprawdzanie efektów uczenia się dokonywane jest przez osoby prowadzące dany rodzaj zajęć poprzez następujące formy: egzaminy (egzamin ustny, egzamin pisemny opisowy, egzamin pisemny testowy), zaliczenie (zaliczenie ustne, zaliczenie pisemne opisowe, zaliczenie pisemne testowe), kolokwium, przygotowanie referatu, przygotowanie projektu (w tym projektu w postaci multimedialnej), przygotowanie prezentacji, a także napisanie pracy pisemnej. Efekty uczenia są będą oceniane poprzez mierniki ilościowe, tj.: oceny z zaliczeń, kolokwii i egzaminów, oceny z ćwiczeń, konserwatoriów, seminariów i innych form zajęć, ocenę aktywności studentów na zajęciach. Szczegółowe określenie sposobów oceny tych efektów zostało ujęte w sylabusach i jest zgodne z warunkami uzyskiwania zaliczeń, zawartymi w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Gdańskiego.

W ramach wykładów wiedza weryfikowana jest przede wszystkim na egzaminach, które na kierunku *prawo* przybierają różną formę, choć z dominującą formą egzaminów pisemnych z pytaniami otwartymi oraz różnymi odmianami egzaminów testowych. Natomiast na ćwiczeniach i wykładach specjalizacyjnych dominują metody, które mają potwierdzić umiejętności i kompetencje społeczne studentów, które stosowane są nie tylko na zakończenie zajęć, ale również w czasie ich trwania. Tytułem przykładu można wskazać rozwiązywanie kasusów, przygotowywanie pism czy umów, prowadzenie debat czy symulacje prawniczych postępowań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zasady i kryteria rekrutacji na oceniany kierunek studiów unormowano prawidłowo, co zapewnia przejrzystość i bezstronność zasad rekrutacji oraz równe szanse dla kandydatów, co dotyczy również uznawalności efektów kształcenia uzyskanych poza Uczelnią. Zasady i metody weryfikacji osiągnięć (w tym zaliczania praktyk, zdobywania kwalifikacji językowych i dyplomowania) są skuteczne, bezstronne i nie budzą zastrzeżeń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na wizytowanym kierunku studiów, kształcenie prowadzone jest przez 139 pracowników naukowo-dydaktycznych, w tym 43 samodzielnych pracowników naukowych (9 profesorów tytularnych i 34 doktorów habilitowanych), 63 doktorów i 33 magistrów, zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy. Analiza przedstawionych dokumentów, a zwłaszcza wypełnionych kart pracowników naukowo-dydaktycznych, zawierających informacje w zakresie: tytułu naukowego/stopnia naukowego, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej, roku uzyskania tytułu/stopnia naukowego, charakterystyki dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, w których mieści się dorobek, a także wykazu na najważniejszych osiągnięć naukowych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, (publikacji naukowych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe), w sposób szczególny uwzględniające osiągnięcia odnoszące się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć, potwierdza wysokie kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje kadry prowadzącej kształcenie. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich obejmuje dyscyplinę naukową – prawo i jest relewantny względem zarówno dyscypliny naukowej przyjętej jako wiodąca, realizowanego programu

studiów jak i efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku studiów, o profilu ogólnoakademickim. Podkreślić należy, że dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach poszczególnych modułów kształcenia jest zgodny z proponowanymi przedmiotami kształcenia, co gwarantuje realizację efektów uczenia się. Niewielka liczba wykładów jest realizowana przez osoby zatrudnione na umowy cywilno-prawne, w tym przedmioty specjalistyczne (m.in. sędziowie i prokuratorzy). Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku prawo często wykonują również zawody prawnicze (są wśród nich sędziowie, prokuratorzy, adwokaci, radcowie prawni, notariusze, komornicy, mediatorzy). Władze wizytowanej Jednostki planują, aby pewna część zajęć fakultatywnych – stosowanie do posiadanego potencjału i istniejących możliwości w zakresie współpracy z przedstawicielami praktyki – została poprowadzona przez przedstawicieli sądownictwa i zawodów prawniczych (adwokaci, radcowie prawni, notariusze), którzy, korzystając ze swojego doświadczenia zawodowego przy przygotowywaniu materiałów do zajęć, wzbogacają w ten sposób wiedzę i umiejętności studentów. ZO w trakcie wizytacji dokonał analizy sylabusów przedmiotów w korelacji do dorobku naukowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. W wyniku tej analizy potwierdzono kompetencje nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć, znajdujące uzasadnienie w prowadzonych badaniach naukowych. Kompetencje te są również widoczne w powiązaniu osiągnięć w badaniach naukowych i ich profilu z opieką i ukierunkowaniem badań naukowych studentów, prowadzonych w ramach poszczególnych kół naukowych.

Pracownicy wykładający na kierunku prawo prowadzą zakrojone na szeroką skalę badania naukowe, realizują granty zewnętrzne oraz wewnętrzne. W trakcie wizytacji przedstawiono ZO wykaz najważniejszych projektów badawczych realizowanych w ciągu ostatnich kilku lat. Jest to imponująca liczba 30 grantów finansowanych głównie z środków NCN i Komisji Europejskiej. Badania prowadzone na WPiA obejmują wszystkie podstawowe dziedziny prawa, teorię i filozofię prawa oraz dyscypliny historyczne. Pracownicy Wydziału podejmują badania z zakresu prawa krajowego, unijnego i międzynarodowego. Ich tematyka dotyczy praw człowieka, teorii i filozofii prawa, prawa finansowego, kontroli państwowej, ustrojów państw obcych, zagadnień współczesnego prawa konstytucyjnego i legislacji, prawa i postępowania administracyjnego. W swoich badaniach pracownicy WPiA odpowiadają na aktualne problemy pojawiające się w przestrzeni prawnej m.in. prawa własności intelektualnej, prawa medycznego i bioprawa, prawa podatkowego, prawa rynku finansowego oraz prawa karnego, kryminalistyki i kryminologii. Na tle innych uniwersyteckich wydziałów prawa i administracji w kraju, charakterystyczne jest dla wizytowanej Jednostki skupienie się na badaniach prawa morskiego, międzynarodowego prawa morza, ochrony środowiska morskiego oraz prawa i ustroju miast pomorskich oraz kryminalistyki morskiej.

Podstawową płaszczyzną upowszechniania dorobku naukowego kadry są publikacje naukowe. Pracownicy WPiA prezentują wyniki swoich badań na łamach renomowanych czasopism i innych publikatorów krajowych i o zasięgu międzynarodowym, w tym w czasopismach wysoko punktowanych umieszczonych na liście A MNiSW oraz międzynarodowych bazach naukowych (m.in. Web of Science). Wg Bazy Wiedzy UG: systemu ewidencji dorobku naukowego

pracowników, doktorantów oraz studentów UG w latach 2017-2019 pracownicy WPiA opublikowali 57 monografii, 49 monografii wieloautorskich (redakcja), 902 rozdziałów w książkach, 528 artykułów naukowych. Łącznie wszystkich publikacji było 7230 za które uzyskano 26330 punktów. Wśród zatrudnionej na wydziale kadry znajduje się wielu autorów i współautorów podręczników akademickich, komentarzy kodeksowych oraz glos, co potwierdza ich uznaną pozycję w środowisku naukowym. Prowadzenie badań interdyscyplinarnych, rozwój współpracy międzynarodowej m.in. poprzez podpisywanie i realizowanie porozumień o współpracy, tworzenie międzynarodowych zespołów badawczych, wspólne projekty wydawnicze i dydaktyczne, przekładają się nie tylko na jakość prowadzonych na Wydziale badań naukowych, ale także na przygotowanie i realizację zajęć dydaktycznych co gwarantuje wysoki poziom i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że nauczyciele akademicy posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny wiodącej i dyscyplin dodatkowych oraz posiadają doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Polityka kadrowa na wizytowanym kierunku studiów jest oparta na Zarządzeniu Rektora Uniwersytetu Gdańskiego nr 118/R/15 z 9 grudnia 2015 r. w sprawie *zasad polityki kadrowej Uniwersytetu Gdańskiego w odniesieniu do nauczycieli akademickich*. Zasady polityki kadrowej przyjęte w załączniku do wyżej wymienionego zarządzenia, dotyczą: rekrutacji pracowników naukowo-dydaktycznych (zatrudnienie na każdym stanowisku odbywa się w drodze konkursu otwartego, z uwzględnieniem zasad Europejskiej Karty Naukowca, motywowania do realizacji celów, a zwłaszcza awansu po uzyskaniu stopnia lub tytułu naukowego, okresowej oceny pracowników, służącej weryfikacji stopnia wykonania indywidualnych danego pracownika w sferze naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, a także zasad dotyczących dodatkowego zatrudnienia i zatrudnienia po osiągnięciu wieku emerytalnego. Wszyscy pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni zatrudniani na WPiA stają do otwartego konkursu, o którym informacje ogłaszane są na stronie Wydziału. W komisji konkursowej uczestniczą trzy osoby: Dziekan, jeden z Prodziekanów oraz Kierownik Katedry lub innej jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony ma być zatrudniany nowy pracownik. W ostatnich 3 latach przeprowadzono 24 konkursy, związane z awansem pracowników jak i pozyskaniem nowych pracowników naukowo-dydaktycznych.

Obsada zajęć jest co do zasady stała i powiązana z dorobkiem naukowym pracownika. Kierownicy katedr co roku przygotowują projekt powierzenia zajęć akademickich, z uwzględnieniem nie tylko dorobku naukowego, ale i predyspozycji pracowników. Powierzenia zajęć dokonuje Dziekan uwzględniając potrzeby dydaktyczne i dorobek naukowy pracowników.

Okresowa ocena nauczycieli akademickich, odgrywająca istotną rolę w polityce kadrowej, jest przeprowadzana zgodnie z Zarządzeniem Rektora UG nr 16/R/16 z dnia 9 lutego 2016 r. w sprawie *trybu okresowej oceny nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Gdańskim*. Ocena ma charakter opisowy i może być pozytywna albo negatywna. Zarządzenie, zawiera w załączniku formularz oceny, a także, schemat oceny okresowej nauczyciela akademickiego w Uniwersytecie Gdańskim. Na WPiA ocena jest przeprowadzana przez Wydziałową Komisję

Oceniającą, która bierze pod uwagę samoocenę pracownika, w tym informację o zaawansowaniu prac związanych z uzyskaniem kolejnego stopnia lub tytułu naukowego, opinię kierownika jednostki organizacyjnej, w której jest on zatrudniony, opinię wydziałowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, wyniki ankiet studenckich, opinie przekazywane za pomocą formularza kontaktowego, a także inne informacje, które będą pomocne dla rzetelnego sformułowania oceny. Najnowsza ocena pracowników – za lata 2017-2019 dokonywana jest w bieżącym semestrze.

Istotnym elementem polityki kadrowej jest umiejętne motywowanie pracowników do poprawy jakości pracy naukowej. Z tego tytułu w ostatnich latach przyznawane były nagrody, których wysokość warunkowana była opublikowaniem wysoko punktowanych opracowań naukowych. W trakcie wizytacji, ZO zapoznał się z dokumentami szczegółowo przedstawiającymi zasady dodatkowego wynagradzania nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale prawa i administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Wprowadzony system punktowy w sposób jasny i precyzyjny ustala uzyskaną liczbę punktów (wynikających z posiadanego stopnia lub tytułu naukowego) oraz liczby publikacji. Uzyskana liczba punktów jest podstawą przyznania dodatkowego wynagrodzenia. Ułatwieniu awansów naukowych służy też polityka związana ze wzrostem liczby urlopów naukowych dla pracowników prowadzących badania poza UG, w szczególności badania w zagranicznych ośrodkach naukowych, a także dofinansowywaniem ze środków własnych wydziału publikacji monografii. Polityka kadrowa i zasady motywacji sprzyjają podnoszeniu kwalifikacji pracowników naukowo dydaktycznych, co przekłada się na uzyskiwanie tytułów i stopni naukowych. W okresie ostatnich 5 lat: 2014-2018 pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału Prawa i Administracji uzyskali: tytuł profesorski – 2 osoby, stopień doktora habilitowanego – 13 osób, stopień doktora - 15 osób.

W trakcie spotkania ZO PKA z pracownikami Wydziału uzyskano szereg informacji potwierdzających główne aspekty polityki kadrowej, wsparcie dla pracowników w realizacji planu badań naukowych, udziału w konferencjach naukowych oraz stażowych wyjazdów zagranicznych. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje prowadzących zajęcia do ponoszenia kwalifikacji, zarówno naukowych jak i dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej zapewnia realizację programu studiów. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach poszczególnych modułów kształcenia jest zgodny z programem i proponowanymi przedmiotami kształcenia, co gwarantuje realizację efektów uczenia się. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór i rozwój kadry. Badania naukowe, realizowane przez nauczycieli akademickich są prowadzone w dziedzinie wiedzy i wiodącej dla kierunku dyscyplinie naukowej. Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zasady i praktyka motywowania pracowników do poprawy jakości pracy naukowej. Wprowadzony system punktowy w sposób jasny i precyzyjny ustala uzyskaną liczbę punktów (wynikających z posiadanego stopnia lub tytułu naukowego) oraz liczby publikacji. Uzyskana liczba punktów jest podstawą przyznania dodatkowego wynagrodzenia.

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Prawa i Administracji UG dysponuje odrębnym budynkiem na terenie kampusu, przy ul. Bażyńskiego 6 w którym znajdują się 33 sale dydaktyczne, o łącznej powierzchni 1827,5 m², o łącznej liczbie 1114 miejsc. Są to sale o zróżnicowanej ilości miejsc – od 20 do 60. Oprócz tego w budynku znajdują się Aula im. Profesora Mariana Cieślaka mająca 450 miejsc i 4 miejsca dla niepełnosprawnych, audytorium A – 200 miejsc, audytorium B – 300 miejsc i audytorium C – 150 miejsc. Sale wykładowe są wyposażone w urządzenia multimedialne. Ostatnia wysokonakładowa modernizacja wyposażenia multimedialnego sal dydaktycznych została przeprowadzona w 2016 r. Wszystkie sale audytoryjne (Aula główna i trzy Audytoria) wyposażone są we wspólny system audiowizualny i jednolity system sterowania. Istnieje możliwość prowadzenia indywidualnych zajęć na tych salach lub prowadzenia jednego wykładu lub pokazu na wszystkich salach jednocześnie dla ponad tysiąca osób. W budynku WPiA znajdują się 2 sale rozpraw, które umożliwiają przeprowadzanie symulacji rozpraw sądowych, pracownia komputerowa z 24 stanowiskami (zapewniają one dostęp do usług internetowych oraz korzystanie z programów prawniczych: System Informacji Prawnej Lex Omega, Lex Polonica i Legalis), a także pracownia kryminalistyki, na którą składają się sale wystawowe, dwie sale dydaktyczne, laboratorium, pracownia fotograficzna.

Wszystkie osoby uprawnione, w tym studenci, doktoranci i pracownicy mają na terenie Wydziału dostęp do sieci bezprzewodowej WiFi. Komputery stacjonarne oraz zarejestrowane w Centrum Informatycznym UG komputery przenośne korzystają dodatkowo z sieci LAN o przepustowości do 1Gb/s.

W budynku znajduje się sala cichej nauki oraz są w niej wyposażone w stoliki i krzesła do nauki dla studentów. W budynku znajduje się także system TV informacyjnej pozwalający na bieżące przekazywanie informacji na temat aktualnych wydarzeń naukowych (konferencje, wykłady otwarte itp.) lub zmian w planach zajęć.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni mają zabezpieczone warunki lokalowe w ramach pokoi dedykowanych poszczególnym Katedrom. Łącznie jest to 80 pokoi, co sprawia, że warunki pracy kadry są komfortowe. W budynku Wydziału funkcjonuje bogate zaplecze gastronomiczne. Z informacji przekazanych przez Władze Uczelni wynika, że przeprowadzane są okresowe kontrole stanu technicznego i gwarancji bezpiecznego użytkowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi użytkowania obiektów. Obiekty dydaktyczne spełniają wymagania zawarte w przepisach BHP. Budynki i pomieszczenia są dobrze oznaczone, utrzymane w czystości.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne

oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej

Budynek Wydziału Prawa i Administracji jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Studenci bez kłopotu mogą dotrzeć do wszystkich sal i auli wykładowych jak również do wszelkich pomieszczeń socjalnych i punktów usługowych. Aula wyposażona jest w specjalne pulpity dla studentów niepełnosprawnych ruchowo (korzystających z wózków). Zapewniony jest też łatwy dostęp do biblioteki wydziałowej, księgarni, restauracji, kawiarni, kiosku, punktu usług kserograficznych i pokoju cichej nauki. Windy przystosowane do przewozu wózków inwalidzkich docierają na wszystkie piętra budynku. Liczne ułatwienia pomagają studentom z upośledzonym słuchem (specjalne zestawy słuchawkowe na auli) i wzrokiem (oznakowania w systemie Braille'a, komunikaty głosowe w windach). W 2006 r. Prezydent Miasta Gdańska przyznał Wydziałowi tytuł: „Miejsce przyjazne osobom niepełnosprawnym”. Zasoby edukacyjne wykorzystywane w procesie kształcenia i w badaniach naukowych opierają się na pełnym dostępie do zasobów Biblioteki Głównej UG, a także jej 7 specjalistycznych bibliotek. Dla WPiA najważniejsza jest Biblioteka Prawna. Biblioteka Prawna UG, która znajduje się w gmachu Wydziału Prawa i Administracji. W jej skład wchodzi czytelnia ogólna, czytelnia dla pracowników naukowych, magazyn z wolnym dostępem oraz informatorium z salą komputerową. Zbiory biblioteczne udostępniane w wolnym dostępie, ustawione są w działach i poddziałach wyznaczonych przez schemat klasyfikacji stosowany w BG UG. Księgozbiór biblioteki liczy blisko 50 tys. woluminów druków zwartych 709 tytułów czasopism drukowanych oraz ok. 8 tysięcy tytułów czasopism elektronicznych, udostępnianych za pośrednictwem serwisów: Lex, Legalis, Westlaw International, HEIN Online i EBSCOhost. Poprzez komputery i Internet możliwy jest także dostęp do innych informacji m. in: baz pełnotekstowych – w tym czasopism elektronicznych (Legal Collection wchodząca w skład bazy EIFL EBSCO), anglojęzycznych baz czasopism, do których zalicza się m.in.: Academic Search Complete, Science Direct (Elsevier), Springer, MasterFile Premier, JSTOR, SCOPUS lub Web of Science baz dziedzinowych (SIP Lex Omega, Legalis, Lex Polonica, Polska Bibliografia Prawnicza, Rzeczpospolita- archiwum). W bibliotece do dyspozycji studentów znajdują się również książki elektroniczne (ebooki), Academic Complete (EBRARY) – kolekcja ponad 52 tys. książek elektronicznych z wielu dziedzin nauki. Poza tym obok budynku WPiA znajduje się Biblioteka Główna Uniwersytetu Gdańskiego, w której znajdują się również zbiory prawnicze. Zbiory biblioteczne gromadzone są zgodnie z profilem studiów i potrzeb naukowych na Wydziale Prawa i Administracji UG, zawierają zarówno polskie, jak i zagraniczne pozycje ze wszystkich dziedzin prawa.

W Bibliotece Prawnej i Bibliotece Głównej, której budynek sąsiaduje z WPiA, znajdują się bogate zbiory książek z zakresu wszystkich dziedzin prawa, w tym również znacząca liczba publikacji niemiecko- i angielskojęzycznych. Biblioteka zapewnia też dostęp do literatury prawniczej, w tym aktualnych podręczników z zakresu prawa. Dostępna jest również literatura z zakresu tych dziedzin oraz dziedzin im pokrewnych - psychologii oraz nauk socjologicznych. Biblioteka Prawna umożliwia dostęp (w formie papierowej lub elektronicznej) do całości polskich czasopism prawniczych i kryminologicznych (numery bieżące i archiwalne) oraz do wielu renomowanych czasopism zagranicznych publikujących opracowania z zakresu prawa. Dzięki temu studenci kierunku prawo będą mieli możliwość zapoznawania się z wynikami najnowszych międzynarodowych badań naukowych w obszarze wybranych dziedzin prawa.

Studenci mają dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. W trakcie wizytacji ZO PKA dokonał weryfikacji zasobów bibliotecznych, pod kątem dostępności literatury podstawowej i uzupełniającej wskazanej w losowo wybranych sylabusach dla kierunku prawo. Weryfikacji poddano sylabusy z następujących przedmiotów: *Prawo finansowe* – literatura podstawowa 2 pozycje, literatura uzupełniająca – 6 pozycji, *Prawo karne* – literatura podstawowa 2 pozycje, literatura uzupełniająca – 2 pozycje, *Logika dla prawników* – literatura podstawowa 2 pozycje, literatura uzupełniająca 4 pozycje, *Informatyka prawnicza* – literatura podstawowa 1 pozycja, literatura uzupełniająca – 1 pozycja, *Filozofia państwa i polityki* – 10 pozycji. W analizowanym zestawieniu, w zasobach bibliotecznych znajdowały się wszystkie wskazane prace z zakresu literatury podstawowej i uzupełniającej, najczęściej w wielu egzemplarzach.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących

Władze Wizytowanej Jednostki w kładą duży nacisk na stan infrastruktury i jak przekazano ZO, w najbliższych latach planowane są prace modernizacyjne w budynku, który, poza funkcjonalnością, cechuje oryginalne rozwiązanie architektoniczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenia infrastrukturę dydaktyczną uczelni oraz podejmowane działania Władz w celu jej doskonalenia. Infrastruktura i wyposażenie jest adekwatne do kierunku kształcenia i realizację zadań wynikających z programu studiów, przygotowania do wykonywania zgodnej z kierunkiem kształcenia w pracy zawodowej, pozwala na wykonywanie na wysokim poziomie pracy naukowo-badawczej. Zasoby biblioteczne są dostosowane do procesu kształcenia. System wypożyczeń działa prawidłowo. Funkcjonowanie biblioteki spełnia oczekiwania studentów. Studenci pozytywnie opiniują infrastrukturę dydaktyczną uczelni. Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostępu do lektury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotu, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Zasoby biblioteczne, dostęp do internetowych systemów informacji prawnej oraz warunki lokalowe uzasadniają przyjętą ocenę omawianego kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu doskonalenia oferty edukacyjnej do oczekiwań pracodawców. WPiA podpisał liczne umowy o współpracy w zakresie organizacji praktyk z korporacjami prawniczymi, organami, instytucjami i przedsiębiorstwami. Współpraca studentów z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia przejawia się podczas wizyt dydaktycznych w sądach, prokuraturach, Sądzie Okręgowym i Sądzie Rejonowym. Studenci biorą udział w prokuratorskich sekcjach zwłok, w wykładach otwartych przedstawicieli praktyki (prokurator, sędzia), rozprawach sądowych w charakterze publiczności. Od 2013 roku funkcjonuje Rada Programowa Kierunku Prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, w której skład wchodzi przedstawiciele praktyki: Prezes i Vice Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku, Vice Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, Prezes Zarządu Hydromega, Prezes Zarządu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Szpitali Prywatnych, Vice Prezes Zarządu ATC Cargo. Wydział zasięga opinii interesariuszy zewnętrznych zarówno na posiedzeniach Rady Programowej, a także za pomocą badań ankietowych. Wnioski płynące z uwag zgłaszanych przez interesariuszy zewnętrznych podczas posiedzeń Rady Programowej podlegają analizie przez Kolegium Dziekańskie, którego przedstawiciel zawsze uczestniczy w spotkaniach tej Rady. Wśród przykładów bezpośredniego wpływu interesariuszy zewnętrznych na program kształcenia warto wymienić zwiększenie wymiaru rozwiązywania przez studentów kazuśców oraz wprowadzenie nowych przedmiotów jak np. „Etyka prawnicza”. Wśród innych form współpracy należy wymienić także praktyki studenckie czy współudział w konferencjach np. „Mediacja morska”. W Sądzie Okręgowym funkcjonuje bezpłatna poradnia studencka, gdzie studenci przyjmują interesariuszy z ich problemami, następnie identyfikują dany problem i wydają opinię. Nad wszystkim kontrolę sprawuje doświadczony praktyk. Zasięg i rodzaj współpracy jest zgodny z oczekiwaniami rynku pracy. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest systematyczna i ma charakter ciągły.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Poziom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym należy uznać za bardzo dobry. Wydział Prawa i Administracji nawiązał mechanizm ustawicznej współpracy włączonej w ramy procesu dydaktycznego. Współpraca z podmiotami zewnętrznymi ma istotny wpływ na ewaluację programu kształcenia i ofertę edukacyjną. Uczelnia regularnie prowadzi ocenę swojego programu poprzez konsultacje z interesariuszami. Istotnym elementem ewaluacyjnym są informacje od pracodawców na temat przygotowania studentów do praktyk zawodowych. W ramach współpracy z otoczeniem uwzględniane są wzajemne potrzeby interesariuszy zewnętrznych, studentów, pracowników, jak i Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Studia prowadzone na kierunku Prawo na Uniwersytecie Gdańskim wyróżniają się wysokim stopniem umiędzynarodowienia zarówno w zakresie procesu dydaktycznego, jak i międzynarodowej aktywności naukowej pracowników. Osoby odpowiedzialne za proces internacjonalizacji realizuje poszczególne założenia poprzez: powoływanie zespołów badawczych z różnych części Europy; organizowanie konferencji i seminariów naukowych o zasięgu międzynarodowym; doskonalenie oferty kształcenia, m. in. poprzez upowszechnianie i wdrażanie wyników badań pracowników naukowych w procesie dydaktycznym; publikowanie prac naukowych (monografii, artykułów w czasopismach naukowych oraz prac dydaktycznych) za granicą w różnych językach (angielski, francuski, włoski); wspólne projekty badawcze o charakterze międzynarodowym i międzykulturowym. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest ukierunkowana na doskonalenie jakości kształcenia poprzez: podniesienie kompetencji językowych, poprzez udział studentów w zajęciach w językach obcych; doskonalenie jakości poprzez czynny udział studentów i pracowników w wymianie międzynarodowej; rozwijanie kompetencji osobistych i zawodowych pracowników i studentów w procesie mobilności poprzez udział w konferencjach, seminariach, szkoleniach i wydarzeniach o zasięgu międzynarodowym.

Program studiów na ocenianym kierunku wyróżnia się zróżnicowaną i atrakcyjną ofertą kształcenia zarówno dla studentów krajowych, jak i zagranicznych. Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego prowadzi regularne zajęcia anglojęzyczne – oferując 13 wykładów niemal ze wszystkich dziedzin prawa – także dla studentów zagranicznych realizujących swoją mobilność w obszarze nauk prawnych w ramach stypendium Erasmus+. Oceniając umiędzynarodowienie procesu kształcenia należy zaznaczyć dalsze inicjatywy służące podniesieniu jakości kształcenia w perspektywie internacjonalizacji. W dniach 12-19 kwietnia 2019 roku drużyna reprezentująca Wydział Prawa i Uniwersytet Gdański (UG Vis Team) uczestniczyła w 26-tym Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot w Wiedniu. Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot to jeden z najbardziej prestiżowych konkursów przeznaczonych dla studentów prawa na świecie. Konkurs umożliwia studentom zapoznanie się z tematyką międzynarodowego arbitrażu handlowego oraz Konwencji wiedeńskiej o międzynarodowej sprzedaży towarów, a także zdobycie cennych praktycznych umiejętności, takich jak przygotowywanie pism procesowych czy wystąpienia publiczne. Dzięki uczestnictwu w konkursie studenci mogą poznać swoich rówieśników z całego świata, nawiązać pierwsze zawodowe kontakty, a także zdobyć doświadczenie kształtujące nierzadko całą przyszłą karierę. Konkretnym przykładem w podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku Prawo jest realizacja projektu wspólnej międzynarodowej opieki promotorskiej nad rozprawami doktorskimi w ramach umowy (Agreement Regarding the Joint Supervision of Phd Dissertations) pomiędzy UG a

Uniwersytetem w Pizie, która skutkuje uzyskiwaniem podwójnego stopnia doktora nauk prawnych w Polsce i we Włoszech.

Istotnym elementem ponoszącym poziom umiędzynarodowienia jest stworzenie przyjaznej infrastruktury umożliwiającej wymianę kadry naukowo – dydaktycznej i przyjazdy profesorów wizytujących. Dzięki instytucjonalnemu wsparciu międzynarodowej mobilności nauczycieli akademickich, pracownicy prowadzący zajęcia na Prawie systematycznie utrzymują kontakty i rozwijają współpracę z licznymi pracownikami i ośrodkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi z całego świata. Najnowszym osiągnięciem w powyższym obszarze współpracy jest realizacja projektu pt. Polsko-Czeskie Forum Akademickie: Efektywny Model Transgranicznej Współpracy Biznesowej i Partnerstwa (termin realizacji zadania publicznego: od 01.09.2019 r. do 31.12.2019 r.) gdzie priorytetem jest polsko-czeska współpraca młodzieży – budowanie trwałych partnerstw i modelowych rozwiązań. Partnerem WPiA UG jest Uniwersytet Masaryka w Brnie (Czechy). Działania objęte projektem obejmują organizację dwóch seminariów naukowych (w Gdańsku i w Brnie) z udziałem polskiej i czeskiej młodzieży akademickiej oraz stworzenie i moderowanie polsko-czeskiego E-learningu oraz forum dyskusyjnego (informacyjnego) dla polskich i czeskich studentów na Portalu Edukacyjnym UG o uwarunkowaniach prawnych transgranicznej współpracy biznesowej i partnerskiej. Mobilność kadry naukowo-dydaktycznej odbywa się głównie w ramach programów Erasmus+, w celu prowadzenia zajęć – STA (Staff Mobility For Teaching) i w celach szkoleniowych – STT (Staff Mobility For Training). Zrealizowano łącznie 16 wyjazdów, co oznacza w bieżącym roku czterokrotny wzrost liczby wyjeżdżających nauczycieli WPiA w porównaniu z limitami przewidzianymi w roku poprzednim (2017/18 – 4 wyjazdy). W ramach Erasmus + realizowane są także przyjazdy zagranicznej kadry akademickiej i tu również można obserwować znaczące zwiększenie wymiany: 2017/18: 7 przyjazdów, 2018/2019: zrealizowano 8 przyjazdów. Wszyscy przyjeżdżający wykładowcy realizują swoje zajęcia (wykłady) w języku angielskim w formule otwartej. Możliwość uczestnictwa w zajęciach jest ogłaszana studentom wszystkich kierunków studiów prowadzonych na WPiA.

Poza umowami Erasmus+ Wydział współpracuje z różnymi uczelniami na świecie na zasadach umów dwustronnych, m.in: Universidad Nacional Tres de Febrero w Argentynie, Law Faculty at The University of Toulouse 1 Capitole we Francji, Batumi Shota Rustaveli State University w Gruzji, Caspian Social University w Kazachstanie, University of Cologne w Niemczech, Omsk State University oraz Siberian Federal University w Rosji, Masaryk University z Czech, University of Pitesti w Rumunii. W dniu 28 stycznia 2019 r. została podpisana umowa w sprawie programu studiów zagranicznych (pobytu edukacyjnego na WPiA UG) umowa o współpracy międzynarodowej z Ocean University of China Law School w Chinach w ramach której już w semestrze letnim przyjechało w ramach wymiany 2 studentów. Zaplanowana jest intensyfikacja tej współpracy w przyszłym roku akademickim – wymiana studentów i doktorantów. Na WPiA realizowana jest także mobilność pracowników naukowo-dydaktycznych w ramach Erasmus+ z krajów z poza Unii Europejskiej oraz w ramach bilateralnych umów o współpracy międzynarodowej i wymianie kadry akademickiej. Wyjazdy kadry akademickiej UG w ramach Erasmus+ i w ramach umów międzyuczelnianych obejmowały w poszczególnych latach: 2016/2017: 8 mobilności wyjazdowych; 2017/2018: 15 mobilności wyjazdowych; 2018/2019: 11 mobilności wyjazdowych; 2019/2020: 9 mobilności wyjazdowych zaplanowanych w ramach Erasmus +. W ramach programu realizowane są także przyjazdy zagranicznej kadry akademickiej w ramach Erasmus+ i w ramach umów międzyuczelnianych. W roku akademickim 2016/2017 była tylko jedna mobilność przyjazdowa, w roku 2017/2018 przyjazdy na WPiA zrealizowało 3 wykładowców z zagranicy (m.in. z Omsk State University: Rosja; American University of Central Asia: Kirgistan)

prezentujący wykłady otwarte, kursy 15h oraz odbywający staże naukowe. W roku akademickim 2018/2019 zaplanowano wizyty 6 wykładowców z zagranicy. Powyższa współpraca owocuje wzajemnymi wizytami pracowników i studentów w zakresie kształcenia, publikacjami naukowo-badawczymi i dydaktycznymi, uczestnictwem w konferencjach organizowanych na WPiA i na Uczelniach Partnerskich, wspólnymi projektami badawczymi, udziałem w komitetach naukowych i recenzyjnych wydawnictw zagranicznych, działalnością w zagranicznych organizacjach i stowarzyszeniach naukowych.

Na Wydziale działa 6 szkół prawa obcego realizowanych we współpracy z uznanymi ośrodkami uniwersyteckimi: Szkoła Prawa Brytyjskiego (University of Cambridge. Faculty of Law), Szkoła Prawa Amerykańskiego (Chicago-Kent College of Law), Szkoła Prawa Niemieckiego (Universität zu Köln Universität), Szkoła Prawa Francuskiego (Toulouse 1 Capitole), Szkoła Prawa Chińskiego (China Youth University of Political Sciences), Szkoła Prawa Rosyjskiego (Saratov State University) - gdzie studenci mają unikalną możliwość poznania innych kultur i systemów prawnych. Zajęcia w ramach tych międzynarodowych projektów naukowych prowadzone są przez pracowników, gości zagranicznych, profesorów wizytujących i praktyków. Szkoły organizują także wykłady otwarte dla wszystkich studentów i pracowników WPiA UG. W ramach pomysłu na umiędzynarodowienie procesu kształcenia na WPiA stworzono także anglojęzyczną serię wydawniczą „Law: The Basic Concepts”, w ramach której pracownicy naukowcy Wydziału prezentują podstawowe pojęcia związane z trzema głównymi perspektywami nauk prawnych: dogmatyczną, historyczną i teoretyczno-filozoficzną. Dotychczas ukazało się siedem książek: An Outline of Polish Commercial Law, General History of the State and of Law, Constitutional Law, Environmental Law, Financial Law, Philosophy of Law. Wszystkie monografie w ramach serii wydawniczej „Law: The Basic Concepts” wydawane są we współpracy prestiżowego międzynarodowego wydawnictwa Wolters Kluwer i Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego. Służą studentom jako podstawowa bibliografia w sylabusach przedmiotów.

Istotny wpływ na proces internacjonalizacji kierunku Prawo ma coroczne organizowanie prestiżowych prawniczych konferencji naukowych. Wśród tych organizowanych w bieżącym roku akademickim wskazać należy: dwie międzynarodowe konferencje poświęcone ochronie dziedzictwa kultury, które odbyły się na Wydziale Prawa i Administracji UG w dniach 6-7 czerwca 2019 r. dzięki bliskiej współpracy UNIDROIT (International Institute for the Unification of Private Law, która jest międzynarodową organizacją rządową z siedzibą w Rzymie, Uniwersytetu Gdańskiego i Uniwersytetu w Opolu (Centrum Prawa Ochrony Dóbr Kultury UNESCO (UNESCO Chair on Cultural Property Law)). Pierwsza z nich skupiła się wokół zagadnień Konwencji UNIDROIT o skradzionych lub nielegalnie wywiezionych dobrach kultury z 1995 r., natomiast druga z nich jest odbyła się w ramach Grupy Roboczej UNIDROIT na lata 2017-2019 pt. "Prywatne kolekcje sztuki. Międzynarodowe seminarium naukowe "Consortium in Central and Eastern Europe" zorganizowane 9.11.2018 r. przez Katedrę Prawa Handlowego i Międzynarodowego Prawa Prywatnego, Katedrę Prawa Cywilnego, Katedrę Prawa Finansowego oraz Societas-Central and Eastern European Company Law Research Network. Celem seminarium było porównanie kwalifikacji prawnej oraz głównych problemów prawnych związanych z instytucją konsorcjum w krajach Europy Środkowo-Wschodniej. W seminarium udział wzięli przedstawiciele środowiska naukowego z różnych krajów Europy Środkowo-Wschodniej.

Kluczową rolę w internacjonalizacji, w opinii ZO PKA pełnią międzynarodowe projekty badawczo-naukowe, prowadzone we współpracy z zagranicznymi uczelniami, które realizowane są w ramach poszczególnych Katedr (badania zespołowe) lub indywidualnie (badania własne). W efekcie tych badań realizowane są następujące projekty: projekt Interreg

South Baltic – SEAPLANSPACE – Marine spatial planning instruments for sustainable marine governance, którego priorytetem jest podniesienie kwalifikacji / wiedzy praktycznej dot. zarządzania obszarami morskimi; projekt Komisji Europejskiej: Effective defence rights in criminal proceedings: a European and comparative study on judicial remedies”, którego liderem jest Uniwersytet w Luxemburgu, zaś partnerami, obok Uniwersytetu Gdańskiego, są uczelnie z Hiszpanii, Belgii i Francji; projekt „SENSE in transnational transport in the UE”, realizowany w ramach akcji II: „Partnerstwa strategiczne” Programu Erasmus, którego koordynatorem jest Uniwersytet w Luxemburgu.

Proces umiędzynarodowienia na kierunku Prawo jest poddawany ciągłemu monitorowaniu ze strony władz Jednostki i poszczególnych katedr. Jego efektem jest przygotowanie konkretnych planów w zakresie podnoszenia poziomu internacjonalizacji na przyszłość Wydział Prawa i Administracji złożył wnioski o przyznanie mobilności w ramach Erasmus + (kraje z poza UE) z 23 partnerskimi uniwersytetami z następujących krajów: Rosja, Kazachstan, Kirgistan, Uzbekistan, Australia, Japonia. Wnioskowane mobilności obejmują wymianę studentów, wymianę nauczycieli akademickich oraz wymianę pracowników administracji Wydziału, WPiA za strategiczny cel stawia sobie efektywne ubieganie się o granty związane ze współpracą międzynarodową oferowane przez NAWA: Narodową Agencję Wymiany Akademickiej w obszarze wymiany kadry akademickiej oraz nowoczesnej promocji akademickiej, składając wnioski w ramach programu PROM oraz Promocja Zagraniczna. Celem Programu PROM - Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i kadry akademickiej jest doskonalenie kompetencji doktorantów i kadry akademickiej z Polski i zagranicy, w tym pochodzących spoza UE, poprzez międzynarodową wymianę stypendialną, Wydział Prawa i Administracji złożył wniosek: Nowoczesna promocja zagraniczna, w ramach projektu Sea: See Perspective on Law, który obejmuje przeprowadzenie zintegrowanych działań (projektów, działań networkingowych i kampanii informacyjno-promocyjnej), które prowadzić mają do zachęcenia kandydatów z zagranicy do podejmowania kształcenia i uczestnictwa w wymianie kadry akademickiej na Wydziale Prawa i Administracji UG jako unikalnego miejsca do poznawania prawa z perspektywy morza. Celem projektu jest pozyskanie zagranicznych kandydatów na studia oraz intensyfikacja wymiany kadry akademickiej zwłaszcza z Ukrainy, Kazachstanu, Chin.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

W ocenie ZO PKA, proces interancjonalizacji jest priorytetowym kierunkiem strategii rozwoju Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. W kontekście oceny umiędzynarodowienia kierunku prawo prowadzonego na WPiA należy podkreślić, że umiędzynarodowienie stanowi jeden z priorytetów działań Wydziału, jako nieodłączna część zarówno procesu dydaktycznego, jak i ściśle z nim powiązanych badań naukowych. Wydział zapewnia studentom i kadrze prowadzącej zajęcia kierunku Prawo warunki zdobycia wiedzy, umiejętności i postaw koniecznych do pracy w międzynarodowym środowisku prawnym i prawniczym. Umiędzynarodowienie jest traktowane jako proces nieustannego rozwoju naukowego i dydaktycznego Wydziału.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku mają jasno sprecyzowane oczekiwania co do form wsparcia, które powinni otrzymywać ze strony Uczelni. Studia prawnicze są dla nich szansą do rozwoju, ale również w przypadku zdecydowanej większości osób, przygotowania do wykonywania zawodów prawniczych. W opinii studentów Uniwersytet Gdański stwarza im odpowiednie warunki do rozwoju w tym zakresie.

Nauczyciele akademicy są dla studentów dostępni podczas konsultacji, które są dostosowane do planu zajęć studentów. Odbywają się one w ciągu tygodnia na studiach stacjonarnych oraz na studiach niestacjonarnych podczas zjazdów. Pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału dostępni są dla studentów podczas cotygodniowych konsultacji w wymiarze nie mniejszym niż 2 godziny dydaktyczne. Studenci wizytowanego korzystają z możliwości kontaktu z nauczycielami akademickimi również za pośrednictwem poczty elektronicznej, otrzymując odpowiedzi niezwłocznie.

System rozpatrywania próśb i zażaleń w opinii studentów działa sprawnie. Dyżury dziekańskie odbywają się w każdym tygodniu i dopasowane są tak, aby były dostępne zarówno dla studentów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Dla studentów studiów niestacjonarnych wybrane dyżury Prodziekana ds. studiów niestacjonarnych odbywają się podczas zjazdów w soboty lub niedziele. Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z ZO PKA podkreślali otwartość władz dziekańskich na uwzględnianie ich uwag i propozycji.

Studenci aktywnie realizują swoje zainteresowania działając kołach naukowych. Studenci publikują swoje referaty, wygłaszane na konferencjach naukowych. Otrzymują oni nie tylko wsparcie naukowe w postaci konsultacji i opieki merytorycznej pracowników Wydziału, ale też wsparcie finansowe w postaci dofinansowania udziału w konferencji i kosztów przejazdu. Istotną rolę w procesie opieki nad studentami pełnią opiekunowie kół naukowych. Mobilizują oni studentów do udziału w konferencjach, seminariach, warsztatach czy konkursach a także organizują im spotkania z przedsiębiorcami. Koła naukowe na wizytowanym kierunku uczestniczą również w spotkaniach z przedsiębiorcami i przedstawicielami zawodów prawniczych. Organizują przy tym konkursy wiedzy z różnych dziedzin prawa. Pozytywnie z perspektywy studenckiej należy ocenić również udział w Akademickich Targach Pracy Trójmiasto i Dniach Otwartych UG, co pomaga im utrzymywać kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W formie Koła Naukowego działa Studencka Poradnia Prawna Uniwersytetu Gdańskiego. Jest to organizacja zajmująca się udzielaniem porad prawnym osobom zainteresowanym sprawami z zakresu prawa administracyjnego, prawa karnego, praw człowieka czy prawa pracy. Studenckie Poradnie Prawne działają na terenie całego kraju i są afiliowane przy Uczelniach, jednakże jedynie w przypadku Uniwersytetu Gdańskiego, funkcjonują w formie koła naukowego. Powoduje to pewne ograniczenia w finansowaniu, na które wskazywali obecni podczas spotkania z ZO PKA studenci. Władze uczelni już w trakcie wizytacji deklarowały przeanalizowanie stanu faktycznego w tej sprawie i ewentualną zmianę formy organizacyjnej działań studentów.

Pomoce naukowe niezbędne do uzyskania odpowiednich efektów kształcenia są w opinii studentów przydatne. Jakość materiałów dydaktycznych jest oceniana pozytywnie. Nauczyciele akademicy wysyłają materiały na swoje zajęcia za pośrednictwem poczty elektronicznej do wszystkich studentów uczestniczących w kursach. Z perspektywy studentów ocenianego kierunku materiały wysyłane drogą elektroniczną są na odpowiednim poziomie, adekwatne do treści omawianej na zajęciach. Dodatkowym atutem w tym zakresie jest, że studenci mają możliwość współpracy z podmiotami należącymi do sfery wymiaru sprawiedliwości oraz administracji publicznej podczas przygotowywania prac magisterskich, pozwalająca na wykorzystywanie możliwości korzystania z materiałów źródłowych znajdujących się w ich gestii.

Studenci wizytowanego kierunku studiów mają także możliwość uzyskiwania pomocy materialnej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Informacje o możliwościach uzyskania pomocy przekazywane są corocznie podczas spotkań Prodziekana ds. studenckich i nauki ze studentami. W skład Wydziałowej Komisji Stypendialnej, poza Prodziekanem ds. studenckich i nauki oraz pracownikami administracyjnymi, wchodzi czterech przedstawicieli samorządu studentów. Informacja o możliwościach pomocy materialnej trafia do studentów wydziału także za ich pośrednictwem oraz poprzez Radę Samorządu Studentów WPiA.

Jednostka zdefiniowała zasady, według których jednostka powinna wspierać proces kształcenia studentów z niepełnosprawnościami. Narzędziem wspierającym studentów jest przyznawanie indywidualnej organizacji studiów, którego zasady określone są w regulaminie studiów. Obligatoryjnie jest ono uzyskiwane przez studentki w ciąży, studentów będących rodzicami, a także studentów z niepełnosprawnością. Natomiast w przypadku innych studentów (studiujących na dwóch lub więcej kierunkach studiów, studiujących wybrane przedmioty na innych kierunkach studiów lub specjalnościach, odbywających część studiów w uczelni zagranicznej lub odbywających praktyki) uzyskanie takiej organizacji jest uzależnione od wyników w nauce. Wsparciem dla studentów jest również działalność Pełnomocnika Dziekana ds. Osób Niepełnosprawnych na Wydziale. W odniesieniu stosowania narzędzi ułatwiających studiowanie osobom z niepełnosprawnościami sprzyja ono wykorzystywaniu sposobów ułatwiających studiowanie, w tym np. właściwego stosowania zapisów Regulaminu Studiów w zakresie udzielania zgody na indywidualne programy studiów, stosowania ułatwień w zakresie przekazywania studiowanych treści, dostosowania stanowisk pracy w przypadku realizacji zajęć w ramach ćwiczeń. Dodatkowo należy wskazać, że studiowanie przez osoby

niepełnosprawne jest przedmiotem działań Biura ds. Osób Niepełnosprawnych Uniwersytetu Gdańskiego.

Studenci pozytywnie oceniają jakość obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Godziny otwarcia Dziekanatów są dla studentów dogodne, a obsługa administracyjna oceniana w ich opinii jako profesjonalna.

Regularnie, corocznie, odbywa się spotkanie Prodziekana ds. Studenckich i Nauki z ze studentami Wydziału. Podczas spotkania omawiane są najważniejsze kwestie związane z funkcjonowaniem kół naukowych, zasady otrzymania dofinansowania oraz plany kół naukowych na dany rok akademicki. Jeżeli jest taka potrzeba organizowane są również mniej formalne spotkania, na których studenci mają możliwość przekazania informacji związanych z działalnością Wydziału. Ponadto na stronie internetowej dostępny jest formularz uwag o jakości kształcenia, przy użyciu którego studenci również mogą zgłaszać uwagi i wątpliwości. W opinii studentów, w sytuacji, kiedy uwagi studentów są uzasadnione, Władze Wydziału podejmują odpowiednie kroki w celu rozwiązania problemu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Działalność jednostki w tym zakresie uwzględnia wszystkie pojawiające się potrzeby, jest również dostępny dla każdego ze studentów. Mocnymi stronami wsparcia studentów w osiąganiu zakładanych efektów uczenia się są w szczególności odpowiednio działający system konsultacji z wykładowcami oraz zgłaszania skarg, uwag i propozycji władzom Wydziału. Studenci wskazywali podczas spotkania z ZO PKA, że ich głos jest brany pod uwagę, przy wprowadzaniu ewentualnych działań doskonalących. Studenci otrzymują wsparcie w działalności naukowej, w kwestiach organizacyjnych i merytorycznych dotyczących kół naukowych. Analizy wymaga jednak możliwość zmiany formy organizacji działań studenckiej poradni prawnej, co pomogłoby w jej bardziej efektywnym działaniu. Pozytywnie można ocenić również obsługę administracyjną spraw studenckich oraz dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest zapewniony zarówno w ramach tradycyjnej dostępności ogłoszeń i informacji w administracji uczelni oraz za pośrednictwem witryny internetowej Wydziału. W ramach przedmiotowej witryny internetowej zostały zapewniony publiczny dostęp do aktualnych informacji o programie studiów na kierunku prawo, warunkach realizacji programu studiów i osiągniętych rezultatach. Informacje w ramach strony internetowej zostały szczegółowo uporządkowane i sprofilowane dla poszczególnych grup interesariuszy. Zróżnicowanie informacji zostało zagwarantowane poprzez pogrupowanie na informacje skierowane do osób zainteresowanych podjęciem kształcenia („Oferta”) oraz studentów kierunku prawo („Jeśli studiujesz”). Informacje uporządkowane na stronie dają pełną informację o programie studiów, poszczególnych modułach zajęć, specjalnościach i zajęciach do wyboru oraz precyzyjne informacje o efektach uczenia się. Studenci są szczegółowo poinformowani o toku zajęć, terminach zaliczeń i egzaminów oraz zasadach weryfikacji efektów uczenia się. Najważniejsze informacje związane z realizacją programu studiów są na bieżąco aktualizowane, również w wersji angielskiej. W ramach sekcji „Jeśli studiujesz” przygotowano ogólnodostępny dla odbiorców „Formularz uwag o jakości kształcenia” oraz formularze poszczególnych wniosków, w sprawach związanych z tokiem studiów.

Tak uporządkowane informacje o studiach, przekazywane również przy wykorzystaniu szczegółowo i komunikatywnie przygotowanych witryn internetowych są w łatwy sposób dostępne dla jak najszerszego grona odbiorców i nie są obciążone żadnymi barierami związanymi ze sprzętem komputerowym i oprogramowaniem.

Ważną formą obiegu i przekazywania informacji jest „Portal studenta”, który umożliwia pracownikom Wydziału szybkie przekazywanie informacji dotyczących spraw dydaktycznych i administracyjnych, zapewniając bezpośredni kontakt pomiędzy studentem a pracownikiem Wydziału. Obok strony internetowej, funkcjonuje oficjalny profil Wydziału na portalu społecznościowym „Facebook” gdzie umieszczane są najważniejsze informacje związane ze studiami na kierunku prawo, oferty praktyk zawodowych, konkursów dla studentów kierunku prawo, doktorantów i pracowników naukowych oraz bieżące relacje z wydarzeń, w które zaangażowana jest społeczność Wydziału. W dobie mediów elektronicznych jest to ważny element polityki informacyjnej Wydziału.

Wydział w właściwy sposób zapewnia szeroką i kompleksową informację o studiach, ponadto jest ona zróżnicowana pod względem poszczególnych grup odbiorców. Wydział na bieżąco monitoruje i aktualizuje informacje o kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia w bardzo dobrym stopniu zapewnia dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach poprzez formy tradycyjne – dostępność

informacji za pośrednictwem administracji dziekanatu, ogólnie dostępnych ogłoszeń umieszczonych w gablotach oraz przede wszystkim za pośrednictwem bardzo dobrze opracowanej i funkcjonującej bez dostrzegalnych zastrzeżeń witryny internetowej Wydziału. Na bardzo dobrą ocenę zasługują szczególnie i przejrzyste opracowane witryny internetowe zawierające informacje o kierunku studiów, uporządkowane z uwzględnieniem poszczególnych grup odbiorców informacji o kierunku studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Prawa i Administracji działa na podstawie Uchwały Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 26 listopada 2009 w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Gdańskiego nr 93/R/16 z dnia 6 października 2016 roku w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Gdańskim oraz Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Gdańskiego nr 49/R/10 z dnia 31 maja 2010 w sprawie składu Uczelnianego i Wydziałowego Zespołu do spraw Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz zakresu powierzanych im zadań.

W ramach Wydziału za zarządzanie jakością odpowiada Wydziałowy Zespół do spraw zapewnienia jakości kształcenia, w skład którego wchodzi: przewodniczący, audytor wewnętrzny, Prodziekan ds. studiów stacjonarnych, przedstawiciel młodszych pracowników naukowych, przedstawiciele samorządu studentów, doktorantów oraz studentów studiów podyplomowych oraz pracownik dziekanatu odpowiedzialny za elektroniczną obsługę procesu dydaktycznego. Spójność z przedsięwzięciami dotyczącymi jakości kształcenia na poziomie ogólnouczelnianym zapewnia udział przedstawiciela Wydziału w pracach Uczelnianego Zespołu do spraw zapewnienia jakości kształcenia, a także obowiązek składania Uczelnianemu Zespołowi corocznego sprawozdania przez Wydziałowy Zespół. Sprawozdanie jest równocześnie przedstawiane Radzie Wydziału. Do zadań Wydziałowego Zespołu należy okresowy przegląd programów studiów i planów zajęć pod kątem ich zgodności z obowiązującymi standardami, celami uczenia oraz profilem absolwenta. Za opracowywanie nowych oraz aktualizację istniejących planów i programów studiów odpowiedzialna jest Rada programowa kierunku. Uczelniany Zespół do spraw zapewnienia jakości kształcenia zajmuje się gromadzeniem informacji dotyczących wydziałowych zasad i procedur związanych z oceną nauczycieli akademickich oraz z funkcjonowaniem jednostek administracyjnych wykonujących czynności na rzecz jakości kształcenia, a także zbieraniem i analizowaniem danych z ocen ankietowych wypełnianych przez studentów. Na Wydziale funkcjonuje również Audytor Wewnętrzny ds. Jakości Kształcenia, do którego obowiązków należy m.in. kontrola jakości

prac dyplomowych i adekwatności ich treści do programu kształcenia, analiza egzaminów dyplomowych, hospitacja zajęć dydaktycznych, kontrola aktualności sylabusów oraz informowanie Dziekana o stwierdzonych nieprawidłowościach w wyżej określonym zakresie.

Efektom działań zespołów jest sprawozdanie o działaniach dotyczących jakości kształcenia na danym kierunku studiów przygotowywane przez Uczelniany Zespół do spraw zapewnienia jakości kształcenia. W odniesieniu do Wydziału Prawa i Administracji sprawozdania za dany rok akademicki wskazują na liczbę odbytych hospitacji zajęć dydaktycznych i konsultacji odbytych przez nauczycieli akademickich oraz związanych z tym ustaleń i ich przekazaniu zarówno osobom prowadzącym zajęcia i konsultacje i ich przełożonym, a także na wyniki przeprowadzonych ankiet. W ramach zarządzania jakością są upowszechniane nowe rozwiązania, wpływające na jakość kształcenia, a ich realizacja poddana jest bieżącej weryfikacji. Wśród nich występują, po pierwsze instrumenty z zakresu organizacji procesu dydaktycznego, w tym wzór opisu prowadzonych przedmiotów (sylabus) poprzez opracowanie dla wszystkich zajęć dydaktycznych nowych sylabusów, zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji i uwzględniających punktację ECTS. Dopelnieniem są, już uwzględnione przez Wydział, zasady dotyczące dokumentów wymaganych przy opiniowaniu dla Senatu UG wniosków o zatwierdzanie programu studiów zgodnego z Polską Ramą Kwalifikacji oraz określenia tej części programu studiów na danym kierunku w postaci zajęć dydaktycznych, który wymaga bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów w Uniwersytecie Gdańskim. W ramach organizacji procesu kształcenia i jego jakości istotne są również stosowane na Wydziale procedury dotyczące czasu pracy dziekanatów i odbywania dyżurów (konsultacji) przez wszystkich nauczycieli akademickich, nakierowane na uwzględnienie potrzeb studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Potwierdzeniem faktycznej, prawidłowej realizacji polityki jakości jest dokumentacja przedstawiona Zespołowi Oceniającemu, w ramach wizytacji przeanalizowano: protokoły z posiedzeń Rady Programowej kierunku prawo, dokumentację Wydziałowego Zespołu ds. zapewniania jakości kształcenia, analizy ankiet interesariuszy zewnętrznych, E-formularz, kontaktowe dotyczące jakości kształcenia (w tym tryb załatwienia zgłoszeń), protokoły hospitacji, sprawozdania z oceny własnej.

Efektom realizacji polityki jakości kształcenia są działania polegające na doskonaleniu programu studiów na kierunku prawo, mające na celu dostosowanie go do wymogów wynikających z reformy szkolnictwa wyższego oraz zmieniających się wymagań, jakie stoją przed absolwentami kierunku prawo. W ramach wprowadzanych zmian dokonano ponadto modyfikacji sylabusów, uaktualniając efekty uczenia się i metody ich weryfikacji oraz uaktualniono literaturę naukową, w tym w szczególności literaturę anglojęzyczną. Bieżące monitorowanie konieczności zmian programowych należy do osób będących koordynatorami kierunku prawo, odpowiedzialnych za dostosowanie programu do zmian w treści obowiązujących przepisów prawnych oraz prowadzenie stałego monitoringu adekwatności programu do oczekiwań interesariuszy zewnętrznych.

Wynikiem realizacji polityki jakości są wprowadzone na podstawie analizy ankiet studentów wewnętrzne szkolenia dydaktyczne mające na celu rozwój umiejętności pedagogicznych. Istotną zmianą przeprowadzoną na kierunku prawo jest zastąpienie dotychczasowej, typowej pracy dyplomowej esejem/opracowaniem naukowym przygotowywanym pod kierunkiem promotora.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia realizuje prawidłową politykę jakości kształcenia przy użyciu adekwatnych metod weryfikacji jakości kształcenia. Narzędzia i procedury projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów wykorzystywane w jednostce zapewniają prawidłowe instrumenty realizacji polityki jakości zamierzonej przez Wydział. Jakość kształcenia jest w odpowiedni sposób poddawana zewnętrznej ocenie, jej wyniki są wykorzystywane w dalszym doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku prawo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Ocena na kierunku *prawo* prowadzonym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, nie licząc oceny instytucjonalnej w 2012 r. (ocena pozytywna), została przeprowadzona po raz pierwszy.

Zalecenie

.....

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

.....

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwi monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób

z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu

i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.