

Profil ogólnoakademicki

**RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ**

Nazwa kierunku studiów: kryminologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Gdański

Data przeprowadzenia wizytacji: 12-13 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się .	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.....	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	12
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	14
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	17
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	20
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	23
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.....	25
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	30
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	32
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Andrzej Urban- członek PKA,

członkowie:

1. dr hab. inż. Zbigniew Ciekankowski - ekspert PKA,
2. dr inż. Zbigniew Skwarek - ekspert PKA,
3. Sara Zemczak - ekspert PKA reprezentujący studentów,
4. Łukasz Denys - ekspert PKA reprezentujący pracodawców,
5. Beata Sejdak- sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku kryminologia prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia na Uniwersytecie Gdańskim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2018/2019.

Kierunek kryminologia nie był dotychczas oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz pierwszy.

W 2012 roku Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę instytucjonalną na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, która zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej, obowiązującej do roku akademickiego 2018/2019 - Uchwała Prezydium PKA nr 392/2012 z dnia 20.09.2012 r. Uzasadnieniem Prezydium PKA do wydania oceny pozytywnej, wyrażonej w uchwale z 2012 roku jest prowadzona przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego działalność, która spełnia przyjęte kryteria jakościowe oraz wysoki poziom kształcenia, w tym na studiach trzeciego stopnia i studiach podyplomowych. Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych jedno kryterium, a mianowicie dotyczące strategii rozwoju, uzyskało ocenę wyróżniającą, a siedem uzyskało ocenę w pełni, wśród których wymienić należy kryteria odnoszące się do wewnętrznego systemu zapewniania jakości, celów i efektów kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz systemu ich weryfikacji, zasobów kadrowych, materialnych i finansowych, prowadzenia badań naukowych, współpracy krajowej i międzynarodowej, wsparcia studentów i doktorantów oraz przepisów wewnętrznych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia.

Z kolei z raportu z wizytacji dotyczącej oceny instytucjonalnej wynika, iż raport ten zawiera zalecenia dotyczące m.in. funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, które jak ustalono podczas bieżącej oceny zostały wdrożone - szczegóły oceny przez ZO PKA skuteczności podjętych działań doskonalących, w tym dostosowania się Uczelni do sformułowanych zaleceń o charakterze naprawczym zawiera część 4 raportu.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału zadań pomiędzy członków zespołu oraz ustalono szczegółowy harmonogram jej przebiegu z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Kolejnym etapem postępowania oceniającego było zapoznanie się ZO PKA z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni oraz wypełnienie przez ekspertów kart

spełnienia standardów jakości kształcenia, które posłużyły do przygotowania listy dodatkowych pytań i wątpliwości odnoszących się do poszczególnych kryteriów, wyjaśnianych w trakcie wizytacji.

Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację wewnętrznym spotkaniem organizacyjnym podczas którego omówiono przebieg wizytacji oraz podzielono się wrażeniami z lektury raportu samooceny oraz materiałów przekazanych w formie załączników do raportu.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni i wydziału, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku kryminologia, ze studentami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, osoby niepełnosprawne oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Zespół Oceniający PKA spotkał się z samorządem studenckim i reprezentacją biura karier.

Zwrócenia uwagi wymagała zaistniała podczas wizytacji sytuacja, w wyniku której Ekspertka ds. studenckich oczekująca na spotkanie ze studentami ocenianego kierunku została wyproszona z sali z uwagi na trwające w niej kolokwium zaliczeniowe na kierunku kryminologia. Powyższe spotkanie miało odbyć się zgodnie z przyjętym harmonogramem, natomiast po opuszczeniu przez wszystkich sali, na spotkaniu pojawiło się trzech studentów-dwóch ze studiów I stopnia oraz jedna studentka studiów II stopnia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. Ponadto dokonano przeglądu prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji związanej m.in. z przebiegiem procesu kształcenia, w tym realizacją praktyk oraz funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się wewnętrzne spotkanie Zespołu Oceniającego PKA, podczas którego podsumowano ocenę spełnienia przydzielonych kryteriów, potwierdzono wyjaśnienie wszystkich wątpliwości zamieszczonych w kartach spełnienia standardów jakości kształcenia oraz omówiono sformułowane uwagi i rekomendacje, o których poinformowano władze Uczelni i wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	kryminologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopień	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne, niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	nauki prawne (wiodąca)- 63,89%, psychologia 17,22%, nauki biologiczne 6,11%, nauki socjologiczne 5,56%, językoznawstwo 3,33%, nauki medyczne 2,78%, ekonomia i finanse 1,11%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów; 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	studia stacjonarne: 2 tygodnie (75 godz.) - 3 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Moduł Patologie społeczne i psychologia sądowo-penitencjarna; Moduł policyjny; Moduł kuratorski.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	202	355
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1600	891
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180	180
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	105	123
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	63	60

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Nazwa kierunku studiów	kryminologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	II stopień	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne, niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{3,4}	nauki prawne (wiodąca)- 62,50%, pedagogika 4,17%, psychologia 6,67%, nauki biologiczne 8,33%, nauki socjologiczne 4,17%, językoznawstwo 3,33%, nauki medyczne 2,50%, nauki chemiczne 5,83%, nauki fizyczne 2,5%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry; 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	studia stacjonarne: 2 tygodnie (75 godz.) - 3 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	kryminologiczna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	175	201
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1265	601
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120	120
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	74	73
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	39	38

³ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek kryminologia z jednej strony wpisuje się w strategię rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego, z drugiej – stanowi wykorzystanie zasobów Uczelni, której misją jest zapewnianie bogatej i różnorodnej oferty kształcenia w powiązaniu z troską o jej najwyższą jakość. Strategia rozwoju Uczelni akcentuje konieczność dbałości o wysoki poziom kwalifikacji absolwentów Uczelni oraz ich dobre przygotowanie do kariery zawodowej w integrującej się Europie. Tworzenie „Europy Wiedzy” nie jest możliwe bez badań interdyscyplinarnych. Mając tego pełną świadomość wydział zdecydował się na stworzenie, w oparciu o współpracę międzywydziałową, międzyuczelnianą oraz z interesariuszami zewnętrznymi prekursorskiego w skali kraju kierunku studiów kryminologia. Podczas formułowania kierunkowych efektów uczenia się inspirowano się rozwiązaniami europejskimi i północnoamerykańskimi w zakresie kształcenia na kierunku kryminologia. Bazą do utworzenia kierunku był obszerny dorobek pracowników Wydziału Prawa i Administracji w dziedzinie nauk penalnych (prawa karnego materialnego, procesowego, kryminologii i kryminalistyki), funkcjonowanie od lat na Wydziale Prawa i Administracji Muzeum Kryminalistyki, a także infrastruktura, w tym profesjonalne laboratoria, pracownia kryminalistyki, pracownia fotograficzna oraz strzelnica.

Kierunek kryminologia rozwija się i funkcjonuje w oparciu o następujące wydziały Uniwersytetu Gdańskiego: Wydział Prawa i Administracji, Wydział Nauk Społecznych, Wydział Biologii, Wydział Chemii i Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki. Specjaliści zatrudnieni w tych jednostkach posiadają zarówno dorobek naukowy jak i obszerne doświadczenie praktyczne w dziedzinie kryminologii, potwierdzone bliską współpracą z Policją i innymi służbami oraz podmiotami. W toku studiów organizowane są również zajęcia praktyczne i warsztaty prowadzone m.in. przez sędziów, prokuratorów, kuratorów, mediatorów, funkcjonariuszy Policji oraz Służby Więziennej, pracowników ośrodków diagnozowania psychologicznego. Połączenie dorobku naukowego z doświadczeniem praktycznym służy doskonaleniu treści i wzbogacaniu programu studiów, a studentom pomaga w zdobywaniu kompetencji badawczych. Podnoszenie poziomu i jakości kształcenia jest także elementem misji Uniwersytetu Gdańskiego. Jest i będzie ono realizowane poprzez stałe aktualizowanie przekazywanej wiedzy w ślad za najnowszymi osiągnięciami nauki i przemianami społecznymi, a także uelastycznianie procesu kształcenia zarówno w zakresie obszaru wiedzy, jak i form jej przekazywania.

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego kształci cenionych specjalistów wyposażonych we wszechstronną wiedzę, umiejętności i kompetencje niezbędne w życiu społecznym i gospodarczym, wnosi również wkład w naukowe poznanie świata i rozwiązywanie jego istotnych współczesnych problemów. Kształci w poszanowaniu zasad humanizmu, prawa, demokracji i tolerancji.

W celu optymalizacji koncepcji kształcenia, programu studiów, w tym efektów uczenia się, na kierunku kryminologia, jak również jego realizacji (w tym realizacji praktyk zawodowych) doszło do nawiązania i pogłębienia współpracy Uczelni z instytucjami otoczenia

społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami. Współpraca ta miała wpływ na kształt i treść programu studiów, w tym praktyk zawodowych, a także na stale prowadzoną ewaluację kierunku Kryminologia. Także współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym podlega analizie w celu jej doskonalenia i rozwijania oraz przekładania jej rezultatów na kształt programu studiów i doskonalenie jego realizacji. W trakcie opracowywania programu studiów, w tym formuły praktyk zawodowych, odbyto spotkania z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych. Uwzględniono w szczególności doświadczenia i wnioski z konferencji naukowych, w których uczestniczyli przedstawiciele np. Służby Więziennej. Współpraca ze wspomnianą służbą skutkowałą powołaniem z aktywnym udziałem pracowników wydziału, oddziału terenowego Polskiego Towarzystwa Penitencjarnego, dzięki czemu stworzono stałą platformę aktywnej współpracy z SW. Do współpracy przy tworzeniu programu zaproszono także przedstawicieli praktyki prawniczej – sędziów, adwokatów oraz radców prawnych. Przy projektowaniu i monitorowaniu praktyk zawodowych nawiązana została współpraca z podmiotami zewnętrznymi, które deklarują gotowość zapewnienia fachowej kadry do prowadzenia opisanych wcześniej praktyk zawodowych.

Zakładane efekty uczenia się dla kierunku kryminologia, poziomów (I i II) oraz profilu studiów (ogólnoakademicki) mają swoje odzwierciedlenie w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia dla poziomów 6-7 określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64 i 1010) oraz charakterystyki drugiego stopnia określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku kryminologia, wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni i jest zgodna z jej misją, formułowaną jako wszechstronne przygotowanie studentów do skutecznego konkurowania na lokalnym, krajowym i międzynarodowym rynku pracy poprzez realizowanie wysokiej jakości kształcenia, odpowiadającej wyzwaniom współczesności.

Efekty uczenia się są spójne z efektami przyporządkowanymi dziedzinie nauk społecznych, profil praktyczny zgodnymi z Krajowymi Ramami Kwalifikacji oraz z 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie przygotowuje go do konkurowania na rynku pracy oraz do dalszej edukacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia na kierunku kryminologia trwają 3 lata (6 semestrów) w odniesieniu do studiów pierwszego stopnia oraz 2 lata (4 semestry) w odniesieniu do studiów drugiego stopnia. W celu ukończenia studiów pierwszego stopnia program studiów przewiduje uzyskanie 180 punktów ECTS, a drugiego stopnia – uzyskanie 120 punktów ECTS. Studia na kierunku kryminologia mają profil ogólnoakademicki. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć jest niepoprawnie oszacowany i przez to nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nie jest zgodna z wymaganiami. Zdaniem ZO PKA nieobowiązkowe wykłady (uchwała Rady WPiA nr 104/2017 wskazała obowiązkowe zajęcia wśród wymienionych nie ma wykładów. Co prawda § 2 ust. 2 wyżej wymienionego przepisu widnieje zapis, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach, prowadzący zajęcia dydaktyczne w trakcie pierwszych zajęć może określić wykład jako zajęcia obowiązkowe) oraz przeszacowana liczba konsultacji powoduje, że studenci nie osiągną zakładanych efektów uczenia się, gdyż nie mają obowiązku uczestniczenia w wykładach i konsultacjach. Do konsultacji i wykładów przypisane zostały godziny kontaktowe, udział w których w żaden sposób nie jest potwierdzany i oceniany, a student nie musi ich odbyć. Dla przykładu dla formy stacjonarnej studenci I semestru studiów I stopnia w ramach przedmiotów: Kryminologia 1 (30 godzin wykładów, 20 godzin ćwiczeń i 30 godzin konsultacji), Metodologia badań w naukach społecznych (15 godzin wykładu, 30 godzin ćwiczeń, 30 godzin konsultacji), Wstęp do wiedzy o państwie i prawie (30 godzin wykładu, 20 godzin ćwiczeń, 30 godzin konsultacji), Wykład ogólnouczelniany na innym kierunku (brak danych o liczbie godzin konsultacji), Wykład do wyboru nr 1 i 2 (dla każdego wykładu 60 godzin seminarium i 60 godzin konsultacji) mają zaplanowanych ponad 200 godzin konsultacji i podobną liczbę nieobowiązkowych wykładów, do których przypisane są punkty ECTS jako zajęcia kontaktowe. Podobnie sytuacja wygląda dla innych semestrów i dla formy niestacjonarnej. Osiągnięcie efektów uczenia się przypisane do godzin kontaktowych zdaniem ZO PKA jest niemożliwe dla wszystkich studentów. Zdaniem studentów, liczba punktów ECTS jest adekwatna do oczekiwanego nakładu pracy w poszczególnych przedmiotach, a ponadto zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Osiągnięcie efektów uczenia się na kierunku kryminologia zapewnia się poprzez dostosowanie formy zajęć do treści przekazywanych w ramach danego modułu.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Przyjęty na studiach harmonogram realizacji zajęć oparty jest na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów. W pierwszej kolejności prowadzone są zajęcia z przedmiotów podstawowych dla kierunkowych efektów uczenia się. Na dalszych semestrach zajęcia wymagające wiedzy specjalistycznej. Kompetencje językowe studentów, wykorzystywane w dalszym procesie kształcenia są rozwijane poprzez prowadzenie lektoratów językowych. Na studiach pierwszego stopnia lektorat prowadzony jest przez dwa semestry na drugim roku. Na studiach niestacjonarnych lektorat prowadzony jest na drugim oraz trzecim semestrze.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne jednak z uwagi na powyżej wskazane wątpliwości nie zapewniają osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Zajęcia są na kierunku kryminologia prowadzone przede wszystkim w formie wykładów, ćwiczeń audytoryjnych, a także seminariów, lektoratów oraz w formach innych, oferowanych przez nauczycieli akademickich, takich jak laboratoria, zajęcia praktyczne z wykorzystaniem pokoju oględzin, a także ćwiczenia terenowe, wreszcie – egzaminowanie czy konsultacje. Różnorodność form prowadzenia zajęć sprzyja realizacji efektów uczenia się. O ile wykłady służą przede wszystkim uzyskiwaniu wiedzy, o tyle pozostałe formy zajęć mają na celu doskonalenie umiejętności i kompetencji społecznych opartych na owej wiedzy – podobną rolę pełnią też wykłady konwersatoryjnie prowadzone w ramach przedmiotów fakultatywnych. ZO stwierdza, że wszystkie metody, środki oraz narzędzia dydaktyczne wspomagające proces uczenia są stosowane właściwie oraz odpowiednio stymulują do samodzielnej pracy, co ma miejsce przede wszystkim w przypadku referatów oraz prezentacji. Ponadto studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie wypowiedzieli się na temat weryfikacji efektów uczenia się, potwierdzili, że otrzymują informację o uzyskanych wynikach w ciągu 14 dni od dnia napisania egzaminu wraz z możliwością wglądu do złożonej pracy, a w razie wątpliwości istnieje możliwość jej zgłoszenia i omówienia bezpośrednio z prowadzącym. Studentom na kierunku Kryminologia oferuje się możliwość wyboru języka obcego, którego nauka uwzględnia specyfikę tego kierunku. Zgodnie z aktualnym programem odbywa się to w wymiarze: 60 godzin na studiach stacjonarnych I stopnia, 36 godzin na studiach niestacjonarnych I stopnia oraz odpowiednio 60 i 36 na studiach II stopnia. Warto dodać, że w sylabusach przedmiotów znajdują się obligatoryjnie pozycje obcojęzyczne, które służą uzyskaniu umiejętności językowych w zakresie czytania, pisania, mówienia i słuchania na poziomie B2, co pozwala studentowi na stosowanie języka obcego w sytuacjach formalnych, np. w nowoczesnym środowisku pracy, a także w sytuacjach nieformalnych (I stopień); oraz umiejętności przygotowania typowego wystąpienia ustnego w języku obcym oraz umiejętności porozumienia się z osobą obcojęzyczną w stopniu komunikatywnym (II stopień).

Organizacja studenckich praktyk zawodowych jest w pełni sformalizowana. Zasady organizacji praktyk studenckich na ocenianym kierunku studiów uregulowane są w przepisach ogólnouczelnianych, to jest w Zarządzeniu Rektora Uniwersytetu Gdańskiego nr 80/R/14 z dnia 5 sierpnia 2014 r. w sprawie organizacji i finansowania praktyk studenckich w Uniwersytecie Gdańskim zmieniające Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Gdańskiego 98/R/13 z dnia 5 listopada 2013 r. Na Wydziale Prawa i Administracji UG opracowana jest procedura organizacji praktyk studenckich oraz Regulamin studenckich praktyk zawodowych objęty

programem studiów kryminologia. Studencka praktyka zawodowa na ocenianym kierunku studiów ma charakter obligatoryjny i odbywa się na IV semestrze studiów pierwszego stopnia i na II semestrze studiów drugiego stopnia, w wymiarze 75 godzin realizowanych w okresie 2 tygodni, za które student otrzymuje 3 punkty ECTS. Miejsca realizacji praktyk zawodowych w ostatnich dwóch latach to: sądy rejonowe i okręgowe, komendy miejskie i powiatowe Policji, gminne ośrodki pomocy społecznej, zakłady karne, Nato Military Police Centere of Excelence, straż miejska, młodzieżowe ośrodki wychowawcze, fundacja Court Watch Polska. Praktyki są realizowane w podmiotach i instytucjach publicznych zgodnych z kierunkiem kształcenia, co umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Praktyka zaliczana jest na podstawie raportu z przebiegu praktyk, w którym potwierdza się osiągnięcie efektów uczenia się. Po analizie dokumentacji ZO PKA stwierdził, iż treści programowe przedmiotu praktyka, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Oprócz obowiązkowej praktyki zawodowej Uczelnia zachęca studentów do zdobywania doświadczenia zawodowego poprzez tzw. „dobrowolne praktyki studenckie”.

ZO PKA przeprowadził szczegółową analizę dokumentacji i zapisów związanych z przeprowadzaniem praktyk zawodowych i nie stwierdza istotnych braków w tym zakresie, a szczególnie w sposobie i formie ich zaliczania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia uniemożliwiają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W szczególności dotyczy to efektów uczenia się przypisanych do godzin kontaktowych wykładów i konsultacji, które nie są obowiązkowe, a przypisano im punkty ECTS. Warunkiem ukończenia studiów jest osiągnięcie przez studenta, na co najmniej dostatecznym poziomie, wszystkich zakładanych efektów uczenia się, w tym efektów przypisanych praktykom zawodowym, wykładom i konsultacjom. Program studiów dla kierunku kryminologia uniemożliwia studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie modułów i są realizowane są wielokrotnie na różnych przedmiotach; ich osiągnięcie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Dokonanie korekt liczby godziny konsultacji, które nie zawsze dają możliwości uzyskania założonych efektów, w tym kontaktu z nauczycielem akademickim. I tak w dokumentacji podano: studia stacjonarne (rozpiętość godzin konsultacji i liczby odpowiadających im sylabusów): I stopień: 30h — 59 sylabusów, 60h — 13 sylabusów; II stopień: 30h — 33 sylabusów, 60h — 13 sylabusów.

Weryfikowanie efektów uczenia się w ramach wykładów w szczególności godzin kontaktowych, którym przypisano znaczną liczbę punktów ECTS mimo, że wykłady są nieobowiązkowe.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie na studia I i II stopnia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych odbywa się w oparciu o konkurs świadectw. W przypadku studiów I stopnia liczba punktów wyznaczana jest przez wynik egzaminu maturalnego z języka polskiego (pomnożony przez 0,35), a także z języka obcego (pomnożony przez 0,35) oraz wynik jednego z następujących przedmiotów: biologia, fizyka lub fizyka i astronomia, historia, matematyka, geografia, WOS (pomnożony przez 0,3). Dodatkowo, wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się przez współczynnik 1,5. W przypadku studiów niestacjonarnych kandydat uzyskuje dodatkowe punkty za każdy rok udokumentowanego stażu pracy po otrzymaniu świadectwa dojrzałości (po 0,2 pkt. za rok, nie więcej niż za 5 lat). O przyjęciu na studia decyduje liczba uzyskanych punktów w liczbie osób wyznaczonej przez limit, przy czym, jeśli najniższy kwalifikujący wynik uzyska więcej osób, przyjmowane są wszystkie takie osoby. Rekrutacja na studia II stopnia obejmuje konkurs ocen na dyplomie. Kryterium dodatkowym (w przypadku, kiedy liczba osób z taką samą punktacją za ocenę na dyplomie może spowodować przekroczenie limitu przyjęć ustalonego dla kierunku) jest średnia ocen ze studiów. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się absolwenci wszystkich kierunków studiów wyższych. Głównym źródłem wiedzy kandydatów dotyczącym prowadzonej rekrutacji są spotkania otwarte prowadzone przez Uczelnię w formie „Dni otwartych”, a także strona internetowa.

Efekty uczenia się osiągane w procesie kształcenia na poziomie przedmiotu weryfikowane są m.in. w następujących formach: egzamin (egzamin ustny, egzamin pisemny opisowy, egzamin pisemny testowy), zaliczenie (zaliczenie ustne, zaliczenie pisemne opisowe, zaliczenie pisemne testowe), kolokwium, referat, przygotowanie projektu (w tym projektu w postaci multimedialnej), przygotowanie prezentacji, napisanie eseju czy analiza konkretnej sytuacji faktycznej (kazusu), a także doceniane przez studentów formy innowacyjne, jak debata oksfordzka. Efekty uczenia się są oceniane poprzez mierniki ilościowe, tj.: oceny z zaliczeń, kolokwiów i egzaminów, oceny z ćwiczeń, konserwatoriów, seminariów i innych form zajęć, ocenę aktywności studentów na zajęciach. Szczegółowe określenie sposobów oceny tych efektów zostało ujęte w sylabusach i jest zgodne z warunkami uzyskiwania zaliczeń, zawartymi w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Gdańskiego. Zespół oceniający pozytywnie ocenia system weryfikacji zakładanych efektów uczenia się oraz organizację sesji egzaminacyjnej z uwagi na konsultacje dotyczące harmonogramu egzaminów z prowadzącymi zajęcia, co więcej wyrazili aprobatę dla form weryfikacji efektów uczenia się, takich jak: egzamin pisemny, egzamin ustny, referaty, prezentacje, przy czym najczęściej występującą są egzaminy pisemne. Studenci poinformowali, iż w przypadku stwierdzenia braku obiektywizmu lub niewłaściwego przebiegu zaliczenia student może złożyć wniosek o przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego, o czym stanowi § 18 Regulaminu Studiów. Studenci są świadomi, iż prawo do złożenia w/w wniosku posiadają w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników. W przypadku potwierdzenia

braku obiektywizmu lub niewłaściwego przebiegu zaliczenia, dziekan wydziału wyznacza termin przeprowadzenia egzaminu komisyjnego w terminie 7 dni. Zaliczenie komisyjne przeprowadzane jest w obecności komisji, w której skład wchodzi: dziekan wydziału lub inny wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego jako przewodniczący, prowadzący zajęcia, specjalista z tej samej lub pokrewnej dyscypliny naukowej posiadający co najmniej stopień naukowy doktora oraz opiekun roku. Dodatkowo, w charakterze obserwatora na wniosek dziekana lub studenta, w egzaminie może uczestniczyć wskazany przez wnioskodawcę członek społeczności akademickiej UG. Potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów warunkowane jest - dla osób z tytułem magistra - posiadaniem dwuletniego doświadczenia zawodowego, dla osób z tytułem licencjata – trzyletniego, dla osób ze świadectwem dojrzałości – pięcioletniego. Doświadczenie zawodowe powinno być przy tym zgodne z kierunkiem studiów. Celem procedury jest wykazanie przez osobę, że jej wiedza i umiejętności (efekty uczenia się), wynikające z doświadczenia zawodowego, odpowiadają efektom uczenia się, które zdobywają studenci kierunku kryminologia. Jeśli uda się to wykazać w odniesieniu do efektów uczenia z minimum jednego przedmiotu, to wystarczy, aby osobę zrekrutować i zaliczyć jej od razu ten przedmiot. Uznawanie efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni dokonywane jest przez właściwego prodziekana w porozumieniu z kierownikami katedr, które prowadzą przedmiot lub przedmioty, o których uznanie osoba się ubiega. Weryfikacja taka polega przede wszystkim na analizie zgodności sylabusów przedmiotów, w oparciu o zaliczenie których uznanie efektów uczenia ma się odbyć. Po dokonaniu takiej weryfikacji właściwy prodziekan - zgodnie z Regulaminem Studiów - wydaje decyzję dotyczącą uznania efektów uczenia z określonych przedmiotów i rozstrzyga, na który semestr studiów może być przyjęta dana osoba, uwzględniając stan różnic programowych, a także określa termin uzupełnienia tych różnic. Sprawdzanie efektów uczenia się dokonywane jest przez osoby prowadzące dany rodzaj zajęć. Studenci są świadomi, że Senat Uczelni uchwalił procedurę zawierającą warunki konieczne do zaliczenia studiów, jak również zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza kierunkiem kryminologia, wskazali, iż procedury są dla nich zrozumiałe, a zasady w nich zawarte funkcjonują w sposób prawidłowy. Studenci posiadają wiedzę, iż mają możliwość ubiegania się o uznanie efektów uczenia się zdobytych na innych uczelniach, w tym uczelniach zagranicznych, jednakże podczas spotkania z ZO PKA nie było osób wnioskujących o uznanie efektów uczenia się. Przygotowaniu pracy dyplomowej służą seminaria, które nie tylko uczą metodologii i techniki przygotowywania prac, ale także prezentują węzłowe problemy z zakresu przedmiotu Seminarium. Problemy te są później rozwijane przez studentów w pracach dyplomowych.

O ile na studiach drugiego stopnia praca dyplomowa przybiera postać klasycznej pracy magisterskiej, o tyle na studiach pierwszego stopnia są one przygotowywane w krótszej formie artykułu naukowego, eseju, glosy czy polemiki. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją z udziałem prodziekana, promotora oraz recenzenta pracy. Obejmuje trzy pytania, w tym dwa z przedmiotu seminaryjnego i jedno związane z tematyką pracy. Na specjalności kryminalistycznej, w przypadku przedmiotów eksperymentalnych, egzamin magisterski poprzedza omówienie zastosowanych metod badawczych, najczęściej z wykorzystaniem multimediów i posłużeniem się prezentacją”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku kryminologia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Polityka kadrowa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego realizowana jest w oparciu o zarządzenie nr 118/R/15 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 9 grudnia 2015 roku w sprawie *zasad polityki kadrowej Uniwersytetu Gdańskiego w odniesieniu do nauczycieli akademickich*. Na podstawie tych zasad oraz zasad przewidzianych w Statucie Uniwersytetu Gdańskiego zatrudnienie na każdym stanowisku naukowo-dydaktycznym odbywa się w drodze konkursu, z uwzględnieniem Europejskiej Karty Naukowca. Istotną kwestią opisaną w tych zasadach są sprawy związane z rekrutacją pracowników, motywowanie do realizacji celów i okresowe oceny pracowników. Poruszana i opisana jest także kwestia zatrudniania pracowników po osiągnięciu wieku emerytalnego. Na podstawie tego przepisu każdy z wydziałów w drodze uchwał rad wydziałów określa politykę kadrową. Zgodnie z tą polityką zatrudnienie pracowników dokonywane jest przez komisję konkursową. W komisjach konkursowych uczestniczą trzy osoby: dziekan, jeden z prodziekanów oraz kierownik katedry lub innej jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony ma być nowy pracownik.

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku kryminologia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach nauki, do których odnoszą się efekty uczenia się. Wydział Prawa i Administracji zatrudnia ponad 100 nauczycieli akademickich, a na ocenianym kierunku przedmioty z zakresu nauk biologicznych, chemicznych czy nauk o zdrowiu oraz nauk fizycznych prowadzą także nauczyciele z innych wydziałów UG.

Na ocenianym kierunku na studiach I i II stopnia dyscypliną widzącą są nauki prawne. Inne dyscypliny, do których odnoszą się efekty uczenia to psychologia, nauki biologiczne i socjologiczne, ekonomia i finanse, nauki medyczne w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz językoznawstwo w dziedzinie nauk humanistycznych. Pracownicy mają także doświadczenie zdobyte poza uczelnią umożliwiającą prawidłową realizację zajęć i nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Wśród pracowników prowadzących zajęcia są sędziowie, prokuratorzy, kuratorzy, mediatorzy, funkcjonariusze Policji, Służby Więziennej, pracownicy ośrodków diagnozowania psychologicznego. Na ocenianym kierunku studiów liczba nauczycieli akademickich w stosunku do liczby studentów jest prawidłowa. Podstawową formą zatrudnienia jest umowa o pracę. Zdaniem ZO PKA przydział zajęć jest prawidłowy, a zatrudnienie stabilne. ZO PKA nie dokonał analizy obciążeń godzinowych poszczególnych nauczycieli akademickich, gdyż Uczelnia nie udostępniła danych dotyczących nadgodzin w ubiegłym roku akademickim wskazując na brak podstawy prawnej i RODO.

Według raportu samooceny zajęcia w formie kształcenia na odległość prowadzone są jedynie dwa przedmioty. W tym celu wykorzystywana jest platforma Moodle. W tej formie studenci odbywają szkolenie BHP oraz Szkolenie biblioteczne. Poza tym wykorzystuje się tą platformę do udostępniania studentom materiałów dydaktycznych.

Wydział Prawa i Administracji dba o podnoszenie kompetencji dydaktycznych swoich pracowników. Nauczyciele mają możliwość uczestniczenia w szkoleniach z zakresu dydaktyki czy tutoringów – innowacyjna metoda edukacji spersonalizowanej wywodząca się z Oxfordu i Cambridge. W ramach szkoleń tutoringowych nauczyciele akademicy udział w szkoleniu traktują jak godziny wypracowanego pensum. Kursy i szkolenia pozwalają na poszerzenie wiedzy z zakresu dydaktyki i jej najnowszych metod oraz motywują do ich wykorzystywania w działalności dydaktycznej. Służą także podniesieniu podstawowych umiejętności związanych z procesem dydaktycznym jak prawidłowa dykcja czy emisja głosu.

W ramach wydziałowych spotkań dydaktycznych odbywają się cykliczne szkolenia dla kadry. Przykładem mogą być szkolenia pod tytułami: *Pokazowa rozprawa arbitrażowa w języku angielskim*, *Debaty oksfordzkie*, *Esej i glosa jako metoda pracy ze studentami na proseminarium*, *Nowoczesne metody dydaktyki*. Pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów odbyli szkolenia w ramach *Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych*. To inicjatywa Działu Jakości Kształcenia Uniwersytetu Gdańskiego – warsztaty przeznaczone dla wykładowców w zakresie nowoczesnych metod kształcenia.

Kadra nauczycieli zaangażowana jest w badania naukowe mające związek z dyscyplinami naukowymi, do których odnoszą się efekty uczenia się. Międzynarodowe badania naukowe prowadzone przez nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zostały opisane w kryterium 7 niniejszego raportu. Dodatkowo należy wspomnieć o grantie finansowanym z NCN *Elektroniczna kontrola sprawy czynu zabronionego jako wyraz ewolucji polskiego systemu karnego*.

Przydziału poszczególnych zajęć na dany rok akademicki dokonuje dziekan w porozumieniu z kierownikiem katedry biorąc pod uwagę zainteresowania i dorobek badawczy poszczególnych nauczycieli akademickich, a także ich doświadczenie zdobyte poza uczelnią, oceny studentów oraz wyniki hospitaacji. W ocenie ZO PKA kryteria doboru nauczycieli akademickich są prawidłowe i zapewniają prawidłową realizację zajęć.

Dorobek naukowy pracowników jest systematycznie pomnażany. Rozwój poszczególnych nauczycieli jest kontrolowany. Pracownicy podlegają okresowej ocenie, która dokonywana jest przez Wydziałową Komisję Oceniającą. Za lata 2017-2019 dokonano oceny 103 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Prawa i Administracji. Wszystkie oceny były pozytywne, w tym 40 nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów.

Pozytywnym bodźcem dla nauczycieli akademickich są jasne kryteria przydziału premii dla nauczycieli akademickich. Zgodnie z opublikowanymi zasadami kwota przypadająca na premie dzielona jest na dwie równe pule. Pierwsza wypłacana jest za posiadane stopnie i tytuł naukowy (dr – 1 punkt, dr hab.- 2 punkty, prof. 3 punkty). Druga część to liczba punktów uzyskanych z publikacji (2 punkty za publikację z punktowaną 1-10 punktów, 4 punkty za publikację 11-15 punktów, 6 punktów za publikacje przynoszące 16-24 punktów i 8 za publikacje przynoszące ponad 25 punktów. Po jednym punkcie za publikację w czasopiśmie wewnętrznym i redakcje lub współredakcję książki).

Dodatkowo dla poprawy jakości prowadzonych zajęć Rektor Uczelni przyznaje doroczne nagrody dla nauczycieli roku. To wieloletnia tradycja Uniwersytetu Gdańskiego, a nagrody przyznawane są w kategoriach największy autorytet, najsympatyczniejszy belfer oraz najlepszy asystent. Od wielu lat w tej ocenie znakomicie wypadają nauczyciele ocenianego kierunku studiów.

Nauczyciele podlegają ankietyzacji dokonywanej przez studentów. Wydziałowy zespół do spraw jakości kształcenia analizuje wyniki ankiet i przesyła wnioski do dziekana, wraz ze wskazaniem mocnych i słabych stron wynikających z analizy ankiet. Także hospitacje zajęć wpływają na podniesienie jakości kształcenia. Przeprowadzono ich w bieżącym roku akademickim 65 z czego 32 wśród nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku kryminologia. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość oceny nauczycieli akademickich, która odbywa się za pośrednictwem Portalu Studenta, pełniącego rolę elektronicznego dziekanatu. Ankieta składa się z 4 części dotyczących oceny zajęć, oceny działań prowadzącego, oceny organizacji zajęć oraz oceny ogólnej studenta. Wszystkie pytania w ankiecie mają charakter zamknięty i polegają na wyborze odpowiedniej oceny do postawionej tezy w skali „Tak”, „Raczej tak”, „Trudno powiedzieć”, „Raczej nie”, „Nie”.

Przedstawione przez jednostkę wyniki ankiet przeprowadzonych w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 dotyczą ogólnej oceny wszystkich pracowników ocenianego kierunku, bez wyszczególnienia poszczególnych nauczycieli akademickich. Jednostka przekazuje informację zwrotną o wynikach ankiet do studentów w ramach corocznych spotkań dotyczących procesu ankietyzacji na Uniwersytecie Gdańskim.

ZO PKA pozytywnie ocenia proces ankietyzacji. Zarówno na Wydziale Prawa i Administracji, jak i na Uniwersytecie Gdańskim prowadzona jest polityka przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. Stanowi ona załącznik do zarządzenia nr 104/R/17 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego. W celu przeciwdziałania tym zjawiskom Rektor powołuje swojego pełnomocnika do spraw przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji oraz komisję do rozpatrywania skarg o mobbing lub dyskryminację. Polityka w tym zakresie przewiduje także szkolenia i procedurę postępowania pracowników stwierdzających wystąpienie mobbingu lub dyskryminacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie na ocenianym kierunku studiów posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, często także doświadczenie zdobyte

poza uczelnią, co pozwala na prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Proporcja nauczycieli do liczby studentów jest prawidłowa. Struktura kwalifikacji oraz stabilność zatrudnienia i jasno sformalizowane procedury przyjęć i premiowania pozwalają na rozwój kadry. Obciążenie prowadzonymi zajęciami nie zostało ocenione. Szkolenie na odległość prowadzone jest w formie szczątkowej i ogranicza się do Szkolenia bibliotecznego i Szkolenia BHP. Oceny nauczycieli, hospitacje i system premiowania nauczycieli jest jasny i precyzyjnie określony w przepisach wewnętrznych włącznie z polityką przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku kryminologia odbywają się głównie w budynku Wydziału Prawa i Administracji, a poza tym w budynkach wydziałów: Chemii, Matematyki-Fizyki-Informatyki, Biologii oraz Nauk Społecznych. Dzięki działalności inwestycyjnej Uniwersytetu Gdańskiego infrastrukturalna baza naukowo-kształceniowa jest bardzo nowoczesna. W budynku Wydziału Prawa i Administracji UG znajdują się 34 sale dydaktyczne, o łącznej liczbie 1114 miejsc siedzących. Są to sale o zróżnicowanej liczbie miejsc siedzących – od 20 do 60. Oprócz tego w budynku znajdują się aula mająca 450 miejsc i 4 miejsca specjalnie dostosowane dla osób z niepełnosprawnością, audytorium A – 200 miejsc, audytorium B – 300 miejsc i audytorium C – 150 miejsc.

Od 2019 r. Wydział Prawa i Administracji dysponuje również salą do przeprowadzania oględzin oraz pracownią wariograficzną. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć programowych. Aula, audytoria i sale dydaktyczne wyposażone są w nowoczesny sprzęt multimedialny. W szczególności istnieje możliwość prezentacji multimedialnych z komputerów stacjonarnych i przenośnych, prezentacji z użyciem projektora, magnetowidu VHS i SVHS, odtwarzacza DVD, i rzutnika slajdów oraz folii, płyt CD Audio i taśm magnetofonowych, tłumaczenia symultanicznego, nagrywania obrazu i dźwięku z kamer, korzystania z mikrofonów stacjonarnych i bezprzewodowych, odtwarzanie dźwięku i obrazu ze wszystkich wskazanych wyżej nośników, odbierania i przesyłania sygnału audio i wideo do wszystkich audytoriów. W auli i audytoriach znajdują się nowoczesne tablice multimedialne.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych

technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Na uwagę zasługuje sposób wykorzystania laboratoriów Wydziału Chemii (24 laboratoria studenckie na 12 stanowisk każde), Wydziału Nauk Społecznych z pracowniami specjalistycznymi między innymi Laboratorium Badań Eksperymentalnych z lustrami weneckimi i aparaturą nagrywającą, Laboratorium Badań Psychoneurofizjologicznych (wyposażone min. W EEG i klatkę Faradaya, a także Laboratorium Metod Diagnozy Psychologicznej, Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki z infrastrukturą laboratoriów fizycznych dydaktycznych i badawczych udostępnianych również studentom prowadzącym badania naukowe dla potrzeb realizacji prac dyplomowych, a także baza pokazów doświadczeń fizycznych uzupełniających treści wykładów.

Studenci kierunku kryminologia mają pełny dostęp do zasobów Biblioteki Głównej UG, a także jej 7 specjalistycznych bibliotek, na czele z Biblioteką Prawną. Biblioteka Główna zlokalizowana jest na terenie kampusu. Istotną rolę w dostępie studentów do zasobów bibliotecznych stanowi Biblioteka Prawna, usytuowana w budynku Wydziału Prawa i Administracji. W Bibliotece Prawnej, mieszczącej się na 1 037 m², znajdują się 103 miejsca dla czytelników usytuowane są w dwóch czytelniach: książek oraz czasopism (6 stanowisk dostosowanych jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w tym 1 dla osób niedowidzących). Użytkownikom biblioteki udostępniono 15 stanowisk komputerowych, a także możliwość korzystania z dwóch kserokopiarek i drukarki. Godziny otwarcia biblioteki i czytelni (poniedziałek-piątek 9.00-20.00, sobota 9.00-15.00, niedziela 10.00-14.00), zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna spełnia wymagania w zakresie przepisów BHP i przeciwpożarowych (potwierdzone przez upoważnione osoby w książce przeglądów). Na uwagę zasługuje umieszczenie tabeli powszechnych sygnałów ostrzegania i alarmowania przy aulach dydaktycznych.

Na terenie kampusu zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów. Dostęp do specjalistycznych pracowni możliwy jest w obecności pracowników Uczelni.

W Uniwersytecie Gdańskim dostosowano infrastrukturę dydaktyczną, naukową i biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Budynki wyposażone są w windy umożliwiające na poruszanie się osobom z niepełnosprawnością ruchową, a liczne ułatwienia są pomocne dla studentów niedosłyszących (specjalne zestawy słuchawkowe na auli) i niedowidzących (oznakowania w systemie Braille'a, komunikaty głosowe w windach).

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu

nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Zasoby Biblioteki Prawnej to ponad 49 tys. książek, 709 tytułów czasopism drukowanych oraz ok. 8 tysięcy tytułów czasopism elektronicznych, udostępnianych za pośrednictwem serwisów: Lex, Legalis, Westlaw International, HEIN Online i EBSCOhost.

Zasoby Biblioteki Prawnej obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. W razie małej liczby pozycji książkowych, studenci mają możliwość złożenia zamówienia i na zasadzie wymiany międzybibliotecznej, otrzymania egzemplarza książki

Biblioteka Prawna umożliwia dostęp do zasobów w sposób tradycyjny oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej.

Biblioteka Prawna umożliwia dostęp do ogółu polskich czasopism prawniczych i kryminologicznych (numery bieżące i archiwalne) oraz do wielu renomowanych czasopism zagranicznych publikujących opracowania z zakresu prawa karnego i kryminologii.

Podkreślić należy, iż zasoby biblioteczne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów (6 stanowisk dostosowanych jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w tym 1 dla osób niedowidzących).

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci i pracownicy uczelni, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Ocena adekwatności infrastruktury dokonywana jest w ankietach ewaluacyjnych, odbywających się na koniec każdego semestru. Udział w ankietowaniu biorą zarówno studenci, jak i pracownicy uczelni. Uwagi dotyczące infrastruktury są też zgłaszane na bieżąco przez prowadzących zajęcia.

Wyniki przeglądów dokonywanych po każdym semestrze, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów i pracowników uczelni, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej. Wnioski dotyczące wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych uwzględniane są w miarę posiadanych środków finansowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

ZO PKA stwierdza, że Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego dysponuje dobrze wyposażoną infrastrukturą dydaktyczną, która jest zgodna z potrzebami procesu dydaktycznego. Korzysta z wyjątkowo dobrze wyposażonych laboratoriów, nie tylko będących na wydziale, ale również korzysta z laboratoriów innych wydziałów. Infrastruktura informatyczne spełnia współczesne standardy.

Wydział posiada bardzo dobrze wyposażoną bibliotekę, godziny otwarcia oraz udogodnienia dla użytkowników zapewniają warunki do komfortowego korzystania z jej zasobów w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością umożliwia na pełny ich udział w kształceniu i oraz korzystaniu z zasobów bibliotecznych i technologii informacyjno-komunikacyjnej. Osoby z niepełnosprawnościami posiadają dostęp do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Te ułatwienia i nowoczesna infrastruktura mają wpływ na wysoką jakość kształcenia.

ZO PKA stwierdza, że Wydział i Uczelnia dokładają staranności w zakresie monitorowania i doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz bibliotecznej biorąc pod uwagę wnioski z oceny dokonywanej przez studentów i pracowników uczelni nie tylko pod koniec każdego semestru, lecz również na bieżąco.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego na kierunku kryminologia prowadzi aktywną, stałą i wielopłaszczyznową współpracę z interesariuszami zewnętrznymi o zasięgu zarówno regionalnym, jak również krajowym. Podstawowym ogniwem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest Rada Programowa Kierunku Kryminologia powołana Zarządzeniem Dziekana WPiA z dnia 21 lutego 2017 roku. W skład w/w rady wchodzi przedstawiciele instytucji i firm takich jak: Sąd Okręgowy, Sąd Apelacyjny, Prokuratura Okręgowa i Kurator Okręgowy w Gdańsku, Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Gdańsku, Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, Polskie Centrum Arbitrażu i Mediacji, Logisfera FI sp. z o.o. w Sopocie.

Interesariusze zewnętrzni wielokrotnie zgłaszali postulaty i sugestie które miały realny wpływ na jakość programu studiów. Rada Programowa Kierunku Kryminologia stanowi płaszczyznę integrowania rzeczywistych problemów praktyki z treściami i programami studiów, czyli dydaktyką, realizowaną na ocenianym kierunku. Ponadto pracodawcy, członkowie Rady Programowej Kierunku Kryminologia jak również pozostali interesariusze zewnętrzni podejmują liczne inicjatywy związane z rozwojem kompetencji społecznych

studentów, takich jak warsztaty, wyjazdy studyjne czy spotkania ze studentami w ramach działalności kół naukowych, co ma wpływ na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzą na ocenianym kierunku zajęcia warsztatowe między innymi: z zakresu kryminalistyki - specjaliści z Laboratorium Kryminalistycznego KWP w Gdańsku, sędziowie, dziennikarze, ćwiczenia ze sprawiedliwości naprawczej - mediatorzy, kuratorzy, z zakresu penitencjarystyki przedstawiciele Służby Więziennej, z zakresu ekonomicznej analizy przestępczości - eksperci Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego. Przedstawiciele zakładów karnych organizują również dla studentów kierunku kryminologia warsztaty zarówno z zakresu mediacji jak również z zakresu kompetencji „miękkich”. Ponadto w roku akademickim 2018/2019 „perkun klub” zorganizował warsztaty strzeleckie dla studentów członków kół naukowych: Kryminologii i Kryminalistyki.

Część wykładów na studiach drugiego stopnia na kierunku kryminologia z założenia prowadzona jest wspólnie z praktykami. Ponadto organizowane są dla studentów wyjazdy studyjne do aresztów śledczych, zakładów karnych, laboratoriów kryminalistycznych między innymi w Biskupiej Górze i w Szczytnie. Wydział Prawa i Administracji współorganizuje szereg konferencji i seminariów z innymi jednostkami naukowymi. Przykładem mogą być między innymi: konferencja „*Restorative Justice and Mediation in Penal Matters in Europe*” organizowana we współpracy z Uniwersytetem w Greifswaldzie, konferencja „*Multikulturowość w zakładach karnych*” we współpracy z UAM, „*I Gdańska Konferencja Kryminologiczna*”, konferencja „*Kary długoterminowe*”, cykliczne seminaria Polskiego Towarzystwa Penitencjarnego. Od dwóch lat Wydział Prawa i Administracji współpracuje z Europejskim Ośrodkiem Studiów Penologicznych, pracując koncepcyjnie i uczestnicząc w ramach prowadzonego na UW w „*Seminar on Penal Cultures*”. Innym rodzajem sformalizowanej współpracy jest realizacja projektów, wspólnych konferencji i publikacji naukowych z firmą Logisfera FI sp. z o.o. w Sopocie, oraz realizacja projektu o nazwie „*Kryminologiczne aspekty przestępczości ubezpieczeniowej*” z Ubezpieczeniowym Funduszem Gwarancyjnym”.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest formalizowana na mocy ramowych umów o współpracy w zakresie realizacji wspólnych projektów i badań oraz organizacji praktyk studenckich.

W 2018 roku Uczelnia zawarła 66 porozumień dotyczących realizacji studenckich praktyk zawodowych i innych form współpracy natomiast w 2019 roku podpisano 29 porozumień między innymi z: sądami okręgowymi, rejonowymi i komendami miejskimi i powiatowymi Policji, gminnymi ośrodkami pomocy społecznej, zakładami karnymi, strażami miejskimi, młodzieżowym ośrodkiem wychowawczym, Fundacją Court Watch Polska. Inne formy współpracy skoncentrowanej na określaniu i weryfikację efektów uczenia się to przede wszystkim indywidualne działania pracowników podejmowane podczas spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Wydział Prawa i Administracji w ramach działalności Muzeum Kryminalistyki kooperuje również ze szkołami ponadgimnazjalnymi organizując wykłady i zajęcia pokazowe w muzeum. Wydział Prawa i Administracji realizuje dla kierunku kryminologia przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi dotyczące między innymi efektywności dobranych

form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym odbywa się podczas cyklicznych spotkań zarówno w ramach posiedzeń Rady Programowej Kierunku Kryminologia, jak również podczas indywidualnych spotkań pracowników Wydziału z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Pracodawcy chętnie zatrudniają absolwentów kierunku kryminologia ze względu na ich wysokie kompetencje zawodowe zgodne z oczekiwaniami rynku pracy. Absolwenci tego kierunku zatrudniani są między innymi w laboratoriach kryminalistycznych Policji, w prokuraturach na stanowiskach asystentów lub analityków, w zespołach kuratorskiej służby sądowej w sądach rejonowych, jako funkcjonariusze służby więziennej oraz w podmiotach gospodarczych jako specjaliści kryminologii zajmujący się analizą ubezpieczeniową.

Współpraca przedstawicieli otoczenia społeczno- gospodarczego z kołami naukowymi takimi jak: „Koło Naukowe Kryminalistyki Modus Operandi”, „Koło Naukowe Kryminologii” skoncentrowana jest na działaniach w ramach prowadzenia warsztatów, zajęć oraz wyjazdów studyjnych zarówno powiązanych sensu stricte z kryminologią oraz warsztatów rozwijających kluczowe kompetencje zgodne z oczekiwaniami pracodawców.

Uczelnia prowadzi przeglądy okresowe współpracy z pracodawcami poddając analizie liczbę i rodzaje instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego współpracujących z wizytowanym kierunkiem . Wynikiem tych przeglądów jest kooperacja do Rady Programowej kierunku nowych interesariuszy zewnętrznych których opinie i formy współpracy wpływają na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

Organizacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest skuteczna i w pełni sformalizowana. Zakres i rodzaj współpracy Wydziału Prawa i Administracji prowadzącego kierunek kryminologia jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia. Mocną stroną tego kierunku studiów jest systematyczna analiza zakresu i zasięgu współpracy z pracodawcami.

Współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym jest ustawicznie poszerzana o różne formy takie jak organizacja praktyk zawodowych, praktyk dodatkowych, staży studenckich, wyjazdów studyjnych, prowadzenia wspólnych badań studenckich kół naukowych z interesariuszami, proponowanie tematów prac dyplomowych przez pracodawców, organizacja warsztatów zawodowych i warsztatów z zakresu kompetencji pożądaných na rynku pracy, co ma wpływ na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Fundamentalną rolę odgrywa Rada Programowa Kierunku Kryminologia , która metodycznie ulega ciągłemu rozwojowi. Istotną rolę na wizytowanym kierunku odgrywa także skuteczne badanie losów absolwentów, a jego wyniki wykorzystywane są do rozwoju i doskonalenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Analiza losów absolwentów na kierunku kryminalistyka ma wpływ na doskonalenie programu studiów.

Reasumując na wizytowanym kierunku współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest w pełni adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Zgodnie z uchwałą Senatu Uniwersytetu Gdańskiego nr 25S/10 dotyczącej strategii rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego do roku 2020 do priorytetów wpisany został proces prowadzenia międzynarodowych badań naukowych, wymian studentów i dydaktyków oraz podnoszenia międzynarodowego prestiżu uniwersytetu. Umiędzynarodowienie kierunku *kryminologia* przybiera dwie formy. Po pierwsze – uzupełnienia ofertę edukacyjną o przedmioty fakultatywne prowadzone w językach obcych, przede wszystkim w języku angielskim. To oferta 13 przedmiotów prowadzonych w języku angielskim dla przyjeżdżających studentów z innych krajów. Po drugie – uruchomienie w pełni angielskojęzycznego kierunku *Criminology and Criminal Justice*. Ten projekt rozpocznie się od nowego roku akademickiego. Na Wydziale Prawa i Administracji działa ponadto 6 szkół prawa obcego realizowanych we współpracy z uznanymi ośrodkami uniwersyteckimi: Szkoła Prawa Brytyjskiego (University of Cambridge. Faculty of Law), Szkoła Prawa Amerykańskiego (Chicago-Kent College of Law), Szkoła Prawa Niemieckiego (Universität zu Köln Universität), Szkoła Prawa Francuskiego (Toulouse 1 Capitole), Szkoła Prawa Chińskiego (China Youth University of Political Sciences), Szkoła Prawa Rosyjskiego (Saratov State University) gdzie wszyscy studenci, także kierunku *kryminologia* mają unikalną możliwość poznania innych kultur i systemów prawnych. Wydział odwiedzają regularnie nauczyciele akademicy z innych krajów. W tym roku to między innymi: profesor University Of Nebraska, wygłosił wykład *Crime, and Justice in our Contemporary World* - 30.05.2019, *Organized Crime – Case Studies (gangsters too like Bonnie and Clyde, John Dilinger, Pablo Escobar* - 31.05.2019 oraz wykład *Not-Traditional Organized Crime – Case Studies (Colombian&Mexican Cartels, Triads, Yakuza, Russian Mobs, motorcycle gangs* - 31.05.2019. Profesor z Kyushu University wygłosił wykład *Cross-border enforcement of IP – from a Japanese perspective* oraz *Comparative Review on Private International Law in Japan* - 5.06.2019. Profesorowie z University of Cadiz, Hiszpania wykłady: *Spain and Brexit: main issues at stake* oraz *The impact of the EU Law in Spanish tax system, The impact of the EU Law in Spanish tax system* -27.05.2019-31.05.2019. Profesor z American University of Central Asia (AUCA), 15 godzinny wykład – *Human rights law and criminal justice* . Profesor z Dostoevsky Omsk State University, Russian Federation 15 godzinny wykład – *TAX LAW of the Eurasian Economic Union: Comparative Course*. Udział nauczycieli zagranicznych ma

charakter stały. Tej wymianie sprzyja także mobilność studentów i nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów.

Biorąc pod uwagę ostatnie 3 lata akademickie (od 2016/17 do obecnego), liczba studentów wyjeżdżających wahała się od 8 do 16 osób. Podobnie było w latach poprzedzających, tzn. w okresie od 2013/14 do roku 2015/16, gdy także wyjeżdżało średnio 11 osób rocznie. Rekrutacja na wyjazdy na przyszły rok akademicki (2019/20) zakończyła się przyznaniem 12 miejsc na wyjazdy studentów. Od roku akademickiego 2015/16 w każdym roku wyjazd realizował także student lub studentka kierunku kryminologia (w kolejnych latach akademickich odpowiednio: 1, 2 i 3 studentów). Na rok 2019/20 zaplanowano już wyjazd 1 osoby studiującej na tym kierunku.

Elementem zachęcającym do udziału w wymianach międzynarodowych byłoby stworzenie możliwości realizacji praktyk dla studentów ocenianego kierunku. W poprzednich latach akademickich mobilność pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego w ramach Erasmus+ Teaching Staff Mobility była ograniczona za sprawą limitów miejsc finansowanych z Erasmus+ w Uniwersytecie Gdańskim i przyznanych wydziałowi przez Rektora UG. Według statystyk z końca marca 2019 r. odnotowano wyraźny wzrost liczby wyjazdów: 5 już odbyto, a na semestr letni zaplanowano i zarejestrowano wnioski o zrealizowanie kolejnych 8 wyjazdów.

Nowym projektem międzynarodowym Wydziału Prawa i Administracji jest organizacja letnich szkół (*Summer School*). W dniach 22-26 lipca 2019 r. na Wydziale Prawa i Administracji odbędzie się Szkoła Letnia zorganizowana przez European Forum of Restorative Justice. Na Wydziale Prawa i Administracji w dniach 6-7 czerwca 2019 r. dzięki współpracy *International Institute for the Unification of Private Law*, Uniwersytetu Gdańskiego i Uniwersytetu w Opolu odbyły się dwie konferencje międzynarodowe. Pierwsza z nich skupiła się wokół zagadnień Konwencji UNIDROIT o skradzionych lub nielegalnie wywiezionych dobrach kultury, natomiast druga z nich jest odbyła się w ramach Grupy Roboczej UNIDROIT na lata 2017-2019 pt. "Prywatne kolekcje sztuki". Istotnym elementem umiędzynarodowienia kształcenia prowadzonego na ocenianym kierunku są także wspólne międzynarodowe projekty badawcze realizowane z instytucjami publicznymi i uznanymi ośrodkami naukowymi. Wymienić można projekt realizowany w ramach dofinansowanego ze środków Komisji Europejskiej programu JUST *Effective defence rights in criminal proceedings: a European and comparative study on judicial remedies*, którego liderem jest Uniwersytet w Luxemburgu, zaś partnerami, obok Uniwersytetu Gdańskiego, są uczelnie z Hiszpanii, Belgii i Francji; oraz projekt *SENSE in transnational transport in the UE*, realizowany w ramach akcji II: „Partnerstwa strategiczne” Programu Erasmus, którego koordynatorem jest Uniwersytet w Luxemburgu. Planowane są także następne przedsięwzięcia międzynarodowe.

Wydział Prawa i Administracji podejmuje także współpracę z krajowymi ośrodkami we współorganizacji międzynarodowych wydarzeń naukowych: najbliższe takie wspólne przedsięwzięcie planowane jest z Uniwersytetem Adama Mickiewicza w Poznaniu - to współpraca w organizacji V Kongresu *Comite International des Penalistes Francophones* (CIPF) w Poznaniu w listopadzie 2019 roku. Współpraca w tym zakresie jest dynamiczna i ma charakter stały. Ocena procesu umiędzynarodowienia prowadzona jest przez Rektora. Corocznie Rektor wysyła formularz i rozlicza dziekanów poszczególnych wydziałów z procesu umiędzynarodowienia.

W szczególności z liczby kierunków studiów prowadzonych w języku angielskim, liczby studentów przyjeżdżających i wyjeżdżających w ramach wymian międzynarodowych oraz praktyk czy realizacji części studiów, a także aktywności i liczby kadry przyjeżdżającej i wyjeżdżającej do/z ośrodków zagranicznych.

Na podstawie tak ocenionego umiędzynarodowienia oraz innych wskaźników Rektor przyznaje dotacje podstawowe na działalność wydziałów w następnym roku akademickim. W ocenie ZO PKA, wskazanym byłoby stworzenie studentom możliwości do wypowiedzenia się w kwestiach związanych z procesem umiędzynarodowienia studiów, gdyż uzyskanie opinii od osób, które brały udział w programie mobilności studenckiej oraz zebranie wyników przyczyniłoby się do wytworzenia nowych rozwiązań oraz innowacji, opartych na doświadczeniach studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

Proces umiędzynarodowienia badań naukowych oraz procesu dydaktycznego w tym mobilności kadry i studentów zapisany jest w strategii Uniwersytetu Gdańskiego obowiązującej do 2020 roku. Należy uznać, że udział wykładowców zagranicznych w procesie kształcenia jest regularny. Słabiej ocenić należy mobilność własnej kadry i studentów ocenianego kierunku studiów. Przygotowana oferta zajęć w języku angielskim – 13 przedmiotów i przygotowywane i planowane do uruchomienia od października bieżącego roku studia prowadzone w języku angielskim *Criminology and Criminal Justice* uzupełnią międzynarodową ofertę dydaktyczną na poziom właściwy dla Uniwersytetu. Proces umiędzynarodowienia prowadzonych badań naukowych oraz dydaktyki podlega okresowym ocenom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci są motywowani do osiągnięcia efektów uczenia się przez system stypendialny funkcjonujący na Uczelni. Studenci podczas spotkania z ZO PKA poinformowali że zostali zapoznani z przysługującym im prawem do otrzymania stypendiów wymienionych w art. 86 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2018, poz. 1668 z późn. zm.) i zapomóg podczas spotkania organizacyjno-integracyjnego, organizowanego dla studentów pierwszego roku. Dodatkowo dla studenta wzorowo wypełniającego obowiązki związane z tokiem studiów oraz wyróżniającego się zdobytymi osiągnięciami, § 49 Regulaminu Studiów reguluje także nagrody w postaci - medalu UG, nadanego uchwałą Senatu na wniosek Rady Wydziału,

pochwały dziekana wpisanej do indeksu lub wyrażone w formie pisemnej oraz inne nagrody i wyróżnienia przyznane przez dziekana.

Studenci mają prawo do złożenia wniosku o udzielenie urlopu zdrowotnego i dziekańskiego. Procedurę ubiegania się o urlopu reguluje § 43 Regulaminu Studiów. Decyzję o wyrażeniu zgody udziela dziekan wydziału. Studenci podczas spotkania z ZO PKA potwierdzili wiedzę na temat przysługujących im urlopów.

Wsparcie nauczycieli akademickich przejawia się przede wszystkim w ich dostępności dla studentów w ramach konsultacji i dyżurów, podczas których można omówić kwestie merytoryczne zajęć, jak również warunki formalne. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali, iż terminy dyżurów podane na stronie internetowej są aktualne i dostosowane do ich potrzeb. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków w formie ustnej oraz pisemnej, jak również za pośrednictwem przedstawiciela samorządu studenckiego. Studenci podczas spotkania z ZO PKA, jak również samorząd studencki potwierdzili, iż są zaznajomieni z procedurą zgłaszania skarg i wniosków na Uczelni. Ponadto, wskazali, iż większość spraw jest rozstrzygana na korzyść studenta.

System wsparcia studentów obejmuje działania informacyjne z zakresu bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy na wydziale. Organem odpowiedzialnym za powyższe kwestie jest Wydziałowy Zespół ds. Strategii HR, powołany na podstawie wydanego Zarządzenia Dziekana Wydziału Prawa i Administracji.

Wsparciem w zakresie pomocy materialnej i dostosowań procesu uczenia się do osób niepełnosprawnych zajmuje się Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych. Na ocenianym kierunku w roku akademickim 2018/2019 na studiach stacjonarnych studiuje 13 osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Uczelnia wdraża system wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami w zakresie materialnym oraz informacyjnym polegającym na prowadzeniu działań informacyjnych o przysługujących dofinansowaniach kosztów uzyskania wykształcenia wyższego. Student, ubiegający się o miejsce w domu studenckim ma pierwszeństwo do pokoju jednoosobowego. Ponadto, jednostka wdrożyła możliwość wypożyczalni specjalistycznego sprzętu, takiego jak laptop z syntezatorem mowy, czytnik z dyktafonem, lupa elektroniczna, które ułatwiają dostęp do informacji. Podczas rozmowy z przedstawicielami samorządu studenckiego, studenci potwierdzili, iż wsparcie studentów niepełnosprawnych na ocenianym kierunku jest spełnione, a wypożyczalnia sprzętu specjalistycznego cieszy się dużym zainteresowaniem. Na ocenianym kierunku w roku akademicki 2018/2019 jednostka prowadzi program „Asystent”, czyli możliwość udzielania wsparcia przez studentów pełnosprawnych dla studentów z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Obecnie, na kierunku kryminologia 8 studentów pełni funkcję asystenta, którą sprawują na podstawie umowy zlecenie.

Wsparciem w doradztwie zawodowym oraz merytorycznym studentów kierunku kryminologia zajmuje się biuro karier. W zakresie swoich działań prowadzi szereg akcji informujących o aktualnych miejscach pracy oraz staży, głównie za pośrednictwem mediów społecznościowych. Ponadto, na początku każdego roku akademickiego organizowane jest spotkanie informacyjne o działalności biura. Biuro karier podejmuje również działania obejmujące doradztwo zawodowe, organizację spotkań z coachami, pracownikami działów HR oraz trenerami. Corocznie, prowadzi także konferencje CV Day Pikniki z Karierą oraz Dni Kariery, podczas których studenci mogą zapoznać się o obowiązującymi ofertami pracy, staży

oraz praktyk. Studenci potwierdzili, iż są zapoznani w ofertą biura karier podczas spotkania organizacyjnego na pierwszego roku studiów i często z niej korzystają. Źródłem informacji na temat działań podejmowanych przez jednostkę są Akademickie Targi Pracy, jak również strona internetowa, na której jest dostępna pełna oferta praktyk.

Za administracyjną obsługę studentów kierunku kryminologia odpowiada dziekanat, dostępny dla studentów codziennie, z wyjątkiem śródn. Podczas rozmowy z ZO PKA studenci wyrazili pozytywną opinię na temat funkcjonowania obsługi administracyjnej, wskazując na życzliwość, otwartość i zaangażowanie w sprawy studenckie. Studenci mają możliwość bezpośredniego kontaktu z Prodziekanem ds. studenckich i nauki. Informacje dotyczące konkretnego terminu ustalane są każdorazowo, w zależności od potrzeby studentów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili pozytywną opinię na temat działalności władz dziekańskich, wskazując przede wszystkim dostępność czasową, zaangażowanie w problemy kierunku oraz indywidualne podejście do studenta.

Uczelnia dysponuje bazą noclegową w 7 domach studenckich. Studenci mają prawo do złożenia wniosku o miejsce w domu studenckim na terenie Sopotu oraz Gdańska. Miejsca w domach studenckich w roku akademickim 2018/19 były przyznawane przez Odwoławczą Komisję Stypendialną UG, która dokonuje rozdziału miejsc na poszczególne wydziały w oparciu o zasadę podziału - 70% ogólnej liczby miejsc przeznaczanej dla Wydziałowych Komisji Stypendialnych oraz 30% pozostających w tzw. puli ogólnouczelnianej.

Na kierunku kryminologia studenci poszczególnych specjalności nie wyłonili starostów, argumentując to brakiem zainteresowania wśród studentów do pełnienia tej roli. W razie zaistnienia potrzeby reprezentacji całego kierunku przez jedną osobę, na przykład podczas ustalania terminów zaliczeń oraz egzaminów, funkcję tę pełni przedstawiciel Samorządu Studenckiego Wydziału Prawa i Administracji.

System wsparcia studentów umożliwia rozwój aktywności studentów poprzez działalność Kole Naukowym Kryminologii Modus Operandi oraz Kole Naukowym Klubu Debat Oksfordzkich Ars Bene Dicendi, których działalność skupiona jest na organizacji konferencji naukowych oraz tworzeniu publikacji, jak również doskonaleniu umiejętności miękkich. Przedstawiciele koła naukowego, którzy wyrazili pozytywną opinię na temat warunków zapewnionych im w związku z prowadzoną działalnością naukową. Koła naukowe pozyskują środki finansowe po złożeniu wniosku o dofinansowanie ze środków Rady Kół Naukowych, która funkcjonuje na Wydziale. Koła Naukowe dysponują również zapleczem organizacyjnym. Studenci działający w ramach kół naukowych mogą liczyć na wsparcie merytoryczne od opiekunów kół naukowych oraz materialne ze strony władz Uczelni. Koła naukowe reprezentują Uczelnię na różnorodnych konferencjach oraz targach nauki, podczas których prezentują oni swoje dotychczasowe dokonania. Ponadto, opisywane koła naukowe reprezentują Uczelnię, w tym Wydział Prawa i Administracji w ramach dni otwartych organizowanych dla licealistów. Studenci zaangażowani w działalność koła organizują również szereg konferencji oraz wydarzeń naukowych, m. in. Gdańskich Piątków z Prawem Karnym oraz Gdańskich Seminariów Karnistycznych.

Podczas wizytacji ZO PKA odbyło się spotkanie z przedstawicielami samorządu studenckiego, działających w ramach Wydziału Prawa i Administracji. Przedstawiciele samorządu studenckiego wchodzi w skład rady wydziału. Dodatkowe miejsca w radzie wydziału są przeznaczone również dla studentów, którzy nie angażują się w działalność

samorządu studenckiego. Samorząd studencki funkcjonujący w ramach wydziału pozyskuje środki finansowe na działalność w ramach dotacji udzielonej przez Rektora UG. Ponadto, Uczelnia zapewniła zaplecze organizacyjne oraz biuro, w których prowadzone są bieżące działania związane z działalnością samorządu studenckiego. Przedstawiciele samorządu obecni podczas spotkania z ZO PKA potwierdzili wsparcie, które oferuje zarówno z poziomu wydziału, jak i Uczelni w zakresie podejmowanych przez nich działań.

Uczelnia nie prowadzi ewaluacji we wszystkich aspektach systemu wsparcia na ocenianym kierunku i są to: system stypendialny, obsługa administracyjna procesu umiędzynarodowienia oraz doradztwo zawodowe. Podczas wizytacji nie przedstawiono ZO PKA działań doskonalących podejmowanych w zakresie systemu wsparcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

System stypendialny funkcjonuje zgodnie z oczekiwaniami studentów, a jednostka prowadzi działania informacyjne o przysługujących świadczeniach materialnych. Biuro Osób Niepełnosprawnych UG nadzoruje wsparcie nad osobami z niepełnosprawnościami i podejmuje bieżące starania umożliwiające zdobywanie zakładanych efektów uczenia się przez studentów z niepełnosprawnościami. Jednostka prowadzi szczegółowe zestawienia na temat osób potrzebujących wsparcia. Wsparcia w zakresie doradztwa zawodowego oraz merytorycznego udziela biuro karier. Studenci ocenianego kierunku mają zapewnione wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej w postaci środków finansowych, jak również opieki merytorycznej opiekunów kół naukowych. Jednostka prowadzi bieżące działania nad wprowadzeniem organu odpowiedzialnego za przeciwdziałanie dyskryminacji i pomocy ofiarom przemocy. Studenci pozytywnie oceniają jakość obsługi administracyjnej świadczonej przez dziekanat.

Jednostka nie pozyskuje opinii studentów dotyczących funkcjonowania systemu stypendialnego, obsługi administracyjnej, procesu umiędzynarodowienia oraz działalności z zakresu doradztwa zawodowego, jak również działalności Biura Osób Niepełnosprawnych. ZO PKA rekomenduje weryfikację ankiet ewaluacyjnych i uwzględnienie w tej ocenie zakresu wsparcia dla studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Zaleca się wprowadzenie ewaluacji dotyczącej obsługi bibliotecznej, systemu stypendialnego, procesu umiędzynarodowienia oraz działalności z zakresu doradztwa zawodowego, a także podawanie studentom do publicznej wiadomości wyników z przeprowadzonych badań oraz informacji dotyczących podejmowanych na ich podstawie działań doskonalących. Pozyskanie opinii studentów w powyżej wymienionych obszarach pozwoli na doskonalenie systemu wsparcia przez dialog i wymianę doświadczeń pomiędzy studentami a jednostką.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku kryminologia oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia. Informacja dotycząca oferty kształcenia na kierunku kryminologia w tym dotycząca procesu rekrutacji, programów studiów, planów zajęć, spraw socjalnych, wymiany zagranicznej studentów i pracowników, konsultacji pracowników dydaktycznych, pracy dziekanatów czy terminów egzaminów dla studentów i doktorantów jest publicznie dostępna i na bieżąco aktualizowana na stronie internetowej wydziału w wersji polskiej jak i angielskiej w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez zainteresowanych sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Sposób prezentacji gwarantuje łatwość zapoznania się z nią i prawie intuicyjne poruszanie się po stronie, ponieważ jest oparta na szablonie ujednoliconym w ramach całego Uniwersytetu Gdańskiego, bowiem opiera się na podziale na poszczególne sekcje z informacjami, które ułatwiają wszystkim grupom interesariuszy znalezienie w krótkim czasie niezbędnych dla siebie informacji.

Informacja o studiach obejmuje: opis kierunku, w tym jego atuty oraz perspektywy zatrudnienia, formy studiów, poziom i profil kształcenia, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia. Informacje dotyczą również wsparcia studentów w procesie uczenia się między innymi poprzez działalność w studenckich organizacjach naukowych, a także przyznawane przez Rektora stypendium dla najlepszych studentów. Na stronie brakuje informacji dotyczącej charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą pracownicy uczelni, studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Na bieżąco prowadzone jest monitorowanie informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców). Sekcja „Jeśli studiujesz” zawiera ogólnodostępny dla odbiorców „Formularz uwag o jakości kształcenia na Wydziale Prawa i Administracji”, który umożliwia przekazywanie informacji dotyczących jakości informacji o programach studiów, ich jak i o studiach oraz sprawach dydaktycznych i administracyjnych. Ważne miejsce w systemie jakości informacji o studiach zajmuje Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia monitorujący oczekiwania pracodawców w stosunku do absolwentów kierunku kryminologia i ich kwalifikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

ZO PKA stwierdza, że informacje zamieszczone na stronie internetowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego są publicznie dostępne dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Informacja o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku kryminologia oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia jest zrozumiała i zgodna z potrzebami różnych grup odbiorców informacji.

W sposób czytelny podana jest informacja o możliwościach wsparcia dla studentów w procesie uczenia się.

ZO PKA stwierdza, że Wydział i Uczelnia dokładają staranności w zakresie jakości informacji o studiach oraz jej bieżącemu monitorowaniu co umożliwia na wprowadzanie korekt w tym zakresie.

ZO PKA rekomenduje zamieszczenie na stronie internetowej charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości na kierunku kryminologia prowadzona jest w oparciu o system zapewnienia jakości kształcenia, wynikający z uchwały 205/2018 Rady Wydziału z dnia 26 listopada 2018r. w sprawie organizacji Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, uchwały Senatu Uniwersytetu Gdańskiego nr 76/09 z dnia 26.11.2009r. w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz zarządzenia Rektora Uniwersytetu Gdańskiego nr 102/R/18 z dnia 25.10.2018r. w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na UG.

Organem koordynującym wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale Prawa i Administracji jest Wydziałowy Zespół powołany przez dziekana zarządzeniem z dnia 20 kwietnia 2019 r. Aktualnie w skład zespołu poza przewodniczącym, nauczycielami naukowo - dydaktycznymi, Prodziekanem ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, Pełnomocnikiem dziekana ds. zapewnienia jakości kształcenia wchodzi przedstawiciele Rady Samorządu Studentów UG oraz przedstawiciel Rady Samorządu Doktorantów i przedstawiciel słuchaczy studiów podyplomowych. W ramach pracy zespołu zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady opracowywania programu studiów, jego zatwierdzania i wprowadzania ewentualnych zmian. Przez zespół prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy. Treści programowe, metody kształcenia, metody

weryfikacji i oceny efektów uczenia się, oceniane są w oparciu o wyniki analizy ankiet badania jakości kształcenia, z udziałem interesariuszy wewnętrznych pracowników UG, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia na kierunku kryminologia.

Zmiany w programie studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, po wcześniejszych konsultacjach z kadrami naukowo - dydaktyczną. W ostatnich latach dokonywano tylko kosmetycznych zmian w programie kształcenia ocenianego kierunku. Na Wydziale Prawa i Administracji działa Rada Programowa Kierunku kryminologia powołana zarządzeniem dziekana z dnia 21 lutego 2017 r. Podczas spotkań w/w gremium omawiane są problemy funkcjonowania kierunku kryminologia oraz ewentualnie potrzebne zmiany bieżących programach studiów.

Przyjęcie na studia na kierunek kryminologia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów zamieszczone na stronie internetowej wydziału zgodnie z uchwałą nr 47/18 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2019/2020 z późn. zm.

Przynajmniej raz w roku prowadzona jest ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i potrzebami rynku pracy. Treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, oceniane są w oparciu o wyniki analizy ankiet badania jakości kształcenia, z udziałem interesariuszy wewnętrznych pracowników UG, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia na kierunku kryminologia. Zgodnie z zarządzeniem dziekana z dnia 18.10. 2018 r. w sprawie aktualizacji sylabusów, kierownicy katedr i zakładów mają obowiązek kontrolowania i corocznego poświadczania aktualności sylabusów publikowanych w systemie informatycznym. Mimo nadzoru nie wszystkie sylabusy zawierają treści zgodne z zarządzeniem nr 34/R/19 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 30 kwietnia 2019 roku w sprawie wzoru opisu przedmiotu (sylabusu) obowiązującego w Uniwersytecie Gdańskim.

W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra dydaktycznonaukowa prowadząca zajęcia, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, u których studenci odbywają praktyki). Wnioski z oceny programu studiów są wykorzystywane do wprowadzania korekt do programu.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku jest poddawana zewnętrznej ocenie przez pracodawców u których studenci odbywają praktyki. Co najmniej raz w roku Rada Programowa Wydziału Prawa i Administracji spotyka się na protokołowanym spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi. Podczas posiedzenia zbierane są ich oceny. Pomiędzy posiedzeniami, przedstawiciele Wydziału utrzymują kontakt oraz zbierają oceny, informacje i wnioski od interesariuszy zewnętrznych. Wyniki tych ocen i wniosków są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

ZO PKA stwierdza, że polityka jakości kształcenia na kierunku kryminologia prowadzona jest w oparciu o system zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Prawa i Administracji. Pracami zespołu kieruje powołany przez Dziekana Wydziału Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. W zarządzeniu Dziekana określono zadania Zespołu, jego kompetencje w zakresie doskonalenia jakości kształcenia. Na stronie internetowej wydziału w zakładce „Jakość Kształcenia”, znajduje się pełna i aktualna informacja o WZZJK, a także opracowania dotyczące wyników ankiet studentów i absolwentów kierunku studiów (w formie zbiorczej - z zachowaniem ochrony danych osobowych).

Zmiany w programie studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, po wcześniejszych konsultacjach z kadrami naukowo – dydaktyczną oraz na podstawie wniosków otrzymanych od interesariuszy zewnętrznych.

Przyjęcie na studia odbywa się zgodnie z warunkami i kryteriami kwalifikacji kandydatów zamieszczone na stronie internetowej wydziału.

ZO PKA stwierdza, iż systematycznie prowadzona jest ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i potrzebami rynku pracy. W ocenie uwzględniane są wnioski zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku jest poddawana zewnętrznej ocenie w trakcie spotkań z pracodawcami, u których studenci odbywają praktyki. Spotkania odbywają się co najmniej raz w roku.

ZO PKA rekomenduje uzupełnienie składu WZZJK, w celu zapewnienia pełnej reprezentatywności wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych, o przedstawiciela studentów kierunku kryminologia, a także ujednoczenie sylabusów zgodnie z zarządzeniem nr 34/R/19 (Załącznik nr 1) Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 30 kwietnia 2019 roku w sprawie wzoru opisu przedmiotu (sylabusu) obowiązującego w Uniwersytecie Gdańskim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, którą poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Oceną poprzedzającą bieżącą ocenę programową na kierunku kryminologia była ocena instytucjonalna przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego w 2012 roku, która zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej, obowiązującej do roku akademickiego 2018/2019 - uchwała Prezydium PKA nr 392/2012 z dnia 20.09.2012 r.

W powyższej uchwale Prezydium PKA stwierdziło, że Wydział Prawa i Administracji realizuje strategię rozwoju spójną ze strategią rozwoju Uczelni, spełnia wymagania dotyczące funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym jego konstrukcji i oddziaływania na doskonalenie jakości kształcenia, oraz jakości kształcenia na

prowadzonych studiach także studiach doktoranckich i podyplomowych, a prowadzona przez niego działalność spełnia przyjęte kryteria jakościowe w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Zalecenia o charakterze naprawczym sformułowano w raporcie z wizytacji, które odnosiły się głównie do funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wśród zaleceń wskazano na potrzebę opracowania jednolitego systemu informacyjnego dotyczącego działań związanych z gromadzeniem, analizowaniem i wykorzystywaniem informacji dotyczących zapewnienia jakości kształcenia. Podkreślono, iż studenci uczestniczą w procesie ankietyzacji jednak mają ograniczony dostęp do jej wyników, co więcej nie biorą udziału w analizowaniu i wykorzystywaniu informacji w dalszym procesie doskonalenia jakości kształcenia, co powoduje, że nie wspierają procesu kształcenia i nie uczestniczą w kreowaniu polityki kadrowej wydziału.

Ponadto zalecono doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia by zapewniał skuteczność w identyfikowaniu i rozwiązywaniu trudnych problemów, a w szczególności zapobiegał występowaniu w realizacji procesu dydaktycznego zjawisk patologicznych. Kolejną sugestią było opracowanie jednoznacznie wykształconych mechanizmów dotyczących zasad i procedur oceny efektywności funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, gdyż dotychczas stosowane instrumenty oceny skuteczności działań naprawczych uznano za zbyt skromne i niesatysfakcjonujące.

W oparciu o opinie pracodawców ZO PKA zalecił wprowadzenie do programów kształcenia praktyk zawodowych, które aktualnie są realizowane na ocenianym kierunku. Pewne uchybienia zidentyfikowano także względem studiów doktoranckich, w przypadku których dostrzeżono brak modułu przedmiotów fakultatywnych, sprofilowania lektoratów, zajęć z dydaktyki, włączania doktorantów w zespół badawczy oraz zagadnień mających na celu kształtowanie kompetencji społecznych, komunikacyjnych i umiejętności rozwiązywania problemów prawnych.

Podczas bieżącej oceny w spotkaniu ZO PKA uczestniczyło trzech studentów, którzy nie posiadali wiedzy na temat przeprowadzanych przez Uczelnię badań ankietowych. ZO PKA zidentyfikował w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia uregulowania mechanizmów zapobiegających zjawiskom patologicznym oraz pozyskał informacje dotyczące sposobów postępowania w trudnych sytuacjach, co pozwoliło na stwierdzenie, że system rozpatrywania skarg oraz zapobiegania powstawaniu sytuacji konfliktowych został sformalizowany i działa sprawnie. Powyższe potwierdziły także spotkania z interesariuszami wewnętrznymi, w tym ze studentami, którzy jednoznacznie stwierdzili, że wiedzą, jak postępować i do kogo się zwrócić w przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowej, bądź związanej z mobbingiem, czy też dyskryminacją. W Uniwersytecie Gdańskim, w tym na Wydziale Prawa i Administracji opracowano i wdrożono zasady i procedury dotyczące oceny efektywności funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia w celu tworzenia samoregulujących się mechanizmów wzmacniania jakości procesu dydaktycznego. W ocenie Zespołu Oceniającego PKA Uczelnia właściwie zareagowała na przedstawione przez PKA uchybienia i podjęła skuteczne działania naprawcze, pozwalające na usunięcie wskazanych uchybień.

Zalecenie

-

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

-

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.