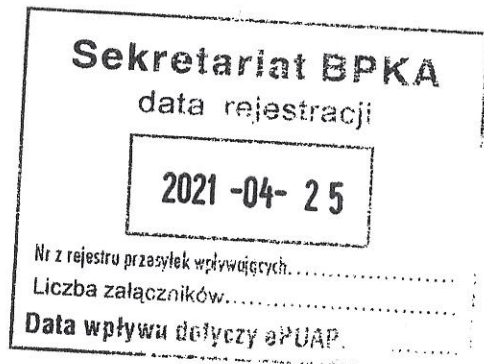


# Politechnika Warszawska

PROREKTOR DS. STUDIÓW

Warszawa, dnia 20 maja 2021r..

BR.4010.27.2021.1527.196



Szanowna Pani  
Dr hab. Maria Próchnicka  
Sekretarz  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Szanowna Pani Profesor,

W załączeniu przesyłam ustosunkowanie się Dziekana Wydziału Zarządzania Politechniki Warszawskiej do uwag zawartych w raporcie Zespołu Ekspertów Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji przeprowadzonej na kierunku „Inżynieria Zarządzania” w Politechnice Warszawskiej.

Z poważaniem

Prof. dr hab. inż. arch. Jan Słyk



**Stanowisko w sprawie ocen i opinii zawartych w raporcie z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA w dniach 12-13 kwietnia 2021 na kierunku Inżynieria Zarządzania prowadzonym na Wydziale Zarządzania Politechniki Warszawskiej**

Dziękujemy za przeprowadzenie wizytacji oraz dokonanie oceny realizowanego przez nas programu studiów na kierunku Inżynieria Zarządzania (na profilu ogólnoakademickim, na I i II stopniu, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym). Zespół oceniający uznał wszystkie kryteria oceny za spełnione i nie zgłosił żadnych zaleceń o charakterze naprawczym.

Raport z wizytacji zawiera jedną rekomendację, że w przypadku akceptowania wysokiego poziomu podobieństwa pracy dyplomowej, wykazanego przez system antyplagiatowy, ale uznany za poprawny, należałoby wprowadzić obowiązek wpisania uzasadnienia tego faktu przez promotora pracy. Informujemy, że odpowiedni zapis regulujący tę sytuację niezwłocznie wprowadzimy do regulaminu procesu dyplomowania. Jednocześnie bardzo dziękujemy za zwrócenie nam uwagi na ten element procedowania prac dyplomowych.

Chciliśmy również przekazać naszą prośbę o rozpatrzenie wniosku o przyznanie Certyfikatów Doskonałości Kształcenia w kategorii „Zawsze dla studenta” – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów oraz „Partner dla rozwoju” – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W odniesieniu do Certyfikatu Doskonałości Kształcenia w kategorii „Zawsze dla studenta” spełniliśmy wymaganie dobrych praktyk uznanych przez zespół oceniający PKA w zakresie kryterium 8, a dotyczących wsparcia studentów i prowadzących zajęcia w procesie pracy zdalnej, obsługi i dostępu do narzędzi wspomagających tę pracę oraz możliwości pozyskiwania szkoleń i fizycznej pomocy w dostępie i obsłudze tych narzędzi. Jednocześnie uzasadnienia ocen zespołu oceniającego stopnia spełnienia kryteriów 4, 5, 9 i 10 potwierdzają skuteczny wpływ studentów na zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku Inżynieria Zarządzania, który jest szczególnie widoczny w obszarze stałej współpracy pomiędzy Wydziałową Radą Samorządu a kolegium dziekańskim w zakresie jakości i prawidłowości realizacji programu studiów oraz wysokim zaangażowaniem przedstawicieli studentów w funkcjonowanie Dziekańskiej Komisji ds. Kształcenia, odpowiedzialnej za ciągłe monitorowanie, doskonalenie i rozwój poszczególnych elementów programu studiów. Na Wydziale istnieje wiele stale rozwijanych i doskonalonych mechanizmów wsparcia dla studentów w procesie studiowania, m.in. ustanowienie funkcji opiekuna studiów, opieka promotorów prac dyplomowych przez dwa ostatnie semestry programu studiów, opieka Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk obejmująca nie tylko zaliczenie, ale również znalezienie właściwego miejsca praktyki, ankietyzacje i hospitacje zajęć oraz uważna analiza ich wyników, czy też możliwość zwracania się z trudnymi sprawami do dziekanów Wydziału oraz rektorów Uczelni.

W odniesieniu do Certyfikatu Doskonałości Kształcenia w kategorii “Partner dla rozwoju” chcielibyśmy zwrócić uwagę, że chociaż raport z wizytacji nie zawiera wskazania dobrych praktyk w zakresie kryterium 6, to jednak uzasadnienie oceny spełnienia tego kryterium wskazuje na nasze wysokie zaangażowanie we współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co skutkuje jego bezpośrednim wpływem na aktualizację i doskonalenie programów kształcenia (wykazane w kryterium 1 i 10), wykorzystywaniem wiedzy i doświadczenia praktyków w prowadzeniu zajęć (kryterium 4), sposobem organizacji i doбором miejsc realizacji praktyk (kryterium 2 i 4), a także rozwiązywaniem rzeczywistych problemów projektowych i analityczno-badawczych w procesie dyplomowania (kryterium 3). Wskazane przez nas mocne strony w obszarze kryterium 6, a także 1, 2, 4 i 10 mogą być podstawą do uznania dobrych praktyk w zakresie:

- utrzymywania stałych i różnorodnych w formule kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym utrzymywaniem bezpośredniej aktywności biznesowej znacznej części pracowników, co ma wpływ na jakość prowadzonych przez nich prac dydaktycznych i naukowych,
- czynnego wykorzystywania potencjału Uczelni (m.in. wspólne działania z Biurem Karier, Biurem Promocji, Działem Badań i Analiz Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii) w obszarze nawiązywania współpracy, ale także rozpoznawania potrzeb kadrowych otoczenia społeczno-gospodarczego, przy ciągłym rozwijaniu i doskonaleniu zakresu tych działań oraz aktywnym zaangażowaniu i współdziałaniu studentów w cały ten proces,
- przyjętego obowiązku zasięgania opinii Rady Konsultacyjnej Wydziału Zarządzania przy aktualizacji i doskonaleniu programów studiów,
- stawiania dużego nacisku na związek programu studiów oraz metod i sposobów przekazywania treści programowych z praktyką i rzeczywistymi sytuacjami problemowymi,
- zapewniania naszym studentom kontaktu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a często również z potencjalnymi pracodawcami w całym cyklu studiowania.

Uważamy i prosimy Państwa o rozważenie, czy wskazane przez nas aspekty prowadzonych działań nie kwalifikują nas do przyznania Certyfikatu Doskonałości w kategorii „Partner dla rozwoju”.

DZIEKAN  
Wydziału Zarządzania

*Jarosław Domański*  
dr hab. inż. Jarosław Domański