



**w sprawie oceny programowej na kierunku geoinformatyka prowadzonym na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk przyrodniczych oraz rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku geoinformatyka prowadzonym na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie umożliwia studentom kierunku geoinformatyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku geoinformatyka w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



## **Opinia zespołu nauk przyrodniczych oraz rolniczych, leśnych i weterynaryjnych**

**w sprawie oceny programowej**

---

**Nazwa kierunku studiów: geoinformatyka**

**Poziom studiów: pierwszego i drugiego stopnia**

**Profil studiów: praktyczny (studia pierwszego stopnia)  
i ogólnoakademicki (studia drugiego stopnia)**

**Forma studiów: stacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:**

**Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 11 – 12 czerwca 2019 r.**

**Warszawa, 2019 r.**

Spis treści

1. **Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej**.....4
2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)** .....5
3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)** .....8
4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**.....8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. inż. Jerzy Skrzyszewski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Zbigniew Lonc, ekspert PKA
2. dr hab. Mariusz Rzętała, ekspert PKA
3. Sławomir Sobczyk, ekspert do spraw pracodawców
4. Michał Klimczyk, ekspert do spraw studenckich
5. mgr Żaneta Komoś – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, przedstawionego w piśmie z dnia 8 listopada 2019 r.

## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja i cele kształcenia: są zgodne ze strategią oraz polityką jakości UMCS; mieszczą się w dyscyplinach: matematyka i informatyka oraz geografia; uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku geoinformatyka; są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym w szczególności zawodowego rynku pracy); są ściśle związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w zakresie dziedziny nauk o Ziemi i środowisku, a także dyscyplin matematyka i informatyka oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się: są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym studiów na kierunku geoinformatyka na poziomie studiów pierwszego stopnia i profilem ogólnoakademickim na poziomie studiów drugiego stopnia; są przyporządkowane właściwym obszarom nauk adekwatnie do stanu prawnego z okresu uruchomienia studiów lecz wymagają dostosowania do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji; są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dziedziny nauk o Ziemi i środowisku oraz dyscyplin matematyka i informatyka, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy; uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla geoinformatyki; jak również są zgodne z zakresem działalności naukowej prowadzonej w Uczelni w zakresie wymienionych dyscyplin; uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej; są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dziedziny nauk o Ziemi i środowisku oraz dyscyplin matematyka i informatyka (do których kierunek jest przyporządkowany), normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy, właściwych dla kierunku geoinformatyka, jak również aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dziedzinie nauk o Ziemi i środowisku oraz dyscyplinach matematyka i informatyka, a także wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS (180 na poziomie studiów pierwszego stopnia oraz 120 na poziomie studiów drugiego stopnia), umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku geoinformatyka oraz umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym oraz nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W odpowiedzi na rekomendacje zawarte w raporcie z wizytacji w Uczelni podjęto następujące działania: zostały uzupełnione sylabusy do zajęć z języka angielskiego oraz praktyk zawodowych; skorygowano błędy obliczeniowe w planie studiów zatwierdzonym przez Senat UMCS na rok 2019/2020; opracowano zestawy efektów uczenia się dla poszczególnych etapów praktyk zawodowych. Wymienione działania oraz udzielone przez Uczelnię wyjaśnienia wyczerpują zawarte w raporcie z wizytacji rekomendacje.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku geoinformatyka.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W odpowiedzi na rekomendacje zawarte w raporcie z wizytacji w Uczelni podjęto następujące działania: zalecono skrupulatną archiwizację wszystkich prac etapowych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych; w zasadach dyplomowania zatwierdzonych przez Senat UMCS (16.10.2019r.) wprowadzono obowiązek recenzowania prac przez pracowników samodzielnych, w przypadku gdy promotorem jest nauczyciel ze stopniem doktora. Wymienione działania oraz udzielone przez Uczelnię wyjaśnienia wyczerpują zawarte w raporcie z wizytacji rekomendacje.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Studia na kierunku geoinformatyka mają charakter interdyscyplinarny, dlatego bardzo dobrze, że w kształceniu na tym kierunku zaangażowane zostały dwa wydziały. Dzięki temu kadra akademicka prowadząca kształcenie na kierunku jest w pełni kompetentna i odpowiada potrzebom interdyscyplinarnego kształcenia. Wzmocnienie tej kadry przez osoby o dorobku praktycznym sprzyja wykształceniu absolwentów zgodnie w efektami uczenia się na studiach o profilu praktycznym. Dorobek naukowy, praktyczny i kompetencje dydaktyczne zapewniają właściwą realizację kształcenia na ocenianym kierunku.

Prowadzona polityka kadrowa jest przejrzysta sprzyja właściwemu rozwojowi i stabilności kadry prowadzącej zajęcia na kierunku.

W odpowiedzi na rekomendacje zawarte w raporcie z wizytacji w Uczelni podjęto działania (korekta obsady przedmiotów, pomoc w sytuacjach trudnych i zapobieganie przemocy) oraz udzielono wyczerpujących wyjaśnień.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Stan infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów edukacyjnych na ocenianym kierunku są bardzo dobre. Sale dydaktyczne są w bardzo dobrym stanie technicznym, wyposażone w niezbędne urządzenia multimedialne. Sprzęt komputerowy jest nowoczesny, a oprogramowania w pełni adekwatne do potrzeb kształcenia na kierunku geoinformatyka. Zasoby biblioteczne i dostępność źródeł elektronicznych w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek w pełni odpowiadają realizacji celów kształcenia. Władze kierunku dbają o stan, rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

W ramach kierunku geoinformatyka wydział intensywnie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi. Współpraca ma charakter stały i przybiera różnorodne formy związane z organizacją praktyk, udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć oraz weryfikacją efektów uczenia się. Współpraca z pracodawcami, przedstawicielami firm reprezentujących środowisko lokalne i ponadlokalne wzbogaca treści kształcenia. Dzięki wspólnym działaniom oraz zastosowanym narzędziom oceny, pracodawcy zatrudniają absolwentów o właściwym przygotowaniu zawodowym. Pracodawcy mają realny wpływ na program nauczania oraz kompetencje absolwenta.

Systematycznie prowadzona jest ocena jakości współpracy oraz monitoring edukacyjno-zawodowy absolwentów. Wyniki badań służą do analizy poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów. Prowadzone są również aktywne działania promujące kierunek wśród potencjalnych kandydatów na przyszłych studentów.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Kryterium umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku jest spełnione, chociaż w bardzo podstawowym zakresie. Należy docenić wysiłki Władz kierunku zmierzające do podniesienia stopnia umiędzynarodowienia i dostrzega obiektywne trudności jakie Władze kierunku w tym zakresie napotyka.

W odpowiedzi na rekomendacje zawarte w raporcie z wizytacji stwierdzono, że Uczelnia przyjmuje zalecenie intensyfikacji procesu umiędzynarodowienia studiów oraz stworzenia dla studentów zajęć w języku angielskim, podkreślając, że jest to jedno z ważniejszych zadań stojących przed Wydziałem.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się ma charakter wielowymiarowy, jest realizowane w sposób systematyczny oraz odpowiadający potrzebom studentów, w tym studentów o indywidualnych potrzebach. Wsparcie uwzględnia charakter i profil wizytowanego kierunku oraz obejmuje elementy niezbędne dla rozwoju aktywności akademickiej studentów w ramach ruchu naukowego i organizacyjnego. Studenci wizytowanego kierunku są skutecznie zmotywowani do osiągania wysokich wyników



w nauce oraz wszechstronnego rozwoju. Kadra wspierająca proces kształcenia wykazuje wysokie zaangażowanie i otwartość na sprawy studenckie. Jednostka w sposób wyróżniający wspiera i animuje samorządność studencką oraz uwzględnia wpływ studentów na rozwój wizytowanego kierunku, Wydziału oraz Uczelni.

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Wydział prowadzi stronę internetową, która pozwala na uzyskanie aktualnych i kompleksowych informacji adresowanych do interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych. Portal internetowy Wydziału zapewnia aktualność informacji i jej zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców: kandydatów na studia, studentów, interesariuszy zewnętrznych z otoczenia społecznego i gospodarczego Wydziału. W szczególności informacje te dotyczą warunków przyjęć na studia, programu studiów i jego realizacji. Wydział prowadzi również swój profil w serwisie społecznościowym Facebook.

Zasoby informacyjne (portal oraz powiązane z nim strony WWW,) są aktualizowane na bieżąco, w miarę potrzeb wynikających ze zmieniających się przepisów i regulacji wewnątrzuczelnianych i sugestii różnych grup interesariuszy. Spełniają rzetelnie i skutecznie funkcję publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach w odniesieniu do wszystkich zainteresowanych.

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Wypracowana na Wydziale polityka jakości zapewnia formalno-organizacyjne ramy pozwalające na projektowanie i zatwierdzanie programu studiów. Prowadzone jest bieżące monitorowanie i systematyczny przegląd wszystkich aspektów programu studiów na podstawie miarodajnych i wiarygodnych informacji oraz źródeł z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych. Efektem tych działań jest ciągłe doskonalenie programu studiów. Działania w zakresie polityki jakości są bardzo efektywne. Na szczególne uznanie zasługuje otwartość władz i wola wsluchania się w głos studentów, nauczycieli i przedstawicieli pracodawców. Wnioski i sugestie interesariuszy, po przedyskutowaniu są niezwłocznie wprowadzane w życie.

**3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Ocena jakości kształcenia na kierunku geoinformatyka, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, została przeprowadzona po raz pierwszy.

**4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk przyrodniczych oraz rolniczych, leśnych i weterynaryjnych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie umożliwia studentom kierunku geoinformatyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

W odpowiedzi na Raport z wizytacji PKA, Uczelnia zawarła między innymi sugestię uznania rozwiązań związanych z jakością kształcenia jako dobrych praktyk i przyznania Certyfikatu Doskonałości Kształcenia. Uzasadnienie przedstawiono w 6 punktach. Zawarte w uzasadnieniu treści świadczą o wysokiej kulturze jakości kształcenia i dbałości o dobro studenta. W Warunkach przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia (Załącznik nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej) podaje się jednak wyraźnie, że raport zespołu oceniającego musi zawierać rekomendację wyróżnienia i jego uzasadnienie (Załącznik nr 4, ust. 3, pkt 1), natomiast w wymienionym raporcie żaden z ekspertów nie wskazał przykładu dobrej praktyki. Ponadto sugerowane przez Uczelnię dobre praktyki są działaniami, które zostały ocenione jako spełniające w pełni założone kryteria oceny, ale nie wyróżniają się one łącznie, cechami opisanymi w Załączniku nr 4, ust. 3, pkt 2.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.