



w sprawie oceny programowej na kierunku fizyka techniczna prowadzonym na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku fizyka techniczna prowadzonym na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie umożliwia studentom kierunku fizyka techniczna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku fizyka techniczna w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk ściśłych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: fizyka techniczna

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: stacjonarna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 10-11 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2019 r.

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.**
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)6
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej6
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)7

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:
Przewodniczący: prof. dr hab. Krzysztof Diks, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Sławomir Breiter – ekspert PKA
2. dr hab. Włodzimierz Salejda – ekspert PKA
3. prof. dr hab. Jan Ogonowski – członek PKA
4. mgr Andrzej Burgs – ekspert PKA ds. pracodawców
5. Bartosz Kasiński – ekspert ds. studenckich
6. mgr inż. Paweł Miry – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, przedstawionego w piśmie KS-29/2019, WMD-913/2019 z dnia 7 listopada 2019 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Zespół nauk ścisłych w pełni zgadza się z ocenami spełnienia kryteriów dokonanymi przez zespół oceniający, dzieląc jednocześnie uzasadnienie tych ocen. Trafność ocen potwierdza także odpowiedź Uczelni na raport z wizytacji.

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w pełni w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne, do których kierunku jest przyporządkowany. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, są zgodne z misją i strategią Uczelni i Wydziału, ściśle powiązane z prowadzoną w Uczelni i na Wydziale działalnością naukową w dyscyplinie nauki fizyczne, są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego Polski, w szczególności południowo-wschodniej. Jest to jedyny taki kierunek studiów na tym obszarze.

Efekty uczenia się (kierunkowe, dla zajęć lub grup zajęć) uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej i są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim oraz z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji; są specyficzne i dostosowane do aktualnego stanu wiedzy w dyscyplinie nauki fizyczne, możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób komunikatywny, umożliwiające stworzenie systemu ich efektywnej weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów oraz jego realizacja pozwalają na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. Organizacja zajęć sprzyja procesowi uczenia się. Należy podkreślić możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Praktyki, choć nieobligatoryjne, są przemyślane i sprzyjają doskonaleniu umiejętności praktycznych studentów, co szczególnie jest ważne dla zdobywania przez studentów kompetencji inżynierskich.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Proces kształcenia, od rekrutacji, poprzez zaliczania poszczególnych semestrów, a na dyplomowaniu kończąc, jest prawidłowo zorganizowany i opisany oraz pozwala studentom na osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne oraz liczebność kadry kierunku są należyte i nie budzą zastrzeżeń. Realizowana polityka kadrowa promuje rozwój naukowy i dydaktyczny oraz zapewnia rozwiązywanie konfliktów.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Pomimo ograniczeń architektonicznych udało się stworzyć infrastrukturę w pełni pozwalającą na realizację efektów uczenia się oraz na wdrażanie studentów do pracy naukowo-badawczej w zakresie specjalności uprawianych w Instytucie Fizyki. Wsparciem jest infrastruktura ośrodków współpracujących w ramach praktyk studenckich. W ciągu ostatnich lat dużym nakładem środków poprawiono wyposażenie pracowni oraz

stworzono mechanizmy monitorowania stanu i potrzeb infrastruktury. Zasoby biblioteczne są na odpowiednim poziomie i łatwo dostępne.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Wydział stworzył skutecznie działający ekosystem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Cechuje go systematyczność, wszechstronność i kompetencyjność.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zarówno studenci jak i nauczyciele akademicy kierunku biorą aktywny udział w różnorodnych aktywnościach o charakterze międzynarodowym wspierających osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wdrożono mechanizmy systematycznego i kompleksowego wsparcia i motywowania studentów w procesie studiowania na ocenianym kierunku na poziomie w pełni satysfakcjonującym studentów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniono skuteczny dostęp do pełnej, na bieżąco aktualizowanej i dobrze ustrukturyzowanej informacji, skierowanej do wszystkich grup interesariuszy dużego uniwersytetu. Informacja jest także dostępna w językach obcych potencjalnych kandydatów na studia z zagranicy.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zapewniono stałe monitorowanie i doskonalenie programu oraz procesu kształcenia z udziałem wszystkich zainteresowanych interesariuszy.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Poprzednia uchwała nie zawierała zaleceń.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk ścisłych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie umożliwia studentom kierunku fizyka techniczna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)**
Nie dotyczy.