



**w sprawie oceny programowej na kierunku kryminologia prowadzonym na Uniwersytecie Gdańskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

**§ 1**

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku kryminologia prowadzonym na Uniwersytecie Gdańskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

**§ 2**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Gdańskim nie w pełni umożliwia studentom kierunku kryminologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, zostało spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

**w odniesieniu do kryterium 2**

Zweryfikowanie programu studiów oraz organizacji i przebiegu procesu kształcenia tak, aby usunąć nieprawidłowości związane z niewystarczającą liczbą godzin kontaktowych oraz proporcji godzin przeznaczonych na poszczególne formy zajęć. Obecnie program studiów przewiduje, że do liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia wlicza się konsultacje, które nie są obowiązkowe, a przypisuje tym zajęciom punkty ECTS, wobec czego liczba godzin zajęć jest przeszacowana. Jako przykład można wskazać następujące przedmioty na studiach pierwszego stopnia: *kryminologia I (biologia kryminalna)* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *metodologia badań w naukach społecznych* 15 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *wstęp do wiedzy o państwie i prawie* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *przedmiot ogólnouczelniany* i dwa przedmioty do wyboru oraz *wychowanie fizyczne*. W sumie 165 godzin nieobowiązkowych wykładów i około 200 godzin konsultacji w zależności od wyboru przedmiotów. Na studiach drugiego stopnia są to np.: *prawo dowodowe* 90 godzin konsultacji, *kryminalistyka - część ogólna* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *instytucje wymiaru sprawiedliwości karnej* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *historia przestępczości* 20



godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *metodologia badań kryminalnych* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji oraz 3 przedmioty do wyboru po 30 godzin wykładów i tyle samo konsultacji w zależności od wyboru przedmiotu. Daje to 210 godzin nieobowiązkowych wykładów i około 210 godzin konsultacji. Reasumując, do większości przedmiotów realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia przypisano przeszacowaną liczbę konsultacji i przypisano za nie punkty ECTS, których nie osiągną wszyscy studenci.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2. załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku kryminologia w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2020/2021.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Gdańskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



## **Opinia zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych**

**w sprawie oceny programowej**

---

**Nazwa kierunku studiów: kryminologia**

**Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia**

**Profil studiów: ogólnoakademicki**

**Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet  
Gdański**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 12-13 czerwca 2019 r.**

**Warszawa, 2019**

## *Spis treści*

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej .....4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń) .....8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej .....8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Andrzej Urban, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Zbigniew Ciekanski - ekspert PKA,
2. dr hab. Zbigniew Skwarek - ekspert PKA,
3. Sara Zemczak - ekspert PKA reprezentujący studentów,
4. Łukasz Denys - ekspert PKA reprezentujący pracodawców,
5. Beata Sejdak- sekretarz zespołu oceniającego.

oraz stanowiska Uniwersytetu Gdańskiego, przedstawionego w piśmie R500/500/2019 z dnia 15.11.2019 roku.

## Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	<b>Kryterium spełnione częściowo</b>	<b>Kryterium spełnione częściowo</b>
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	<b>Kryterium spełnione</b>	<b>Kryterium spełnione</b>

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

1. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach: nauki prawne, psychologia, nauki biologiczne, nauki socjologiczne, językoznawstwo, nauki medyczne, ekonomia i finanse, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w dyscyplinach nauki prawne, psychologia, nauki biologiczne, nauki socjologiczne, językoznawstwo, nauki medyczne, ekonomia i finanse.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych zaleca zweryfikowanie programu studiów oraz organizacji i przebiegu procesu kształcenia w taki sposób aby możliwe było w pełni osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, przypisanych do godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia. Obecnie program studiów przewiduje, że do liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia wlicza się konsultacje, które nie są obowiązkowe, a przypisuje tym zajęciom punkty ECTS, wobec czego liczba godzin zajęć jest przeszacowana. Dla przykładu na I semestrze studiów pierwszego stopnia realizowanych w formie stacjonarnej są to następujące przedmioty kryminologia I (*biologia kryminalna*) 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *metodologia badań w naukach społecznych* 15 godzin wykładu i 30 godzin

konsultacji, *wstęp do wiedzy o państwie i prawie* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *przedmiot ogólnouczelniany i dwa przedmioty do wyboru* oraz *wychowanie fizyczne*. W sumie 165 godzin nieobowiązkowych wykładów i około 200 godzin konsultacji w zależności od wyboru przedmiotów. Na studiach drugiego stopnia w I semestrze formy stacjonarnej na specjalności kryminologicznej są to następujące przedmioty: *prawo dowodowe* 90 godzin konsultacji, *kryminalistyka - część ogólna* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *instytucje wymiaru sprawiedliwości karnej* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *historia przestępczości* 20 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *metodologia badań kryminalnych* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji oraz 3 przedmioty do wyboru po 30 godzin wykładów i tyle samo konsultacji w zależności od wyboru przedmiotu. Daje to 210 godzin nieobowiązkowych wykładów i około 210 godzin konsultacji. Liczba godzin konsultacji i wykładów, które dopiero od bieżącego roku akademickiego są zajęciami obowiązkowymi i przyznane za te zajęcia punkty ECTS pozwalają stwierdzić, że nie wszyscy studenci zdobędą opisane programem studiów punkty ECTS – 180 w przypadku studiów pierwszego stopnia i 120 na studiach drugiego stopnia. Do większości przedmiotów realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia przypisano przeszacowaną liczbę konsultacji i przypisano za nie punkty ECTS, których nie osiągną wszyscy studenci.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**



Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu

nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

### **3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Ocena na kierunku kryminologia prowadzonym na Uniwersytecie Gdańskim została przeprowadzona pierwszy raz.

#### **4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Uniwersytecie Gdańskim nie w pełni umożliwia studentom kierunku kryminologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, zostało spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na okres 2 lat.

#### **5. Zalecenia o charakterze naprawczym**

w odniesieniu do kryterium 2

Zweryfikowanie programu studiów oraz organizacji i przebiegu procesu kształcenia tak, aby usunąć nieprawidłowości związane z niewystarczającą liczbą godzin kontaktowych oraz proporcji godzin przeznaczonych na poszczególne formy zajęć. Obecnie program studiów przewiduje, że do liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia wlicza się konsultacje, które nie są obowiązkowe, a przypisuje tym zajęciom punkty ECTS, wobec czego liczba godzin zajęć jest przeszacowana. Jako przykład można wskazać następujące przedmioty na studiach pierwszego stopnia: *kryminologia I (biologia kryminalna)* 30 godzin wykładu

i 30 godzin konsultacji, *metodologia badań w naukach społecznych* 15 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *wstęp do wiedzy o państwie i prawie* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *przedmiot ogólnouczelniany* i dwa przedmioty do wyboru oraz *wychowanie fizyczne*. W sumie 165 godzin nieobowiązkowych wykładów i około 200 godzin konsultacji w zależności od wyboru przedmiotów. Na studiach drugiego stopnia są to np.: *prawo dowodowe* 90 godzin konsultacji, *kryminalistyka - część ogólna* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *instytucje wymiaru sprawiedliwości karnej* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *historia przestępczości* 20 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji, *metodologia badań kryminalnych* 30 godzin wykładu i 30 godzin konsultacji oraz 3 przedmioty do wyboru po 30 godzin wykładów i tyle samo konsultacji w zależności od wyboru przedmiotu. Daje to 210 godzin nieobowiązkowych wykładów i około 210 godzin konsultacji. Reasumując, do większości przedmiotów realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia przypisano przeszacowaną liczbę konsultacji i przypisano za nie punkty ECTS, których nie osiągną wszyscy studenci.