



**w sprawie oceny programowej na kierunku jazz i muzyka estradowa prowadzonym na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu sztuki, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku jazz i muzyka estradowa prowadzonym na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

**pozytywną**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie nie w pełni umożliwił studentom kierunku jazz i muzyka estradowa osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria: 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

**w odniesieniu do kryterium 2:**

Wprowadzić skuteczne działania naprawcze zapobiegające powstawaniu w przyszłości błędów i nieprawidłowości:

1. zapewnić zgodność treści programowych z przyjętymi efektami uczenia się. Treści niektórych przedmiotów są bezzasadnie wzbogacone o elementy kształcenia pedagogicznego, a Uczelnia nie deklaruje, że na tym kierunku prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela;
2. zapewnić zgodność nazwy przedmiotu z zakładanymi dla tego przedmiotu efektami uczenia się oraz treściami programowymi (np. *historia jazzu i pop music*);
3. opracować i wdrożyć jasne zasady i reguły kształcenia na praktykach zawodowych oraz ich organizacji;
4. stworzyć oraz wdrożyć poprawny i przejrzysty system weryfikacji efektów uczenia się, realizowanych w ramach praktyk zawodowych, opierający się na pogłębionym sprawdzaniu każdego z przypisanych im efektów uczenia się. Sylabusy trzech rodzajów



praktyk zawodowych posiadają tożsame treści i efekty uczenia się. Ponadto brak w nich przypisania efektów uczenia się do efektów kierunkowych, a zamiast tego występuje bezpośrednie przypisanie ich do 6 poziomu PRK.

**w odniesieniu do kryterium 6:**

Wprowadzić skuteczne działania naprawcze zapobiegające powstawaniu w przyszłości błędów i nieprawidłowości:

1. skonstruować, wspólnie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, zasady stałej i zaplanowanej współpracy, uwzględniające procedurę jej monitorowania;
2. włączyć przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w proces projektowania i realizacji programu studiów.

**w odniesieniu do kryterium 10:**

Wprowadzić skuteczne działania naprawcze zapobiegające powstawaniu w przyszłości błędów i nieprawidłowości

1. wprowadzić systematyczną ocenę programu studiów z udziałem interesariuszy zewnętrznych, ze szczególnym uwzględnieniem zasad prowadzenia i sposobu zaliczania praktyk zawodowych;
2. zapewnić udział studentów w ocenie programu studiów, w tym praktyk zawodowych.
3. wprowadzić ocenę skuteczności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz wpływu tej współpracy na program studiów i realizację praktyk zawodowych;
4. wprowadzić hospitacje praktyk zawodowych oraz ewaluację infrastruktury miejsc, w których przeprowadza się praktyki,

w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 3.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2. załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku jazz i muzyka estradowa w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2022/2023.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
podpisano podpisem kwalifikowanym  
w dniu 25.11.2020  
Krzysztof Diks



## Opinia zespołu sztuki

w sprawie oceny programowej

---

**Nazwa kierunku studiów: jazz i muzyka estradowa**

**Poziom studiów: studia pierwszego stopnia**

**Profil studiów: praktyczny**

**Forma studiów: stacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:**

**Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 2-3 marca 2020 r.**

**Warszawa, 2020**

## **Spis treści**

<b>1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej</b> .....	4
<b>2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)</b> .....	5
<b>3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)</b> .....	9
<b>4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej</b> .....	9
<b>5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)</b> .....	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. Andrzej Godek, ekspert PKA

członkowie:

1. dr hab. Anna Serafińska, ekspert PKA
2. dr hab. Katarzyna Rajs, ekspert PKA
3. Piotr Kulczycki, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Michalina Brokos, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr inż. Olga Janiszewska, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, przedstawionego w piśmie z dnia 20 sierpnia 2020 r.

## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

## 2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

### **Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukowo-artystyczną prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Studenci kształceni są na profesjonalnych wykonawców muzyki jazzowej i estradowej z potencjałem do dalszego rozwoju i zasilenia artystycznego rynku pracy w kraju i za granicą, co odpowiada przyporządkowaniu kierunku do dyscypliny sztuki muzyczne na poziomie 100% udziału ECTS. Zespół oceniający rekomenduje dokonanie analizy płynącej z wniosków sformułowanych przez otoczenie społeczno-gospodarcze w zakresie doskonalenia programu studiów na kierunku umożliwiającą wspólną – przy czynnym, koncepcyjnym udziale instytucji kultury – realizację licznych projektów kulturalnych regionu. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną sztuki muzyczne, do której jest przyporządkowany kierunek, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Treści niektórych przedmiotów są wzbogacone o elementy kształcenia pedagogicznego, co nie wynika z żadnego z efektów uczenia się sformułowanych w udostępnionych programach studiów (np. sylabusy przedmiotów *zespół wokalny, kształcenie rytmiczne z czytaniem á vista* – „rozwijanie umiejętności pedagogicznych”). Program studiów pozbawiony odrębnego kształcenia w zakresie metodyki kierunkowej, psychologii, pedagogiki, metodyki ogólnej oraz praktyk pedagogicznych realizowanych w instytucjach uprawnionych do przeprowadzania takowych i dlatego nie może być uznany jako formalna podstawa do nabywania uprawnień pedagogicznych. W kartach przedmiotów kierunkowe efekty uczenia się przekopiowano w miejsce, gdzie powinny być dostępne treści przedmiotowych efektów uczenia się, zachowując przy tym odniesienia do PRK 6, co nie powinno mieć miejsca na poziomie sylabusu przedmiotowego (np. *zespół wokalny*). Nazwy przedmiotów nie oddają w pełni zawartości merytorycznej (np. *historia jazzu i pop music*, gdzie w ramach „pop music” pojawia się rock czy death metal, które nie łączą się stylistycznie z popem). Niektóre sylabusy mają tożsame treści i efekty uczenia się (przykład tutaj stanowią sylabusy trzech rodzajów praktyk zawodowych realizowanych na kierunku). W przedmiotach, które przede wszystkim bazują na działaniu praktycznym jest zaburzona proporcja między efektami uczenia się z zakresu umiejętności na rzecz wiedzy i kompetencji społecznych, co sugerowałoby, iż zdobywanie umiejętności praktycznych nie jest istotą praktycznego przedmiotu np. *praktyki zawodowe*. Założone efekty uczenia się nie obejmują treści wszystkich specjalności dla których są przeznaczone (*praktyka estradowa* – 06U: „potrafi podchodzić analitycznie do problemu wykonawstwa instrumentalnego), takiego sformułowania nie można zastosować do wszystkich specjalności, ponieważ w przypadku wokalistów nie można mówić o analitycznym podejściu do problemu wykonawstwa instrumentalnego.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Nie wszystkie metody kształcenia są zorientowane na studentów, nie motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz nie umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Metody kształcenia określone w programie praktyk kierunku jazz i muzyka estradowa nie są adekwatne do specyfiki praktyk i nie umożliwiają przygotowania do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Powyższa ocena związana jest z błędną konstrukcją kart przedmiotów dla praktyk zawodowych, która uniemożliwia również pełną ocenę zakresie poprawności treści programowych. We wskazanych kartach przedmiotów dla wszystkich praktyk występują następujące błędy:

- brak przypisania efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych, a zamiast tego bezpośrednio przypisanie ich do 6 poziomu PRK;
- prawie wszystkie efekty przedmiotowe zostały określone niepoprawnie, bowiem ich spełnienia z merytorycznego punktu widzenia nie można stawiać przed praktykami zawodowymi. Przykładem jest efekt 01W dla *praktyki estradowej i praktyki w zespole muzycznym*: „student, który ukończył moduł, zna repertuar z zakresu programu studiów i zasady wykonawcze dotyczące gry na wybranym instrumencie” – praktyki zawodowe są modułem, gdzie student wykorzystuje w praktyce wiedzę i umiejętności zdobyte w programie studiów, nie zaś modułem, gdzie zapoznaje się z materiałem z programu studiów. Efekty w zakresie wiedzy, przypisane praktykom, jeśli takowe istnieją, muszą się wiązać z faktem zdobywania wiedzy podczas wykonywania przez studenta praktyki zawodowej (artystycznej) poza Uczelnią i poza programem studiów;
- karta przedmiotu dla *warsztatów studyjnych* nie opisuje odrębnej, wyspecjalizowanej praktyki zawodowej w studiu nagłośnieniowym, a jedynie udział w koncertach, gdzie jest stosowany sprzęt nagłośnieniowy (przy tym należy wspomnieć, że w programie studiów nie ma przedmiotu, na którym student zapoznawałby się z obsługą sprzętu, tak, by na praktykach mógł z takiej wiedzy i umiejętności skorzystać);
- efekty przedmiotowe oraz opis przedmiotu dla *praktyki w zespole muzycznym i praktyki estradowej* są tożsame, zatem można wyciągnąć wniosek, że jest to jeden i ten sam przedmiot;
- w sposobach weryfikacji efektów uczenia się wskazano między innymi egzamin dyplomowy, który nie może być metodą weryfikacji modułu praktyk, gdyż odbywa się już po zaliczeniu praktyk.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji deklaruje m.in. wprowadzenie zmian w programie studiów dot. realizacji praktyk zawodowych w tym usunięcie *warsztatów studyjnych* i zwiększenie wymiaru *praktyk estradowych*; opracowanie poprawnych, sprawdzalnych i osiągalnych efektów uczenia się odrębnie dla każdej z praktyk oraz odrębnych sylabusów praktyk; zaplanowanie sformułowania nowych zasad organizacji praktyk od roku akad. 2020/2021 oraz wprowadzenie hospitacji praktyk wraz z oceną infrastruktury miejsc przeprowadzania praktyk. Zamierzenia Uczelni należy ocenić pozytywnie, niemniej jednak mają one wyłącznie charakter deklaracyjny, tym samym zasadne jest utrzymanie zaleceń zespołu oceniającego, dotyczącego przeglądu programu studiów kierunku jazz i muzyka estradowa, ze szczególnym uwzględnieniem praktyk zawodowych oraz określenie treści programowych dla zajęć w sposób kompleksowy.



### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się, za wyjątkiem praktyk zawodowych, umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę większości efektów uczenia się oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć. Kierunek posiada odpowiednio wykwalifikowaną kadrę naukowo-dydaktyczną, co potwierdza dorobek artystyczny pracowników oraz organizacja i udziały w konferencjach naukowych, aktywność publikacyjna a także duża liczba koncertów podczas renomowanych festiwali i wydarzeń muzycznych krajowych i zagranicznych

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Budynek Instytutu Muzyki nie posiada udogodnień dla studentów z niepełnosprawnością (poza zewnętrznym pojazdem dla wózków inwalidzkich). Takie rozwiązanie nie zapewnia tym osobom pełnego udziału w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym istnieje w formie ograniczonej, pozbawionej znamion zaplanowanej i realizowanej strategii. Większość form współpracy

związana jest z praktykami zawodowymi. Brak jest rozbudowanych form stałej współpracy, a co najważniejsze brak jest wpływu pracodawców na konstrukcję koncepcji i programu studiów. Nie prowadzi się przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Kryterium zostało spełnione częściowo, a Uczelnia i Jednostka powinny wdrożyć zarówno rekomendacje, jak i wskazane zalecenia.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia deklaruje pogłębienie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w tym z Polskim Stowarzyszeniem Jazzowym. Przedstawiciele otoczenia społecznego i kulturalnego zostaną zaproszeni do udziału w dyskusji o zmianach programowych planowanych na kierunku jazz i muzyka estradowa. Planowane jest także zatwierdzenie na rok akad. 2020/2021 odrębnej wydziałowej procedury dotyczącej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmującej: zasady podejmowania współpracy, jej zgodność ze strategią wydziału, procedowanie współpracy i sposoby dokumentacji podejmowanych działań oraz ich przegląd i ewaluację z uwzględnieniem związku podejmowanej współpracy z danym kierunkiem studiów. Zamierzenia Uczelni należy ocenić pozytywnie, niemniej jednak mają one wyłącznie charakter deklaracyjny, a ich skuteczność należy zweryfikować w terminie do dwóch lat co warunkuje utrzymanie zaleceń zespołu oceniającego w zakresie kryterium 6.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Jednostka nie prowadzi sformalizowanej oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, nie są prowadzone wydziałowe ani ogólnouczelniane ankiety dotyczące tego zakresu. Biorąc pod uwagę nieliczną grupę studentów studiujących na ocenianym kierunku jak i małą liczbę pedagogów, bezpośrednia wymiana informacji w tym zakresie umożliwia reagowanie na zaistniałe problemy, choć nie jest ona w pełni wystarczająca.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach

przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Zostały formalnie przyjęte ogólne zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Nie są jednak prowadzone systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych, w tym studentów, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku nie podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Uczelnia w odpowiedzi na raport odniosła się do przedstawionych w nim zarzutów deklarując, że podjęto działania naprawcze. Przedstawione materiały są jednak niewystarczające (bazują jedynie na deklaracji i braku konkretnych materiałów). Tym samym nie ma podstaw do podniesienia oceny spełnienia kryterium.

**3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu uchwały w sprawie ostatniej oceny programowej na kierunku jazz i muzyka estradowa zaleceń o charakterze naprawczym. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2013/2014, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 505/2914 z dnia 5 września 2014 r.). Była to ocena instytucjonalna obejmująca działalność Wydziału Artystycznego Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

**4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół sztuki stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie nie w pełni umożliwia studentom kierunku jazz i muzyka estradowa osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm. kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, a także kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów, zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na okres dwóch lat.

## 5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)

### w odniesieniu do kryterium 2:

Wprowadzić skuteczne działania naprawcze zapobiegające powstawaniu w przyszłości błędów i nieprawidłowości:

1. zapewnić zgodność treści programowych z przyjętymi efektami uczenia się. Treści niektórych przedmiotów są bezzasadnie wzbogacone o elementy kształcenia pedagogicznego, a Uczelnia nie deklaruje, że na tym kierunku prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela;
2. zapewnić zgodność nazwy przedmiotu z zakładanymi dla tego przedmiotu efektami uczenia się oraz treściami programowymi (np. *historia jazzu i pop music*);
3. opracować i wdrożyć jasne zasady i reguły kształcenia na praktykach zawodowych oraz ich organizacji;
4. stworzyć oraz wdrożyć poprawny i przejrzysty system weryfikacji efektów uczenia się, realizowanych w ramach praktyk zawodowych, opierający się na pogłębionym sprawdzaniu każdego z przypisanych im efektów uczenia się. Sylabusy trzech rodzajów praktyk zawodowych posiadają tożsame treści i efekty uczenia się. Ponadto brak w nich przypisania efektów uczenia się do efektów kierunkowych, a zamiast tego występuje bezpośrednio przypisanie ich do 6 poziomu PRK.

### w odniesieniu do kryterium 6:

Wprowadzić skuteczne działania naprawcze zapobiegające powstawaniu w przyszłości błędów i nieprawidłowości:

1. skonstruować, wspólnie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, zasady stałej i zaplanowanej współpracy, uwzględniające procedurę jej monitorowania;
2. włączyć przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w proces projektowania i realizacji programu studiów.

### w odniesieniu do kryterium 10:

Wprowadzić skuteczne działania naprawcze zapobiegające powstawaniu w przyszłości błędów i nieprawidłowości

1. wprowadzić systematyczną ocenę programu studiów z udziałem interesariuszy zewnętrznych, ze szczególnym uwzględnieniem zasad prowadzenia i sposobu zaliczania praktyk zawodowych;
2. zapewnić udział studentów w ocenie programu studiów, w tym praktyk zawodowych.
3. wprowadzić ocenę skuteczności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz wpływu tej współpracy na program studiów i realizację praktyk zawodowych;
4. wprowadzić hospitacje praktyk zawodowych oraz ewaluację infrastruktury miejsc, w których przeprowadza się praktyki.