



w sprawie oceny programowej kierunku elektronika prowadzonego na Politechnice Warszawskiej na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku elektronika prowadzonego na Politechnice Warszawskiej na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Warszawskiej nie w pełni umożliwia studentom kierunku elektronika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się – zostało spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionego wyżej kryterium, które zostało spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

Podstawą częściowego spełnienia kryterium 1, na studiach drugiego stopnia, są następujące uchybienia:

1. Na pierwszym semestrze studiów drugiego stopnia są realizowane grupy zajęć, zaliczane do bloku zajęć podstawowych specjalności, które są identyczne z realizowanymi na studiach pierwszego stopnia, a osiągnięte na nich efekty uczenia się są powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się zdefiniowanymi dla studiów pierwszego stopnia na kierunku elektronika, które zostały odniesione do charakterystyk drugiego stopnia PRK, na poziomie 6.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego (pismo BR.RD.4010.5.2023.480.37 z dn. 20 lutego 2023) Uczelnia stwierdziła, że na studiach drugiego stopnia studenci realizują zajęcia jakiej zadeklarowali i na które zostali zapisani, a studenci na drugim stopniu studiów kierunku elektronika mogą realizować na pierwszym semestrze zajęcia z pierwszego stopnia. Zdaniem Uczelni jest to zaleta, a nie nieprawidłowość, bo daje możliwość studentom, którzy zmieniają



kierunek studiów na uzupełnienie podstawowych informacji przydatnych dla danej specjalności.

2. Studentom, semestru pierwszego studiów drugiego stopnia, którzy osiągnęli efekty uczenia się przypisane do realizowanych w tym semestrze zajęć, przyznawane są punkty ECTS i zaliczane do łącznej liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia tych studiów, mimo, że efekty te odnoszą się do charakterystyk drugiego stopnia PRK, na poziomie 6.

W odpowiedzi Uczelnia stwierdziła za realizację zajęć ze stopnia pierwszego na stopniu drugim przyznawane są punkty ECTS, ale są to punkty ponad wymagane 90 punktów ECTS uzyskanych dzięki realizacji zajęć zaawansowanych na drugim stopniu studiów.

3. Na pierwszym semestrze studiów drugiego stopnia do uzupełnienia brakujących efektów uczenia się, w zależności od wybranej specjalności, przewidziano różne grupy zajęć. Dotyczy to także absolwentów studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku. Takie podejście z jednej strony nie zapewnia kandydatom równych szans w podjęciu studiów na kierunku, z drugiej prowadzi do wniosku, że stosuje się wobec absolwentów studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku różne wymagania w zależności od ukończonej na tych studiach specjalności, dotyczące posiadania wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia.

W odpowiedzi Uczelnia stwierdziła, że nie dostrzega wspomnianej nierówności szans w podjęciu studiów, a zajęcia podstawowe wyrównują te potencjalne nierówności. Zdaniem Uczelni oznacza to, że studenci osiągają efekty uczenia się założone dla programu studiów za pomocą innych zestawów efektów cząstkowych realizowanych w ramach poszczególnych zajęć.

4. Absolwentom studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku, przyjętych na studia drugiego stopnia, uznaje się efekty uczenia się osiągnięte na pierwszym stopniu studiów i przyznaje odpowiadającą im liczbę punktów ECTS (maksymalnie 30) - ta grupa studentów uzyskuje dwukrotnie punkty ECTS za osiągnięcie tych samych efektów uczenia się, pierwszy raz na studiach pierwszego stopnia i ponownie - na studiach drugiego stopnia.

W odpowiedzi Uczelnia stwierdziła, że pomimo spełnienia wymagań 300 punktów ECTS do uzyskania tytułu magistra inżyniera bez uwzględnienia wskazanych przez Komisję 30 punktów ECTS, dostrzega niezręczność tego sposobu rozliczania.

W stanowisku Uczelni przedstawionym w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego nie zawarto nowych faktów zmieniających stan faktyczny, w konsekwencji czego nie ma podstaw do zmiany oceny spełnienia kryterium 1.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:



1. Dostosowanie efektów uczenia się osiągniętych w semestrze pierwszym studiów drugiego stopnia do zbioru kierunkowych efektów uczenia się zawartych w programie studiów drugiego stopnia.
2. Dostosowanie poziomu kwalifikacji pełnych Polskiej Ramy Kwalifikacji na pierwszym semestrze studiów drugiego stopnia do 7 poziomu PRK.
3. Dostosowanie łącznej liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów drugiego stopnia wyłącznie do uzyskanych w wyniku osiągnięcia efektów uczenia się zgodnych z 7 poziomem PRK.
4. Uniezależnienie wymagań dotyczących wstępnych kompetencji niezbędnych do rozpoczęcia studiów drugiego stopnia na kierunku elektronika od wybranej na tym poziomie studiów specjalności.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunku elektronika prowadzonego na poziomie studiów drugiego stopnia na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2024/2025.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Politechniki Warszawskiej.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Przewodniczącego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Maria Próchnicka

