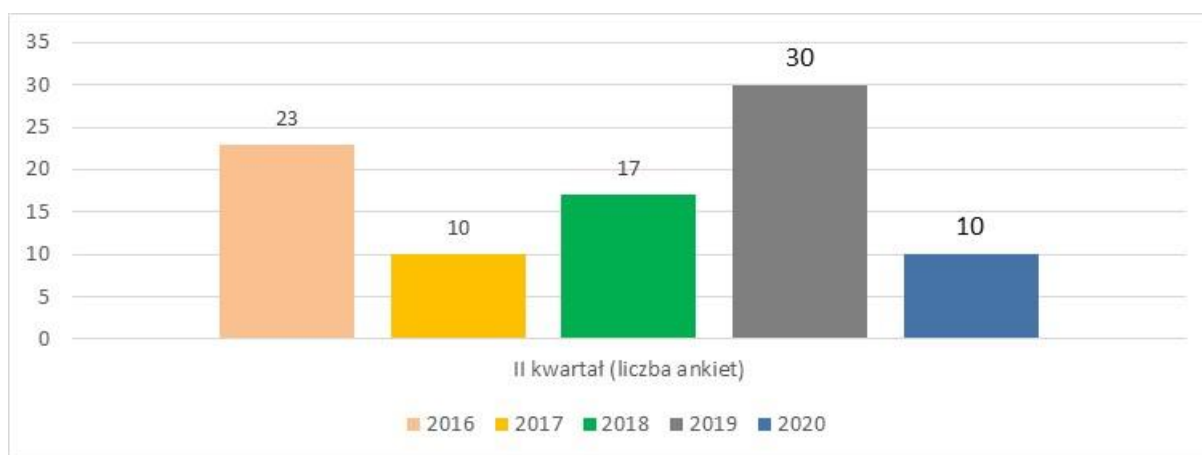


ANALIZA PROCESU ANKIETYZACJI.

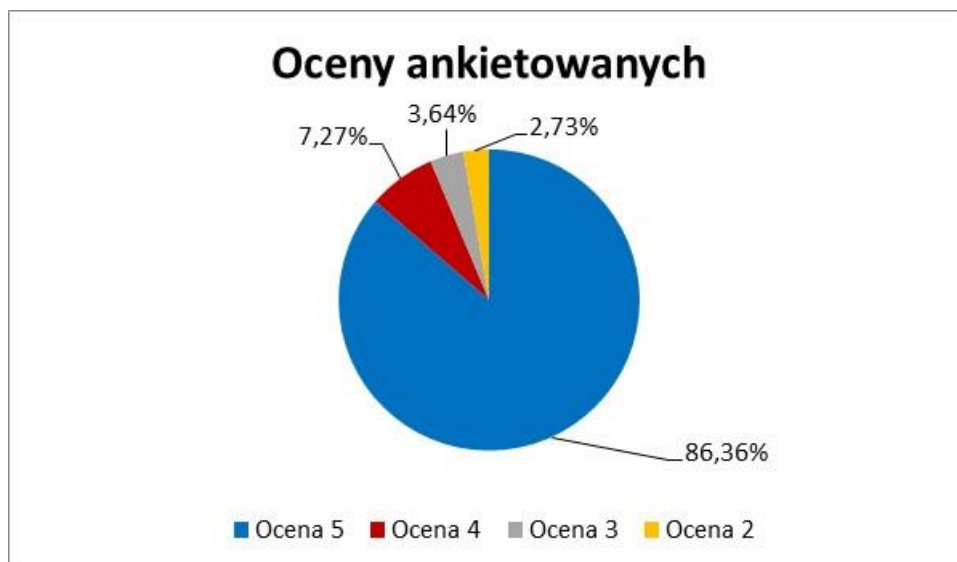
II KWARTAŁ 2020 R.

W drugim kwartale roku 2020 do Biura PKA wpłynęło jedynie 10 kwestionariuszy ankietowych.



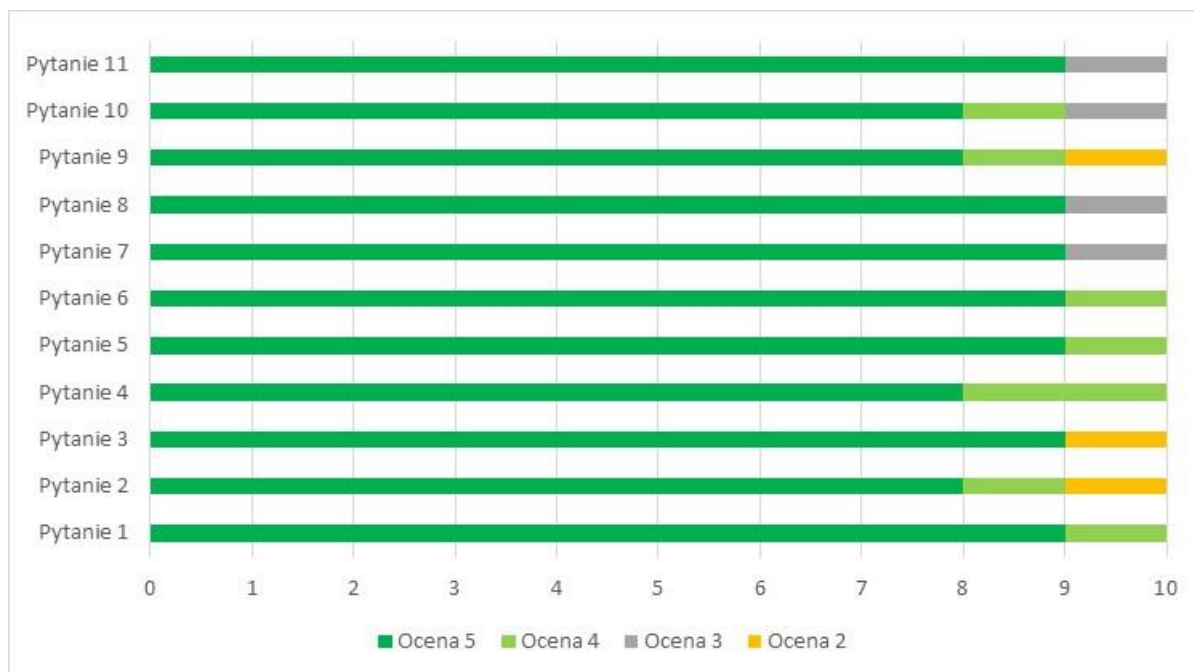
WYNIKI ODPOWIEDZI NA PYTANIA ZAMKNIĘTE

Wyniki osiągnięte przez PKA są – podobnie jak w latach ubiegłych – bardzo dobre. Oceny bardzo dobre stanowią ponad 80% wszystkich not, oceny dobre ponad 7%. Oceny poniżej „4” stanowiły łącznie około 6 %.



Szczegółowa lista pytań zamkniętych oraz wskazania respondentów przedstawione zostały poniżej:

1. *Czy Biuro PKA przysłało Państwu informację o planowanej wizytacji wystarczająco wcześniej, aby można się było do niej dobrze przygotować?*
2. *Czy Państwa zdaniem członkowie zespołu wnikliwie zapoznali się przed wizytacją z Raportem Samooceny? Jeśli odpowiedź jest negatywna prosimy o krótkie uzasadnienie.*
3. *Czy zakres przedmiotowy wizytacji pozwolił na sprawną i rzetelną ocenę jakości kształcenia?*
4. *Czy czas trwania wizytacji pozwolił na sprawną i rzetelną ocenę jakości kształcenia?*
5. *Czy zespół wizytujący formułował swoje oczekiwania w sposób zrozumiały?*
6. *Czy zespół wizytujący formułował swoje oczekiwania w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa?*
7. *Czy postawa i zachowanie członków zespołu oceniającego w trakcie całej wizytacji świadczyły o poszanowaniu standardów etycznych?*
8. *Czy podsumowanie pracy zespołu oceniającego podczas spotkania z władzami uczelni było poparte rzeczową i obiektywną argumentacją?*
9. *Czy wizytacja okazała się pomocna w rozwiązywaniu bieżących problemów dotyczących ocenianego kierunku / jednostki?*
10. *Czy wizytacja okazała się pomocna w ukierunkowywaniu ewentualnych zmian?*
11. *Jak ogólnie oceniają Państwo jakość pracy zespołu oceniającego?*



ANALIZA ODPOWIEDZI NA PYTANIA OTWARTE ORAZ PODZIAŁ ANKIET NA ZESPOŁY

Ze względu na niewielką próbę odstąpiono od analizy odpowiedzi w ramach poszczególnych zespołów oraz szczegółowej analizy odpowiedzi na pytania otwarte. Celem monitorowania zastrzeżeń zgłaszanych odnośnie do pracy zespołów oceniających warto jednak zwrócić uwagę na sformułowane dla rozpatrywanego okresu sprawozdawczego uwagi, przytoczone poniżej jako cytaty:

- *W naszej ocenie należałoby zmienić w pracy zespołów oceniających: sposób "podejścia" do pracowników wizytowanej jednostki (niewprowadzanie nerwowej atmosfery wśród pracowników wizytowanej uczelni - czyli stosowanie się do Kodeksu Etyki PKA).*
- *Jakkolwiek obecność członków Komisji w naturalny sposób wpływa na pewien dyskomfort prowadzenia zwykłej pracy Instytutu, wydaje się, że z obiektywnego punktu widzenia czas przeznaczony na dogłębne zapoznanie się ze specyfiką ocenianego kierunku mógłby być wydłużony.*
- *Wprowadzenie indywidualnego podejścia do wizytowanej jednostki (zwłaszcza w kontekście przeprowadzania wizytacji w małych, lokalnych uczelniach niepublicznych).*
- *Z pewnością zawsze cenna jest możliwość rozmowy na temat szczegółów programu i sposobu prowadzenia zajęć ze studentami. Również kwestie pozostające w gestii jednostek centralnych dałyby się lepiej uchwycić przy większej ilości przeznaczonego na ten cel czasu.*
- *Zmiana sposobu traktowania realiów funkcjonowania wizytowanej jednostki, gdyż członkiem ZO pochodzą zazwyczaj z wielkich uniwersytetów, w związku z czym ich oczekiwania nie uwzględniają realiów funkcjonowania niewielkich uczelni mających istotne znaczenie dla kształcenie lokalnych społeczności (i w zgodzie z oczekiwaniami miejscowej ludności - np. zapotrzebowanie na określone specjalności w ramach prowadzonych przez uczelnie kierunków).*
- *Niektóre zagadnienia wymagają częściowego dublowania treści odpowiedzi w ramach kryteriów ujętych w raporcie samooceny. Trudno jest zmieścić się w sugerowanej objętości raportu samooceny.*

- *Być może kryteria oceny powinny w większym stopniu uwzględniać sytuację uczelni wynikającą z uwarunkowań zewnętrznych oraz profil uczelni (uczelnia zawodowa).*
- *Nietraktowanie uczelni prowadzących kierunku studiów "paramedyczne" jakby musiałyby spełnić wymagania organizacyjne, kadrowe i infrastrukturalne jak uczelnie medyczne prowadzące kształcenie na kierunku lekarskim.*
- *Naszym zdaniem w trakcie wizytacji należałoby poświęcić więcej czasu na SPOKOJNE zapoznanie się ze specyfiką funkcjonowania kierunku wizytowanego w danej uczelni, co przyczynić mogłoby się do dokonywania ocen w sposób zupełnie obiektywny.*