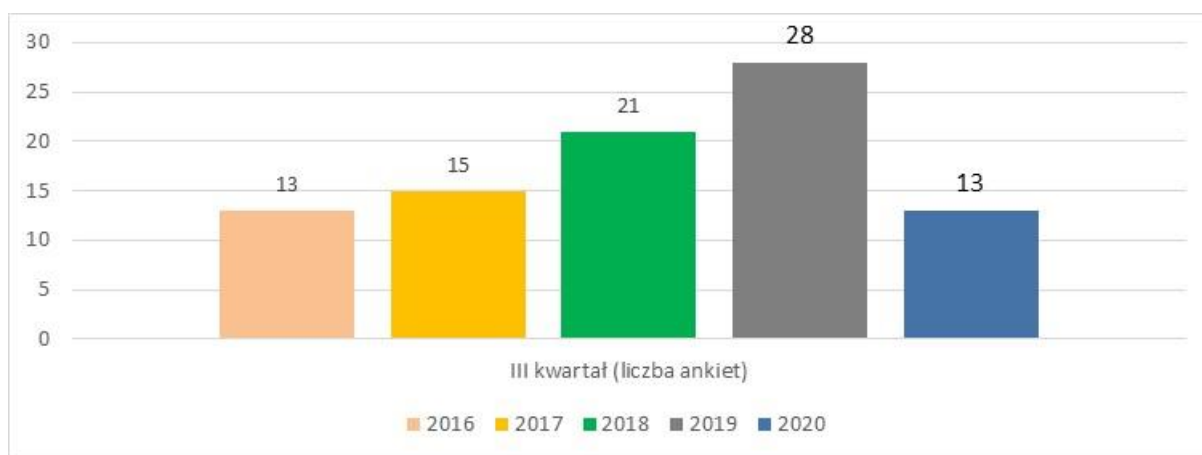


# ANALIZA PROCESU ANKIETYZACJI.

## III KWARTAŁ 2020 R.

W trzecim kwartale roku 2020 do Biura PKA wpłynęło jedynie 13 kwestionariuszy ankietowych.

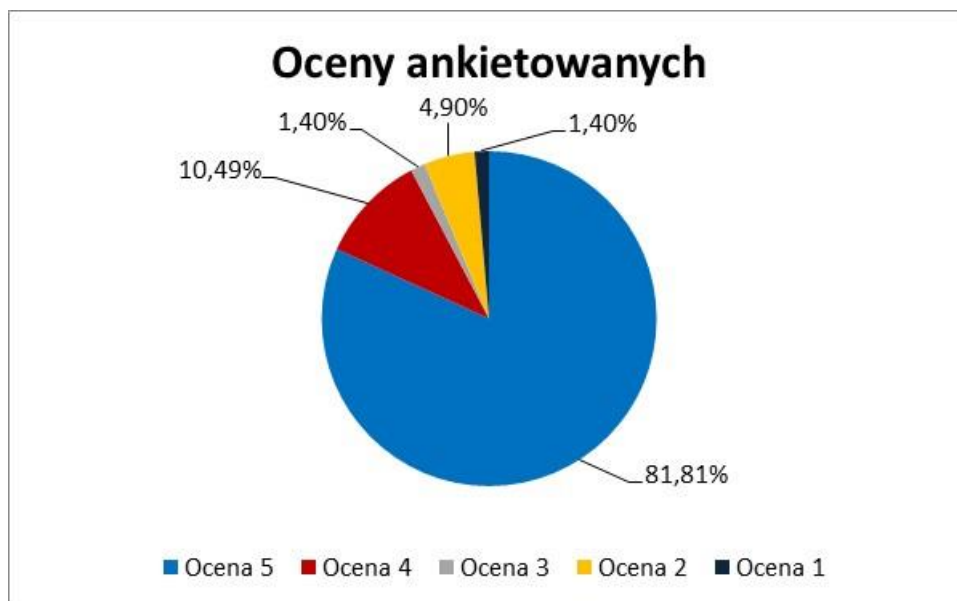


---

## WYNIKI ODPOWIEDZI NA PYTANIA ZAMKNIĘTE

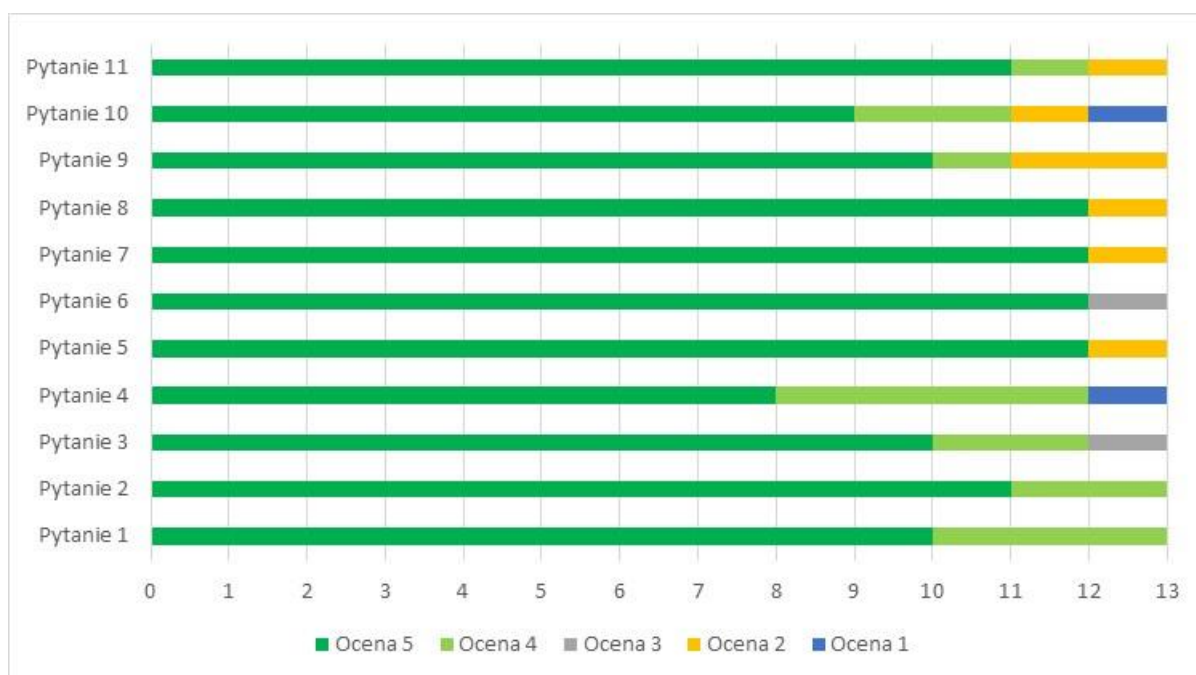
---

Wyniki osiągnięte przez PKA są – podobnie jak w latach ubiegłych – bardzo dobre. Oceny bardzo dobre stanowią ponad 80% wszystkich not, oceny dobre ponad 10%. Oceny poniżej „4” stanowiły łącznie około 8 %.



Szczegółowa lista pytań zamkniętych oraz wskazania respondentów przedstawione zostały poniżej:

1. Czy Biuro PKA przysłało Państwu informację o planowanej wizytacji wystarczająco wcześnie, aby można się było do niej dobrze przygotować?
2. Czy Państwa zdaniem członkowie zespołu wnikliwie zapoznali się przed wizytacją z Raportem Samooceny? Jeśli odpowiedź jest negatywna prosimy o krótkie uzasadnienie.
3. Czy zakres przedmiotowy wizytacji pozwolił na sprawną i rzetelną ocenę jakości kształcenia?
4. Czy czas trwania wizytacji pozwolił na sprawną i rzetelną ocenę jakości kształcenia?
5. Czy zespół wizytujący formułował swoje oczekiwania w sposób zrozumiały?
6. Czy zespół wizytujący formułował swoje oczekiwania w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa?
7. Czy postawa i zachowanie członków zespołu oceniającego w trakcie całej wizytacji świadczyły o poszanowaniu standardów etycznych?
8. Czy podsumowanie pracy zespołu oceniającego podczas spotkania z władzami uczelni było poparte rzeczową i obiektywną argumentacją?
9. Czy wizytacja okazała się pomocna w rozwiązywaniu bieżących problemów dotyczących ocenianego kierunku / jednostki?
10. Czy wizytacja okazała się pomocna w ukierunkowywaniu ewentualnych zmian?
11. Jak ogólnie oceniają Państwo jakość pracy zespołu oceniającego?



## ANALIZA ODPOWIEDZI NA PYTANIA OTWARTE ORAZ PODZIAŁ ANKIET NA ZESPOŁY

Ze względu na niewielką próbę odstąpiono od analizy odpowiedzi w ramach poszczególnych zespołów oraz szczegółowej analizy odpowiedzi na pytania otwarte. Celem monitorowania zastrzeżeń zgłaszanych odnośnie do pracy zespołów oceniających warto jednak zwrócić uwagę na sformułowane dla rozpatrywanego okresu sprawozdawczego uwagi, przytoczone poniżej jako cytaty:

- *Raport zespołu oceniającego PKA został przesłany po siedmiu miesiącach od wizytacji.*
- *W trakcie wizytacji można poświęcić więcej czasu na poznanie różnych form pracy ze studentkami i studentami.*
- *Można wziąć pod uwagę wydłużenie czasu wizytacji do np. trzech dni.*
- *Zmniejszenie wagi na formalne aspekty organizacji kierunku.*
- *Zwiększenie uwagi na kontekst merytoryczny.*
- *Modyfikacja ram czasowych przeznaczonych na ocenę poszczególnych obszarów (zwiększenie elastyczności).*
- *Nadmierna biurokratyzacja procesu oceny.*
- *W naszej ocenie raporty samooceny są trochę zbyt szczegółowe i niektóre kryteria mało czytelne.*
- *Być może więcej czasu należałoby poświęcić praktycznej ocenie prowadzenia zajęć dydaktycznych poprzez szersze hospitacje. Ograniczony czas przeznaczony na przeprowadzenie hospitacji pozwala ocenić jedynie niewielki odcinek prowadzonych zajęć.*
- *Spotkanie podsumowujące wizytację mogłoby mieć w większym stopniu charakter instruktażowy - wskazujący co należy zmienić lub poprawić jeszcze przed otrzymaniem raportu ZO PKA.*
- *Przygotowanie do merytorycznej oceny kierunku i specjalności w powiązaniu z sylwetką absolwenta oraz specyfiką kierunku kształcenia w zespole oceniającym brak specjalisty z ocenianego kierunku (!!!!) A członkowie próbują dowiązać do własnej specjalności (Co należałoby zmienić w pracy zespołów oceniających?)*
- *Poznaniu specyfiki zawodu w którym się kształci, w powiązaniu do sylwetki absolwenta i zakresem treści zawartych w ramach wykładanych przedmiotów (nazwa przedmiotu nie*

*determinuje zakresu materiału wykładanego – który musi być dostosowany do zakładanego efektu kształcenia (Jakim zagadnieniom należałoby Państwa zdaniem poświęcić więcej czasu w trakcie wizytacji?).*

- Kompetencje zespołu oceniającego, obiektywizmu w ocenie kierunku i specjalności bez uwzględniania efektów końcowych (Jakie macie Państwo inne uwagi dotyczące pracy zespołu oceniającego?).*