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1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ……………………….., członek PKA

członkowie:

1………………………………….

2. …………………………………

1.2. Informacja o przebiegu oceny

…………………………………………………………………………………………………

Należy przedstawić w sposób zwięzły procedurę oceny, wymienić najważniejsze czynności, które zostały wykonane przez członków zespołu oceniającego PKA w trakcie wizytacji, oraz odbyte spotkania z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

1. Zalecenia wymienione w uchwale nr………Prezydium PKA z dnia………….

*(należy wymienić w porządku według poszczególnych kryteriów wszystkie zalecenia stanowiące podstawę ustalenia oceny wydanej wskazaną uchwałą oraz podać ich uzasadnienie)*

1. Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń

*(należy przedstawić w porządku według poszczególnych kryteriów wdrożone przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność)*

1. Informacje o zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, dotyczących programu studiów, nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej (od przeprowadzenia przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą do otrzymania zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej), w tym wynikających ze zmian przepisów prawa
2. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale

*(należy przedstawić wnioski dotyczące realizacji zaleceń oraz kompleksowości i skuteczności wprowadzonych zmian)*

1. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

*(należy uwzględnić kryteria, w odniesieniu do których we wskazanej uchwale zostały sformułowane zalecenia)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Szczegółowe kryterium oceny programowej | Ocena stopnia spełnienia kryterium w uchwale nr………Prezydium PKA z dnia …..  kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione | Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium po przeprowadzeniu oceny realizacji zaleceń [[1]](#footnote-2)  kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się |  |  |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się |  |  |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie |  |  |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry |  |  |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie |  |  |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku |  |  |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku |  |  |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia |  |  |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach |  |  |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów |  |  |

1. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

…………………………………………………………………………………………………

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Godz. | Opis zdarzenia | Uczestnicy spotkania po stronie PKA  (skład zespołu oceniającego podany powyżej) |
| Przedstawiciele Uczelni  (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań) |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | Zakończenie wizytacji | |

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – ………………………….

E1 – ekspert PKA – ………………………………..

S – sekretarz zespołu oceniającego – ……………………….

*Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | P | E1 | S |
| Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń:  *(należy uwzględnić kryteria, w odniesieniu do których we wskazanej uchwale zostały sformułowane zalecenia)* |  | | |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się |  |  |  |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się |  |  |  |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie |  |  |  |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry |  |  |  |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie |  |  |  |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku |  |  |  |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku |  |  |  |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia |  |  |  |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach |  |  |  |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów |  |  |  |
| 1. Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej, oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia |  |  |  |
| 1. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale | X |  |  |
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu |  |  | X |
| 1. Zalecenia wymienione w uchwale nr……… Prezydium PKA z dnia …………. |  |  | X |
| Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia |  |  | X |
| Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego |  |  | X |

Załącznik nr 3. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

……………………………………….

(data, podpis)
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1. W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie. [↑](#footnote-ref-2)