



**w sprawie oceny programowej na kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze prowadzonym w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze prowadzonym w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

#### **pozytywną**

#### § 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie umożliwi studentom kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

#### § 3

Następna ocena programowa na kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

#### § 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

#### § 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

#### § 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

09.11.2020

Krzysztof Diks





**Opinia II zespołu nauk  
społecznych,  
prowadzącego działalność w zakresie  
dyscyplin: ekonomia i finanse,  
geografia społeczno-ekonomiczna  
i gospodarka przestrzenna, nauki  
o zarządzaniu i jakości**

**w sprawie oceny programowej**

---

**Nazwa kierunku studiów: międzynarodowe stosunki gospodarcze**

**Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia**

**Profil studiów: ogólnoakademicki**

**Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Szkoła Główna  
Handlowa w Warszawie**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 29-30 października 2019 r.**

**Warszawa, 2020 r.**

## **Spis treści**

<b>1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....</b>	<b>5</b>
<b>3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń) .....</b>	<b>8</b>
<b>4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej .....</b>	<b>8</b>
<b>5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem, (jeśli dotyczy).....</b>	<b>8</b>

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Marek Lisiński, członek PKA

Członkowie:

1. dr hab. Wojciech Downar, członek PKA
2. prof. dr hab. Tadeusz Kufel, członek PKA
3. mgr Paweł Napieralski, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Dominik Leżański, ekspert PKA ds. studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Rektora Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, przedstawionego w piśmie z dnia 5 października 2020 r.

## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

<sup>1</sup> W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

## **2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

### **Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja kształcenia na kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze jest zgodna z misją i strategią SGH, zapewnia również realizację celów polityki kształcenia. Uwzględnia związek z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach, do których kierunek studiów został przypisany oraz badaniami naukowymi prowadzonymi przez pracowników. Powstała w wyniku wieloletniej współpracy Rady Programowo-Dydaktycznej kierunku, pracowników uczelni, ale także wieloletniej współpracy z praktyką gospodarczą oraz krajowymi i zagranicznymi ośrodkami badawczymi. Uwzględnia priorytety rozwoju i potencjał SGH, jest podporządkowana potrzebom otoczenia społeczno-gospodarczego i funkcjonującym w tym środowisku podmiotom. Bierze także pod uwagę oczekiwania zawodowego rynku pracy, a przy ich tworzeniu zidentyfikowano aktywny udział zarówno interesariuszy zewnętrznych, jak i wewnętrznych.

Efekty uczenia się dla kierunku są sporządzone prawidłowo, z zachowaniem właściwej struktury (ogólne, kierunkowe, przedmiotowe), odpowiedniej ich liczby oraz komunikatywnego sposobu ich sformułowania. Występuje pełna zgodność kierunkowych efektów uczenia się z charakterystykami pierwszego i drugiego stopnia PRK dla poziomu 6 i 7. Opis kierunkowych efektów uczenia się właściwie odzwierciedla przyjętą koncepcję kształcenia, a przyporządkowanie ocenianego kierunku do dziedzin i dyscyplin naukowych jest prawidłowe. W opisie efektów uczenia się uwzględniono kompetencje badawcze oraz umiejętności językowe odpowiadające poziomowi studiów I i II stopnia.

### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Program studiów zapewnia realizację efektów uczenia się, zarówno na poziomie efektów ogólnych, kierunkowych oraz przedmiotowych. Program studiów ma jasno określoną strukturę, w której przeważają przedmioty podstawowe i kierunkowe. Dobór przedmiotów i treści w poszczególnych modułach zapewnia nabycie solidnych podstaw z zakresu dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, jak również dobre przygotowanie do kontynuacji nauki oraz nabycie ukierunkowanej, specjalistycznej wiedzy i umiejętności. Cechą charakterystyczną procesu nauczania jest wysoki stopień indywidualizacji studiów oraz bogaty program kształcenia językowego. Struktura form zajęć jest prawidłowa, a stosunkowo wysoki udział wykładów na studiach II stopnia zapewnia zdobywanie wiedzy na poziomie zaawansowanym i pogłębionym. W toku studiów student nabywa kompetencje związane z prowadzeniem badań naukowych. Metody dydaktyczne określone są prawidłowo, z przypisaniem metod do poszczególnych grup efektów. Organizacja zajęć sprzyja realizacji zakładanych celów i efektów uczenia się. Praktyki zawodowe są elementem kształcenia, który zdecydowanie ułatwi studentowi lub później absolwentowi wejście na rynek pracy.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Uczelnia ma zbudowany system weryfikacji efektów uczenia się. W procesie rekrutacji weryfikacja kompetencji i przygotowania do studiowania odbywa się poprzez postępowanie konkursowe uwzględniające wyniki ze świadectwa dojrzałości i wyniki testu z wiedzy o przedsiębiorczości (studia stacjonarne I stopnia) oraz wynik ze sprawdzianu kwalifikacyjnego z zakresu wiedzy o gospodarce oraz ze znajomości języka

obcego o specjalizacji ekonomicznej (studia II stopnia stacjonarne w trybie naboru powszechnego). Warunki rekrutacji są kompletne, zrozumiałe i podane do publicznej wiadomości.

Proces dyplomowania realizowany jest na zajęciach seminaryjnych i proseminaryjnych oraz poprzez pisanie pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy. Tematyka prac dyplomowych odpowiada dyscyplinom, do których przyporządkowany jest kierunek. Prace dyplomowe spełniają warunki wymagane dla profilu ogólnoakademickiego. Weryfikacja efektów uczenia się w procesie dyplomowania nie budzi zastrzeżeń. System weryfikacji efektów uczenia się na poziomie przedmiotów jest zbudowany prawidłowo. Szczegółowo dla każdego efektu wskazane są metody jego weryfikacji. Analizowane prace przejściowe pozwalają na weryfikację szczegółowych efektów uczenia się oraz umożliwiają monitorowanie postępu w nauce.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Zajęcia dydaktyczne na kierunku prowadzi liczny zespół o wysokich oraz odpowiednio różnorodnych kwalifikacjach merytorycznych. Dotyczy to także umiejętności i doświadczenia badawczego oraz praktycznego. Daje to duże możliwości właściwych obsad zajęć dydaktycznych. Kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich są wysokie i stale doskonalone. Polityka kadrowa jest zorientowana na budowanie silnych zespołów naukowo-dydaktycznych, potwierdzony posiadaniem kategorii naukowej A, oraz jest konsekwentnie realizowana.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Baza materialna Uczelni jest pojemna i funkcjonalna. Bardzo bogate są zbiory biblioteczne, w tym elektroniczne. Organizacja pracy Biblioteki, w tym dostęp do zasobów elektronicznych, jest znakomita i jednoznacznie zorientowana na potrzeby czytelników. Jest również dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, zasoby biblioteczne podlegają systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Współpraca Uczelni z interesariuszami w ramach kierunku jest praktyczna, systematyczna i intensywna. Grupa interesariuszy zewnętrznych, z którymi pracuje Uczelnia jest odpowiednia do programu studiów na kierunku. Interesariusze zewnętrzni są silnie związani z Uczelnią poprzez różne działania. Sugerują wprowadzanie nowych kierunków lub przedmiotów, sami prowadzą zajęcia, sygnalizują oczekiwania rynku pracy oddziałując w ten sposób na wprowadzanie zmian w efektach uczenia się lub programie studiów. Ponadto angażują się również finansowo (nagrody dla wyróżniających się studentów, ponoszenie kosztów remontów i wyposażenia sal wykładowych). SGH działa w Warszawie, w mieście, w którym skupiona jest największa liczba central międzynarodowych, globalnych firm w Polsce. Interesariusze zewnętrzni mają potrzebę angażu absolwentów, którzy po zatrudnieniu od razu będą mogli w pełni wykorzystać swój potencjał. W interesie interesariuszy zewnętrznych leży, aby pracownicy, którzy znajdą zatrudnienie w tych podmiotach byli jak najlepiej wykształceni pod kątem oczekiwań pracodawcy. To zapewne ma wpływ na podejmowanie aktywnej współpracy z Uczelnią. Podkreślić należy otwartość Uczelni na współpracę z interesariuszami zewnętrznymi.



### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Zajęciom z języków obcych na kierunku poświęca się duże liczby godzin. Na studiach stacjonarnych dodatkowo studiuje się drugi język obcy. Bardzo bogata jest oferta kursów w językach obcych. Funkcjonuje program studiów II stopnia w języku angielskim. Realizuje się programy podwójnych dyplomów i wspólnego dyplomu ze znacznym udziałem studentów kierunku. Są duże i dobrze wykorzystywane możliwości udziału studentów, i nauczycieli akademickich w wymianie międzynarodowej. Jest wiele wykładów prowadzonych przez wykładowców zagranicznych. Znaczne jest zaangażowanie pracowników, a także studentów, w międzynarodowe programy badawcze. Są ułatwienia w zdobywaniu międzynarodowych certyfikatów zawodowych.

### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Wsparcie studentów w procesie nauczania jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie nauczania i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci.

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach nie podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji.

### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Analiza regulacji prawnych dotyczących Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK) przekonuje, że cała jego dokumentacja opisuje budowę Systemu oraz jego funkcjonowanie. Wyznaczone zostały podmioty, które sprawują nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów.

Monitorowanie, okresowy przegląd programu kształcenia oraz modyfikacje, projektowanie i zatwierdzanie programu dokonywane jest systematycznie w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury.

W Uczelni realizowana jest systematyczna ocena programu studiów, która oparta jest o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są właściwie dobrane do celów i zakresu oceny. Pozwala ona na identyfikowanie podstawowych wskaźników ilustrujących postępy i niepowodzenia studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się.

Wszystkie pozyskane w ten sposób informacje są podstawą formułowania wniosków dotyczących ocen programu studiów, realizacji efektów uczenia się i ich zgodności

z potrzebami rynku pracy. W takich działaniach uczestniczą interesariusze wewnętrzni i interesariusze zewnętrzni.

Należy jednocześnie podkreślić, że wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów na kierunku MSG.

- Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

W uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej dotyczącej poprzedniej oceny programowej na kierunku, nie zostały sformułowane zalecenia.

#### **4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie umożliwia studentom kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej. Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

- Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem, (jeśli dotyczy)**

**Certyfikat Doskonałości Kształcenia w kategorii: *Otwarty na świat - doskonałość we współpracy międzynarodowej*** na kierunku międzynarodowe stosunki gospodarcze prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

W przypadku Certyfikatu ***Otwarty na świat***

Kryterium 7. oceny programowej tj. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku, określone w załączniku nr 2 Statutu, zostało poparte następującymi dobrymi praktykami w zakresie umiędzynarodowienia kształcenia:

- Dobłą praktyką w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie jest skupienie w Centrum Programów Międzynarodowych (CPM) wszystkich zadań związanych z internacjonalizacją Uczelni. CPM zajmuje się koordynacją współpracy międzynarodowej SGH, w tym kwalifikacją lub rekrutacją studentów (a w przypadku niektórych programów także pracowników naukowych i administracyjnych) do udziału w programach wymiany i praktyk międzynarodowych (Erasmus+, Erasmus-Mundus, Share, PIM, wymiany bilateralnej itp.), studiów podwójnego dyplomu oraz unikatowego programu wspólnego dyplomu CEMS MIM.
- Centrum Programów Międzynarodowych aktywnie działa na polu wspierania rozwoju internacjonalizacji uczelni polskich w ramach sieci uniwersyteckiej IRO's Forum (20

uczelnii publicznych), których opinie brane są pod uwagę przy wprowadzaniu regulacji prawnych w szkolnictwie wyższym dot. umiędzynarodowienia, jak też wspiera rozwój internacjonalizacji w innych krajach, a także uczestniczy w regionalnych targach edukacyjnych promujących SGH i uczelnie polskie na arenie międzynarodowej (EAIE, NAFSA, APAIE).

3. Nieprzeciętne możliwości udziału studentów w wymianie międzynarodowej i znaczne ich wykorzystanie, tak w zakresie wyjazdów, jak i przyjazdów.

Ponadto dobre praktyki sformułowane w odniesieniu do następujących kryteriów potwierdzają skuteczny wpływ współpracy międzynarodowej na koncepcję kształcenia, realizację programu studiów i rozwój kadry:

#### **w odniesieniu do kryterium 1**

1. Dobrą praktyką jest oparcie koncepcji kształcenia o wieloletnią współpracę uczelni z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi oraz z praktyką gospodarczą, a także podporządkowanie indywidualizacji programu studiów, co umożliwia wykorzystanie przez studentów szerokiej oferty studiów podwójnego dyplomu z uznanymi partnerami – uczelniami na świecie (4 programy licencjackie oraz 3 programy magisterskie).

#### **w odniesieniu do kryterium 2**

1. Dobrą praktyką jest stworzenie możliwości dobrego opanowania umiejętności dla dwóch języków obcych poprzez zwiększenie zajęć językowych i bogatej ofercie dodatkowych kursów w językach obcych, a także szerokiej ofercie przedmiotów kursowych, specjalności oferowanych w języku obcym.

#### **w odniesieniu do kryterium 4**

1. Dobrą praktyką jest oparcie kształcenia na kadrze naukowo-dydaktycznej na badaniach naukowych i pracach eksperckich, w tym na realizacji grantów krajowych oraz międzynarodowych, co jest potwierdzone posiadaniem kategorii naukowej A.
2. Ponadto, dobrą praktyką jest stałe dostarczanie różnokierunkowych możliwości doskonalenia kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich.

#### **w odniesieniu do kryterium 5**

1. Dobrą praktyką jest silna współpraca SGH z przedsiębiorstwami i instytucjami partnerskimi, która owocuje w rozwoju infrastruktury dydaktycznej, poprzez wsparcie finansowe i realizację remontów i unowocześnień sal dydaktycznych z określeniem patronatu.
2. Dobrą praktyką jest dostęp w czasie sesji do czytelni bibliotecznych w porze nocnej (do 5:00), co cieszy się szerokim zainteresowaniem studentów.

#### **w odniesieniu do kryterium 9**

1. Dobrą praktyką jest prowadzenie czatu przez Rektora SGH w ramach serwisu informacyjnego Rektora, który służy do odpowiadania na nurtujące pytania studentów i pracowników dotyczących aktualnych spraw SGH oraz przyszłości o rozwoju Uczelni.